

Technische vragen

Van : Rüstem Çetin
Datum vraag : 25-05-2025
Onderwerp : Uitvoeringsplan IHP2
Commissiegriffier : Lars van der Linden
Datum antwoord :



Vragen:

1. Hoe realistisch zijn de projectnormbedragen gezien de recente prijsstijgingen in de bouw, en is de opslag van 25% op de VNG-normen toereikend om tegenvallers op te vangen?
2. In hoeverre zijn de duurzaamheidsambities (BENG/ENG/NoM) realistisch binnen het taakstellend budget, en hoe wordt gestuurd op het behalen van deze normen in de praktijk?
3. Welke concrete stappen worden genomen om de vrijvallende locaties tijdig te herontwikkelen, en hoe wordt geborgd dat de opbrengsten tijdig beschikbaar zijn voor de reserve onderwijshuisvesting?
4. Op welke wijze wordt circulair bouwen concreet meegenomen in de aanbesteding en realisatie van de nieuw- en vernieuwbouwprojecten?
5. Zijn de drie beschikbare tijdelijke huisvestingslocaties voldoende om het gehele geplande uitvoeringsprogramma te kunnen faciliteren, en wat zijn de risico's als een van deze locaties uitvalt?
6. Hoe wordt bij clustering van scholen voorkomen dat de maximale afstands- en keuzevrijheidsnormen in wijken onder druk komen te staan, met name in wijken met groei of krimp?
7. Wat zijn de voorwaarden en risicoafwegingen die de gemeente hanteert bij het verlenen van garantstellingen voor leningen van schoolbesturen?
8. Aangezien de 10% eigen bijdrage van PO-besturen in praktijk vaak niet wordt gehaald, hoe wordt dit geborgd in de begroting en wat zijn de financiële consequenties voor het IHP?
9. Hoe wordt binnen de projectontwikkeling rekening gehouden met de toekomstige eisen van inclusief onderwijs, nu hier nog geen extra vierkante meters voor zijn geraamd?
10. Welke concrete meetmomenten en verantwoordingsstructuur worden gehanteerd om de voortgang van de IHP-projecten, inclusief kosten- en tijdsbewaking, inzichtelijk te houden voor de raad?

Antwoorden:

1. De recente prijsstijgingen in de bouw zijn opgenomen in de opslag van 25% in de normbedragen. In de normbedragen zit daarnaast een post onvoorzien opgenomen van

5% op de bouwkosten. We achten de projectnormbedragen voor de komende periode realistisch.

2. In de praktijk is BENG voor nieuwbouw een vereiste volgens het bouwbesluit. Berekeningen moeten aantonen wat het exacte duurzaamheidsniveau is van het gebouw. Voor ENG is een toeslag ingerekend.
3. Opbrengsten zullen pas beschikbaar zijn voor de reserve onderwijshuisvesting op moment dat de vrijvallende locaties worden herontwikkeld. Vrijvallende locaties worden onderzocht op herontwikkelpotentie met diverse gemeentelijke afdelingen om tot een integraal advies te komen richting college. Er is al een locatieanalyse gedaan door de gemeente op herontwikkeling-potentie. De directie beziet nog hoe de organisatie hierop verder kan worden versterkt.
4. Hierover zal in de afsprakenbrief tussen gemeente en schoolbestuur een afspraak over gemaakt worden.
5. De genoemde locaties voor tijdelijke huisvesting lijken voldoende te zijn om het Uitvoeringsplan 2 IHP uit te voeren. De beschikbaarheid van locaties bepaalt in de praktijk ook in hoge mate het tempo van het IHP.
6. Het plan en de doorkijk zijn onderzocht op de maximale afstandsnormen en met het ook op behoud van enige keuzevrijheid in wijken. De conclusie is dat daaraan wordt voldaan met dit plan.
7. De voorwaarden voor het verlenen van garantstellingen zijn vastgelegd in het Handboek Borgstellingen. In dit handboek worden de volgende criteria genoemd voor de beoordeling van een aanvraag: De noodzaak van de gevraagde borgstelling; het publieke belang; de rol van een eventueel betrokken waarborgfonds; financiële aspecten en zekerheden, overwegingen met betrekking tot staatssteun
8. De opbrengsten van de eigen bijdrage van schoolbesturen zijn -net als bij Uitvoeringsplan 1 IHP- niet op voorhand ingerekend. Na vaststellen van de eigen bijdrage zal dit bedrag in mindering worden gebracht op de projectinvestering conform de BBV-regels. Het niet kunnen voldoen aan de 10% eigen bijdrage zal daarmee geen vertraging of uitval van projecten betekenen.
9. Dat is niet duidelijk aangezien dit nog niet landelijk en ook niet in Gouda verder is bepaald. Het is ook niet duidelijk wat onder 'inclusief' wordt verstaan. Dit is breder dan (fysieke) toegankelijkheid. Zo zouden ook veel kleinere klaslokalen hieronder kunnen vallen; hetgeen zeer veel extra vierkante meters zou meebrengen wat onbetaalbaar is vanuit de huidige onderwijshuisvestingskaders.
10. De voortgang van de projecten van Uitvoeringsplan IHP 1 en 2 wordt gerapporteerd middels de P&C-cyclus documenten en een aparte jaarlijkse voortgangsrapportage aan de raad.

