Agenda Commissie

Datum	14-06-2022
Tijd	19:00 - 22:30
Locatie	Raadszaal
Voorzitter	Marieke Rijk
Toelichting	Let op: de commissievergadering start om 19.00!

NB:
Eventuele verduidelijkende/technische vragen over de agendapunten graag uiterlijk donderdag 9 juni voor 12.00 uur indienen bij de behandelend ambtenaar (steller) met een afschrift naar én de betreffende portefeuillehouder én de griffie (griffie@hoorn.nl)

Wilt u inspreken?
Inwoners en andere direct belanghebbenden kunnen inspreken bij de commissievergadering.
wilt u inspreken op een agendapunt? Neem dan uiterlijk 3 uur voor de start van de vergadering contact op met de griffie.
U kunt de griffie bereiken via griffie@hoorn.nl.

1 19:00	**Opening**
2 19:00	**Publieksrondvraag**
3 19:05	**Vaststellen agenda 14 juni 2022 en mededelingen** Toelichting: NB: Indien uw fractie een B-agendapunt wenst te bespreken (of een A-agendapunt niet wenst te bespreken), dient u dit bij het vaststellen van de agenda beargumenteerd kenbaar te maken. Het is ook raadzaam om de overige fracties hierover voorafgaand aan de fractieoverleggen te informeren, zodat zij zich daarop kunnen voorbereiden.
4 19:10	**Rondvraag algemeen**
5 19:15	**A-agenda**

5.1 Meningvormende bespreking woningdifferentiatie in centrumgebied Kersenboogerd (Wethouders Al Mobayed en van der Ven)

19:15

Het grote aandeel sociale huurwoningen is de kern van de kwetsbaarheid van centrumgebied Kersenboogerd. Een meer diverse woningvoorraad zorgt voor een betere sociale stabiliteit. Dit kan met een mix aan maatregelen bereikt worden. Het college heeft een aantal vragen voor de raad over woningdifferentiatie in centrumgebied Kersenboogerd. In de meningsvormende bespreking kan de raad aangeven wat zij het college wilt meegeven voor het definitieve raadsvoorstel.
Vragen van het college aan de raadscommissie voor de meningsvormende bespreking zijn:
• Hoe staat de raad ertegenover geen sociale huur toe te voegen aan centrumgebied Kersenboogerd, om zo de kwetsbaarheid van dit gebied niet verder te vergroten?
• Hoe staat de raad ertegenover om in te zetten op het toevoegen van huur en koop in het middensegment in centrumgebied Kersenboogerd?
• Wat wil de raad het college verder nog meegeven met betrekking tot woningdifferentiatie in centrumgebied Kersenboogerd?

Indeling spreektijden:
Per fractie een eerste reactie (pitch): (max.) 3 minuten
Aansluitend debat: (max.) 35 minuten
Reactie college op debat: (max.) 10 minuten
Afronding debat en conclusie advies commissie: (max.) 7 minuten

5.2 Ontwerpbesluit weigering verklaring van geen bedenkingen inzake de aanvraag omgevingsvergunning Boedijnhof 153 (Wethouder Helling)

20:45

Voor de locatie Boedijnhof 153 is een aanvraag om omgevingsvergunning ingediend om het bestaande kantoorpand te wijzigen naar maximaal 32 woningen. Deze aanvraag is om een aantal redenen in strijd met een goede ruimtelijke ordening. De belangrijkste reden is dat dit plan ten koste gaat van het beleid van de gemeente om te voorzien in voldoende werklocaties. Er zijn op dit moment geen andere werklocaties beschikbaar waar kantoren terecht kunnen. Bovendien is de frictieleegstand met 1% beneden het gezonde frictieniveau van 6% (frictieleegstand is de leegstand die noodzakelijk is om de markt naar behoren te doen functioneren). Behoudens bestaande projecten waarvoor al procedures lopen of in voorbereiding zijn, heeft het verder transformeren van werklocaties naar woonfuncties een ongewenste precedentwerking en negatieve gevolgen voor het aanbod van werklocaties en daarmee de werkgelegenheid in Hoorn. Deze locatie is op dit moment niet nodig om aan de woningbouwdoelstellingen voor de komende jaren te

voldoen. Vanwege de strijd met een goede ruimtelijke ordening wordt voorgesteld om de verklaring van geen bedenkingen te weigeren.

Indeling spreektijden:
Per fractie een eerste reactie (pitch): (max.) 1 minuut
Aansluitend debat: (max.) 20 minuten
Reactie college op debat: (max.) 5 minuten
Afronding debat en conclusie advies commissie: (max.) 7 minuten

Voorgesteld besluit:
De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over de volgende besluitpunten:
1. Voornemens te zijn om de verklaring van geen bedenkingen voor de aanvraag omgevingsvergunning aan de Boedijnhof 153 te weigeren.
2. Het ontwerpbesluit van de weigering van een verklaring van geen bedenkingen ter inzage te leggen.
3. Dat in het geval dat er tegen het ontwerpbesluit van de weigering van de verklaring van geen bedenkingen geen zienswijzen zijn ontvangen, het ontwerpbesluit na afloop van de zienswijzentermijn als definitieve weigering van een verklaring van geen bedenkingen wordt aangemerkt.

5.3 Af te wijken van de inspraakverordening en het ontwerpbestemmingsplan Keern 39 Hoorn in procedure te brengen (Wethouder Helling)

21:30

De eigenaar van het perceel Keern 39 te Hoorn heeft voor dit perceel een woningbouwplan ontwikkeld in de vorm van 32 appartementen en enkele gemeenschappelijke ruimtes en parkeerplaatsen. Het plan sluit in hoofdzaak aan op het advies van de Algemene raadscommissie van 19 november 2019 over de locatie en maximale bouwhoogte van de toekomstige bebouwing. Omdat het plan in strijd is met geldende bestemmingsplannen is een nieuw bestemmingsplan (met bijbehorende onderzoeken) opgesteld.
De gemeentelijke inspraakverordening schrijft voor dat bij de voorbereiding van gemeentelijk beleid inspraak moet worden verleend. De initiatiefnemer heeft de direct aanwonenden in de planontwikkeling goed betrokken. Er is een aantal afspraken gemaakt tussen de initiatiefnemer en direct aanwonenden en deze zijn vastgelegd in een bijlage van de participatienota. De afspraken die ruimtelijk relevant zijn, zijn vertaald in het ontwerpbestemmingsplan. Deze vorm van participatie is in lijn met de ambities van bestuurlijke vernieuwing over participatie en loopt vooruit op de Omgevingswet.
Het college stelt voor af te wijken van de Inspraakverordening gemeente Hoorn 2005. Hiermee wordt het voorontwerp bestemmingplan vervangen door een vroegtijdig en zorgvuldig participatieproces. Vervolgens kan het ontwerpbestemmingsplan Keern 39 Hoorn in procedure worden gebracht.

Indeling spreektijden:
Per fractie een eerste reactie: (max.) 1 minuut
Aansluitend debat: (max) 10 minuten
Reactie college op debat: (max.) 5 minuten
Afronding debat en conclusie advies commissie: (max.) 5 minuten

Voorgesteld besluit:
De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over de volgende besluitpunten:
1. In afwijking van de bestaande procedure, zoals vermeld in de Inspraakverordening gemeente Hoorn 2005, het voorontwerpbestemmingplan te vervangen door het ontwerpbestemmingsplan;
2. het ontwerpbestemmingsplan Keern 39 Hoorn in procedure te brengen;
3. de Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren.

5.4 Herontwikkeling locatie voormalig postkantoor Huesmolen (Wethouder Helling)

22:00 Baetland Vastgoed Ontwikkeling B.V. heeft een bouwplan ontwikkeld voor de locatie van het voormalige postkantoor in de Huesmolen. Het plan is om een woongebouw met 30 appartementen met ruimte voor maatschappelijke voorzieningen, detailhandel en commerciële dienstverlening op de begane grond te realiseren. Omdat de woonfunctie in strijd is met het geldende bestemmingsplan is een nieuw bestemmingsplan (met bijbehorende onderzoeken) opgesteld. Het plan is getoetst aan rijks-, provinciaal-, regionaal- en lokaal beleid. Uit onderzoeken blijkt dat er geen nadelige gevolgen voor het milieu zijn. Het opgestelde beeldkwaliteitsplan gaat in op de bebouwing en de omgeving. De gemeente vindt inspraak en participatie belangrijk. Daarom heeft de initiatiefnemer de omgeving betrokken bij de voorgenomen ontwikkeling. Vanuit de omgeving zijn geen bezwaren naar voren gekomen. Met de initiatiefnemer is een anterieure overeenkomst gesloten.

Indeling spreektijden:
Per fractie een eerste reactie: (max.) 1 minuut
Aansluitend debat: (max) 10 minuten
Reactie college op debat: (max.) 5 minuten
Afronding debat en conclusie advies commissie: (max.) 5 minuten

Voorgesteld besluit:
De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over de volgende besluitpunten:
1. akkoord te gaan met het ontwerpbestemmingsplan Huesmolen Zuid en met

het ontwerp beeldkwaliteitsplan Huesmolen Zuid
2. de bestaande procedure zoals vermeld in de Inspraakverordening gemeente Hoorn 2005 te wijzigen door het voorontwerpbestemmingplan te vervangen door het ontwerpbestemmingsplan;
3. het ontwerpbestemmingsplan Huesmolen Zuid en ontwerp-beeldkwaliteitsplan Huesmolen Zuid in procedure te brengen.

6 B-agenda

22:30 Toelichting:
voorstel van de Agendacommissie: deze agendapunten niet bespreken en direct met positief advies doorgeleiden naar de raad van 21 juni 2022.
Indien uw fractie een B-agendapunt wel wil bespreken, dient u dit beargumenteerd aan te geven bij het vaststellen van de agenda (agendapunt 3).
Het is ook raadzaam om de overige fracties hierover voorafgaand aan de fractieoverleggen te informeren, zodat zij zich daarop kunnen voorbereiden.

6.1 Aanmeldnotitie milieueffectrapportage herontwikkeling locatie voormalig postkantoor Huesmolen (Wethouder Helling)

22:30 Voor de ontwikkeling van de locatie van het voormalig postkantoor in de Huesmolen is een onderzoek gedaan. Dit onderzoek is verplicht en heeft als doel na te gaan of de ontwikkeling nadelige gevolgen heeft voor het milieu. Dit resultaten van dit onderzoek, de zogeheten milieurapportage (MER), laten zien de impact van het bouwplan voor het milieu klein is. Om deze reden is het niet noodzakelijk om een volledige m.e.r-procedure te doorlopen en om een milieueffectrapport op te stellen.

Voorgesteld besluit:
De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over het volgende besluitpunt:
Met inachtneming van de conclusies uit de 'Vormvrije m.e.r.-beoordeling Stedelijke ontwikkeling Hoorn – Huesmolen' te besluiten dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

6.2 Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Keern 39 (Wethouder Helling)

22:30 De locatie Keern 39 te Hoorn, een bedrijfsperceel, wordt getransformeerd naar een woongebied met 32 woningen en enkele gemeenschappelijke ruimtes. Voor deze planontwikkeling is een aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling opgesteld. Deze aanmeldnotitie beschrijft de kenmerken van het project, de plaats van het project en de kenmerken van de potentiële effecten van de activiteit op milieuaspecten. Uit deze notitie komt naar voren dat de

milieubelangen die bij deze planontwikkeling horen voldoende zijn belicht en gewaarborgd. De transformatie van het perceel Keern 39 naar woningbouw heeft geen nadelige milieueffecten. Er is geen milieueffectrapportage nodig en er hoeft geen m.e.r. procedure te worden doorlopen.

Voorgesteld besluit:

De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over het volgende besluitpunt:
Met inachtneming van de conclusies uit de 'Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling Keern 39 Hoorn' d.d. 4 april 2022 dat er geen aanleiding is voor het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

6.3 Benoeming Raad van Toezicht Stichting Atlas College openbaar onderwijs (Wethouder Al Mobayed)

22:30

Stichting Atlas College heeft als doel het aanbieden van openbaar voortgezet onderwijs. De stichting wordt bestuurd door een college van bestuur. De Raad van Toezicht (RvT) houdt toezicht op de uitvoering van de taken en bevoegdheden van het college van bestuur en staat haar terzijde. Na een daarvoor gehouden benoemingsprocedure draagt de Raad van Toezicht van Stichting Atlas College de mevrouw J.L. Leenaars voor als lid. De gemeenschappelijke medezeggenschapsraad van Stichting Atlas College heeft positief geoordeeld over haar benoeming.
Het is de bevoegdheid van de gemeenteraad om leden van de Raad van Toezicht binnen het openbaar onderwijs te benoemen.

Voorgesteld besluit:

De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over het volgende besluitpunt:
Mevrouw J.L. Leenaars met terugwerkende kracht per 1 november 2021 te benoemen als lid van de Raad van Toezicht van stichting Atlas College, voor een zittingstermijn van vier jaar.

6.4 Vaststellen bestemmingsplan Bangert en Oosterpolder Lintbebouwing Koewijzend (Wethouder Helling)

22:30

Het ontwerpbestemmingsplan Bangert en Oosterpolder Lintbebouwing Koewijzend heeft zes weken ter inzage gelegen. Dit bestemmingsplan is een planologische uitwerking van het moederplan Bangert Oosterpolder voor de even percelen van Koewijzend 4 tot en met 16. Het plan legt de bestaande situatie vast.
Er zijn geen zienswijzen over het ontwerp ingediend. Er is wel een (ondergeschikte) technische aanpassing. Dit betreft een sloot tussen

Koewijzend 10 en 12a. Deze is in op de verbeelding opgenomen. Een deel van deze sloot is echter al lange tijd terug gedempt. De daar geldende bestemming Water wordt vervangen door de bestemming Wonen en de dubbelbestemming Waarde Cultuurhistorie vervalt. Het college stelt de gemeenteraad voor om het bestemmingsplan gewijzigd vast te stellen.

Voorgesteld besluit:

De commissie wordt gevraagd de raad te adviseren over de volgende besluitpunten:

1. het bestemmingsplan Bangert en Oosterpolder Lintbebouwing Koewijzend (NL.IMRO.0405.BPBOlintkoewijzend-on01) gewijzigd vast te stellen;
2. geen exploitatieplan vast te stellen.

6.5 MPG 2022 (Wethouder van der Ven)

22:30

De gemeenteraad geeft door middel van het MPG (financiële) kaders mee aan het college voor de uitvoering van de projecten zoals deze in het MPG zijn beschreven. Alle grondexploitaties moeten daarom aan het begin van elk begrotingsjaar worden geactualiseerd en van een toelichting zijn voorzien en ter vaststelling worden aangeboden aan de raad. Op de financiële kaders van alle grondexploitaties rust geheimhouding.

7 Sluiting

22:30