Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfracties van:
Samen0164, Lokaal Realisme, 50PLUS, Groep Akkaya,
GroenLinks, PvdA, D66, CDA, V-BoZ
p/a Griffie Bergen op Zoom, brief gepubliceerd via
RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U23-002900	Datum	29 maart 2023
Uw brief		Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	S230000091 Gevolgen tot ontploffing gebracht bom van 6,7 kg op 29 maart 2021	Cluster	SVUSD,	Bijlage(n)	

Beste gemeenteraadsleden,

In uw brief van 15 maart 2023 stelt u mij vragen betreffende de gevolgen van de op 29 maart 2021 tot ontploffing gebrachte bom van 6,7 kg op het terrein gelegen op de hoek Huijbergsebaan/Molenzichtweg door de EODD. Voordat ik inhoudelijk antwoord geef op uw vragen hecht ik er waarde aan u te melden dat in samenspraak met de EODD de plofplaats 50 meter is verplaatst. Hierdoor is de afstand tot de dichtstbijzijnde woning vergroot.

Hieronder leest u uw vragen en mijn antwoorden op uw vragen.

Vragen
1. Indien deze Niet Gesprongen Explosieven (NGE's) daadwerkelijk een lading heeft met een hoeveelheid kruit van 6,7 kg en in de tweede Wereldoorlog gebruikt werd om bunkers tot ontploffing te brengen: moeten er dan geen sterkere veiligheidsprotocollen worden gehanteerd?

Antwoord: Alle protocollen zijn bij deze ruiming gehanteerd. Deze protocollen houden o.a. in dat het explosief 15 maal het kaliber(diameter) moet worden ingraven of worden afgedekt, het terrein overzichtelijk moet zijn, er geen grondwater aanwezig mag zijn, geen hoogspanningsleidingen, leidingen, etc. onder de grond mogen liggen. Aan al deze voorwaarden is voldaan op 29 maart 2021. De EODD ruimt jaarlijks meer dan 3000 explosieven en hierbij hanteren zij altijd de protocollen die het Ministerie van Defensie voorschrijft. Het ministerie ziet geen aanleiding om de protocollen aan te passen.

2. De officier van dienst zou hebben verklaard dat de EOD niet heeft gehandeld conform het handboek explosievenopruiming, Hebt u geverifieerd of deze aanname klopt? Zo ja, hadden er dan aanvullende maatregelen getroffen moeten worden?

Antwoord: De Officier van Dienst van de EODD heeft nimmer verklaard dat de protocollen niet zijn gehanteerd. Het is mij niet bekend of de Officier van Dienst die vanuit de Veiligheidsregio t.b.v. onze gemeente is ingezet een andere verklaring zou hebben gegeven.

3. Is het mogelijk dat er een second opinion of een nader onderzoek plaatsvindt naar de kracht van deze explosie en de consequenties daarvan voor de omgeving?

Antwoord: In een nader onderzoek/second opinion zie ik geen aanleiding. Op 16 februari 2022 zijn er testen gedaan door het Faculteit Militaire Wetenschappen Deltares vanwege de klachten die bij de gemeente waren binnengekomen. Ook de omgevingsdienst Midden- en West-Brabant (OMWB) heeft deelgenomen aan dit onderzoek.

Op de plofplaats zijn diverse ladingen tot ontploffing gebracht die representatief zijn voor de explosieve inhoud van tweede wereldoorlog munitie. Alle testen zijn dubbel uitgevoerd.

In mijn antwoordbrieven van 13 en 23 november 2022 (kenmerken U22-011854 en U22-018126) op de artikel 34 vraag van de gemeenteraadsfractie van Lokaal Realisme van 22 september 2022 verwijs ik naar dit onderzoek. Ook heb ik de rapportages van dit onderzoek bij de brieven gevoegd.

Door de gemeentelijke verzekeraar is een second opinion laten uitvoeren ten aanzien van de opgestelde rapportages. Zij hebben hiervoor Zie Expertise ingeschakeld. Dit bedrijf onderschrijft de conclusies die er in de rapportages worden beschreven.

4. Is de gemeente bereid om, samen met het ministerie van Defensie en het Bewonerscomité Heimolen, nadrukkelijker te onderzoeken in hoeverre de ontstane scheuren te wijten zijn aan de genoemde ontploffing op 29 maart 2021? En daarover vervolgens ook in contact te treden met de desbetreffende inwoner?

Antwoord: Op 21 februari 2022 zijn er diverse testen samen met de EODD gedaan om de gevolgen van het gebruik van de plofplaats te onderzoeken. Gezien het voorgaande zie ik dan ook geen basis om wederom een onderzoek te starten naar de gevolge van het gebruik van de plofplaats.

5. Onderkent u het feit dat het niet wenselijk is dat deze kwestie- de feiten hebben zich twee jaar geleden afgespeeld- heel lang blijft voortslepen? En dat hier ook verantwoordelijkheid ligt bij het Ministerie van Defensie?

Antwoord: De afhandeling van de schadeclaims wordt zoals gebruikelijk door onze verzekeraar afgehandeld. In de periode tot de feitelijke afwijzing van de schadeclaims is er regelmatig contact geweest met de woordvoerder van de indieners. Tijdens die contacten is ook aangegeven dat de locatie vooralsnog niet meer wordt gebruikt, juist om recht te doen aan de gevoelens die de omwonenden hebben. Op 21 februari 2022 zijn de testen uitgevoerd, waarna de verzekeraar bij schrijven van de datum 11 juli 2022 de schadeclaims heeft afgewezen.

Na dit schrijven was voor mij de casus afgerond. Acht maanden later, bij schrijven van 14 maart 2023, heeft één van de eisers van de om een schadeclaim bij de verzekeraar aangegeven dat zij niet kunnen instemmen met de afwijzing van de claim. Op basis hiervan heeft de verzekeraar de zaak wederom opgepakt.

6. Nu bewoners hebben aangegeven dat deze locatie, vooralsnog, niet meer gebruikt mag worden voor het ruimen van explosieven willen wij graag weten of de burgemeester (in overleg met Defensie) een andere locatie heeft aangewezen waar de EODD explosieven tot ontploffing kan brengen?

Antwoord: De huidige locatie voldoet aan de richtlijnen welke er van uit Defensie gesteld worden aan een ploflocatie voor NGE's. Ik ben echter aan het onderzoeken of er een andere schikte locatie binnen de gemeente aanwezig is. Deze actie is ook opgenomen in de Lokale Veiligheidsagenda 2023, welke reeds in de commissievergadering van vorige week aan de orde is geweest.

6b. In aansluiting hierop: is een dergelijke locatie dan wel geschikt voor een dergelijke krachtige bom?

Antwoord: Bij de eventuele zoektocht naar een andere locatie zullen de richtlijnen van Defensie leidend zijn. Door de EODD zal te allen tijde gekeken worden welke extra voorzieningen er noodzakelijk zijn om een NGE tot ontploffing te brengen.

7. Omdat het ruimen van explosieven gebeurt op een locatie die aangewezen wordt door de Burgemeester willen wij graag weten of er altijd iemand van of namens de gemeente aanwezig is die er op toeziet dat de juiste procedure wordt gevolgd? Als die er niet is horen wij graag de motivatie waarom deze niet aanwezig is?

Antwoord: Als de EODD een explosief komt ruimen dan is er altijd iemand van of namens het bevoegd gezag aanwezig. Meestal is dit de politie en is en Officier van Dienst of een Ambtenaar Openbare en Veiligheid van de gemeente op de hoogte of zelfs aanwezig.

8. Het tot ontploffing brengen van projectielen heeft niet alleen mogelijke consequenties voor mensen en huizen maar ook voor natuur en milieu. Op welke manier wordt hier rekening mee gehouden? Wordt er bij het verwijderen van de resten ook gekeken naar bijvoorbeeld de consequenties voor de bodem en het wateroppervlak?

Antwoord: De grote overgebleven scherven worden door de EODD meegenomen. Daarnaast worden er geen projectielen ter ontploffingen gebracht welke schadelijke stoffen in het milieu kunnen achterlaten. Wanneer er wordt aangegeven dat er resten achterblijven na het gebruik van de plofplaats, dan zal er zorg voor worden gedragen dat deze worden verwijderd. Echter dergelijke meldingen hadden mij niet bereikt.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met de heer M. Hinsen, bereikbaar via telefoonnummer 0164-277507.
Met vriendelijke groet,

De burgemeester van Bergen op Zoom,

Dhr. dr. F.A. Petter.

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal