Geacht college,

Naar aanleiding van de programmabegroting 2025-2028 heeft de VVD de volgende vragen:

1. In de begroting wordt gesproken over een bedrag van € 1.128.000 aan reserves (pagina 7) die niet meer nodig zijn die worden gebruikt om het tekort af te dekken. In de presentatie van 11 oktober wordt gesproken over € 2.011.900 aan reserves en op pagina 159 wordt gesproken over € 2.678.100 aan reserves.
    a. Welk bedrag is hetgeen wat wij gaan onttrekken aan de vervallen bestemmingsreserves?
    b. Is het geen beleid om bestemmingsreserves die niet meer nodig zijn vrij te laten vallen ten gunste van de Algemene Reserve, zoals in de afgelopen jaren bijna jaarlijks is gedaan?
    c. Wordt hiermee niet via een omweg meer uit de Algemene Reserve gehaald dan geprojecteerd en vastgesteld?
    d. Zijn er reserves waarvan naar aanleiding van het ontstane begrotingstekort is besloten dat het doel ervan niet meer wordt uitgevoerd om zo deze reserve vrij te laten vallen? Zo ja, van welke?
    e. Waarom kwam dit niet in de Voorjaarsnota naar voren?
    f. Wat is de lijst van reserves met onttrekking om tot dit bedrag te komen?
2. In de begroting wordt gesproken over een tekort van 1,8 miljoen na onttrekken van de vastgestelde 1,5 miljoen. Dit tekort stond echter niet verwerkt in de eerste Voorjaarsnota en de geactualiseerde versie maakt onvoldoende duidelijk hoe men aan dit bedrag komt. Hoe is dit tekort ontstaan en wanneer?
3. In de begroting wordt gesproken over dat 2026 het laatste jaar is dat de begroting wordt gefinancierd met middelen uit de Algemene Reserve. Wat maakt dat het college van mening is dat 2025 en 2026 wel gedekt kunnen worden met de Algemene Reserve, maar 2027 (zoals het nu lijkt) principieel niet?
4. In de begroting wordt gesproken over een onderzoek naar de bewaakte fietsenstalling, maar in de Voorjaarsnota werd al gesproken over exploitatie hiervan. Hoe verhoudt dit zich tot elkaar?
5. Het de impact van het risico van uitval van systemen door hacken is verdubbeld tot een bedrag van 2 miljoen. Hoe komt deze stijging? Zijn we meer kwetsbaar hiervoor geworden?
6. De afgelopen jaren was er met regelmaat sprake van een potentiële schadeclaim richting de gemeente (Kattenhavestraat, Het Kanon, DVK, het Hubertusplein Parochiehuis en die van de Mac Donalds in Warken).
    a. Heeft de gemeente scherp hoeveel schadeclaims er ons boven het hoofd hangen als gemeente en voor welk bedrag?
    b. Is hiervoor een bedrag opgenomen in de begroting of overwogen voor de risicoparagraaf?
7. In de begroting is nog geen indexatie van lonen opgenomen, alle gepresenteerde bedragen zijn exclusief wat er aan loonsom investering bij moet (1 miljoen euro werd genoemd tijdens de presentatie).
    a. Waarom is deze indexatie achterwege gelaten?
    b. Van welke bedragen moeten we precies uitgaan voor de komende jaren?

8. In de begroting lezen we het volgende:

> Doelen
>
> **35620300 - We bouwen het aanbod van evenementen uit, in een goede balans van leefbaar-levendig**
>
> Samen met Stichting Zutphen Promotie zetten we in op verdere professionalisering van evenementen.
> Daarbij zetten we in op een kwalitatief nog aantrekkelijker evenementenaanbod dat past bij Zutphen.
> Ook willen we evenementen zoveel mogelijk spreiden over de gehele gemeente.

Wat wordt bedoeld met deze professionalisering?

De VVD dankt college en ambtelijke organisatie voor de beantwoording en kijkt uit naar de antwoorden.

Met vriendelijke groet,

Jorn Lok
Fractievoorzitter VVD

Henk-Jan Hulleman
Fractievertegenwoordiger VVD