Notulen van de ronde raadszaal op donderdag 29 april 2021

1. Raadsvoorstel Wijzigingsvoorstel GR Participatiebedrijf Wsw

Tijdstip: 19.00-19.30 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino	
de griffier	N. Bisschoff	
de leden	GOB:	M. Dormans
	CDA:	G. Essing
	GroenLinks:	G. Dumernit
	PVV:	D. Pfoster
	Stadspartij:	L. Weermann
	DNA:	-
	D66:	J. Engelhart
	PvdA:	A. Koenen
	VVD:	F. van Montfoort
	50PLUS:	W. Schwillens
	SPA:	P. Winteraeken
	Fractie Fredrix:	L. Bruls
	Fractie Klein:	-
de wethouder	Wethouder Bühler	
notulen	O. Toirkens (Notuleerservice Nederland)	

Eerste termijn

Mevrouw Winteraeken (SPA) geeft aan dat SPA akkoord gaat met het voorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) merkt op dat het woord 'zienswijze' dient te worden verwijderd uit artikel 26 van de Gemeenschappelijke regeling Wsw.

De heer Van Montfoort (VVD) geeft aan dat de VVD instemt met het voorstel.

Mevrouw Koenen (PvdA) geeft aan dat de PvdA akkoord gaat met het voorstel.

Mevrouw Engelhart (D66) geeft aan dat D66 akkoord gaat met het voorstel.

Mevrouw Weermann (Stadspartij) merkt op dat de sturingsmogelijkheid voor de raad goed geborgd blijft. De Stadspartij gaat dan ook akkoord met het voorstel.

De heer Pfoster (PVV) merkt op dat door het ontbreken van het wettelijk kader de jaarrekening reeds door de accountant is vastgesteld. Is dit voorstel hierdoor te laat naar de raad verzonden?

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks instemt met het voorstel.

Mevrouw Essing (CDA) vraagt of er beleidsvrijheid is om de jaarrekening voor te leggen aan de raad, ondanks het ontbreken van een wettelijk kader. Betekent het voorstel dat de conceptcijfers en de definitieve cijfers niet meer op de raadsagenda komen te staan, maar alleen nog deel uitmaken van de bespreking van de gemeentelijke jaarrekening en de ontwerpbegroting? Het CDA vraagt hoe dit voorstel kan bijdragen aan duurzame inzetbaarheid. Het CDA stemt in met het voorstel.

De heer Dormans (GOB) geeft aan dat GOB instemt met het voorstel.

De heer Bruls (Fractie Fredrix) stemt in met het voorstel.

Wethouder Bühler antwoordt dat het woord 'zienswijze' in artikel 26 dient te blijven staan, aangezien de zienswijze op de ontwerpbegroting intact blijft. De wethouder geeft verder aan dat de accountant de jaarrekening vaststelt. Vervolgens gaat de jaarrekening ter informatie naar de raad. Daarna wordt de jaarrekening vastgesteld door het AB en doorgestuurd naar de gemeenteraad. De ontwerpbegroting wordt voor zienswijze voorgelegd. De wethouder beaamt dat een duurzaamheids- en inclusieparagraaf geforceerd kunnen overkomen bij een formeel stuk, maar het college en de raad hebben afgesproken dat er wordt gewerkt met een standaardindeling rondom de raadsvoorstellen.

Conclusie: De Ronde adviseert het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de volgende raadsvergadering.

2. Bijgestelde begroting Participatiebedrijf Wsw

Tijdstip: 19.30-20.00 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	M. Dormans
	CDA:	G. Essing
	GroenLinks:	G. Dumernit
	PVV:	D. Pfoster
	Stadspartij:	L. Weermann
	DNA:	-
	D66:	J. Engelhart
	PvdA:	A. Koenen
	VVD:	F. van Montfoort
	50PLUS:	W. Schwillens
	SPA:	P. Winteraeken
	Fractie Fredrix:	L. Bruls
	Fractie Klein:	-
de wethouder	Wethouder Bühler	

Eerste termijn

De heer Bruls (Fractie Fredrix) stemt in met het voorstel.

Mevrouw Winteraeken (SPA) stemt in met het voorstel.

De heer Schwillens (50PLUS) vraagt of er budget beschikbaar is voor taalonderwijs aan nieuwkomers tijdens de begeleiding en opleiding binnen Vidar. Wat wordt bedoeld met e-herkenning? Wat wordt bedoeld met de kolom 'delta' met betrekking tot het verschil tussen de oorspronkelijke en de bijgestelde begroting?

De heer Van Montfoort (VVD) geeft aan dat de VVD instemt met het voorstel. De VVD vindt het geweldig dat Vidar aandacht besteedt aan inclusie.

Mevrouw Koenen (PvdA) geeft aan dat de PvdA het een duidelijk verslag vindt. De PvdA stemt in met het voorstel.

Mevrouw Engelhart (D66) geeft aan dat D66 akkoord gaat met het voorstel.

Mevrouw Weermann (Stadspartij) geeft aan dat de Stadspartij akkoord gaat met het voorstel.

De heer Pfoster (PVV) vindt de begroting erg technisch van aard. Kan in het vervolg per programma de achterliggende geschiedenis worden omschreven? De PVV stemt in met het voorstel.

Mevrouw Dumernit (GroenLinks) geeft aan dat GroenLinks instemt met het voorstel.

Mevrouw Essing (CDA) vraagt of de sterke afname van het aantal SW'ers wordt veroorzaakt door natuurlijk verloop. Er wordt rekening gehouden met een uitstroom van 2%. Is dit een gebruikelijk percentage? Is het effect van de nieuwe verzuimaanpak al zichtbaar? Het CDA stemt in met de bijgestelde begroting.

De heer Dormans (GOB) geeft aan dat GOB instemt met het voorstel.

Wethouder Bühler antwoordt dat er geen nieuwe instromers meer komen in de betreffende Wsw-groep. De financiering van taalonderwijs van nieuwkomers komt terug binnen de activiteiten van Vidar. Het college heeft getracht om het verhaal achter de cijfers zo veel mogelijk in beeld te brengen bij de beschrijving van de ontwikkeling van de populatie Wsw'ers. De afname van het aantal Wsw'ers kan bijvoorbeeld ontstaan door pensioen, verhuizing of een gewijzigde medische indicatie. De 2% uitstroom is gebaseerd op ervaringscijfers. Het is nog te vroeg om een reactie te geven op de nieuwe verzuimaanpak. De raad wordt hier regelmatig van op de hoogte gehouden. Met de kolom delta wordt het verschil tussen kolom 2 en kolom 3 bedoeld.

De heer Vroomen (ambtelijke ondersteuning) antwoordt dat de e-herkenning een gestandaardiseerd inlogsysteem is, waarmee de organisatie haar diensten veilig toegankelijk kan maken voor afnemers.

Conclusie: De Ronde adviseert het raadsvoorstel als hamerstuk te agenderen voor de volgende raadsvergadering.

3. Rondevoorstel Conceptopdrachtformulering De Domijnen 2.0

Tijdstip: 20.00-21.30 uur

Aanwezig

de voorzitter	Y. Salvino	
de griffier	A. Lamers	
de leden	GOB:	F. Vroomen
	CDA:	J. Schlössels
	GroenLinks:	J. Janssen
	PVV:	T. Klaassen
	Stadspartij:	L. Weermann
	DNA:	J. Bessems
	D66:	C. Laugs
	PvdA:	A. Koenen
	VVD:	R. Voncken

50PLUS:	W. Schwillens
SPA:	P. Winteraeken
Fractie Fredrix:	-
Fractie Klein:	-

de wethouder Wethouder Houtakkers

Eerste termijn

De heer Vroomen (GOB) spreekt namens GOB waardering uit voor het feit dat alle betrokken actoren overtuigd zijn van de urgentie om schoon schip te maken, duidelijke kaders te creëren en voortgang te boeken op dit dossier. Er zijn reeds concrete stappen gezet met betrekking tot de noodzakelijke wijziging in leiderschap van De Domijnen, waardoor gekomen kan worden tot een langdurig houdbare opzet voor de samenwerking met de bredere Zuid-Limburgse omgeving. GOB heeft opgeroepen om meer gebruik te maken van de cultuurvrijwilligers. Waar komt dit terug in het plan? Kunnen de cultuurvrijwilligers invulling geven aan het streven naar meer eigen identiteit van de verschillende onderdelen? Op welke wijze wordt de financiële component in control gehouden? Welke leermomenten heeft de raad van toezicht vastgesteld om zijn eigen functioneren te verbeteren? GOB mist een begeleidende nota waarin wordt beschreven op welke wijze de geconstateerde gebreken en de daarvan afgeleide vorderingen en claims worden getackeld. Op welke wijze wordt de ronde op de hoogte gehouden van de voortgang van dit dossier? Dient hier een aparte werkgroep voor te worden ingericht?

De heer Janssen (GroenLinks) feliciteert de wethouder met de aanstelling van de interim-directie van De Domijnen. GroenLinks is blij met de opdrachtformulering. De regie komt terug bij de gemeente door strategisch opdrachtgeverschap richting De Domijnen. Er wordt focus en richting gegeven op basis van meetbare en concrete indicatoren. In 2019 is unaniem een motie aangenomen om onderzoek te doen naar een eigentijdse versie van straattheater. Wat is de stand van zaken en kan hierbij de verbinding worden gelegd met De Domijnen? De Domijnen kan ook een rol vervullen in cultuureducatie. Wat wordt verstaan onder spraakmakende makers? GroenLinks mist de kwaliteitseisen die worden gesteld aan de zes functies. Verder mist de fractie de rol van de raad. Wellicht kan dit worden meegenomen in de raadswerkgroep Begroting en Verantwoording. Kan de wethouder bevestigen dat De Domijnen niet meer wordt gebruikt als uithangbord? Het gemeentelijk archief is een wettelijke taak van de gemeente. Het levert onnodige risico's op als het archief op afstand van de gemeente wordt gezet. Waarom wordt hiervoor gekozen? Hoe worden win-win situaties gecreëerd met de andere stakeholders?

De heer Vroomen (GOB) vraagt of het betrekken van de raad niet te veel een financieel karakter krijgt als dit plaatsvindt via de raadswerkgroep Begroting en Verantwoording.

De heer Janssen (GroenLinks) antwoordt dat De Domijnen van strategisch belang is voor alle inwoners van de stad. GroenLinks stelt voor dat de raad zijn controlerende rol kan uitoefenen middels de raadswerkgroep Begroting en Verantwoording en middels kwartaalrapportages. Verder kan een raadswerkgroep worden ingericht om de culturele performance te volgen.

De heer Schlössels (CDA) geeft aan dat er een duidelijk plan van aanpak ligt. Het CDA is ingenomen met de aanstelling van de interim-directie. Het CDA vindt het volgende uitgangspunt van belang: centraal, waar centraal moet en decentraal, waar decentraal kan. Hiermee kan worden gekomen tot een betere kwaliteit van de verschillende onderdelen. Er dient meer te worden samengewerkt met concullega's in de regio. Verder dient verandermanagement veel meer te worden toegepast, waarbij minder top-down wordt aangestuurd. De werkvloer kan knelpunten adequater in beeld brengen. Op welke moment in het traject wordt de raad in positie gebracht? Heeft de stuurgroep duidelijke prognoses met indicatoren als doelstelling voor ogen? Wat is de stand van zaken met betrekking tot de depots? Het CDA wenst alle betrokkenen succes met de start van dit traject.

De heer Klaassen (PVV) geeft aan dat de PVV blij is dat er een concreet verbetervoorstel ligt. De PVV vraagt hoe de gemeente sturing kan geven aan de aanbevelingen die aan De Domijnen zelf zijn gericht.

Is het doel om op termijn tot een subsidiereductie te komen voor De Domijnen? Gaat de raad het evaluatierapport en de opdrachtformulering nog behandelen?

Mevrouw Weermann (Stadspartij) vindt het revitaliseren van de schouwburg een goede zaak. De Stadspartij vraagt of er naast de samenwerking met PLT ook wordt gekeken naar samenwerking in de Euregio. De Stadspartij vindt het goed dat onderdelen weer onder hun eigen titel worden gepromoot, aangezien dit voor de bezoekers herkenbaarder en vertrouwder is. Het is fijn dat de mensen op de werkvloer meer inbreng krijgen. Verder is het fondsenwerven bij partijen van buitenaf een goede zet. De Stadspartij benadrukt dat eventuele problemen niet meer zo lang mogen door sudderen. De raad dient in positie te worden gebracht om daar een mening over te geven.

De heer Laugs (D66) wenst de nieuwe directie veel succes. D66 vraagt welke stappen worden gezet om het cultuuraanbod van Sittard-Geleen op Euregionaal niveau op de agenda te krijgen. Hoe wordt de raad meegenomen in de voortgang van dit plan? D66 vindt het niet nodig dat een aparte raadswerkgroep wordt ingericht.

Mevrouw Koenen (PvdA) wenst de nieuwe directie veel succes. Het is van belang dat de raad wordt betrokken bij de evaluatie. De PvdA mist Pitboel Theater in het geheel. De fractie vindt het belangrijk dat de onderdelen weer hun eigen naam hanteren.

De heer Bessems (DNA) geeft aan dat de transitie tijd nodig heeft. DNA wenst de nieuwe directie veel succes. De fractie is blij met de actieve rol van de gemeente in de transitiefase. Het is goed dat naar een connectie met het veld wordt gezocht en dat de afzonderlijke disciplines meer in beeld komen. DNA waarschuwt dat niet te veel dient te worden gedefinieerd wat er allemaal moet gebeuren en dat de raad niet op de stoel van de nieuwe leiding gaat zitten. Het gaat niet om het managen van een bedrijf, maar het gaat om de cultuur en de ziel van de gemeenschap. Er dient te worden gefocust op veerkracht, experimenten, verwonderen en speelsheid. Voel en betrek de inwoners en instellingen. DNA vraagt dus om meer ruimte. De fractie mist aandacht voor het museum en het poppodium. De fractie is blij dat de schouwburg stappen zet voor samenwerking. Er dient te worden gezocht naar herpositionering, met een groter volume, een betere en andere programmering en een eigen kwaliteit. Zijn hier investeringsmogelijkheden voor? Is hierbij voldoende oog voor de eigen identiteit? De organisaties dienen op bestuurlijk niveau meer samen te werken, ook met de gemeente en de Euregio. Wordt gestuurd op een meer top-down aansturing? DNA informeert naar de financiële impact. Welke stimulans is er voor de samenwerking binnen het culturele veld? DNA informeert naar de inventarisatie en het beheer van de gemeentelijke kunstcollecties en de status van het depot.

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt of het klopt dat DNA suggereert dat de raad en het college zich niet te veel dienen te bemoeien met het Cultuurbedrijf.

De heer Bessems (DNA) is van mening dat de culturele kracht wordt platgeslagen als de raad en het college bepalen wat er moet gebeuren. Hierin dient een balans te worden gevonden. De raad kan aangeven wat de verwachtingen op hoofdlijnen en de randvoorwaarden zijn. Vervolgens dient de raad te vertrouwen op de kwaliteit van de mensen die het moeten gaan doen.

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt of de opdrachtformulering aan de raad is dat de raad niet gaat over de kwaliteit van de culturele performance, maar wel betrokken is bij wat er in de stad gebeurt op cultureel vlak en daar een mening over vormt.

De heer Bessems (DNA) antwoordt dat het erom gaat dat de gemeente en de partners tevreden zijn met de geleverde output.

De heer Vroomen (GOB) nodigt GroenLinks en DNA uit om vrijheid te geven waar deze nodig is en te managen op de gebieden waar de raad vertrouwen moet krijgen.

De heer Voncken (VVD) geeft aan dat de gestelde doelen haalbaar zijn. De VVD is verheugd dat de zes functies weer hun eigen identiteit krijgen. De VVD steunt het aanstellen van een stuurgroep. Hoe gebeurt

het bijsturen? Wat gebeurt er als de stuurgroep en De Domijnen van mening verschillen? Wordt het uitvoeringsplan om de doelstellingen te verwezenlijken openbaar? De VVD stemt in met de opdrachtformulering.
Mevrouw Winteraeken (SPA) geeft aan dat SPA blij is dat Sittard-Geleen de rol van opdrachtgever serieus heeft opgepakt. SPA is verheugd dat de link wordt gelegd met de Toekomstvisie van Sittard-Geleen en met het verenigingsleven. De fractie vindt dat het archief bij de gemeente moet blijven, aangezien dit een gemeentelijke taak betreft. SPA is blij met de nieuwe directie. Het is noodzakelijk dat de schouwburg wordt gerevitaliseerd. Wanneer komt het nieuwe cultuurbeleid tot stand? De opdrachtverstrekking is helder, waardoor een beweging op gang kan komen. SPA stemt in met het stuk.

Wethouder Houtakkers antwoordt dat de interim-directie start op 1 mei. Het uitvoeringsplan is op 1 augustus gereed. Tijdens de ronde in september geven beide interim-directeuren een presentatie over het uitvoeringsplan. Er wordt naar gestreefd dat op 31 december kan worden gestart met de transitie. Het college heeft een aantal prioriteiten geformuleerd. De raad wordt jaarlijks geïnformeerd over de stand van zaken met betrekking tot de deelopdracht. Na vier jaar vindt een evaluatie plaats. Wellicht vindt na twee jaar een lichte evaluatie plaats. Zowel de raad als De Domijnen dienen hun positie in te nemen. De stuurgroep gaat het traject op de goede manier in gang zetten en blijft het traject controleren. Er wordt naar gestreefd dat de stuurgroep samen met de interim-directeur komt tot een goede invulling van de opdrachtformulering. Er zijn 300 vrijwilligers actief bij De Domijnen, waar dankbaar gebruik van moet worden gemaakt.
BMC suggereert een aantal prestatie-indicatoren. De gemeente heeft dus de ruimte om de prestatie-indicatoren te volgen die zijn verwoord in de opdrachtformulering en om prestatie-indicatoren uit te breiden, mocht dit nodig zijn. Er zijn goede gesprekken gevoerd met het culturele middenveld, waardoor ook de partijen, zoals Pitboel, elkaar kunnen vinden. De wethouder kon helaas niet met alle partijen praten. Er is dan ook een selectie gemaakt op basis van de gemeentelijke subsidies.
De naam De Domijnen gaat verdwijnen. De samenwerking binnen de Euregio heeft momenteel niet de hoogste prioriteit, maar zal blijvend aandacht blijven houden. De financiën zijn een zorgpunt. Er kan een mogelijk risico zitten in de incidentele kosten die ontstaan als wordt doorgegaan met de transitie. Deze kosten bedragen tussen de €300.000 en €900.000. In de derde programmarapportage wordt het duidelijker of extra middelen nodig zijn om het culturele gezicht van Sittard-Geleen te versterken.
De andere aanbevelingen worden niet uit het oog verloren, maar het college heeft de door BMC aangegeven prioritering gevolgd. De opdracht is gedeeld om het overzichtelijk te houden. Vanuit de uitkomsten van de deelopdrachten wordt gekomen tot de totale uitvoering van de inhoudelijke opdrachten.
Er wordt gefocust op de schouwburg, omdat deze een belangrijke positie inneemt in de transitie. De cultuureducatie is ondergebracht bij Myouthic. Het college heeft geen tijd om een uitvoerige nota over cultuurbeleid te schrijven. Er ligt nu een opdracht tot uitvoering. De gemeente pakt haar verantwoordelijkheid door het strategisch opdrachtgeverschap en de goede gesprekken met De Domijnen.
Het college en de raad van toezicht hebben zich de evaluatie aangetrokken. Twee leden van de raad van toezicht gaan vertrekken. Het archief wacht op de nieuwe wetgeving, waarna duidelijk wordt of een positionering van het archief binnen De Domijnen wenselijk is. De huidige depots voldoen niet, waardoor nieuwe depots nodig zijn. Er is nog geen uitvoering gegeven aan de motie over het straattheater. Hier zal echter actie op worden ondernomen in overleg met de nieuwe directie. De interim-directie gaat onderzoeken op welke wijze de zes functies kunnen worden versterkt. In dit stadium is subsidiereductie niet aan de orde. Er wordt hard gewerkt aan een verbetering van de verbinding van het museum met de stad.

De heer Vroomen (GOB) vraagt of de wethouder kan toezeggen dat de raad tussentijds middels raadsinformatiebrieven of themasessies op delen van het verbetertraject op de hoogte wordt gesteld.

Wethouder Houtakkers zegt dit niet toe, aangezien het stapsgewijs dient te gebeuren. Het uitwerkingsplan wordt in september gepresenteerd. Het volgende moment is de begroting. Het moment daarna is het begin van de transitie. In de periode tot 31 december wordt bepaald hoe de raad verder wordt betrokken.

De heer Janssen (GroenLinks) vraagt hoe de wethouder de relatie tussen de raad en het functioneren van het Cultuurbedrijf ziet. GroenLinks geeft er de voorkeur aan dat de raad niet wordt bijgepraat, maar kan meedenken over wat er in de stad gebeurt op cultureel gebied. Cultuureducatie is meer dan alleen talentontwikkeling. In de opdrachtformulering dient te worden opgenomen dat meer verbinding nodig is op het gebied van cultuureducatie.

Wethouder Houtakkers waardeert het dat de raad wil meedenken. Als de raad het uitvoeringsplan steunt, ontstaat een bepaalde trots op het cultuurbeleid, waardoor het meedenken makkelijker wordt. De wethouder beaamt dat cultuureducatie meer is dan talentontwikkeling. Alle negen culturele instellingen zoeken contact met scholen. Myouthic neemt hierin echter het voortouw.

De heer Klaassen (PVV) vraagt of de raad nog aan bod komt om de opdrachtformulering formeel vast te stellen. De PVV geeft aan dat het een doel kan zijn dat er meer financiële ruimte ontstaat bij de culturele instellingen, waardoor de gemeentelijke begroting kan worden ontlast.

Wethouder Houtakkers vindt het in dit stadium niet verstandig om het verstrekken van een lagere subsidie als doel te stellen. Wellicht ontvangen de culturele instellingen over een jaar allerlei middelen van derde partijen en het bedrijfsleven, waardoor de gemeente een terugtredende beweging kan maken. Het college heeft destijds de opdracht gekregen om te evalueren. Daaruit is een opdrachtformulering gekomen. Daarbij is afgesproken dat dit opiniërend wordt besproken met de raad.

De heer Klaassen (PVV) merkt op dat in de ronde van 7 januari is geconcludeerd dat dit stuk nog naar de raad gaat.

Wethouder Houtakkers geeft aan dat hiermee wordt bedoeld 'het horen van de raad'. Dat is gebeurd.

De heer Bessems (DNA) heeft gevraagd naar het opstarten van een onderzoek naar de definitie van de identiteit en het imago van Sittard-Geleen. In hoeverre heeft De Domijnen het veld nodig? Of heeft het veld De Domijnen nodig? DNA pleit ervoor dat het culturele veld zo zelfstandig mogelijk opereert.

Wethouder Houtakkers noemt als voorbeeld dat de stuurgroep constateert dat de versterking van het theater moet worden gezocht in hetgeen de bezoekers graag willen. Als de bezoekers dus uit de regio dienen te komen, dient te worden bekeken wat die bezoekers willen. Identiteit en imago zijn hierbij twee belangrijke elementen, die vanzelf een invulling krijgen als het goede traject wordt bewandeld. De Domijnen en het culturele middenveld behouden hun eigen positie, maar dienen zich wel met elkaar te verbinden.

De heer Bessems (DNA) gaat een keer met de wethouder spreken over de identiteit en het imago van de gemeente.

De heer Schwillens (50PLUS) merkt op dat hij geen inbreng heeft kunnen leveren aan dit debat, omdat zijn verbinding verbroken was. Hij luistert het debat terug en laat eventuele resterende vragen schriftelijk aan de wethouder toekomen.

Conclusie: Het rondevoorstel is voldoende besproken en de wethouder wordt verzocht de suggesties vanuit de Ronde mee te nemen in het verdere proces.