



De raad van de gemeente Leek;

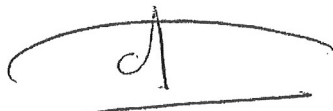
gelezen het voorstel van burgemeester en wethouders d.d. 19 april 2002, nr. 11;

gelet op de artikel 19 (oud) van de Wet op de Ruimtelijke Ordening;

BESLUIT:

vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied ten behoeve van de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats te Midwolde.

Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Leek,
d.d. 29 APR 2002.



de voorzitter,



de griffier,



De raad van de gemeente Leek;

gelezen het verzoek van de Hervormde Gemeente Oldebert te Leek d.d. 12 april 1999 om medewerking voor de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats te Midwolde in zuidelijke richting, op het perceel kadastraal bekend gemeente Leek, sectie C, nr.384 (ged.);

overwegende dat het perceel waarop de gevraagde uitbreiding zal plaatsvinden in het bestemmingsplan Buitengebied de bestemming "agrarische doeleinden" heeft met de aanduidingen "open gebied" en "waardevolle vegetatie";

dat de als zodanig op de plankaart aangegeven gronden zijn bestemd voor al dan niet aan de grond gebonden veehouderijbedrijven, fokkerijen en mesterijen en pluimveebedrijven, akkerbouw-, tuinbouwbedrijven, houtteelt en kwekerijen van gewassen, met de bijbehorende gebouwen, waaronder nissenhutten niet zijn begrepen, andere bouwwerken, erven en agrarische cultuurgronden;

dat voorzover de gronden zijn aangeduid met "open gebied" zij van landschappelijke betekenis zijn vanwege hun overwegend open karakter en zijn houtteelt, boomkwekerijen en boomgaarden niet in de bestemming begrepen;

dat voor de gedeelten van deze gronden die tevens zijn aangeduid met "waardevolle vegetatie", de bestemming mede is gericht op de bescherming van de natuurlijke waarden van een voor drasse graslanden kenmerkende vegetatie;

dat voor de met deze aanduiding aangegeven gronden het beleid is gericht op de handhaving van de schaal en richting van de beplanting op de perceelsscheiding;

dat de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats op de gevraagde locatie in strijd is met de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied;

dat medewerking aan de plannen van de Hervormde Gemeente Oldebert alleen mogelijk is met een vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zoals de tekst van dit artikel luidde voor de wetwijziging die op 3 april 2000 is ingegaan;

dat de begraafplaats bestaat uit een kerkelijk en openbaar gedeelte waarvan het kerkelijke gedeelte in beheer en onderhoud is bij de Hervormde Gemeente Oldebert en het openbare gedeelte in beheer en onderhoud bij de gemeente Leek;

dat de totale nog beschikbare capaciteit op de kerkelijke begraafplaats 50 graven bedraagt;

dat per jaar 3 tot 5 graven worden geruimd terwijl ongeveer 6 tot 8 personen per jaar worden begraven;

dat door toedoen van de kerkelijke actie Samen-op-weg-Gemeenten er naar verwachting een groter potentieel voor het "kerkelijk begraven" mag worden verwacht terwijl de vergrijzing van de bevolking ook een extra vraag naar grafruimte tot gevolg zal hebben;

dat tenslotte ook rekening dient te worden gehouden met de wens van families bij elkaar begraven te kunnen worden waardoor er grafruimte beschikbaar moet zijn terwijl niet valt te voorspellen wanneer deze grafruimtes daadwerkelijk in gebruik zullen worden genomen;

dat met inachtneming van het vorenstaande de uitbreiding zeker binnen een termijn van 10 jaar na heden beschikbaar moet zijn maar dat het niet uitgesloten moet worden geacht dat de uitbreiding eerder in gebruik genomen zal moeten worden;

dat met de aanleg niet tot dat tijdstip kan worden gewacht omdat een het een aantal jaren duurt voordat het als begraafplaats in te richten terrein als zodanig in gebruik kan worden genomen;

dat verder gekeken is naar de verhouding tussen de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats en de natuurlijke en landschappelijke waarden die het bestemmingsplan Buitengebied beoogt te beschermen;

dat in dit verband van belang is het mini-landschapsbeleidsplan Nienoord waarin de kerk met begraafplaats te Midwolde als een gebied met cultuurhistorische waarde is aangeduid;

dat in de aandachtspunten en gewenst beleid staat dat de overgang van het Polderbos naar het open weidevogelgebied in noord-oost richting kan worden versterkt en dat daarbij als gewenst beleid het behoud van open ruimte's aan de noord en noord-oostzijde wordt nagestreefd;

dat de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats dit gewenste beleid niet in gevaar brengt;

dat in het mini-landschapsbeleidsplan Nienoord over de houtsingels ten noorden van het Molenwijkje als maatregel wordt genoemd het bij planten van struiken op plaatsen waar gaten zijn gevallen en het regelmatig snoeien, zodat een dichte strook beplanting blijft bestaan;

dat dit in principe betekent dat gestreefd wordt naar een verdichting van aanwezige houtsingels en een meer besloten landschap;

dat deze houtsingels zich in de onmiddellijke nabijheid van de begraafplaats bevinden en de beplanting op de begraafplaats er deel van uit maakt;

dat het gebied aansluitend aan deze houtsingels richting het Leekstermeer open is en dat zich in dat gebied nauwelijks nog houtopstanden bevinden;

dat de aanwezige houtsingels op de begraafplaats en de onmiddellijke omgeving kunnen worden beschouwd als een vervolg op het houtsingelgebied Midwolde tussen de Hoofdstraat en de A7 en als een vervolg van de groenstructuur rond en achter de woningen ter weerszijden van de Hoofdstraat tussen de Midwolderweg en het theehuis;

dat de houtsingels bij en op de begraafplaats geen onnatuurlijke elementen zijn en als het ware een overgang vormen tussen het coulissenlandschap en het open gebied richting Leekstermeer;

dat de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats in dit overgangsgebied past en uit natuurlijk en landschappelijk oogpunt daarom geen bezwaar ontmoet;

dat op grond van artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals de tekst van dit artikel luidde voor de wetwijziging die op 3 april 2000 is ingegaan, vrijstelling kan worden verleend van de voorschriften van een bestemmingsplan;

dat er aanleiding is van deze mogelijkheid gebruik te maken;

dat tegen het voornemen tot het verlenen van de vrijstelling bedenkingen zijn ingediend door de heer R. Hovinga te Leek, de Dorpsvereniging Midwolde/Pasop te Midwolde, de Bond Heemschut te Groningen, de Stichting Milieubeheer Zuidelijk Westerkwartier te Leek, het Theehuis Buffetrestaurant te Midwolde en de Werkgroep Brandnetel te Leek;

dat ten aanzien van deze bedenkingen en de reactie daarop wordt verwezen naar de bij dit besluit behorende bijlage;

dat in een van de bedenkingen wordt gesteld dat door de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats het zicht over de landerijen van het Landgoed Nienoord wordt aangetast waardoor er veel van de aantrekkelijkheid als pleisterplaats gaat verloren als bezoekers van het theehuis worden geconfronteerd met een opgeworpen wal, beplant met bomen;

dat het terrein tachtig centimeter wordt opgehoogd om het geschikt te maken als begraafplaats maar dat er geen aarden wal wordt aangelegd;

dat het perceel zodanig wordt aangekleed dat een parkachtig aanzicht zal ontstaan met een beplanting waarvan de bomen geen grote hoogte mogen krijgen en dermate ver uit elkaar geplant dat het uitzicht op het Landgoed Nienoord blijft bestaan;

dat vanuit het theehuis het zicht weliswaar niet meer louter over landerijen zal zijn maar na de aanleg gedeeltelijk over een begraafplaats;

dat gezien de aanwezigheid van de kerk en de begraafplaats, inclusief de uitbreiding, de begraafplaats niet als hinderlijk of storend zal worden ervaren, waardoor het terras bij het theehuis als pleisterplaats niet minder aantrekkelijk zal worden;

dat deze bedenking aanleiding is geweest met de Hervormde Gemeente Oldebert te bekijken of de locatie zodanig kan worden ingedeeld dat de doorkijk over het Landgoed Nienoord zoveel mogelijk gehandhaafd kan blijven;

dat dit overleg ertoe heeft geleid dat een aangepast plan is ontworpen bestaande uit 120 graven aan de oostkant van het perceel dat oorspronkelijk voor de uitbreiding was bedoeld en daarvan ongeveer de helft uitmakend;

dat de gemeente verder heeft aangegeven dat een verdere uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats niet zal worden toegestaan voorzover daarvoor toestemming van de gemeente moet worden verkregen;

dat de Hervormde Gemeente Oldebert schriftelijk heeft verklaard met de aangepaste omvang van de uitbreiding akkoord te gaan en dat zij zich er van bewust is dat aan een verdere uitbreiding van deze locatie geen medewerking zal worden verleend;

dat ten minste één vijfde van de leden van de raad te kennen heeft gegeven de beslissing op het verzoek om vrijstelling aan zich te willen houden;

dat hij in zijn vergadering van 27 augustus 2001 heeft besloten de procedure te vervolgen en de verklaring van geen bezwaar aan Gedeputeerde Staten van Groningen te vragen;

dat de raad in dezelfde vergadering heeft besloten te verklaren dat de voorbereiding van de herziening van het bestemmingsplan wordt voorbereid;

dat dit voorbereidingsbesluit op 13 september 2001 in werking is getreden;

dat Gedeputeerde Staten van Groningen op 11 februari 2002 onder nr. 2001-15.965/6, RRB de verklaring van geen bezwaar hebben afgegeven;

dat genoemd college de uitbreiding op deze locatie planologisch aanvaardbaar acht en dat geen onevenredige afbreuk wordt gemaakt op de belangen van de indieners van de bedenkingen;

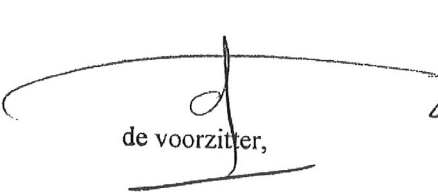
dat verder het college de uitvoering van het plan voldoende urgent acht om het van kracht worden van de herziening van het bestemmingsplan niet af te wachten en daarop nu reeds vooruit te lopen;

dat de vrijstelling van de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied thans kan worden verleend;
gelet op het bepaalde in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening zoals de tekst van dit artikel
luidde voor de wetswijziging die op 3 april 2000 is ingegaan;

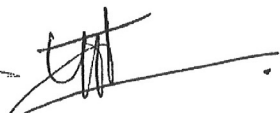
B E S L U I T :

vrijstelling te verlenen van de voorschriften van het bestemmingsplan Buitengebied ten behoeve van de
uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats te Midwolde door de Hervormde Gemeente Oldebert voor het
perceel grond dat op de bij dit besluit behorende tekening geel omlijnd is aangegeven.

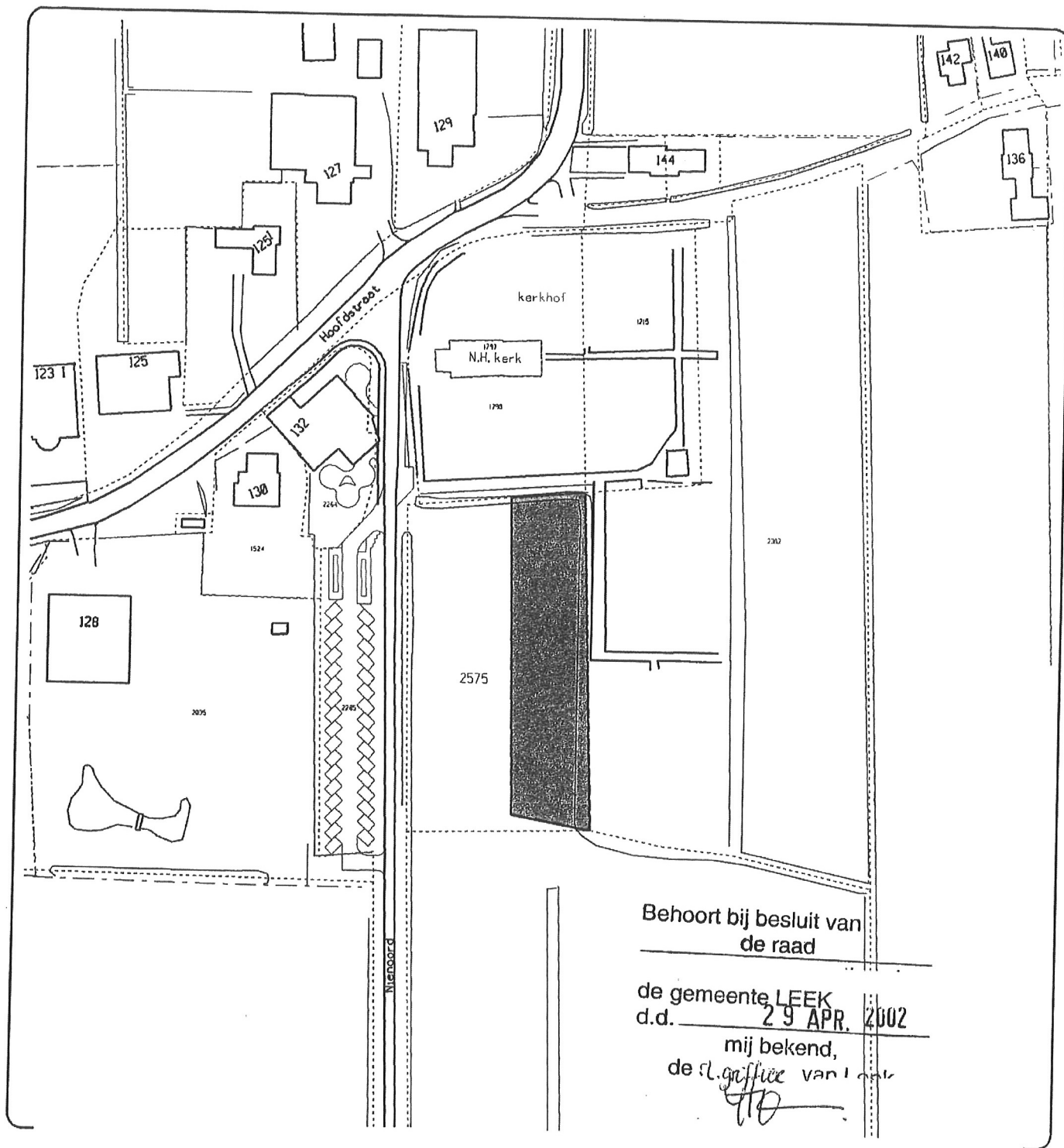
Aldus besloten in de openbare vergadering
van de raad van de gemeente Leek,
d.d. 29 april 2002



de voorzitter,



de griffier,



Behoort bij besluit van
de raad

de gemeente LEEK
d.d. 29 APR. 2002

mij bekend,
de griffier van Leek

GEMEENTE



LEEK

Tolberterstraat 66 9351 BJ LEEK
Tel: 0594-551515 Fax: 0594-517512
E-mail: info@leek.nl internet: http://www.leek.nl

PLAN: Voorbereiding Vaststelling Herziening
Bestemmingsplan Buitengebied

ONDERDEEL: Bestemmingsplannen

Gemeente Leek Sectie C

Schaal 1:1500



	NAAM	DATUM
GETEKEND	p. Jounes	22 mei 2001
WIJZIGING	p. Jounes	12 sept 2001
WIJZIGING		
WIJZIGING		

OPENBARE WERKEN

...\\mdw_begraafpl.k.dgn

2001

25 JUL 2002



BIJLAGE BEHORENDE BIJ HET RAADSBSLUIT VAN 29 APRIL 2002

ONDERWERP:

**VRIJSTELLING BESTEMMINGSPLAN BUITENGEBIED UITBREIDING KERKELIJKE
BEGRAAFPLAATS MIDWOLDE**

Van de Hervormde Gemeente Oldebert is het verzoek ontvangen om medewerking voor de uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats te Midwolde langs de weg naar Nienoord. Medewerking is alleen mogelijk met een vrijstelling als bedoeld in artikel 19 van de Wet op de Ruimtelijke Ordening, zoals de tekst luidde voor de inwerkingtreding van de wijziging op 3 april 2002. Tegen het voornemen tot het verlenen van de vrijstelling zijn zienswijzen ingediend. In deze bijlage wordt op die zienswijzen ingegaan

1. Bedenkingen van de heer R. Hovinga te Leek

Bedenking 1:

Uitbreiding met een nieuwe begraafplaats die langs de zeer waardevolle en eeuwenoude oprijlaan van de borgbewoners, die meer dan 450 jaar ongeschonden in een lijnenspel van een boeiend landschap ligt, komt te liggen, getuigt van grote en grove cultuurminachting.

Reactie 1:

Het is onomstreden dat het gaat om een zeer waardevolle en eeuwenoude oprijlaan. Deze laan wordt door de aanleg van de uitbreiding van de begraafplaats op geen enkele wijze aangetast. Tussen de sloot langs de laan bleef op grond van het oorspronkelijke plan een strook van zes meter, die geen onderdeel gaat uitmaken van de begraafplaats, vrij. Door de aanpassing van het plan wordt die strook alleen maar breder. Het lijnenspel is overigens de afgelopen 450 jaar niet gelijk gebleven als ervan uit wordt gegaan dat houtsingels ook tot dat lijnenspel behoren. Door menselijk ingrijpen zijn veel van die houtsingels verdwenen. Het landschap is daardoor soms ingrijpend gewijzigd maar vaak niet minder boeiend geworden.

Bedenking 2:

Het visuele aspect wordt ernstig geschonden, zowel vanaf de kerk als vanaf de borg de laan langskomend.

Reactie 2:

Bij het visuele aspect (zicht op de kerk) gaat het om de zuidzijde van de kerk. Vanuit de andere windrichtingen verandert het zicht op geen enkele wijze.

Aan de zuidzijde van de kerk bevindt zich op het terrein een dichte haag van tussen de 1.40 en 1.75 meter hoog (gemeten vanaf de grond). Het zicht richting Nienoord wordt nu al gedeeltelijk beperkt door de aanwezige beplanting langs de westzijde van de begraafplaats. Deze beplanting zal de oostelijke begrenzing vormen van de uitbreiding. Het zicht op Nienoord zal vanaf de kerk niet of nauwelijks worden aangetast. Men kijkt over de nieuwe begraafplaats heen.

Vanaf de borg richting kerk heeft men op de Nienoordsingel slechts een beperkt zicht op de kerk. De aanwezige bomen langs deze singel onttrekken de kerk praktisch geheel aan het oog. Alleen op een gedeelte van de Nienoordsingel (oost-west in het verlengde van de Westerheerdsingel) is het zicht op de kerk praktisch optimaal. Het gaat om een afstand van ruim 800 meter. Het zicht wordt beperkt door de aanwezige haag en een aantal bomen. De uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats zal ten opzichte van de huidige situatie het zicht nauwelijks doen verslechteren en is in geen geval visueel onaanvaardbaar.

Bedenking 3:

De uitbreiding van de begraafplaats is zonder meer niet wenselijk. Begraven aan de oostzijde is altijd veel beter dan de schending aan de kwetsbare historisch gegroeide zuidzijde hoewel ik liever in b.v. de nieuwe wijk Oostindie een nieuwe begraafplaats zie.

Reactie 3:

Historisch gegroeide situaties betekenen niet dat deze te allen tijde ongewijzigd in stand dienen te blijven. In de loop der eeuwen is door menselijk ingrijpen de natuur al lang niet meer dezelfde als vroeger en in vele gevallen is de natuur mee ontwikkeld en is een "nieuwe" natuur ontstaan die na verloop van tijd weer net zo waardevol is als de situatie voordien. Door de toenemende bevolking is de vraag naar begraven toegenomen en daar zal ruimte voor gecreëerd moeten worden, het liefst aansluitend aan bestaande begraafplaatsen. Tijdens de informatieavonden over de startnotitie Oostindie is de mogelijke aanleg van een begraafplaats aan de orde geweest. Het college heeft het idee niet verworpen maar de besluitvorming uitgesteld.

2. Bedenkingen van de Dorpsvereniging Midwolde/Pasop

Bedenking 1:

Is er behoefte aan de uitbreiding van de begraafplaats. De uitbreiding is nogal ingrijpend voor de omgeving. Het gebied heeft landschappelijke en een historische betekenis, de aangrenzende singel is de toegangspoort tot het Landgoed Nienoord.

Reactie 1:

In het Nieuwsblad van het Noorden van 21 maart 2000 heeft de Hervormde Gemeente Oldebert gesteld dat de uitbreiding van het aantal graven nodig is omdat de bestaande (kerkelijke) begraafplaats bijna vol is. Door de vergrijzing zal het aantal sterfgevallen toenemen. Bovendien geven steeds meer mensen aan begraven te willen worden in plaats van gecremeerd. In het besluit is de behoefte getalsmatig onderbouwd. Verder wordt verwezen naar de reactie onder 1, sub 1.

Bedenking 2:

Vanuit het theehuis heeft men nu uitzicht over landerijen. Als pleisterplaats gaat er veel van de aantrekkelijkheid verloren als bezoekers van het theehuis worden geconfronteerd met een opgeworpen aarden wal, beplant met bomen.

Reactie 2:

Het terrein wordt tachtig centimeter opgehoogd om het geschikt te maken als begraafplaats. Er komt geen aarden wal om heen. Het perceel wordt aangekleed met beplanting waardoor een parkachtig aanzicht zal ontstaan. Voorzover de beplanting uit bomen bestaat, zullen deze geen grote hoogte mogen krijgen en zullen zij dermate ver uit elkaar worden geplant dat het zicht op Nienoord blijft bestaan. Vanaf het theehuis kijkt men dan niet meer louter over landerijen maar het eerste gedeelte over een begraafplaats. Gezien de aanwezigheid van de kerk zal men de begraafplaats niet als hinderlijk of storend ervaren omdat een begraafplaats met een kerk wordt geassocieerd. Als pleisterplaats behoeft het niet minder aantrekkelijk te worden.

In overleg met de Hervormde Gemeente Oldebert is de omvang van de uitbreiding verkleind. Daardoor zal het zicht richting het Landgoed Nienoord zo goed als gehandhaafd blijven.

Bedenking 3:

De kerk wordt na de uitbreiding van de huidige begraafplaats veel minder beeldbepalend. Het zicht op de kerk gaat verloren als de voet van de kerk schuil gaat achter bomen tot maximaal 5 meter hoog.

Reactie 3:

De kerk wordt op geen enkele wijze minder beeldbepalend. De aan te brengen beplanting wordt niet hoger dan de thans reeds aanwezige bomen. Er komen geen bomen die maximaal 5 meter hoog kunnen worden. Het zicht op de kerk gaat niet verloren. Zie verder de reactie onder 1, sub 2.

3. Bedenkingen van Bond Heemschut

Bedenking 1:

Een kerkhof op deze plek zal het zicht op de kerk en het Landgoed Nienoord belemmeren.

Reactie 1:

Verwezen wordt naar de reactie onder 1, sub 2.

Bedenking 2:

Er is voldoende ruimte voor graven aanwezig op andere kerkhoven in het bezit van de Hervormde Gemeente Oldebert.

Reactie 2:

Met name op de begraafplaats te Tolbert zijn nog voldoende graven aanwezig. Het is echter te gemakkelijk om dat als argument te gebruiken de begraafplaats te Midwolde niet uit te breiden. Begraven is een emotionele zaak waarbij vele factoren om voor een bepaalde locatie te kiezen een rol spelen. Alleen als er beslist geen mogelijkheden zijn om een bepaalde locatie uit te breiden, kan naar andere begraafplaatsen worden verwezen.

4. Bedenkingen van de Stichting Milieubeheer ZWK

Bedenking 1:

Het gebied rond de historisch waardevolle kerk is dermate kwetsbaar dat niet zonder meer tot uitbreiding van een moderne begraafplaats kan worden overgegaan. Visueel landschappelijk zal zeker vanaf de Nienoordslaan het beeld op de kerk drastisch veranderen.

Reactie 1:

Door de uitbreiding wordt de kwetsbaarheid niet aangetast. Bij de inrichting van de uitbreiding is zoveel mogelijk aansluiting gezocht bij de bestaande begraafplaats. De opzet van de uitbreiding is klassiek met rechte paden en laagblijvende beplanting. Voor het overige wordt verwezen naar de vorige reacties.

Bedenking 2:

De indruk bestaat dat er niet of onvoldoende overleg is gepleegd met belanghebbenden over of en in welke vorm een dergelijke uitbreiding wenselijk en noodzakelijk is.

Reactie 2:

Er is van tevoren geen overleg gevoerd. Dat is ook niet verplicht. Door het voornemen tot het verlenen van de vrijstelling te publiceren wordt eenieder in de gelegenheid gesteld te reageren. Aan de hand van de bedenkingen heroverweegt het college zijn principebesluit. Op objectieve gronden wordt bepaald of de uitbreiding noodzakelijk, gewenst en planologisch aanvaardbaar is.

5. Bedenkingen van Theehuis Buffetrestaurant Vredewold

Bedenking 1:

Door de uitbreiding komt de unieke locatie in het gedrang. Vanuit commercieel oogpunt zijn wij zeer ongelukkig met de plannen, aangezien het schitterende uitzicht over het Landgoed Nienoord volkomen belemmerd wordt.

Reactie 1:

Verwezen wordt naar de reactie onder 2, sub 2. Het uitzicht op het Landgoed Nienoord wordt slechts in geringe mate belemmerd. Recht op onbelemmerd uitzicht kan niet worden geclaimd. Het gaat om een afweging van de behoefte aan graven tegenover het uitzicht vanaf het terras bij het theehuis over de landerijen op het Landgoed Nienoord. In dit geval dient te worden gekozen voor de uitbreiding van de begraafplaats. Het valt niet te verwachten dat door de aanleg het aantal bezoekers aan het theehuis zal afnemen. Door de aanleg verliest het terras bij het theehuis niets van zijn aantrekkelijkheid.

6. Bedenkingen Werkgroep Brandnetel

Bedenking 1:

De uitbreiding ligt in een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch gebied.

Reactie 1:

Zie ook bij de vorige reacties. Het feit dat het gaat om een kwetsbaar landschappelijk en cultuurhistorisch gebied betekent niet dat er in dat gebied geen enkele ingreep meer zou kunnen plaatsvinden. De uitbreiding van de begraafplaats onmiddellijk aansluitend aan de huidige begraafplaats doet geen enkele afbreuk aan de kwetsbaarheid van het gebied, landschappelijk noch cultuurhistorisch.

Bedenking 2:

Zichtlijnen, zowel vanuit het gebied rondom de kerk richting landgoed als andersom worden hinderlijk verstoord, dit mede in relatie met bovengenoemd punt. Er vindt hierdoor een onomkeerbare situatie plaats die volstrekt ongewenst is.

Reactie 2:

Verwezen wordt naar de reactie onder 1, sub 2.

Bedenking 3:

Er worden geen alternatieven onderzocht, die minder gevolgen hebben voor deze omgeving. Dit ook weer mede in relatie met bovengenoemde punten.

Reactie 3:

Het enige alternatief is in feite het perceel ten oosten van de begraafplaats. Omdat het hier gaat om een kerkelijke begraafplaats is gekozen voor een aansluiting bij de huidige kerkelijke begraafplaats. Door dit perceel voor de uitbreiding te gaan gebruiken, ontstaat visueel en landschappelijk één geheel en dat is ruimtelijk gezien te prefereren boven het nu al toevoegen van het oostelijke perceel.

Bedenking 4:

Er heeft geen of onvoldoende overleg plaatsgevonden met lokale groepen dan wel instanties met specifieke kennis omtrent cultuur(historie) en/of landschap.

Reactie 4:

Er is telefonisch contact gelegd met de rijksdienst voor de monumenten omdat de kerk op de rijksmonumentenlijst staat. Van de zijde van de rijksdienst bestond geen enkel bezwaar tegen de uitbreiding omdat het kerkgebouw op geen enkele wijze wordt aangetast. Daarbij speelt de omgeving geen rol. De eigenaresse van de kerk, de Stichting Oud Groninger Kerken, heeft niet gereageerd zodat aangenomen mag worden dat zij tegen de uitbreiding van de begraafplaats geen bezwaar heeft.

Bedenking 5:

Ook hier wordt een integraal plan betreffende het gehele Nienoordgebied opnieuw node gemist, zodat activiteiten, zoals deze uitbreiding, getoetst kunnen worden aan dit integraal plan.

Reactie 5:

In de afgelopen jaren zijn diverse rapporten over het Landgoed Nienoord verschenen. In dit verband is het mini-landschapsbeleidsplan van belang. Aan de inhoud is aandacht besteed.

7. Aanvulling bedenkingen dorpsvereniging

Bedenking 1:

Het is een merkwaardige situatie dat de plaats Leek niet over een eigen begraafplaats beschikt. Mogelijk kan een discussie worden gestart over de begraafmogelijkheid voor de hoofdplaats Leek.

Reactie 1:

Voorzover is na te gaan heeft de plaats Leek nimmer over een eigen begraafplaats beschikt. Bij de ontwikkeling van bestemmingsplannen is ook nooit de vraag naar voren gekomen of in Leek een begraafplaats aangelegd zou moeten worden. De begraafplaats te Midwolde is altijd als een begraafplaats voor Leek beschouwd. De discussie of Leek een eigen begraafplaats zou moeten hebben (in het kader b.v. van de ontwikkeling van Oostindie) is gevoerd maar het gaat dan om een openbare begraafplaats. Het gaat in Midwolde om de uitbreiding van een kerkelijke begraafplaats en dergelijke begraafplaatsen hebben in de meeste gevallen een relatie met een kerk.

Bedenking 2:

Er is geen reden voor een acute uitbreiding. Voor de komende 5, 6 jaar zijn de mogelijkheden voldoende, bij de begraafplaats Tolbert is land beschikbaar dat voor een noodzakelijke uitbreiding gebruikt kan worden.

Reactie 2:

Voordat het terrein geschikt is om als begraafplaats te kunnen worden gebruikt, moet de grond drie jaar onaangeroerd liggen. Dat is nodig om bij gebruik als begraafplaats verzakkingen te voorkomen. Rekening houdend met de periode van procedures, voorbereiding en aanleg is er derhalve niet veel tijd over en is het verstandig de uitbreiding nu reeds aan te kaarten. Dat er voldoende ruimte is op de begraafplaats te Tolbert kan geen reden zijn om een uitbreiding te Midwolde daarvan afhankelijk te laten zijn. Daarover is in het vorenstaande reeds iets gezegd.

Bedenking 3:

De realisering zou op een andere plek gepland kunnen worden, b.v. in het verlengde van het nieuwe stuk van de gemeentelijke begraafplaats.

Reactie 3:

Zie reactie 3 van de bedenkingen van de werkgroep Brandnetel.

Bedenking 4:

Ook werd voorgesteld een kleiner deel voor begraafplaats te bestemmen en de rest-ruimte te benutten voor parkeerplaats.

Reactie 4:

Door de uitbreiding van de begraafplaats zal de behoefte aan parkeerplaatsen niet toenemen. Daaraan moet worden toegevoegd dat de uitbreiding van een begraafplaats beter in het landschap past dan een parkeerterrein.

Bedenking 5:

Op de plattegrond is te zien dat er in de lengte en in de breedte 2 rijen bomen gepland zijn met een hoogte van 3 m. De hoogte van het nieuwe gedeelte wordt gelijk aan het voorste deel van de gemeentelijke begraafplaats. Op de ophoging komen bomen, die dan het uitzicht op ingrijpende wijze zullen veranderen en de huidige landelijk situatie geweld aandoen. Vanuit het theehuis, waar nu vrij uitzicht is over de landerijen, ziet men bij uitvoering van de plannen aan tegen een haag van ca. 1.70 meter (incl. de ophoging).

Reactie 5:

Door de noodzakelijke ophoging van het terrein zal het zicht niet noemenswaardig wijzigen. Dat zou wel het geval kunnen zijn als een zodanig beplanting aangebracht zou worden die het zicht zal beperken. Met de Hervormde Gemeente Oldebert is afgesproken dat de beplanting laag moet blijven en zodanig gespreid dat geen dichte beplanting kan ontstaan. De uitbreiding zal een "open" aandoende beplanting moeten krijgen om te voorkomen dat de relatie met het landgoed volledig verloren gaat. Qua hoogte moet de uitbreiding ook passen bij de rest van de begraafplaats en al te veel hoogteverschil past daarin niet.

Bedenking 6:

De voorziene uitbreiding van de kerkelijke begraafplaats drukt een wel zeer overheersend stempel op het recreatieve gebeuren voor Theehuis, kerk en daarmee ook voor het gebied daarbuiten. Omzien naar andere planologische mogelijkheden om een noodzakelijke uitbreiding voor de toekomst te realiseren, is zeker aan te bevelen.

Reactie 6:

Gezien de omvang van de uitbreiding ten opzichte van de bestaande grootte van de begraafplaats kan van een overheersend stempel niet worden gesproken. De uitbreiding zal op een zodanige wijze worden gerealiseerd dat zij zich voegt bij de bestaande begraafplaats en de omgeving. Deze locatie van de uitbreiding is planologisch aanvaardbaar mede gezien de ligging bij de kerk en de relatie met de kerk. Eigenlijk is de locatie van de gedachte uitbreiding de meest logische.

Behoort bij besluit van
de raad

de gemeente LEEK
d.d. 29 APR. 2002

mij bekend,
de griffier van Leek

