Meppel Centrumschil, herziening
Eendrachtstraat 28

Inhoudsopgave

Bijlagen bij de toelichting		**3**
Bijlage 1	**Stedenbouwkundig kader**	**4**
Bijlage 2	**Verkennend bodemonderzoek**	**35**
Bijlage 3	**Bezonningsstudie**	**91**
Bijlage 4	**Akoestisch onderzoek**	**93**
Bijlage 5	**Watertoets**	**171**
Bijlage 6	**Quickscan flora en fauna**	**179**
Bijlage 7	**Ontheffingsaanvraag vleermuizen**	**198**
Bijlage 8	**Ontheffingsaanvraag vleermuizen bijlage**	**227**
Bijlage 9	**AERIUS-berekening**	**230**
Bijlage 10	**Aanmeldnotitie**	**256**
Bijlage 11	**Participatie**	**275**
Bijlage 12	**Participatie bijlagen**	**284**
Bijlage 13	**Nota zienswijzen**	**289**

Bijlagen bij de toelichting

Bijlage 1 Stedenbouwkundig kader



Stedenbouwkundig kader Eendrachtstraat 28 Meppel

november 2021



Stedenbouwkundig kader
Eendrachtstraat 28 Meppel
november 2021

Inhoud

1. Inleiding 4
1.1. Waarom dit stedenbouwkundig kader? 4
1.2. Huidig bestemmingsplan 5
1.3. Mogelijke ontwikkeling 6

2. Situatie en ontwikkeling 7
2.1. Situering van de locatie 7
2.2. Historische ontwikkeling 8

3. Gewenste ontwikkeling 12
3.1. Duurzaamheid 12
3.2. Leefbaarheid 13
3.3. Natuurwaarde 14
3.4. Beleid ten aanzien van het Mallegat 14
3.5. Ten aanzien van de locatie 15

4. Ruimtelijk kader en aspecten 16
4.1. Ruimtelijke opzet 17
4.2. Relatie met de openbare ruimte. 18
4.3. Verkeer en parkeren 18
4.4. Groen en water 19
4.5. Ruimtegebruik 19

5. Indicatieve beeldvorming 20

bijlage natuurinclusief bouwen en natuurwaarde 26

bijlage Flyer kwaliteitsmanifest 28

1. Inleiding

1.1. Waarom dit stedenbouwkundig kader?

Tot voor kort was aan de Eendrachtstraat 28 te Meppel het politiebureau gevestigd. Inmiddels is de politie verhuisd en is de locatie vrijgekomen voor een nieuw gebruik. Het is mogelijk dat dit als het gaat om de bestemming of de bouwmogelijkheden niet past binnen het nu geldende bestemmingsplan 'Meppel-Centrumschil'.
De voorliggende notitie geeft het stedenbouwkundig kader waarbinnen initiatieven ontwikkeld kunnen worden. Past het initiatief binnen dit kader dan wordt voldaan aan een voorwaarde voor medewerking aan een wijziging van het bestemmingsplan.



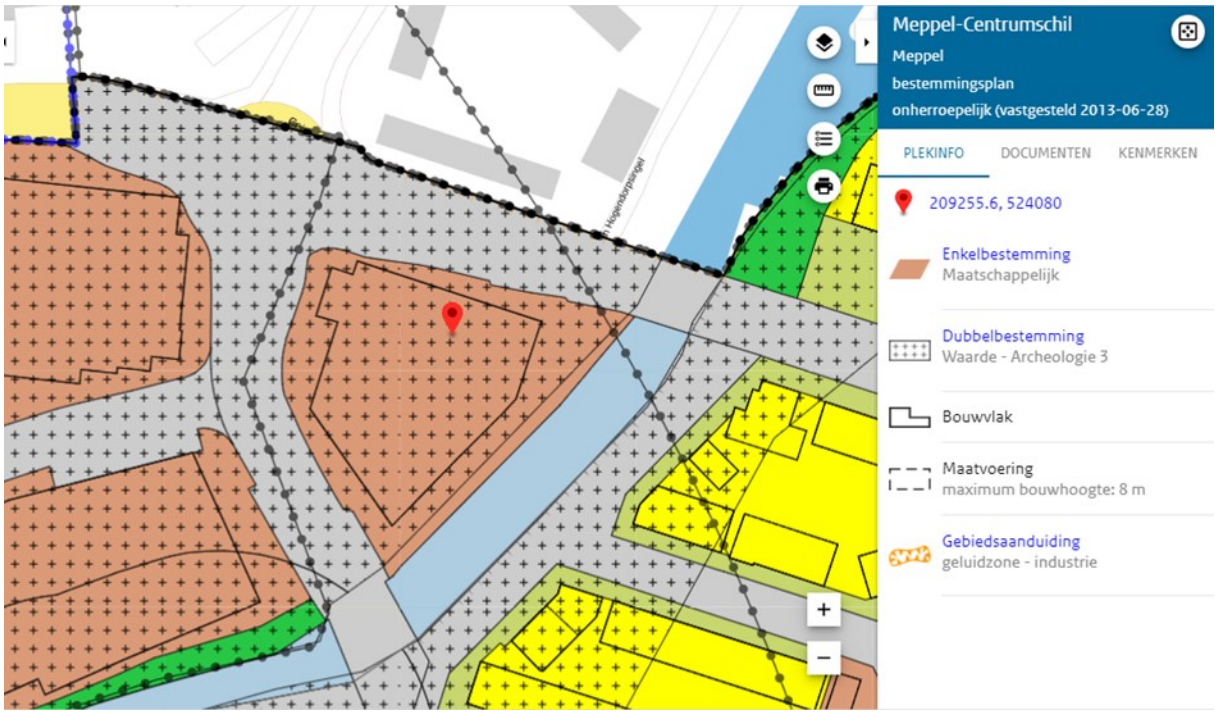
1.2. Huidig bestemmingsplan

De locatie valt binnen het bestemmingsplan ‘Meppel – Centrumschil’ en heeft de bestemming 'Maatschappelijk'. Maatschappelijke voorzieningen (met daaraan ondergeschikte voorzieningen ten behoeve van de bestemming als parkeer-, groen-, water en waterhuishoudkundige voorzieningen, wegen en paden, nutsvoorzieningen en daarbij behorende tuinen en terreinen) zijn daarbinnen mogelijk.

Binnen het bouwvlak is een maximale bouwhoogte van 8 m toegestaan.

Er is sprake van een gebiedsaanduiding ‘Geluidzone – industrie’, dat wil zeggen dat de gronden ter plaatse van deze aanduiding mede zijn bestemd voor de bescherming van het woon- en leefklimaat in verband met de geluidsbelasting van industrieterrein Oevers.

Naast de bestemming ‘Maatschappelijk’ is er de ‘Waarde - Archeologie 3’ ter bescherming en veiligstelling van de archeologische waarden en verwachting. Voordat een omgevingsvergunning wordt verleend dient te worden aangetoond dat er geen archeologische waarden aanwezig zijn of als blijkt dat er archeologische waarden aanwezig zijn deze veiliggesteld kunnen worden.



1.3. Mogelijke ontwikkeling

De vraag is wat naast de geldende maatschappelijke bestemming voor deze locatie passend zou kunnen zijn. Een bestemming die kantoren of detailhandel mogelijk maakt ligt, gezien de huidige markt en parkeermogelijkheden, niet voor de hand. Ook een bedrijfsbestemming ligt niet voor de hand gezien de beperkte omvang van de locatie, de eventuele milieuhinder voor de omgeving en het risico van een laagwaardige beeldkwaliteit.
De beeldbepalende ligging aan de Ceintuurbaan en de ligging ten opzichte van de binnenstad vraagt om representatieve bebouwing. Woningbouw kan aan deze wens voldoen. Het biedt als voordeel dat er bebouwing kan ontstaan die rondom uitstraling en contact met de openbare ruimte heeft.

De locatie grenst aan het Transformatiegebied Noordpoort. Voor de daarbinnen te transformeren bedrijventerreinen is wonen één van de gewenste functies. Wonen gaat een aanzienlijke bijdrage leveren aan de transformatie. Waarbij te denken is aan behoud of herstel van cultuurhistorisch waardevolle elementen of structuren of een verbetering van het gebruik en beleving van water. Ook is het van belang dat transformatie een mix van functies op gang kan brengen. Het beleid voor het transformatiegebied is er dan ook op gericht dat er een gemengd gebied met de functies wonen, werken, recreëren en groen tot stand komt.

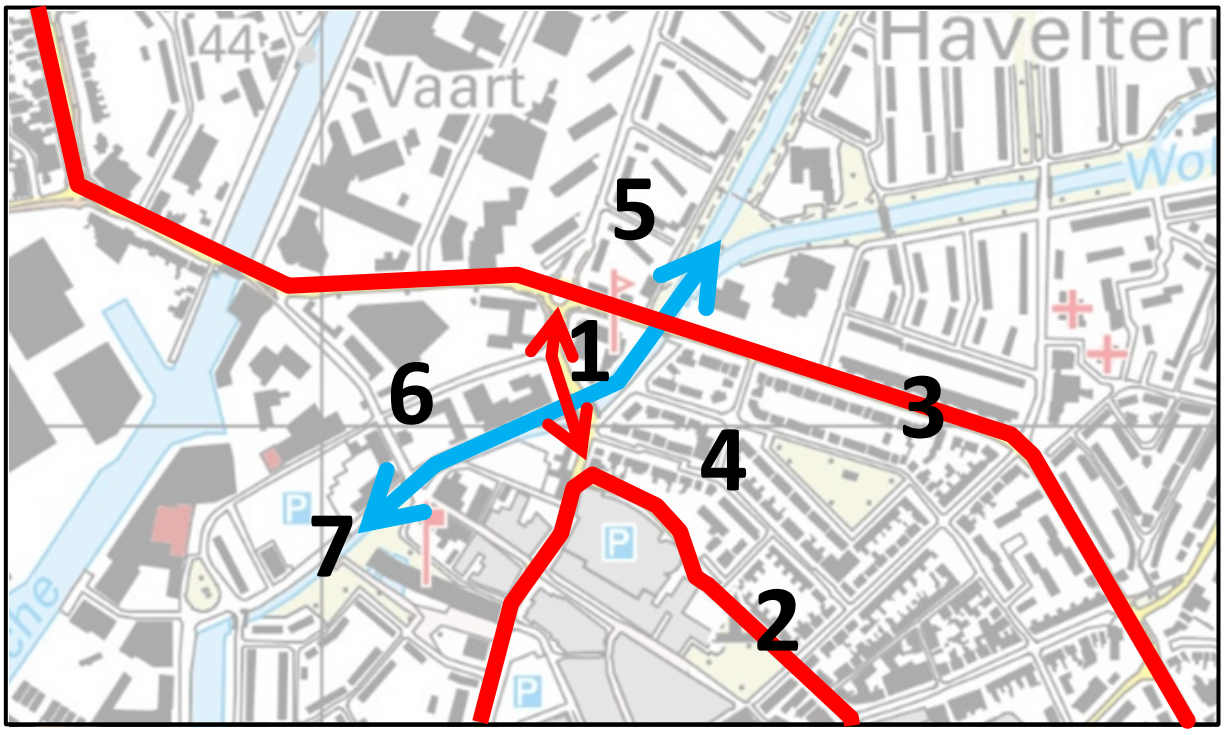
De bedoeling is dat de locatie zowel ruimtelijk als functioneel een schakelfunctie gaat vervullen tussen Noordpoort en de binnenstad.

2. Situatie en ontwikkeling

2.1. Situering van de locatie

De locatie ligt op het raakpunt van gebieden uit verschillende periodes met elk een geheel eigen karakteristiek. Daarnaast ligt de locatie aan voor de structuur van Meppel belangrijke wegen als de Ceintuurbaan en de Eendrachtstraat en de waterloop het Mallegat.

Te onderscheiden zijn:
Liggend aan de locatie (1) de Eendrachtstraat. Deze vormt een belangrijke verbinding tussen de binnenring van het centrum (2) en de Ceintuurbaan (3). De Ceintuurbaan maakt onderdeel uit van de buitenring. Ten oosten ligt de 'Indische buurt' (4) en ten noorden Haveltermade (5). Qua bebouwingstypologie maakt de locatie deel uit de omgeving Noordeinde waarvan de Schoolstraat (6) de centrale ontsluiting vormt. De derde en laatste begrenzing van de locatie wordt gevormd door het Mallegat (7)



2.2. Historische ontwikkeling



1900



1930



1950


1975

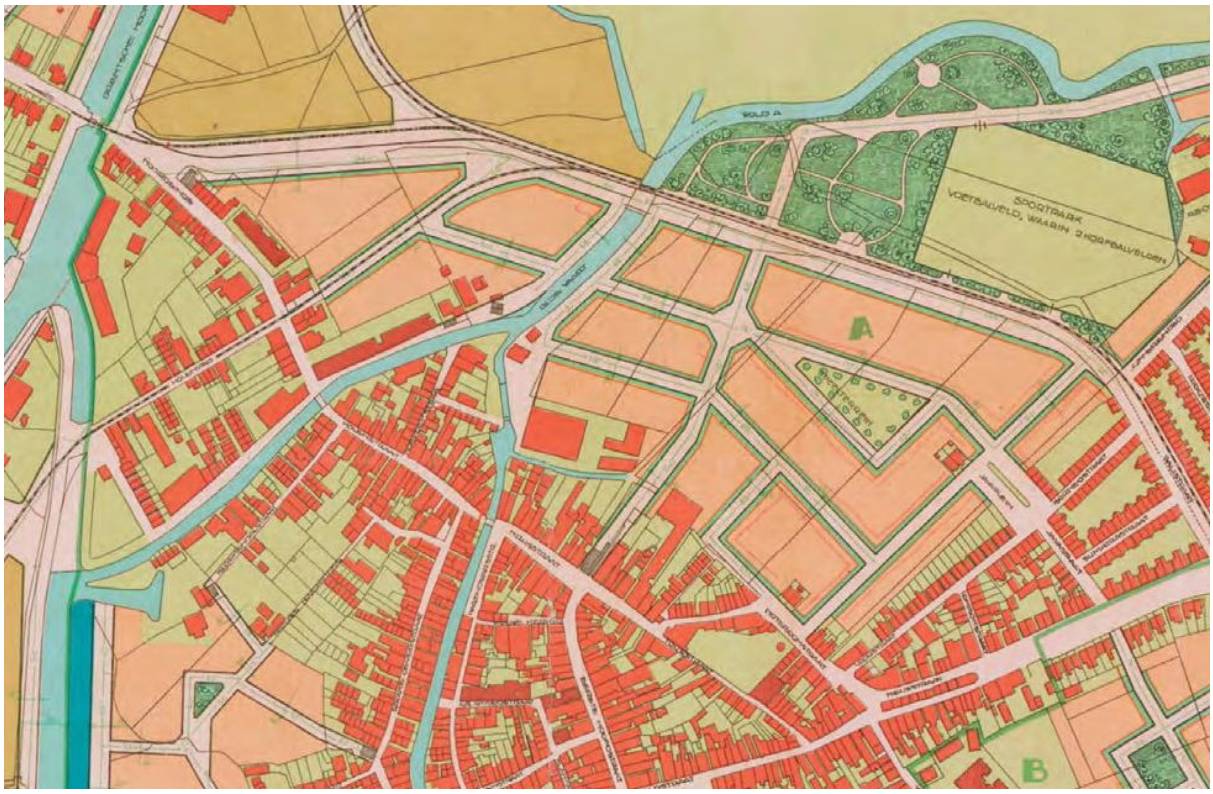
Omgeving Schoolstraat

De locatie maakt deel uit van een van oorsprong industrieel en bedrijvig gebied met bebouwing voornamelijk uit de naoorlogse periode dat wordt doorsneden door het Noordeinde. De Schoolstraat wordt gekenmerkt door wat grootschaliger bebouwing: scholen, bedrijven en een gezondheidscentrum, en vormt qua karakter een contrast met het Noordeinde. Het Noordeinde is de oudste wegstructuur in het gebied. Deze vormt een onderdeel van de historische uitvalsroute Kruisstraat-Molenstraat-Noordeinde- Steenwijkerstraatweg. Vanaf globaal het einde van de 18de eeuw groeide de bebouwing hier geleidelijk aan. Het gebied is van de binnenstad gescheiden door het Mallegat.

Mallegat

In 1662 werd tussen het Oude Diep en de Wold Aa het Mallegat gegraven. Een ingreep voor het versneld afvoeren van water, om droge voeten en bouwland te behouden. Het Mallegat sloot via De Wold Aa aan op de in 1650 ten noorden van de Wold Aa rechtgetrokken Smildervaart (Oude Smildervaart, c.q. Oude Vaart). Over het Mallegat werd ter plaatse van de kruising met de uitvalsweg Noordeinde een brug gerealiseerd, de Steenebrug.
Rond 1850 had het Mallegat een asymmetrisch profiel. Aan de noordzijde was sprake van een kade met hiervandaan ontsloten bebouwing. Hier bevond zich onder andere het armenhuis van de Nederlands Hervormde Diaconie (het gebouw was eerst als kazerne gebouwd). De situatie aan beide zijden van het Mallegat is ingrijpend gewijzigd door saneringsoperaties na de Tweede Wereldoorlog.

Het groen op de locatie maakt deel uit van de groen-blauwe verbinding tussen binnenstad, parken en buitengebied. De locatie is de laatste ontbrekende schakel in de route voor langzaam verkeer langs deze groenblauwe verbinding.
Als de kade openbaar toegankelijk wordt dan is deze belemmering opgeheven.



Detail Uitsnede ‘kaart Monsma’, 1928. Met over de trambaan geprojecteerde Ceintuurbaan, iets anders gesitueerde Schoolstraat en ‘doorgetrokken’ Ambonstraat.

De omgeving van de locatie heeft een geheel eigen ontwikkeling gekend. Als gevolg van het Uitbreidingsplan van stadsarchitect Monsma die een tramtransportverbinding plande tussen Ceintuurbaan en de Bult, werd tussen 1927 en 1933 een weg aangelegd op de locatie van de huidige Schoolstraat die eindigde aan de achterzijde van de bebouwing aan het Noordeinde. Hier stuitte de aanleg. Ook was een dwarsstraat gepland in het verlengde van de Ambonstraat in de Indische Buurt. In de jaren ’50 waren beide straten alweer afgebroken. Niettemin ontstond er op de locatie bebouwing. Op de plek van het Armhuis, de oude panden en het hieromheen liggend land kwamen bedrijfspanden en scholen. In de jaren ’70 werd de Schoolstraat alsnog aangelegd, nu wel doorgetrokken tot het Noordeinde. De Ceintuurbaan die als hoofdverkeersader in belang toenam, riep als vanzelfsprekend grootschaliger functies op. Op het grondstuk tussen de huidige Eendrachtstraat, Mallegat en Ceintuurbaan werd het politiebureau gebouwd. Rond 1988 werd de verbinding Grote Oever - Ceintuurbaan via de Eendrachtstraat voltooid, waarvoor een nieuwe brug over het Mallegat is aangelegd. Deze Eendrachtstraat vormde het

laatste onderdeel van de binnenring binnenstad (Eendrachtstraat – Grote en Kleine Oever – Brouwersstraat – Kromme Elleboog – Marktstraat – Vledderstraat – Noteboomstraat – Eendrachtsstraat). In de laatste jaren is er nog het nodige in het gebied gebeurd en hebben de nodige uitbreidingen van bedrijven en scholencomplexen plaatsgevonden.

Haveltermade aan de overzijde van de Ceintuurbaan is de eerste én de meest kenmerkende wederopbouwwijk van Meppel die tussen 1955 en 1969 gerealiseerd is in laag- en gestapelde middelhoogbouw. Hierbij is sprake van een combinatie van meerdere stedenbouwkundige principes die kenmerkend waren voor de wederopbouwperiode gedurende de tweede helft van de jaren ’40, de jaren ’50 en jaren ’60.

3. Gewenste ontwikkeling

3.1. Duurzaamheid

Duurzaamheid en energie zijn aspecten die de nodige aandacht verdienen. Er wordt voor gekozen om niet een bepaalde invulling van deze aspecten van tevoren vast te leggen. Dit omdat de ontwikkelingen op dit gebied razendsnel gaan. Vanzelfsprekend wordt bebouwing minimaal gerealiseerd op het niveau van het bouwbesluit, toepassing van extra maatregelen wordt toegejuicht. Bij de concrete invulling kan, afhankelijk van toe te kennen functies, nader bepaald worden wat een duurzame en energetisch verantwoorde invulling is.
De 10 duurzame uitgangspunten die de gemeenteraad als vertrekpunten heeft vastgesteld vormen de basis. De 10 punten uit de Structuurvisie Duurzaam Verbinden (2013) zijn:

1 Het optimaal benutten van water voor waterbeheer, de historische identiteit, wonen en werkgelegenheid.
2 De gemeente Meppel minimaliseert haar bijdrage aan het versterkte broeikaseffect door de komende jaren (2040) CO2-neutraal te worden.
3 Zorgvuldig ruimtegebruik, waarbij optimaal gebruik van de bestaande gebouwde omgeving en gebouwen voorop staat en groene waarden zoveel mogelijk worden beschermd.
4 Een gezonde en veilige omgeving voor mens en natuur.
5 Zelfwerkzaamheid van inwoners, bedrijven en organisaties, zodat zij zelf de uitvoering van duurzame maatregelen in de gemeente Meppel ter hand te nemen.
6 Een sterke Meppeler identiteit door het benutten van haar speciale kwaliteiten als water, historische gebouwen, knooppunt van verbindingen, stad in het open land, de maakindustrie en het respecteren van het waardevolle culturele erfgoed in de gemeente.
7 Wijken en buurten met een hoge leefbaarheid.
8 Bovenregionale verbindingen over water, spoor en weg optimaal benutten; een intensief gebruik van de knooppunten voor voorzieningen en werkgelegenheid.
9 Duurzame werkgelegenheid die past bij de identiteit van Meppel in brede zin.
10 Regionale samenwerking gericht op het plaatsen van bedrijven en bevorderen van recreatie met andere gemeenten en provincies.

Voor onderwerpen als leefbaarheid, klimaatadaptatie en natuurinclusief wordt aangesloten op het beleid zoals dat voor het aangrenzende Transformatiegebied Noordpoort is vastgesteld.

Voor ‘groen en water’ in het algemeen is de kadernotitie ‘Zo doen we Groen!, van belang. Hierin is de ambitie genoemd voor ‘Goed groen’, ‘Mijn groen Meppel’ en ‘Gezond groen’. Groen en verhard moeten in balans zijn, groen is zichtbaar en dichtbij. We willen de groene openbare ruimte gebruiken, in elk geval voor even ertussenuit en gezellig verpozen. Gebruik op, aan en in het water willen we stimuleren. Bomen moeten oud kunnen worden en er is ruimte voor toekomstig monumentale bomen. Uitgangspunt is dat het kroonvolume groeit, waarbij de hoeveelheid bomen per inwoner en het kroonvolume per wijk minimaal gelijk blijft.
vertrekpunten:

- Goede balans tussen groen en verhard met een hoger percentage groen en toename van boomkroonvolume;
- Beleefbaar water mogelijk maken

Van belang is de hoeveelheid groen en water, de zichtbaarheid ervan en de verblijfskwaliteit en gebruikswaarde van het groen en water.

3.2. Leefbaarheid

Bij leefbaarheid gaat het om de sociale veiligheid en samenhang, gezondheid en toegankelijkheid. Functies staan in relatie tot de openbaar toegankelijke ruimte als het gaat om bijvoorbeeld sociale veiligheid, levendigheid en verbinding met de buurt.
Gebouw en buitenruimte:

- lokken uit tot bewegen en actieve mobiliteit;
- bieden plekken voor ontmoeten en ontspannen;
- creëren een sociaal veilige omgeving door uitstraling, overzicht, licht en sociaal toezicht;
- dragen bij aan de levendigheid en dynamiek in het gebied;
- bevorderen de verbinding met de buurt (bewoners en andere functies)

Als het om leefbaarheid gaat vraagt ook het aspect geluid de aandacht. De belasting van het wegverkeerslawaai op de gevels van nieuw te bouwen woningen is op deze locatie van dien aard dat een procedure hogere grenswaarde noodzakelijk is. De Wet geluidhinder heeft het beschermen van de mens tegen geluidshinder als doel en gaat over geluid dat veroorzaakt wordt door wegverkeer, railverkeer en gezoneerde industrieterreinen. Zowel hinder als gevolg van wegverkeer als van de zone industrie is op de locatie aan de orde. Het is noodzakelijk de exacte geluidbelasting op de gevels van de nieuwbouw te berekenen. Vervolgens kan een procedure hogere grenswaarde gevoerd worden. De maximaal ontheffingsgrens voor industrielawaai kan daarbij nog beperkend zijn.

3.3. Natuurwaarde

Bij het aspect natuur gaat het om het behouden en versterken van de natuurwaarde op de locatie en haar omgeving. In hoeverre draagt het initiatief bij aan het versterken van de natuurwaarde. Onder natuurwaarde verstaan we: de aanwezigheid en het behoud van plant en dier.
In 'Zo doen we Groen! is de ambitie genoemd voor aaibare natuur in de stad. We zien in de stedelijke omgeving graag typische stadsnatuur, gebonden aan bomen, bebouwing, beplanting, water of ruige hoekjes. Bebouwing kan ook een belangrijke bijdrage leveren aan de natuurwaarde in de stad. Door vooraf bij de planvorming hierover na te denken, kunnen voorzieningen en terreininrichting gericht op natuur vaak eenvoudig toegepast worden.
Bij het respecteren en vergroten van de natuurwaarden en de beleving hiervan gaat het om

- het geschikt maken van bebouwing voor stadssoorten (natuurinclusief bouwen)
- het creëren van natuurwaarde op het erf/terrein (stadsnatuur ontwikkelen)

Het verwachte positieve effect op de natuurwaarde en de beleving ervan, die maatregelen in een plan met zich meebrengen is aangegeven in de tabel in de bijlage.
Naast natuurinclusief bouwen vraagt ook de inrichting van de buitenruimte om aandacht voor natuurwaarde. Voor de ontwikkeling van stadsnatuur wordt bijvoorbeeld gekeken naar de natuurlijkheid van beplanting, onderlinge verbondenheid, mate van gelaagdheid in de beplanting en de wijze waarop de natuur beleefd kan worden.

3.4. Beleid ten aanzien van het Mallegat

In 'Zo doen we groen' valt het Mallegat onder de categorie 'grachten'. Voor de grachten is de ambitie voor de groenblauwe structuur vertaalt in het volgende streefbeeld;
De grachten in Meppel worden getypeerd door kademuren en verharde kades. Bruggen, sluizen, aanlegplekken en rolpalen versterken het historische beeld. De grachten worden begeleid door bomenrijen in verharding. We zien graag pleksgewijs uitnodigende ruimtes aan het water. We streven daarnaast naar grotendeels openbare kades, vanaf waar je het water kunt zien. De meeste grachten voldoen aan dit streefbeeld. Het Mallegat heeft echter wel het versterken van de recreatieve verbinding als opgave. Hier missen uitnodigende groene plekken. De opgaven staan beschreven in Opgaven groenblauwe structuur;

Opgave 13 van ‘Zo Doen We Groen’ komt voort uit de structuurvisie 2030 en gaat over het versterken van recreatieve verbinding langs de grachten. Hier ligt er een opgave als het gaat om het aantrekkelijker maken en vergroenen van de verbinding langs het Mallegat.

3.5. Ten aanzien van de locatie

We streven naar een omgeving waar het levendig is en waar bebouwing, functies en openbare ruimte op elkaar zijn afgestemd. In het algemeen moet de locatie onderdeel zijn van een gemengd gebied waar wordt gewerkt, gewoond en ontspannen. We laten ons graag verrassen door nieuwe onverwachte functies die een meerwaarde kunnen zijn voor dit stukje Meppel. Een ondersteunende rol in relatie tot de binnenstad is daarbij een pre.
Een schaal en maat passend bij de omgeving Schoolstraat is uitgangspunt. De korrelgrootte is daarbij anders, wat grootschaliger, dan die van de binnenstad. Diversiteit en contrasten in functies, hoogte, volume en uitstraling kenmerken dit gebied. Alzijdigheid van de bebouwing is belangrijk; naar het openbaar gebied toe dienen anonieme situaties vermeden te worden. Ook naar het water toe heeft het gebouw een ‘gezicht’ en toegankelijkheid. Voorkanten zijn naar de openbare ruimte gericht en buitenterreinen zijn zorgvuldig vormgegeven.
In het gebied rond de Schoolstraat is sprake van een relatief heldere structuur. Door de richtingsverandering van de Eendrachtetraat wat duidelijker tot uitdrukking te laten komen kan de oriëntatie in het gebied verbeterd worden. Dit wordt bereikt door met het gebouw aan te sluiten op de richtingen uit de omgeving.
We streven in deze omgeving naar versterking van de verblijfskwaliteit door een verdere definiëring van het voetgangersdomein. Ruimtelijk zien we graag een verheldering van de overgang tussen bebouwing en openbaar en meer oriëntatie op de openbare ruimte.

De te kiezen oplossing voor het parkeren draagt bij aan de gewenste hoogwaardige uitstraling van de locatie.

Een belangrijk aspect voor de ontwikkeling van de omgeving is het toevoegen van verblijfskwaliteit door onder andere groene verblijfsplekken te creëren. De initiatiefnemer wordt uitgedaagd om de nu nog vooral potentiële kwaliteiten ten volle te benutten. Met name als het gaat om de relatie met het Mallegat.

4. Ruimtelijk kader en aspecten

richting uit omgeving / zichtlijnen

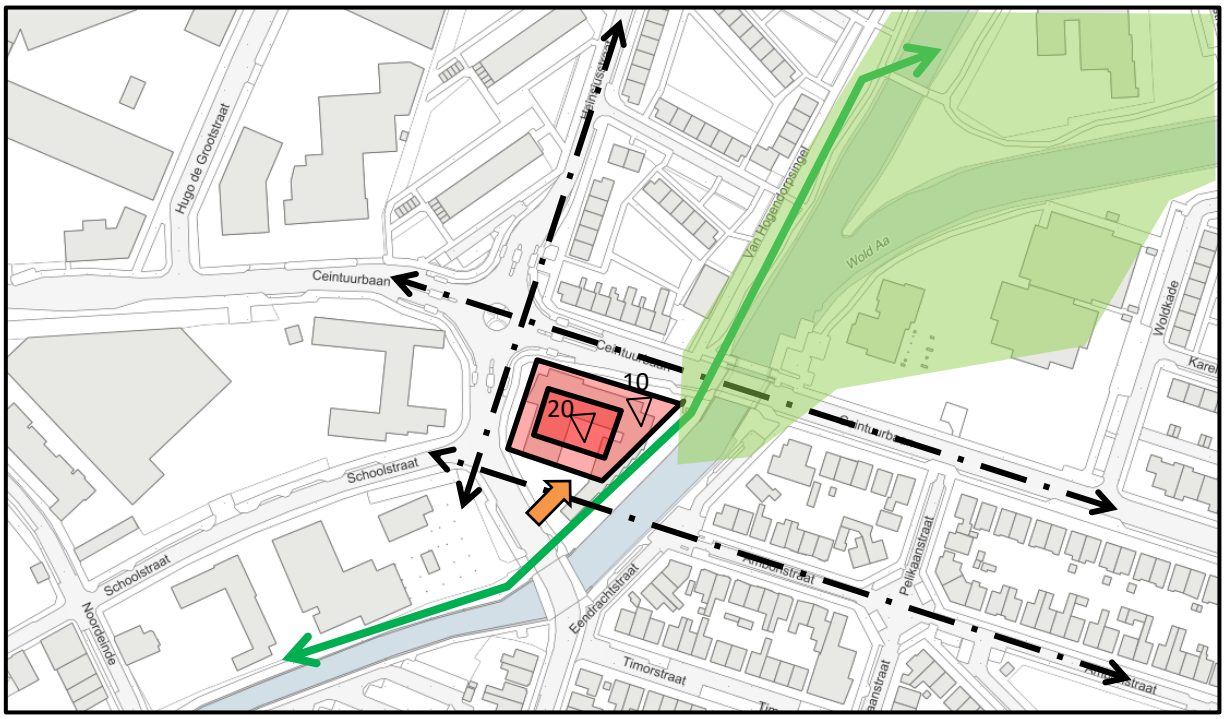
basement

opbouw

indicatie maximale bouwhoogte in m

ontsluitingspunt auto

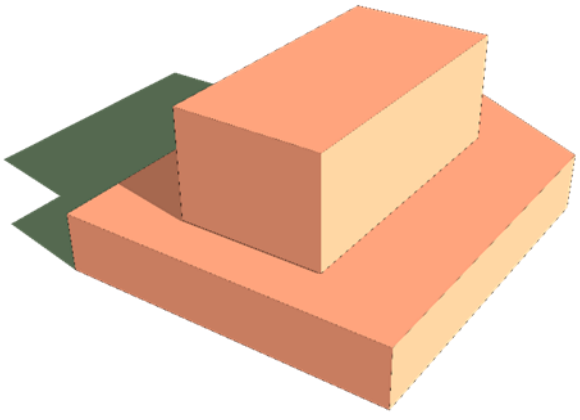
groen-blauwe verbindingsroute



Het vorige hoofdstuk ging in op algemeen geformuleerde onderwerpen als het gaat om de gewenste ontwikkeling. Onderwerpen waarvan aan de initiatiefnemer gevraagd wordt zelf invulling te geven.
Het onderstaande geeft het ruimtelijk kader waarbinnen de herontwikkeling van de locatie plaats kan vinden. Hier wordt aangegeven binnen welke grenzen de initiatiefnemer ideeën vorm kan geven.
Vervolgens wordt aandacht gevraagd voor een representatieve verschijningsvorm van de architectuur aan de hand van een indicatieve beeldvorming.

4.1. Ruimtelijke opzet

De begrenzing van bebouwing in bouwvlak en bouwhoogte kadert de speelruimte voor de ontwikkeling in.
Het bouwvlak wordt gevormd door de richtingen uit de omgeving. Aan de noordzijde is dat die van de Ceintuurbaan. Aan de westzijde de richting van de Heinsiusstraat die vanuit Haveltermade zijn voortzetting vindt in de Eendrachtstraat en aan de zuidzijde, in overeenstemming met de oorspronkelijke opzet van Momsma, de lijn van de Ambonstraat. Hiermee geeft de bebouwing ruimte aan zichtlijnen over de genoemde straten.
De bebouwing voegt zich in de bebouwingsstructuur en schaal van de omgeving door aan te sluiten op de bouwhoogte van 2 tot 3 lagen die aan de overzijde van de Ceintuurbaan en het Mallegat aanwezig is. Deze bouwhoogte van ter indicatie max 10 meter vormt het basement.
Omdat de locatie van belang is als entree vanaf de Ceintuurbaan naar de binnenstad is een bescheiden ‘landmark’ hier op zijn plaats.
Op het basement kan een hoger volume deze rol als landmark vervullen als dit teruggeplaatst wordt uit de gevellijnen van het basement. Het hogere volume domineert zo niet de directe omgeving. Het basement heeft een bemiddelende rol tussen de schaal van het gebouw en die van de omgeving.



Langs het Mallegat is de begrenzing van het bouwvlak uit het vigerende bestemmingsplan overgenomen. Hierdoor blijft de bebouwing ruimte geven aan de groenblauwe verbinding langs het Mallegat.

4.2. Relatie met de openbare ruimte.

De bebouwing is rondom georiënteerd op de openbare ruimte, heeft 'ogen op straat gericht'. De begane grond heeft een relatie met de openbare ruimte door gebruiksruimtes met zicht op de straatzijde of door de functies zichtbaar te maken. Bebouwing staat, afhankelijk van de functie, met de gevel direct aan de straat of een voorterrein De overgang tussen de bebouwing en het openbaar gebied wordt in ieder geval mee-ontworpen tot de erfgrens. Zo moet er ruimtelijk een aantrekkelijke intermediair tussen gebouw en de openbare ruimte ontstaan.
Aan de Eendrachtstraat is een bestemming op de begane grond die ondersteunend is richting binnenstad gewenst. Een begane grond die eenvoudig te transformeren is naar een andere functie door bijvoorbeeld een hogere plint is functioneel toekomstbestendig.
Bij wonen op de begane grond zijn de woningen ontsloten vanaf het maaiveld en hebben deze de voordeur en ramen gericht op het openbaar gebied.

4.3. Verkeer en parkeren

De ontsluiting voor autoverkeer vindt plaats overeenkomstig de bestaande ontsluiting aan de zijde van de Eendrachtstraat. Vanuit het oogpunt van verkeersveiligheid wordt de ontsluiting beperkt tot één inrit. Daarbij dient er voldoende afstand tot de kruispunten aangehouden te worden zodat er goed zicht op aankomend verkeer mogelijk is.
Langs de Ceintuurbaan en de Eendrachtstraat zijn voetpaden aanwezig die de locatie ontsluiten voor langzaam verkeer. De bebouwing is zodanig gesitueerd dat er voldoende ruimte voor de voetganger aanwezig is.
Langs het Mallegat is een verbinding voor langzaam verkeer gewenst. Zo wordt de locatie een schakel in de groenblauwe verbinding tussen, in zuidelijke richting, Mallegatsgracht/binnenstad en, in het noordelijke richting, Oude Vaart/Noorderpark en Wold Aa/ Wandelpark.
Voor het aspect parkeren is de parkeernota van de gemeente Meppel van toepassing. Parkeren dient op eigen terrein plaats te vinden. In verband met de gewenste representatieve inrichting en uitstraling vindt er geen parkeren voor de bebouwing aan de zijde van de Ceintuurbaan plaats. Langs de Eendrachtstraat is in combinatie met de inrit parkeren voor bezoekers mogelijk. De overige

parkeerplaatsen worden aan het zicht vanuit de omliggende wegen onttrokken. Deze zijn bijvoorbeeld omsloten door bebouwing dan wel groen ingepast.

4.4. Groen en water

Groen in de vorm van beplanting, gras, bomen en groene daken is van belang voor het tegengaan van hittestress. Daarbij helpt het met het reduceren van CO_2 in de atmosfeer. Toepassing van groen is ook een antwoord op de wateropgave. Hoe minder het regenwater afgevoerd hoeft te worden hoe beter het is. Om het water zo goed mogelijk vast te houden op de locatie (waterberging) wordt de hoeveelheid verharding zoveel mogelijk geminimaliseerd door bijvoorbeeld de toepassing van halfverharding en groene daken.
Als het gaat om de belevingswaarde van water dan is de visuele relatie van de locatie en haar omgeving met het Mallegat van belang. Voor wat de gebruikswaarde van groen betreft bieden plekken aan de zuidzijde en richting Mallegat ruimte om te verpozen.
De kruin van een boom telt, als het gaat om de hoeveelheid groen, separaat mee. Deze is extra ten opzichte van bijvoorbeeld onderliggend groen waar de boom in staat. Van belang is wel dat er in het ontwerp rekening gehouden wordt met voldoende ondergrondse en bovengrondse groeiruimte.
De buitenruimte nodigt uit tot gebruik en heeft verblijfskwaliteit. Denk daarbij aan zichtbaarheid, toegankelijkheid, schaduwplekken en zo mogelijk bespeelbaarheid.

4.5. Ruimtegebruik

Om efficiënt met de stedelijke ruimte om te gaan is een inventief, intensief en meervoudig ruimtegebruik gewenst. Zo kan tot kwalitatief hoogwaardige oplossingen gekomen worden. Daken kunnen benut worden, al dan niet in combinatie, voor zonnepanelen, als sedumdaken, voor tuinen en terrassen, parkeren, etc. Ook kan gedacht worden aan collectief gebruik van ruimtes en collectieve oplossingen voor duurzaamheid, parkeren en autogebruik

5. Indicatieve beeldvorming

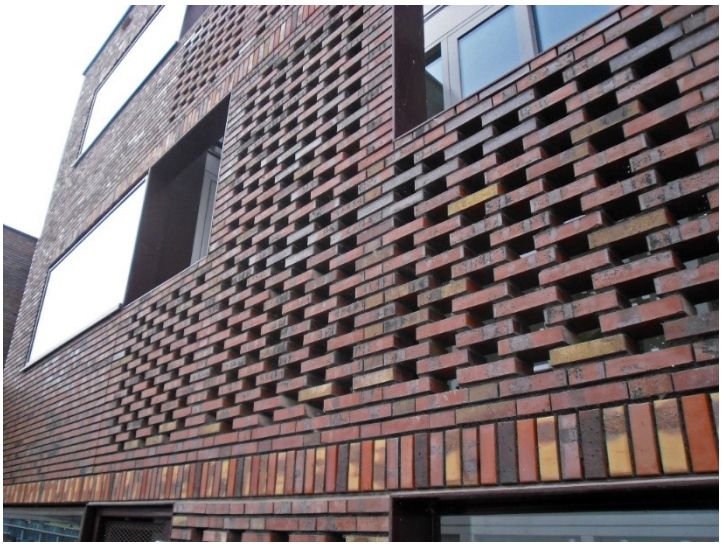
De locatie is door de ligging aan de Ceintuurbaan en de ontsluiting van de binnenstad zo beeldbepalend dat de bebouwing bij de herontwikkeling een representatieve uitstraling dient te hebben. Dit is een belangrijk criterium. De locatie is dusdanig bijzonder dat een specifiek voor deze locatie ontworpen bebouwing een vereiste is.
De gevels ondersteunen de richtingen. Zowel basement als opbouw hebben daarom strakke gevelwanden (in één vlak, zonder grote sprongen, aanbouwen, balkons, erkers of grote onderbrekingen). Verfijning in een geleding van het gevelvlak is wel mogelijk. Buitenruimtes bij de woningen worden als loggia's uitgevoerd.
De gevels hebben een stedelijk karakter. Denk daarbij aan verticale geleding en materialisering. Eventuele geluidwerende voorzieningen maken onderdeel uit van de architectuur. Deze zijn geïntegreerd in de gevel.
Een zorgvuldige detaillering, kleur en materiaalgebruik is een vereiste. De bebouwing moet uitstralen te zijn gebouwd voor langere tijd, details moeten duurzaam zijn en materialen moeten mooi verouderen. Het materiaalgebruik is ingetogen in aansluiting op de omgeving.

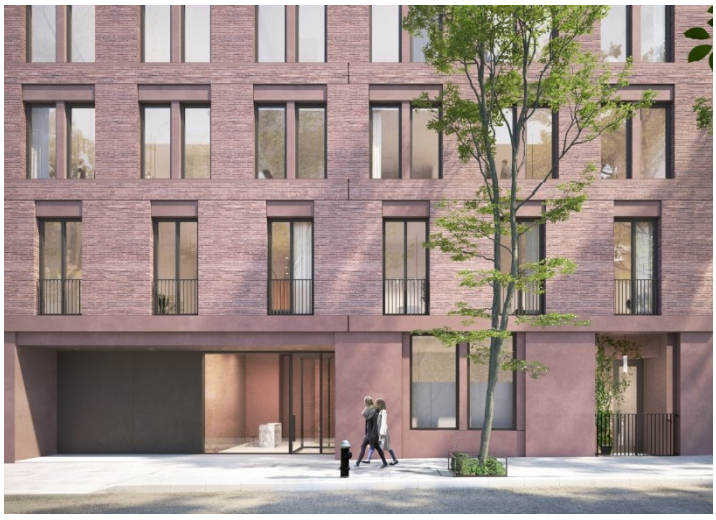


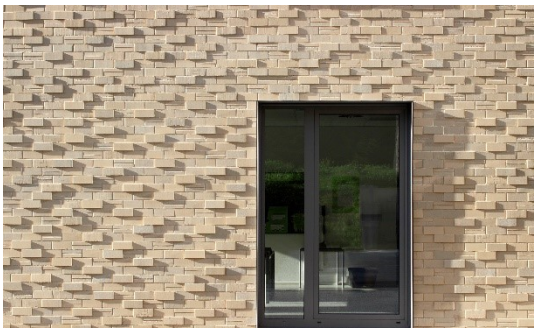


Groenblauwe verbinding met verblijfswaarde langs het Mallegat en basement

Strakke gevels
Stedelijke architectuur
Duurzaam materiaal

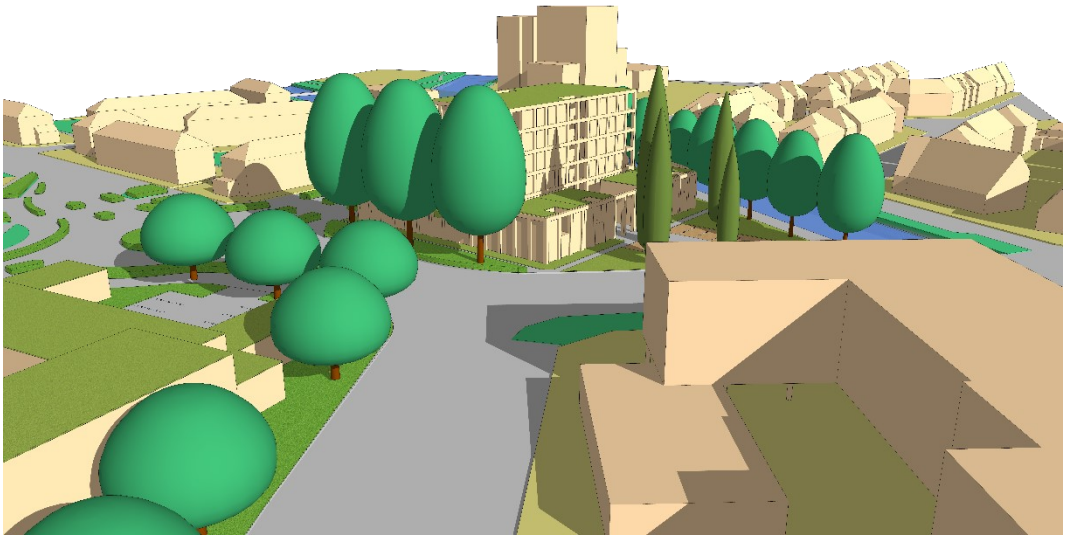












Impressie vanuit richting Schoolstraat



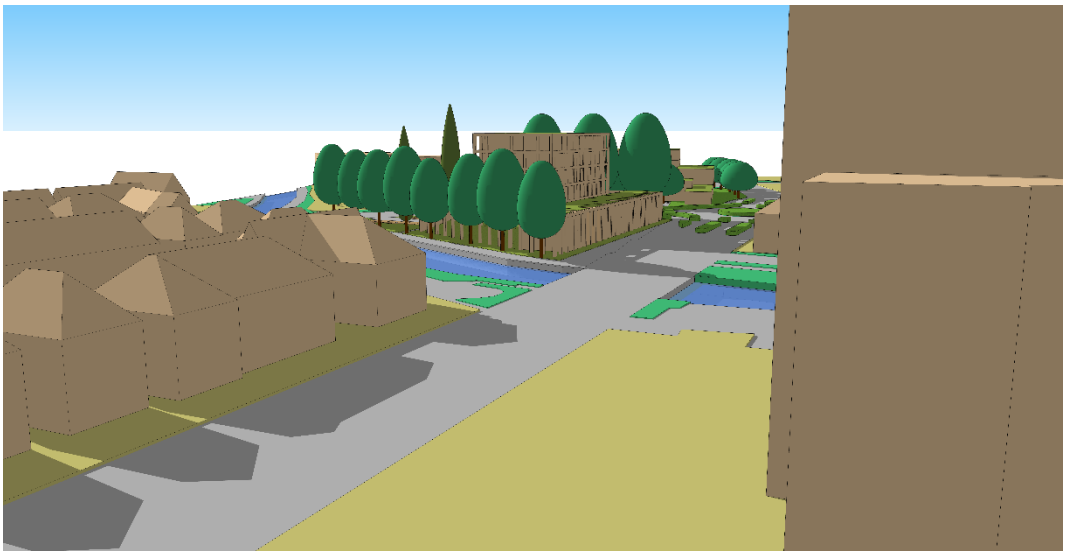
Vanuit richting binnenstad



Vanuit het oosten



Vanuit het noordoosten



Langs de midden hoogbouw aan de Ceintuurbaan



Vanuit de Ceintuurbaan



Vanuit de Ambonstraat



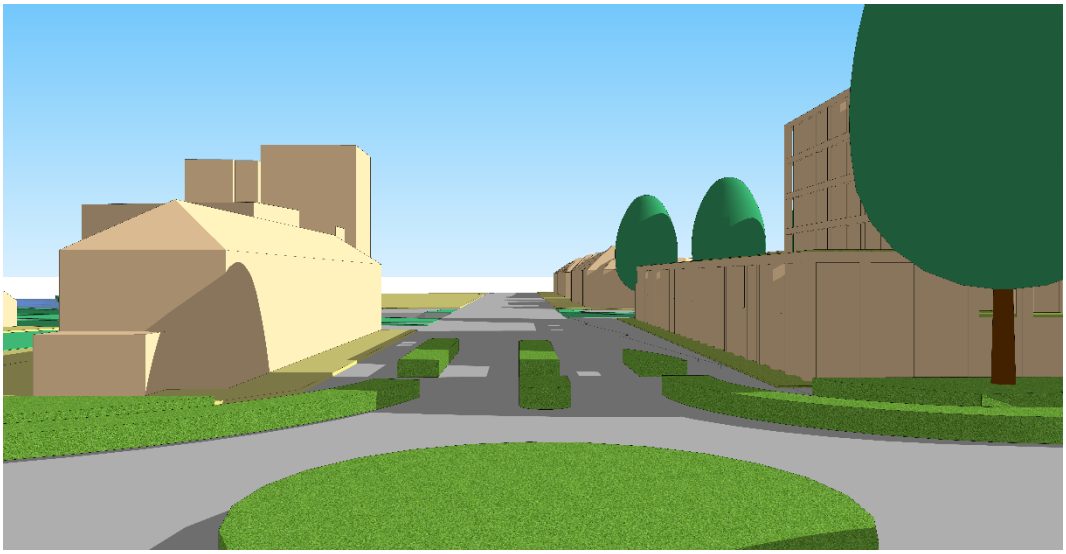
Vanuit het noorden



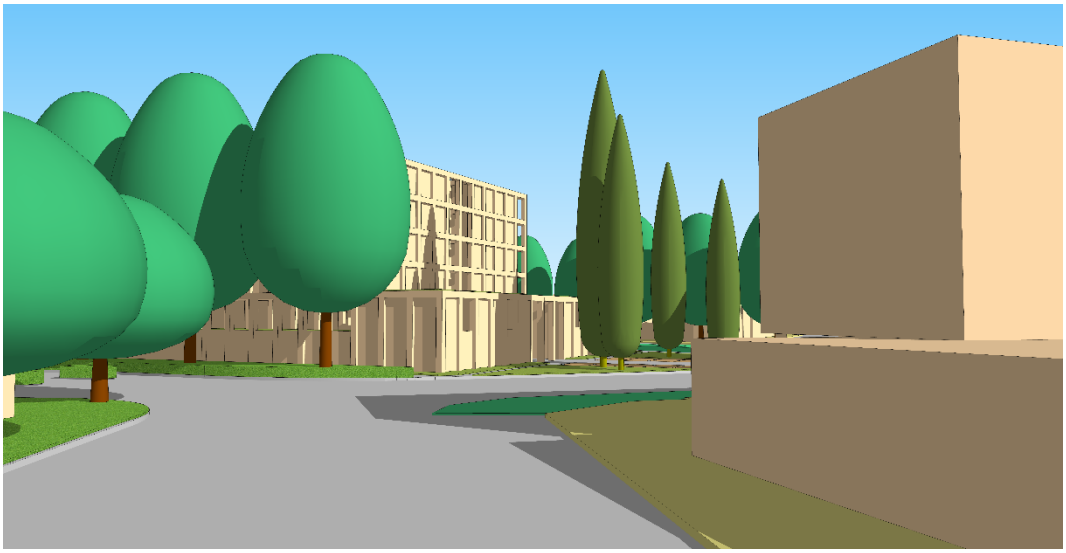
Vanaf Haveltermade



Richting het oosten



Vanaf de rotonde



Vanuit de Schoolstraat

bijlage natuurinclusief bouwen en natuurwaarde

Onderstaande onderdelen beoordelen we bij het natuurinclusief bouwen. Daarbij geldt de aangegeven maatregel per bebouwingseenheid (woning/bedrijfsruimte).

Natuurinclusief bouwen	**Punten:**
Toepassen van nestgelegenheid voor stadsvogels, waarbij geldt:	
• Nestgelegenheden voor Huismussen, minimaal 3 mussennestkasten, aan de noordoostzijde, hoger dan twee meter geplaatst.	5
• Een vogelvide in plaats van vogelschroot, bijvoorbeeld bij de onderste rij schuine dakpannen	3
• Nestgelegenheden voor Gierzwaluwen, minimaal 3 per woning, aan de noordoostzijde, hoger dan vier meter geplaatst én met een vrije aan-vliegroute.	5
• Nestplaatsen voor Huiszwaluwen of Spreeuwen	2
Toepassen van vleermuiskasten, waarbij geldt:	
• Inbouwkasten voor vleermuizen, vanaf vier meter hoogte én op de zuidwestzijde. De kasten mogen niet verlicht worden.	5
• Vleermuiskast aan buitenzijde gevel, vanaf vier meter hoogte én op de zuidwestzijde. De kasten mogen niet verlicht worden.	2
Groen dak of gevel, waarbij geldt:	
• Groen dak toepassen met streekeigen soorten	3
• Groene gevel van streekeigen soorten	5
• Bruin dak met zand en stenen (tbv bv scholekster)	3
Overige voorzieningen	
• Insectenvoorzieningen (0,50 x0,50 m) inbouwen aan de gevel, aan de zuidwestzijde.	2
• Overige maatregelen die aantoonbaar (volgens ecologisch deskundi-genoordeel) waarde hebben voor een stadssoort in Meppel.	2

Minimaal 5 punten te behalen voor natuurinclusief bouwen. Indien het plan meer dan 5 punten behaald dan doen deze extra punten mee in de totale score voor de natuurwaarde.

natuurwaarde	Punten:
1. Het plan scoort tussen 5 en 12 punten op natuurinclusief bouwen	1
2. Het plan scoort meer dan 12 punten op natuurinclusief bouwen	2
3. Een groot deel van het groen binnen het plangebied is natuurlijk, zoals extensief gras, ruigte, water, natuurvriendelijke oevers en bosplantsoen.	2
4. Het natuurlijke groen (zie 3) in het plangebied is onderling of met ander natuurlijk groen in de omgeving, verbonden.	1
5. In het groen is sprake van afwisseling en overgangen in hoogte van beplanting en van maaiveld. Er is bijvoorbeeld sprake van de aanwezigheid van meerdere elementen als water, oever, reliëf, gras, ruigte, heesters of bomen. De elementen hoeven niet inheems te zijn, of een natuurlijk karakter te hebben.	2
6. In het plan wordt voor typische stadssoorten in Meppel onderdelen van een compleet leefgebied gecreëerd (bijvoorbeeld nestgelegenheid, voedselaanbod, verblijf- en schuilplaatsen).	2
7. In het plan is sprake van beleefbare natuur en recreatieve meerwaarde is gecreëerd.	2
8. Er is aandacht besteed aan een duurzame instandhouding van de natuurwaarde of het door beheer verder uitbouwen hiervan (bv. met een beheerplan).	2

Scores op natuurwaarde:

	1 of enkele woon- of bedrijfskavels, zonder openbare ruimte	Gebiedsontwikkeling, met toevoeging openbare ruimte
Uitstekend (+1)	Het plan scoort minimaal 2 punten	Het plan scoort minimaal 6 punten
Standaard (0)	Het plan scoort minimaal 5 punten op het onderdeel natuurinclusief bouwen	Het plan scoort minimaal 4 punten
Basis (-1)	n.v.t.	Het plan scoort minimaal 2 punten

Kwaliteitsmanifest

Meppel is een stad met ambitie en in het bijzonder als het gaat om ruimtelijke kwaliteit. In dit kwaliteitsmanifest spreken we als gemeente onze ambitie voor ruimtelijke kwaliteit uit!

Waarom is ruimtelijke kwaliteit belangrijk?

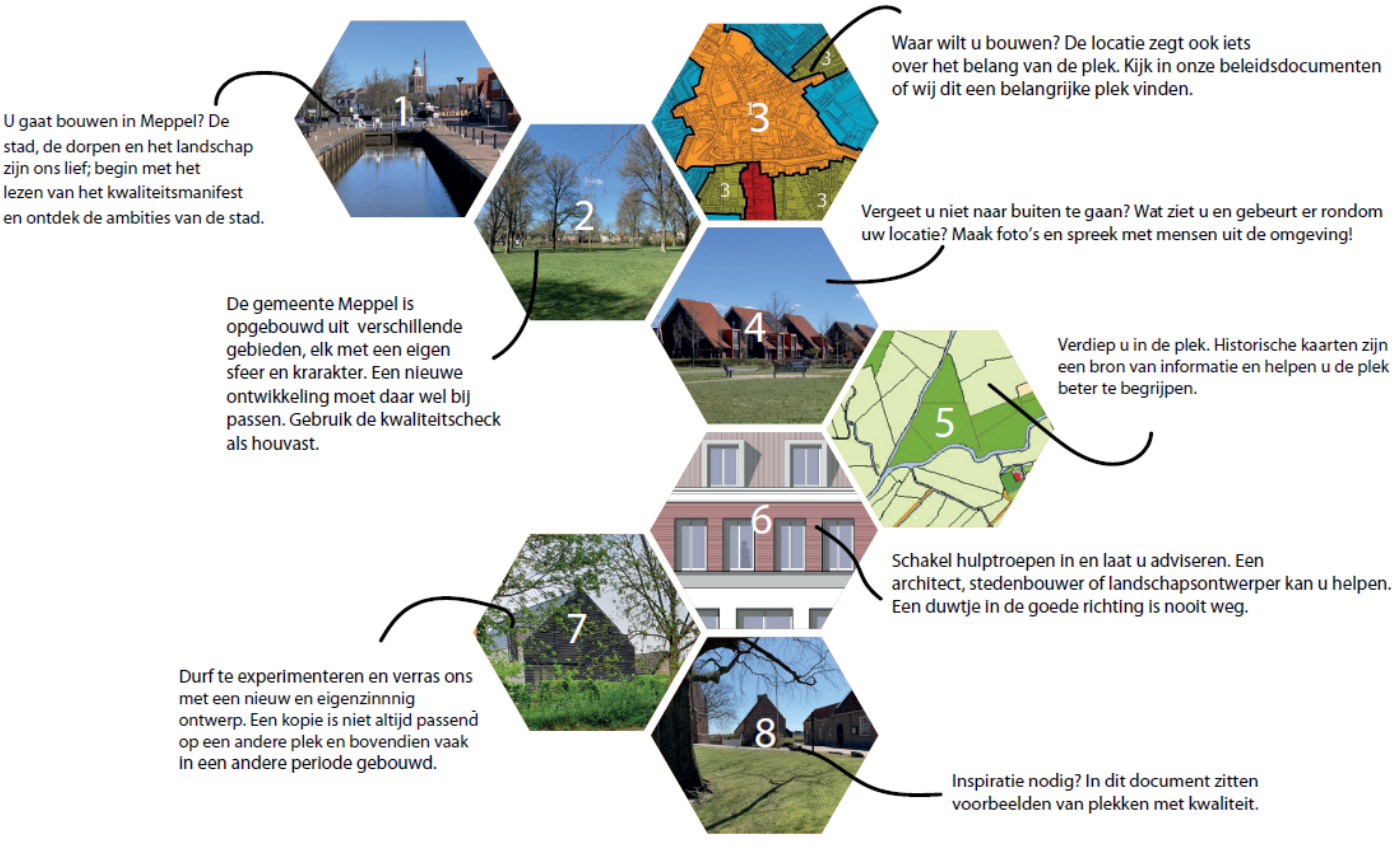
We zijn er van overtuigd dat als onze omgeving de juiste ingrediënten bevat, deze kwaliteit zich uitbetaalt; fysiek, functioneel, aantrekkelijk, sociaal en groen. Dit leidt tot tevredenheid en tenslotte tot diep geluk. "Diep geluk" is wat ons raakt en inspireert om onze ruimtelijke kwaliteit beter te verankeren in alles wat we doen. Het kwaliteitsmanifest focust op ruimtelijke kwaliteit en is agenderend en richtinggevend bij de verdere ruimtelijke ontwikkeling van de gemeente.

Wat is ruimtelijke kwaliteit?

Ruimtelijke kwaliteit gaat in dit manifest over de openbare ruimte en gebouwen. Het is de optelsom; van het ontwerp en de inrichting van de omgeving zodat deze goed bruikbaar is ('gebruikswaarde'), duurzaam en robuust ('toekomstwaarde'), aangenaam om te ervaren ('belevingswaarde').

Hoe bereik je kwaliteit?

Op de achterkant formuleren wij 10 sleutels voor kwaliteit in de gemeente Meppel. Voor iedereen die gaat bouwen is er het volgende stappenplan voor kwaliteit. Op deze manier worden ambities concreet.



Zo, allemaal gedaan?... aan de slag

10 sleutels voor kwaliteit

Kwaliteit ontstaat door focus op ambitie en proces in 3 ambities en 7 speerpunten.

BODEM & WATER
Wij benutten altijd de ondergrond en waterhuishouding bij nieuwe ontwikkelingen. Zij zijn al eeuwenlang vormend voor de ontwikkeling van Meppel en daarmee hét fundament voor alle ontwikkelingen.

VERBINDEN
Groene plekken en randen vormen belangrijke verbindingen tussen gebieden en functies. De openbare ruimte en het groen, vormen het casco en de ruimtelijk verbindende schakel van de stad. De gemeente wil daar kwaliteit aan toevoegen.

DNA
We gaan uit van het Meppeler DNA - de bestaande cultuurhistorische structuren en bebouwing zijn sterke onderdelen van de identiteit van de gemeente, inclusief de contrasten. Hier bouwen we op voort en voegen we nieuwe identiteit aan toe!

PROCES
We organiseren kwaliteit door meer te sturen op processen. Heldere processen zijn belangrijk; als iedereen in het proces zijn rol en verantwoordelijkheid kent zijn we allemaal meer betrokken.

POSITIE
We positioneren het huidige kwaliteitsbeleid op de juiste plek in het stelsel van de omgevingswet en passen waar nodig het beleid aan op basis van dit manifest.

KWALITEITS-KLIMAAT
We zetten ons in voor een klimaat van kwaliteit. Niet voor even maar voor de lange termijn. Dit doen we samen met andere belangrijke partners in de gemeente. De gemeente levert daar een belangrijke bijdrage aan door stimulatie en inspiratie.

ACTIEVE ROL
We nemen een actieve opdrachtgeversrol waarin kwaliteit een volwaardige plek krijgt. We verwachten van overige partijen ook een actieve houding bij het bouwen aan de stad.

SELECTIE
We gaan bewust om met de selectie van ontwerpers (stedenbouwkundigen, tuin- en landschapsarchitecten en architecten) door het bevorderen van goed opdrachtgeverschap.

OMGEVINGS-PLAN
We regelen wat er toe doet en laten los waar het kan. Gaat het om een grote of kleine ontwikkeling? Betreft het een betekenisvolle plek of juist niet? Het type ontwikkeling bepaalt de zwaarte van ons kwaliteitsproces.

OMGEVINGS-VERGUNNING
We beoordelen initiatieven aan de hand van een kwaliteitscheck zodat de kwaliteit wordt geborgd. Een stappenplan voor kwaliteit geeft sturing en begeleiding voor initiatiefnemers om bij te dragen aan onze drie ambities.



Bijlage 2 Verkennend bodemonderzoek

Rapport

Projectnummer: 372446
Referentienummer: SWNL0262150
Datum: 10-06-2020

Verkennend bodemonderzoek

Eendrachtstraat 28, Meppel

Definitief

Opdrachtgever:
Politie Nederland

Sweco
Robijnstraat 11
1812 RB Alkmaar
Postbus 214
1800 AE Alkmaar
Nederland

T +31 88 811 66 00
www.sweco.nl

Sweco Nederland B.V.
Alkmaar
Handelsregister 30129769
Statutair gevestigd te De Bilt

[redacted]
Adviseur Bodem en Ondergrond
T [redacted]
M [redacted]

Verantwoording

Titel	Verkennend bodemonderzoek
Subtitel	Eendrachtstraat 28, Meppel
Projectnummer	372446
Referentienummer	SWNL0262150
Revisie	D1
Datum	10-06-2020
Auteur(s)	[redacted]
E-mailadres	[redacted].nl
Gecontroleerd door	[redacted]
Paraaf gecontroleerd	[redacted]
Goedgekeurd door	[redacted]
Paraaf goedgekeurd	[redacted]

Kwaliteitsborging en onafhankelijkheid
Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. voldoet aan verschillende eisen en normen. Een algemeen overzicht hiervan is opgenomen in de laatste bijlage.

Sweco Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van het bodemonderzoek. Het onderzoek is derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd.

Volgens het Besluit bodemkwaliteit dient onderzoek uitgevoerd te worden volgens, door de SIKB, vastgestelde beoordelingsrichtlijnen. In de rapportage wordt, indien van toepassing, expliciet vermeld bij welke werkzaamheden is afgeweken van de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen. De consequenties hiervan zijn dan toegelicht.

Inhoudsopgave

1 Inleiding 4
1.1 Algemeen 4
1.2 Aanleiding en doelstelling 4
1.3 Opbouw van het rapport 4
2 Vooronderzoek 5
2.1 Algemeen 5
2.2 Onderzoekslocatie 5
2.3 Bekende bodemkwaliteitsgegevens 5
2.4 Bodemkwaliteitskaart 6
2.5 Historisch gebruik 6
2.6 Resultaten locatiebezoek 7
2.7 PFAS 7
2.8 Conclusies vooronderzoek 8
2.9 Onderzoekshypothese en -strategie 8
3 Veldonderzoek 10
3.1 Onderzoeksstrategie 10
3.2 Visuele beoordeling grond 10
3.3 Grondwateronderzoek 11
4 Laboratoriumonderzoek 12
5 Resultaten bodemonderzoek 13
5.1 Toetsingskader 13
5.2 Mate van bodemverontreiniging 13
6 Interpretatie onderzoeksresultaten 15
6.1 Verontreinigingssituatie 15
6.2 Noodzaak tot vervolgonderzoek 15
7 Conclusie en advies 16
7.1 Conclusie 16
7.2 Advies 16

Bijlage 1 Topografische ligging onderzoekslocatie
Bijlage 2 Situatie met gaten en boringen
Bijlage 3 Veldonderzoek
Bijlage 4 Analysecertificaten
Bijlage 5 Toetsingstabellen
Bijlage 6 Toetsingskader bodemkwaliteit
Bijlage 7 Kwaliteitsborging

1 Inleiding

1.1 Algemeen

In opdracht van Politie Nederland heeft Sweco Nederland B.V. een verkennend bodemonderzoek uitgevoerd ter plaatse van Eendrachtstraat 28 te Meppel.

Voor het verkennend bodemonderzoek is gebruik gemaakt van de volgende onderzoeksnormen:

- NEN 5725:2017 nl – bodem – Landbodem – strategie voor het uitvoeren van milieuhygiënisch vooronderzoek;
- NEN 5740:2009+A1:2016 nl – Bodem -Landbodem – Strategie voor het uitvoeren van verkennend bodemonderzoek – Onderzoek naar de milieuhygiënische kwaliteit van bodem en grond;

1.2 Aanleiding en doelstelling

Aanleiding voor het uitvoeren van het verkennend bodemonderzoek is de voorgenomen verkoop van de locatie. In verband hiermee is inzicht in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem (grond en grondwater) noodzakelijk.

Doel van het onderzoek is het vaststellen van de milieuhygiënische bodemkwaliteit van de onderzoekslocatie.

Het verkennend bodemonderzoek geeft inzicht in de algemene bodemkwaliteit. Het onderzoek is niet bedoeld om de exacte aard en omvang van een eventuele verontreiniging aan te geven.

1.3 Opbouw van het rapport

In het voorliggende rapport komen de volgende aspecten aan de orde:

- het vooronderzoek, de indeling in deellocaties en vaststelling onderzoekshypothese (hoofdstuk 2);
- het uitgevoerde veldonderzoek (hoofdstuk 3);
- het laboratoriumonderzoek (hoofdstuk 4);
- de resultaten van het onderzoek (hoofdstuk 5);
- de interpretatie van alle resultaten (hoofdstuk 6);
- conclusie en advies (hoofdstuk 7).

De bijlagen maken onlosmakelijk deel uit van deze rapportage.

2 Vooronderzoek

2.1 Algemeen

Voor het vooronderzoek is de onderzoekssystematiek gevolgd, behorend bij aanleiding A "opstellen hypothese over de milieuhygiënische bodemkwaliteit ten behoeve van uit te voeren bodemonderzoek" uit de NEN 5725.

Met het vooronderzoek worden de onderzoeksvragen zoals benoemd in de NEN 5725 beantwoord.

De gebruikte informatiebronnen zijn volgens ons voldoende betrouwbaar en volledig om, in relatie tot de aard van de onderzoekslocatie, een uitspraak te kunnen doen over de verdenking van bodemverontreiniging.

Het vooronderzoek resulteert in een hypothese over de aard en verdeling van mogelijke verontreinigingen in het onderzoeksgebied. De hypothese wordt gebruikt voor het bepalen van de onderzoeksstrategie.

2.2 Onderzoekslocatie

De regionale ligging van de onderzoekslocatie is aangegeven in bijlage 1. Een overzicht van de locatie is weergegeven in bijlage 2. De onderzoekslocatie is op dit moment in gebruik als politiebureau.

In tabel 2-1 zijn de locatiegegevens samengevat.

Tabel 2-1: Overzicht locatiegegevens

Adres locatie	Eendrachtstraat 28, Meppel
Kadastrale gegevens locatie	MPL00 - A - 9165
Eigenaar locatie	Politie Nederland
Coördinaten	X: 209 248 Y: 524 070
Oppervlakte locatie (in m²)	3369
Huidig gebruik	Politiebureau
Verhardingen	Deels bebouwd, deels klinkerverharding, deels onverhard

2.3 Bekende bodemkwaliteitsgegevens

Bij het bodemloket zijn geen bodemonderzoeken bekend ter plaatse van de onderzoekslocatie. Wel zijn twee locatiecodes bekend binnen een straal van 25m rond de onderzoekslocatie.

1. DR011901440 ligt op circa 15 m afstand van de onderzoekslocatie afgescheiden door middel van een brede watergang (Mallegat). De locatiecode wordt als niet relevant beschouwd voor het bepalen van de bodemkwaliteit ter plaatse van onderzoekslocatie.
2. DR011900611 beslaat een bodemonderzoek uit 1999 ter plaatse van de Schoolstraat (tussen circa 15 en 175 m van de onderzoekslocatie). De locatie heeft bij bodemloket de status ‘voldoende onderzocht’. Er zijn geen verontreinigende activiteiten bekend. Er wordt geen invloed van de locatiecode verwacht op de bodemkwaliteit ter plaatse van de onderzoekslocatie.

2.4 Bodemkwaliteitskaart

Op basis van de bodemkwaliteitskaart van de RUD Drenthe zijn onderstaande gegevens op de locatie van toepassing; de verwachte bodemkwaliteit van bovengrond ter plaatse van de onderzoekslocatie voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Wonen. Op basis van de P90 waarden zouden hier licht verhoogde gehalten van kwik, lood, zink en PAK voor kunnen komen. De verwachte bodemkwaliteit van de ondergrond voldoet aan bodemkwaliteitsklasse Achtergrondwaarde. Op basis van de P90 waarden zouden hier licht verhoogde gehalten van kwik voor kunnen komen.

2.5 Historisch gebruik

Uit gegevens van de Basisregistratie Adressen en Gebouwen blijkt dat de huidige bebouwing dateert uit 1977. Uit historische kaarten blijkt dat de onderzoekslocatie in de periode hier aan voorafgaand in gebruik is geweest als landbouwgebied. Tussen ca 1934 en 1954 heeft er mogelijk een deel van een weg gelegen in de meest zuidelijke punt van het onderzoeksgebied. Tussen 1953 en 1973 lijkt er een gebouw hebben gestaan naast de brug en een toegangsweg te hebben gelegen langs de watergang. De aanwezigheid van resten van voormalige bebouwing, weg of fundatie zouden kunnen duiden op plaatselijke bodemverontreinigingen. Er zijn geen aanwijzingen op dempingen of ophogingen aangetroffen. In onderstaande figuur is de locatie weergegeven op historische kaarten.



Figuur 2-1: Historische kaarten (topotijdreis)

2.6 Resultaten locatiebezoek

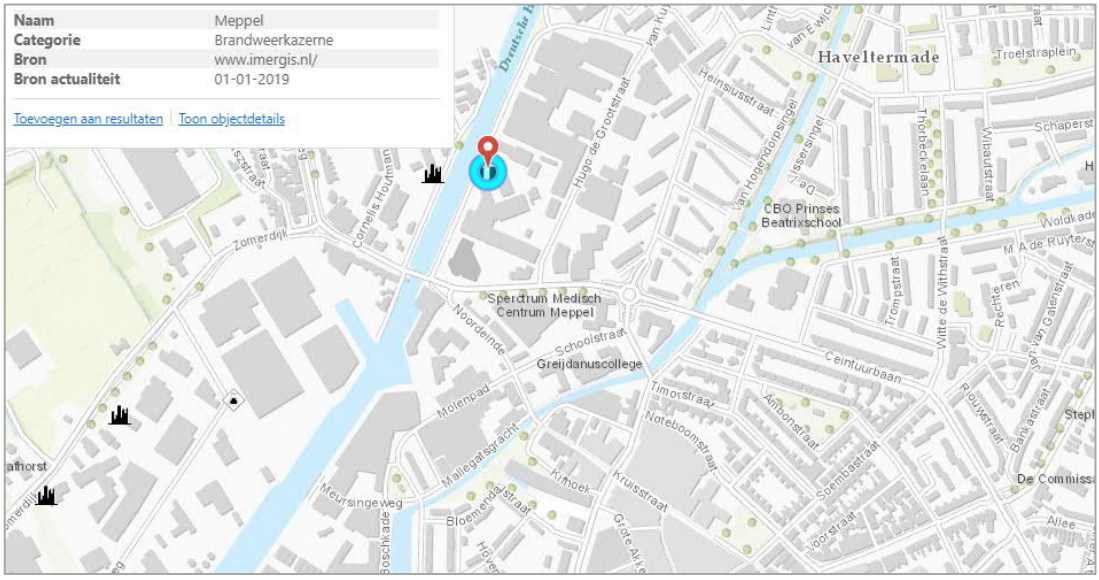
Het locatiebezoek is uitgevoerd door Sweco op 25 mei 2020. Een locatiebezoek betreft een inspectie van de locatie gericht op het huidige gebruik, kenmerken die kunnen duiden op bodemverontreiniging en het vaststellen van de mogelijke aanwezigheid van asbest. Bij het locatiebezoek zijn geen bijzonderheden waargenomen op het maaiveld. De verharding rond de bebouwing en op de binnenplaats bestaat uit klinkers. Er worden werkzaamheden uitgevoerd in de openbare ruimte. Foto's van het locatiebezoek zijn weergegeven in bijlage 3.

2.7 PFAS

Poly- en perfluoralkylstoffen (PFAS) zijn chemische stoffen die van nature niet in het milieu voorkomen. Deze stofgroep bestaat uit ruim 6000 stoffen. Hiertoe behoren onder meer de stoffen perfluoroctaanzuur (PFOA), perfluoroctaansulfonaat (PFOS) en HFPO-DA (GenX). PFAS zijn stoffen die door mensen zijn gemaakt vanwege hun specifieke eigenschappen, zoals brandwerendheid en vuil- en waterafstotendheid.

Zij worden al tientallen jaren gebruikt in industriële en andere processen en in vele producten. Ze worden toegepast in allerlei alledaagse toepassingen, zoals verf, blusschuim, pannen, kleding en cosmetica. Kenmerken voor deze stoffen zijn dat ze mobiel, persistent en nauwelijks biologisch afbreekbaar zijn. De stoffen PFOS en PFOA behoren tot de zogenaamde zeer zorgwekkend Stoffen (ZZS).
Door het gebruik over een groot gebied en door emissie/incidenten worden PFAS in Nederland (en Europa) niet alleen bij puntbronnen maar ook als diffuse verontreiniging in de bodem, grondwater en oppervlaktewater aangetroffen. Begin juli 2019 is door de Rijksoverheid een Tijdelijk Handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie van kracht. In dit handelingskader zijn landelijke normen opgesteld voor het toepassen van PFAS-houdende grond en baggerspecie. Daarnaast zijn verschillende vormen van toepassingen nader uitgewerkt.

Door Sweco Nederland B.V. is een PFAS-viewer ontwikkeld. In de viewer zijn bronnen aangegeven (zoals brandweerkazernes, bedrijven, luchthavens) die mogelijk een verontreiniging met PFAS kunnen veroorzaken. Uit de viewer blijkt dat er geen PFAS bronnen bekend zijn nabij de onderzoekslocatie. Op ruim 250m van de onderzoekslocatie bevindt zich een brandweerkazerne. Ter plaatse van de onderzoekslocatie worden geen verhoogde waarden aan PFAS verwacht ten opzichte van de diffuse achtergrondbelasting.



Figuur 2-2: PFAS verdachte activiteiten (PFAS viewer)

2.8 Conclusies vooronderzoek

Uit de informatie die verzameld is, zijn de onderstaande conclusies getrokken over de beïnvloeding van de bodem en de verwachting van de bodemkwaliteit.

- Op basis van de bodemkwaliteitskaart worden maximaal lichte verontreinigingen verwacht in de bovengrond.
- Er zijn geen sterke verontreinigingen bekend ter plaatse van de onderzoekslocatie en geen activiteiten bekend die mogelijk geleid hebben tot sterke bodemverontreinigingen.
- Uit historische kaarten blijkt dat er mogelijk bebouwing en/of wegen aanwezig zijn geweest binnen het onderzoeksgebied. Mogelijk zijn er resten van voormalige bebouwing, weg of fundatie aanwezig. Dit betreft met name het zuiden en oosten van het onderzoeksgebied.
- Geadviseerd wordt om het onderzoeksgebied op basis van gegevens van historische kaarten te beschouwen als heterogeen verdacht gebied en aandacht te besteden aan zintuiglijke waarnemingen met name in een brede strook langs de watergang.
- Er zijn geen aanwijzingen op de aanwezigheid van asbest. Mochten er bij veldonderzoek (puin)restanten van voormalige bebouwing of weg worden aangetroffen wordt wel geadviseerd aanvullend verkennend asbestonderzoek uit te voeren.
- De locatie is niet verdacht op verhoogde gehalten aan PFAS.

Op basis van deze bevindingen is de onderzoekslocatie verdeeld in de deellocaties zoals opgesomd in tabel 2-2:

Tabel 2-2 Bevindingen vooronderzoek

Deellocatie	Omschrijving en reden tot wel of niet verdenking van bodemverontreiniging
Gehele locatie	Heterogeen verdacht

2.9 Onderzoekshypothese en -strategie

Op basis van de resultaten van het vooronderzoek, zoals beschreven in paragraaf 2.8, zijn in tabel 2-2 de deellocaties met hypotheses gedefinieerd.

Tabel 2-2 Hypothese en onderzoeksstrategie

Deellocatie	Oppervlakte (m2)	Bodemlaag (m -mv)	Hypothese	Strategie
Gehele locatie	3369	0 – 2,0	verdacht	VED-HE-NL

De invulling van de onderzoeksstrategie wordt gegeven in hoofdstuk 3.

3 Veldonderzoek

3.1 Onderzoeksstrategie

Het veldwerk voor de onderzoeksstrategie is ingevuld, zoals in tabel 3-1 beschreven:

Tabel 3-1: Uitgevoerd veldwerk

Deel locatie	Bodem laag (m -mv)	Opper vlakte (m^2)	Strategie	Veldwerk					
				Bovengrond		Ondergrond		Boring met peilbuis	
				Aantal	Diepte m-mv	Aantal	Diepte	Aantal	Diepte m-mv
Gehele locatie	0-2	3369	NEN 5740:VED-HE-NL	12	0,5	2	2,0	1	3,20

Het veldwerk is uitgevoerd door Poelsema Veldwerk B.V. (certificaatnummer EC-SIKB-02239) op 27 mei 2020. Het veldwerk (vanaf acceptatie van de opdracht voor het veldwerk tot en met de overdracht van de veldgegevens, veldwerkrapportage en monsters aan Sweco Nederland B.V.) is verricht onder de beoordelingsrichtlijn BRL SIKB 2000 (Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek) en de bijbehorende protocollen 2001, 2002 en 2018 (zie bijlage 7). Het veldwerk is uitgevoerd door persoonlijk gecertificeerde veldwerkers waarvan de naam vermeld is bij de profielen in bijlage 3. De bemonstering van de peilbuis heeft plaatsgevonden door [redacted] op 4 juni 2020.

De locaties van de boringen, gaten en peilbuis zijn weergegeven in bijlage 2. De boorlocaties zijn bepaald aan de hand van de bevindingen van het vooronderzoek.

Bij de uitvoering van het veldwerk zijn geen afwijkingen van de NEN 5740.

3.2 Visuele beoordeling grond

Uitvoering

Bij het verrichten van boringen is de grond visueel geïnspecteerd op grondsoorten, bodemvreemde bijmengingen en afwijkende kenmerken. De boringen zijn beschreven in boorprofielen, weergegeven in bijlage 3.

Zintuiglijke waarnemingen

De resultaten van de visuele inspectie cq de zintuiglijke waarnemingen in de grond zijn opgenomen in tabel 3-2.

Tabel 3-2: Resultaten visuele inspectie en zintuiglijke waarnemingen

Boringnummer	Maximale boordiepte (m -mv)	Diepte (m -mv)	Grondsoort	Zintuiglijke waarneming
04	3,20	0,90 - 1,40	Zand	resten baksteen
05	0,50	0,20 - 0,50	Zand	sporen baksteen
06	0,50	0,20 - 0,50	Zand	sporen baksteen
08	0,60	0,20 - 0,30	Zand	sporen baksteen
11	0,50	0,00 - 0,50	Zand	sporen baksteen

Bemonstering

De opgeboorde en opgegraven grond is bemonsterd per 0,5 m of per te onderscheiden bodemlaag.

3.3 Grondwateronderzoek

Uitvoering

Uit de geplaatste peilbuis is een grondwatermonster genomen. Bij de bemonstering zijn de volgende werkzaamheden verricht:

- het opnemen van de grondwaterstand in de peilbuis.
- het bepalen van de zuurgraad (pH), het elektrisch geleidingsvermogen (Ec) en de troebelheid (NTU) van het grondwater.
- het nemen van grondwatermonsters uit de peilbuis.

Veldmetingen en zintuiglijke waarnemingen

In tabel 3-3 zijn de resultaten van de veldmetingen van het grondwater weergegeven.

Tabel 3-3: Resultaten veldmetingen grondwater

Deellocatie	**Peilbuis**	**Filterstelling (m -mv)**	**Grondwaterstand (m -mv)**	**pH (-)**	**EC (µS/cm)**	**Troebelheid (NTU)**
Gehele locatie	04	2,20 - 3,20	1,81	6,8	910	4,9

Een eventueel afwijkende zuurgraad (pH), geleidingsvermogen (EC) of troebelheid (NTU, Nephelometric Turbidity Units) in het grondwater kan een indicator zijn voor de aanwezigheid van verontreinigende stoffen. Bij een troebelheid >10 moet rekening worden gehouden met de mogelijkheid dat de concentraties aan relatief zware organische verbindingen beïnvloed zijn door de troebelheid van het water. De in tabel 3-3 weergegeven waarden voor de troebelheid, zuurgraad en het elektrisch geleidingsvermogen worden niet als afwijkend beschouwd.

4 Laboratoriumonderzoek

Op basis van de visuele inspectie zijn monsters geselecteerd voor analyse. De monsterselectie is opgenomen in tabel 4-1.

Tabel 4-1: Monsterselectie

Monster	Monstertraject (m -mv)	Boringnummers	Analysepakket	Motivatie
MM01	0,90 - 1,40	04 (0,90 - 1,40)	STAP	resten baksteen
MM02	0,20 - 0,50	05 (0,20 - 0,50) 06 (0,20 - 0,50)	STAP	sporen baksteen
MM03	0,00 - 0,50	11 (0,00 - 0,50)	STAP	sporen baksteen

Het standaardpakket (STAP) grond bestaat uit zware metalen, polycyclische aromatische koolwaterstoffen (PAK), polychloorbinfenylen (PCB) en minerale olie. De grondmonsters zijn tevens geanalyseerd op organische stof en lutum, ten behoeve van de toetsing.

De grondwatermonsters uit de geplaatste peilbuis zijn geanalyseerd op het standaardpakket grondwater, bestaande uit zware metalen, vluchtige aromaten, vluchtige chloorkoolwaterstoffen en minerale olie.

De geselecteerde monsters voor de analyses op de standaardpakketten zijn in het laboratorium van Synlab Analytics & Services B.V. geanalyseerd. De analyses zijn uitgevoerd conform de bijbehorende protocollen, vallend onder het accreditatieschema van de AS 3000 richtlijn. De analysecertificaten met de resultaten van het laboratoriumonderzoek en een toelichting op de toegepaste analysemethoden zijn weergegeven in bijlage 4.

5 Resultaten bodemonderzoek

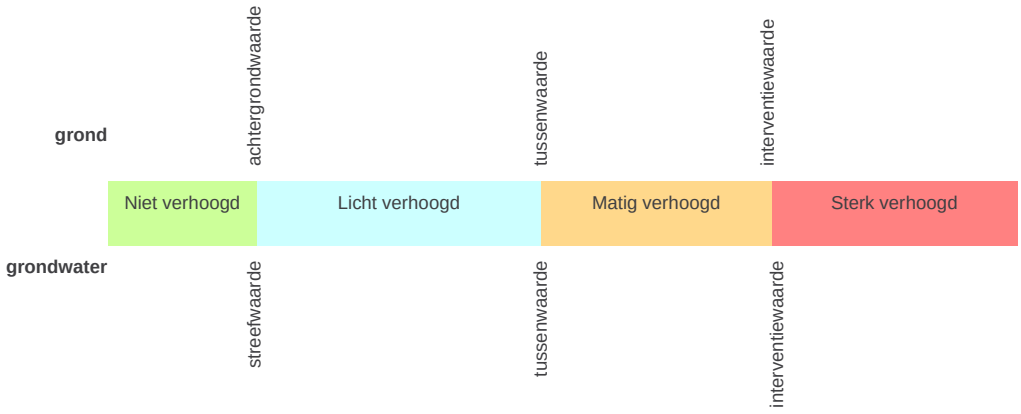
5.1 Toetsingskader

Voor de bepaling of en in welke mate bodemverontreiniging aanwezig is, zijn toetsingswaarden opgenomen in de Circulaire bodemsanering 2013. De analyseresultaten zijn getoetst aan de toetsingswaarden uit deze circulaire. Aanvullend op de Circulaire bodemsanering toetst Sweco ook aan de tussenwaarde, het gemiddelde van de achtergrond- en de interventiewaarde. Deze toetsing geeft, in combinatie met de bodemkwaliteitskaart en locatiespecifieke kenmerken, een indicatie voor de noodzaak tot nader onderzoek.

De toetsingsresultaten zijn weergegeven in bijlage 5. Een toelichting op het toetsingskader is opgenomen in bijlage 6 bij dit rapport.

5.2 Mate van bodemverontreiniging

De resultaten van de toetsing ter bepaling van de mate van bodemverontreiniging, zijn samengevat in de tabellen 6-1 en 6-2. De toetsingsmogelijkheden zijn als volgt:



Tabel 6-1: Toetsing aan de toetsingswaarden grondmonsters (Circulaire bodemsanering)

Monster	Monstertraject (m -mv)	> AW (+index)	> T	> I	BBK monster-conclusie
MM01	04 (0,90 - 1,40)	Koper (0,39) Kwik (0,02) Lood (0,34)	-	-	Klasse industrie
MM02	05 (0,20 - 0,50) 06 (0,20 - 0,50)	-	-	-	Altijd toepasbaar
MM03	11 (0,00 - 0,50)	Zink (0,04) Kwik (-) Lood (0,12)	-	-	Klasse wonen

> AW : > Achtergrondwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - AW) / (I - AW)

Tabel 6-2: Toetsing aan toetsingswaarden grondwatermonsters (Circulaire bodemsanering)

Deellocatie	Monstercode	Filterstelling (m -mv)	> S (+index)	> T	> I
Gehele locatie	04-1-1	2,20 - 3,20	Naftaleen (-)	-	-

> S : > Streefwaarde
> T : > Tussenwaarde
> I : > Interventiewaarde
Index : (GSSD - S) / (I - S)

6 Interpretatie onderzoeksresultaten

6.1 Verontreinigingssituatie

Zintuiglijk zijn plaatselijk (boringen 4, 5, 6, 8 en 11) resten baksteen aangetroffen.
Uit analyseresultaten blijkt de grond hier niet tot licht verontreinigd met koper, kwik en lood.
Het grondwater is licht verontreinigd met naftaleen.

6.2 Noodzaak tot vervolgonderzoek

De resultaten van het verkennend onderzoek worden in twee stappen getoetst op de noodzaak tot vervolgonderzoek. Stap 1 betreft de toetsing van de onderzoekshypothese: geven de resultaten aan dat de juiste hypothese gekozen is? En indien niet, is aanvullend verkennend onderzoek nodig om te voldoen aan een andere hypothese?
Stap 2 betreft de toetsing van de mate van verontreiniging: zijn de gehalten aan verontreinigende stoffen zodanig hoog dat nader onderzoek nodig is?

In de tabel 7-1 is de noodzaak tot vervolgonderzoek beoordeeld.

Tabel 7-1: Noodzaak vervolgonderzoek chemische parameters

		Stap 1: toetsing hypothese		Stap 2: toetsing mate van verontreiniging
Deellocatie	**Hypothese**	**Correct?**	**Verkennend onderzoek met nieuwe hypothese nodig?**	**Nader onderzoek nodig?**
Gehele locatie	verdacht heterogeen	ja, want licht verhoogde gehalten	nee, onderzoeksinspanning voldoende	Nee, want maximaal licht verhoogde gehalten

7 Conclusie en advies

7.1 Conclusie

Ten behoeve van voorgenomen verkoop van de locatie is ter plaatse van Eendrachtstraat 28 te Meppel een verkennend bodemonderzoek conform NEN5740 uitgevoerd. Op basis van resultaten uit het historisch vooronderzoek is het onderzoek met de hypothese heterogeen verdacht uitgevoerd.

Zintuiglijk zijn geen asbestverdachte bijmengingen waargenomen. Er is geen aanvullend verkennend asbestonderzoek uitgevoerd. Plaatselijk zijn sporen/resten baksteen waargenomen in boven- en ondergrond. Deze monsters zijn analytisch onderzocht op het standaardpakket.

Uit de analyseresultaten blijkt dat de baksteenhoudende boven- en ondergrond niet tot licht verontreinigd zijn met koper, kwik en lood. Het grondwater is licht verontreinigd met naftaleen. De bodemkwaliteit van de bovengrond komt overeen met de bodemkwaliteitskaart van RUD Drenthe. De kwaliteit van het ondergrondmonster ter plaatse van boring 4 is iets slechter dan kan worden verwacht op basis van de bodemkwaliteitskaart. De hier waargenomen resten baksteen en lichte verontreiniging met koper, kwik en lood zouden verband kunnen houden met een voormalige weg welke mogelijk tussen circa 1934 en 1954 ter plaatse van boring 4 aanwezig is geweest.

7.2 Advies

Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieuhygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gezien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN5740 wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese ‘verdachte locatie’, strikt genomen juist is gebleken. Gezien de relatief lage gehalten gemeten is er echter geen aanleiding tot het verrichten van vervolgonderzoek met een aangepaste hypothese.

Bodemonderzoek wordt in beginsel steekproefsgewijs uitgevoerd. Ondanks het feit dat Sweco Nederland B.V. bij de uitvoering van deze werkzaamheden aansluit bij landelijke kwaliteitsrichtlijnen en regelgeving, maakt het steekproefsgewijze karakter van het onderzoek het niet mogelijk om garanties af te geven ten aanzien van een eventueel beschreven verontreinigingssituatie. Sweco Nederland B.V. accepteert dan ook geen aansprakelijkheid ten aanzien van mogelijke beslissingen die de opdrachtgever of derden naar aanleiding van het door Sweco Nederland B.V. uitgevoerde bodemonderzoek nemen.

Bijlage 1 Topografische ligging onderzoekslocatie



m.roosendaal@actium.nl | 05/18/2022 16:15:17

Legenda

Onderzoekslocatie

Regionale ligging

Eendrachtstraat 28, Meppel

Opdrachtgever: Politie
Projectnummer: 372446

SWECO

Status: Definitief
Datum: 28-5-2020
Schaal: 1:5.000
Formaat: A4

Getekend: HB - Gecontroleerd: AN

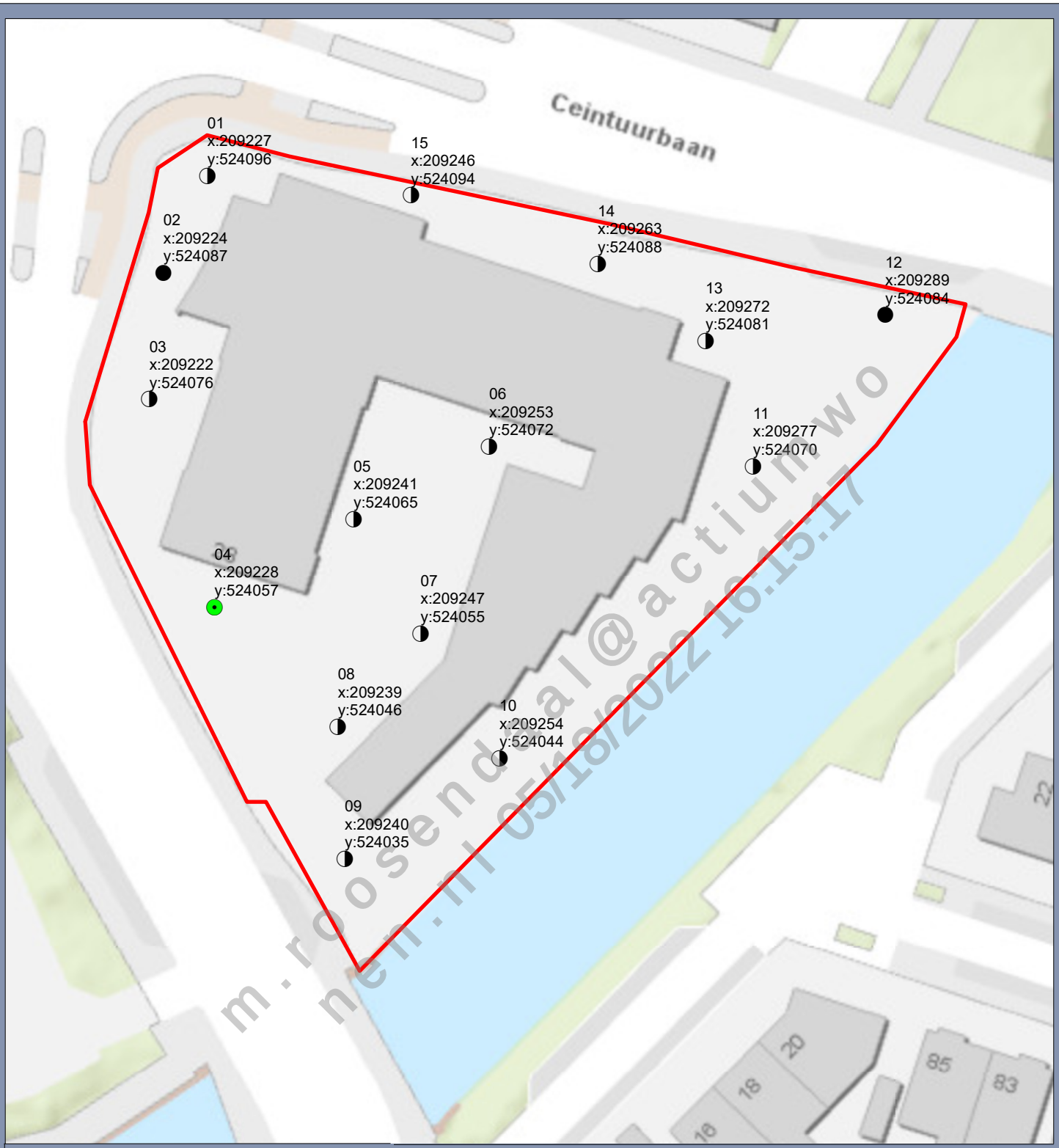
0 50 100 150 200 250 300 meter

N

© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

\\NLAMSFS004\Project\750\372446_Politie_TEC_afstoot_Franeker\2. Do Work\Assendelft Meppel\Meppel\VBO\GIS 3\Marco_master20112019.mxd 28-5-2020 12:46:42

Bijlage 2 Situatie met gaten en boringen



Legenda

- Boring tot 0,5 m-mv
- Boring tot 2,0 m-mv
- Peilbuis
- Onderzoekslocatie

Boorpuntenkaart

Eendrachtstraat 28, Meppel

Opdrachtgever: Politie
Projectnummer: 372446

SWECO

Status: Definitief
Datum: 26-5-2020
Schaal: 1:500
Formaat: A4

Getekend: HB - Gecontroleerd: AN

0 5 10 15 20 25 30 meter

N

© Sweco Nederland B.V. Alle rechten voorbehouden

\\NLAMSFS004\Project\750\372446_Politie_TEC_afstoot_Franeker\2. Do Work\Assendelft Meppel\Meppel\VBO\GIS 3\Marco_master20112019.mxd 26-5-2020 15:41:30

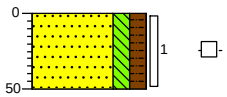
Bijlage 3 Veldonderzoek

- Boorprofielen en legenda
- Foto’s

Projectnummer: 372446-MEPPEL
Projectnaam: Eendrachtstraat 28 Meppel

Boring: 01

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209226,70
Y-coördinaat: 524095,96



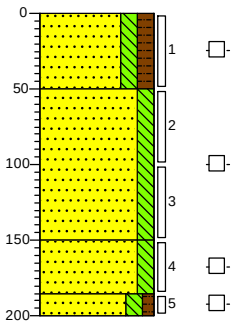
0 bosschage

0 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: 02

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209222,58
Y-coördinaat: 524085,44



0 bosschage

0 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, neutraalcreme, Edelmanboor

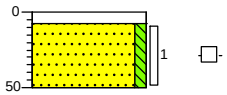
150 Zand, matig fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, neutraal beigecreme, Edelmanboor

185 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

200

Boring: 03

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209220,72
Y-coördinaat: 524073,68



0 klinker

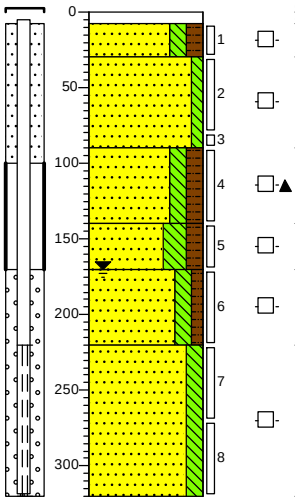
8 Klinker

Zand, matig fijn, zwak siltig, sporen grind, geen olie-water reactie, neutraalcreme, Edelmanboor

50

Boring: 04

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209228,46
Y-coördinaat: 524057,88



0 klinker

8 Klinker

30 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen grind, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

90 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalcreme, Edelmanboor

140 Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, zwak roesthoudend, resten baksteen, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

170 Zand, zeer fijn, sterk siltig, matig humeus, zwak roesthoudend, resten wortels, geen olie-water reactie, donker zwartbruin, Edelmanboor

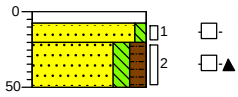
220 Zand, zeer fijn, matig siltig, zwak humeus, zwak roesthoudend, geen olie-water reactie, donker zwartbruin, Edelmanboor

Zand, zeer fijn, matig siltig, geen olie-water reactie, beigegrijs, Edelmanboor

320

Boring: 05

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209240,80
Y-coördinaat: 524063,93



0 klinker

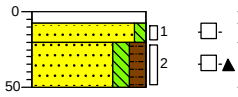
8 Klinker

20 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

Boring: 06

Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020



0 klinker

8 Klinker

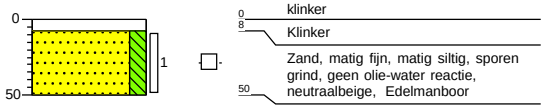
20 Zand, matig fijn, zwak siltig, geen olie-water reactie, neutraalbeige, Edelmanboor

50 Zand, matig fijn, matig siltig, matig humeus, sporen baksteen, sporen grind, geen olie-water reactie, donkerbruin, Edelmanboor

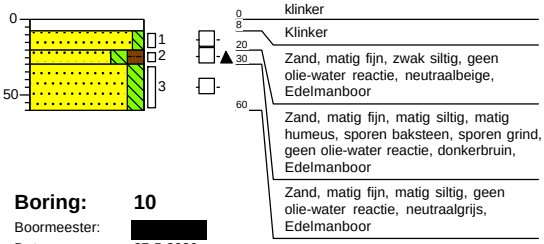
Schaal (A4): 1: 50

Projectnummer: 372446-MEPPEL
Projectnaam: Eendrachtstraat 28 Meppel

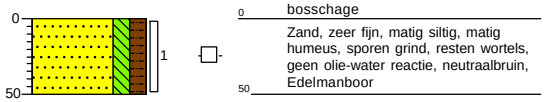
Boring: 07
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209247,08
Y-coördinaat: 524054,30



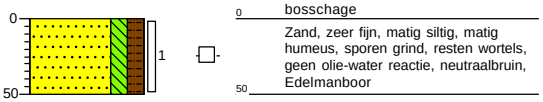
Boring: 08
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209240,14
Y-coördinaat: 524046,11



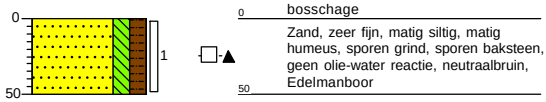
Boring: 09
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209239,32
Y-coördinaat: 524038,87



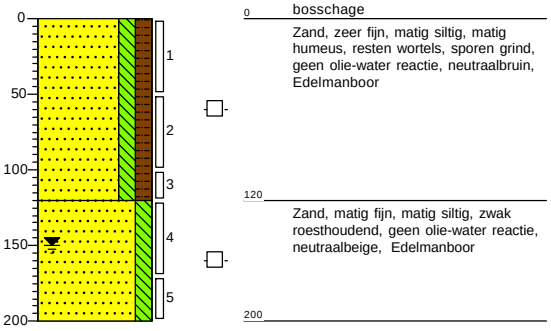
Boring: 10
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209250,62
Y-coördinaat: 524043,87



Boring: 11
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020



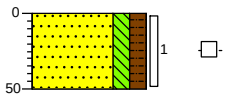
Boring: 12
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020
X-coördinaat: 209278,89
Y-coördinaat: 524083,45



Schaal (A4): 1: 50

Projectnummer: 372446-MEPPEL
Projectnaam: Eendrachtstraat 28 Meppel

Boring: **13**
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020

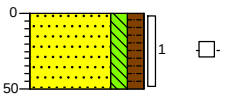


0 bosschage

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, sporen grind, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: **14**
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020

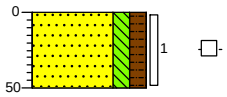


0 bosschage

Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

50

Boring: **15**
Boormeester: [redacted]
Datum: 27-5-2020



0 bosschage

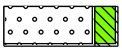
Zand, zeer fijn, matig siltig, matig humeus, resten wortels, geen olie-water reactie, neutraalbruin, Edelmanboor

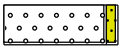
50

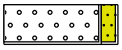
Schaal (A4): 1: 50

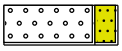
Legenda (conform NEN 5104)

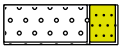
grind


Grind, siltig

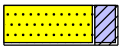

Grind, zwak zandig


Grind, matig zandig

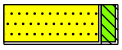

Grind, sterk zandig


Grind, uiterst zandig

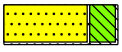
zand


Zand, kleïg


Zand, zwak siltig


Zand, matig siltig


Zand, sterk siltig


Zand, uiterst siltig

veen


Veen, mineraalarm

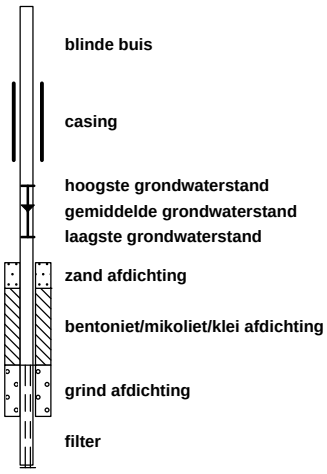

Veen, zwak kleïg


Veen, sterk kleïg

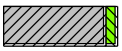

Veen, zwak zandig

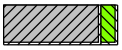

Veen, sterk zandig

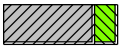
peilbuis

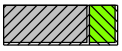


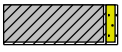
klei

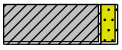

Klei, zwak siltig

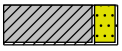

Klei, matig siltig


Klei, sterk siltig

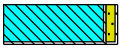

Klei, uiterst siltig


Klei, zwak zandig


Klei, matig zandig

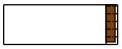

Klei, sterk zandig

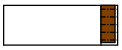
leem


Leem, zwak zandig

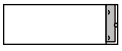

Leem, sterk zandig

overige toevoegingen


zwak humeus


matig humeus


sterk humeus


zwak grindig


matig grindig


sterk grindig

geur



olie



p.i.d.-waarde



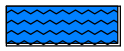
monsters



overig




slib


water


POLITIE


VanSpijker

SWECO









Bijlage 4 Analysecertificaten

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Sweco Alkmaar
[redacted]
Postbus 214
1800 AE ALKMAAR

Uw projectnaam	: Eendrachtstraat 28 Meppel
Uw projectnummer	: 372446-MEPPEL
SYNLAB rapportnummer	: 13255030, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: H5AG77W7

Rotterdam, 05-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 372446-MEPPEL. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 8 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Alkmaar
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01 04 (90-140)
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02 05 (20-50) 06 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03 11 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
monster voorbehandeling		S	Ja	Ja	Ja
droge stof	gew.-%	S	78.8	90.3	95.3
gewicht artefacten	g	S	<1	<1	<1
aard van de artefacten	-	S	geen	geen	geen
organische stof (gloeiverlies)	% vd DS	S	4.6	1.1	3.3
KORRELGROOTTEVERDELING					
lutum (bodem)	% vd DS	S	5.9	2.3	<1
METALEN					
barium	mg/kgds	S	51	<20	43
cadmium	mg/kgds	S	0.20	<0.2	0.34
kobalt	mg/kgds	S	2.1	<1.5	3.9
koper	mg/kgds	S	58	9.3	20
kwik	mg/kgds	S	0.57	0.06	0.12
lood	mg/kgds	S	150	22	71
molybdeen	mg/kgds	S	<0.5	<0.5	1.2
nikkel	mg/kgds	S	4.6	<3	10
zink	mg/kgds	S	45	<20	70
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN					
naftaleen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02
fenantreen	mg/kgds	S	0.04	0.03	0.10
antraceen	mg/kgds	S	<0.01	<0.01	0.02
fluoranteen	mg/kgds	S	0.11	0.08	0.18
benzo(a)antraceen	mg/kgds	S	0.08	0.05	0.11
chryseen	mg/kgds	S	0.10	0.05	0.11
benzo(k)fluoranteen	mg/kgds	S	0.06	0.03	0.08
benzo(a)pyreen	mg/kgds	S	0.08	0.05	0.10
benzo(ghi)peryleen	mg/kgds	S	0.08	0.04	0.09
indeno(1,2,3-cd)pyreen	mg/kgds	S	0.07	0.04	0.08
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	mg/kgds	S	0.634 [1)]	0.384 [1)]	0.89 [1)]
POLYCHLOORBIFENYLEN (PCB)					
PCB 28	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 52	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 101	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 118	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 138	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 153	µg/kgds	S	<1	<1	<1
PCB 180	µg/kgds	S	<1	<1	<1
som PCB (7) (0.7 factor)	µg/kgds	S	4.9 [1)]	4.9 [1)]	4.9 [1)]

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Alkmaar
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grond (AS3000)	MM01 MM01 04 (90-140)
002	Grond (AS3000)	MM02 MM02 05 (20-50) 06 (20-50)
003	Grond (AS3000)	MM03 MM03 11 (0-50)

Analyse	Eenheid	Q	001	002	003
MINERALE OLIE					
fractie C10-C12	mg/kgds		<5	<5	<5
fractie C12-C22	mg/kgds		<5	5	<5
fractie C22-C30	mg/kgds		<5	6	7
fractie C30-C40	mg/kgds		<5	6	14
totaal olie C10 - C40	mg/kgds	S	<20	<20	20

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
002	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.
003	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
monster voorbehandeling	Grond (AS3000)	Grond: conform NEN-EN 16179. Grond (AS3000): conform AS3000 en conform NEN-EN 16179
droge stof	Grond (AS3000)	Grond: Gelijkwaardig aan ISO 11465 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934. Grond (AS3000): conform AS3010-2 en gelijkwaardig aan NEN-EN 15934
gewicht artefacten	Grond (AS3000)	Conform AS3000
aard van de artefacten	Grond (AS3000)	Idem
organische stof (gloeiverlies)	Grond (AS3000)	Grond: gelijkwaardig aan NEN 5754. Grond (AS3000): conform AS3010-3
lutum (bodem)	Grond (AS3000)	Grond: eigen methode. Grond (AS3000): conform AS3010-4
barium	Grond (AS3000)	Conform AS3010-5 en conform NEN 6950 (ontsluiting conform NEN 6961, meting conform NEN-EN-ISO 17294-2)
cadmium	Grond (AS3000)	Idem
kobalt	Grond (AS3000)	Idem
koper	Grond (AS3000)	Idem
kwik	Grond (AS3000)	Idem
lood	Grond (AS3000)	Idem
molybdeen	Grond (AS3000)	Idem
nikkel	Grond (AS3000)	Idem
zink	Grond (AS3000)	Idem
naftaleen	Grond (AS3000)	Conform AS3010-6
fenantreen	Grond (AS3000)	Idem
antraceen	Grond (AS3000)	Idem
fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)antraceen	Grond (AS3000)	Idem
chryseen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(k)fluoranteen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(a)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
benzo(ghi)peryleen	Grond (AS3000)	Idem
indeno(1,2,3-cd)pyreen	Grond (AS3000)	Idem
pak-totaal (10 van VROM) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
PCB 28	Grond (AS3000)	Conform AS3010-8
PCB 52	Grond (AS3000)	Idem
PCB 101	Grond (AS3000)	Idem
PCB 118	Grond (AS3000)	Idem
PCB 138	Grond (AS3000)	Idem
PCB 153	Grond (AS3000)	Idem
PCB 180	Grond (AS3000)	Idem
som PCB (7) (0.7 factor)	Grond (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grond (AS3000)	Conform AS3010-7 en conform NEN-EN-ISO 16703

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	Y8069914	28-05-2020	27-05-2020	ALC201
002	Y8070028	28-05-2020	27-05-2020	ALC201
002	Y8069893	28-05-2020	27-05-2020	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Alkmaar
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
003	Y8069351	28-05-2020	27-05-2020	ALC201

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

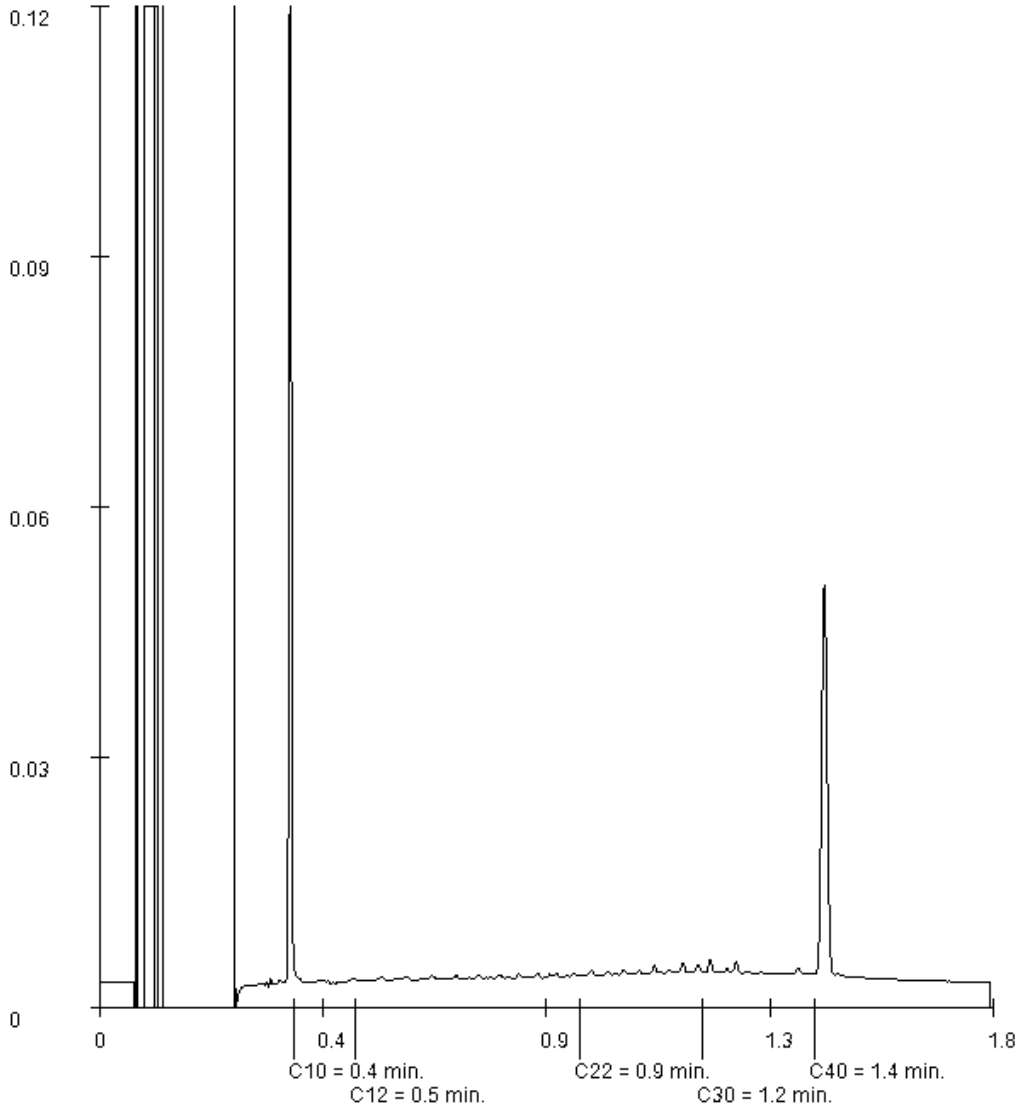
Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Monsternummer:	002
Monster beschrijvingen	MM02MM02 05 (20-50) 06 (20-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

Analyserapport

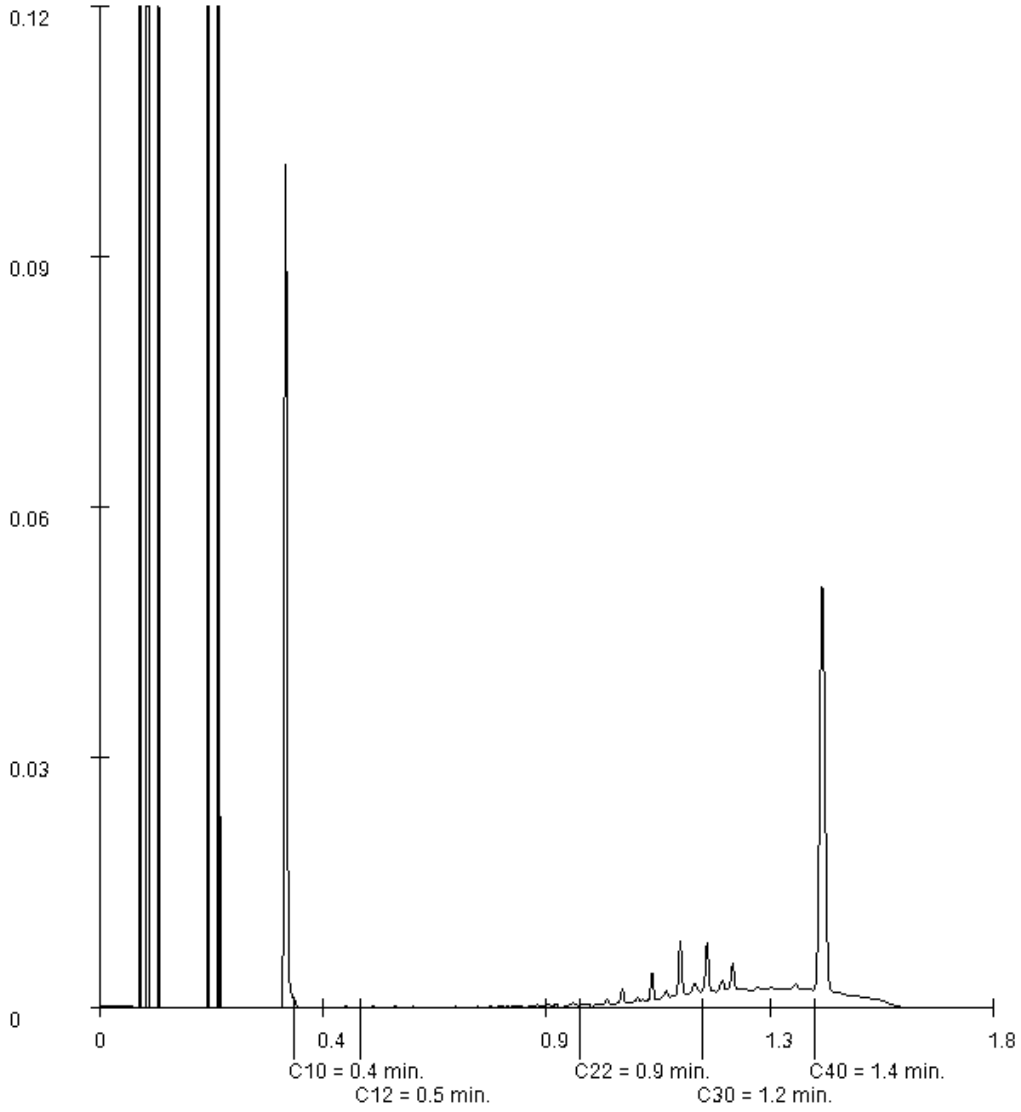
Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	28-05-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	28-05-2020
Rapportnummer	13255030 - 1	Rapportagedatum	05-06-2020

Monsternummer:	003
Monster beschrijvingen	MM03MM03 11 (0-50)

Karakterisering naar alkaantraject

benzine	C9-C14
kerosine en petroleum	C10-C16
diesel en gasolie	C10-C28
motorolie	C20-C36
stookolie	C10-C36

De C10 en C40 pieken zijn toegevoegd door het laboratorium en worden gebruikt als interne standaard.



Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V.
Correspondentieadres
Steenhouwerstraat 15 · 3194 AG Rotterdam
Tel.: +31 (0)10 231 47 00 · Fax: +31 (0)10 416 30 34
www.synlab.nl

Analyserapport

Sweco Alkmaar
[redacted]
Postbus 214
1800 AE ALKMAAR

Uw projectnaam	: Eendrachtstraat 28 Meppel
Uw projectnummer	: 372446-MEPPEL
SYNLAB rapportnummer	: 13258615, versienummer: 1.
Rapport-verificatienummer	: B1PY31NS

Rotterdam, 09-06-2020

Geachte heer/mevrouw,

Hierbij ontvangt u de analyse resultaten van het laboratoriumonderzoek ten behoeve van uw project 372446-MEPPEL. Het onderzoek werd uitgevoerd conform uw opdracht. De gerapporteerde resultaten hebben uitsluitend betrekking op de geteste monsters. De door u aangegeven omschrijvingen voor de monsters, het project en de monsternamedatum (indien aangeleverd) zijn overgenomen in dit analyserapport. SYNLAB is niet verantwoordelijk voor de gegevens verstrekt door de opdrachtgever.

Het onderzoek is uitgevoerd door SYNLAB Analytics & Services B.V., gevestigd aan de Steenhouwerstraat 15 in Rotterdam (NL). Indien het onderzoek is uitgevoerd door derden of het SYNLAB laboratorium in Frankrijk (99-101 Avenue Louis Roche, Gennevilliers) is dit in het rapport aangegeven.

Dit analyserapport bestaat inclusief bijlagen uit 5 pagina's. In geval van een versienummer van '2' of hoger vervallen de voorgaande versies. Alle bijlagen maken onlosmakelijk onderdeel uit van het rapport. Alleen vermenigvuldiging van het hele rapport is toegestaan.

Mocht u vragen en/of opmerkingen hebben naar aanleiding van dit rapport, bijvoorbeeld als u nadere informatie nodig heeft over de meetonzekerheid van de analyseresultaten in dit rapport, dan verzoeken wij u vriendelijk contact op te nemen met de afdeling Customer Support.

Wij vertrouwen er op u met deze informatie van dienst te zijn.

Hoogachtend,

[redacted]
Technical Director

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13258615 - 1	Rapportagedatum	09-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	04-1-1 04-1-1 04 (220-320)

Analyse	Eenheid	Q	001
METALEN			
barium	µg/l	S	39
cadmium	µg/l	S	<0.20
kobalt	µg/l	S	<2
koper	µg/l	S	<2.0
kwik	µg/l	S	<0.05
lood	µg/l	S	<2.0
molybdeen	µg/l	S	<2
nikkel	µg/l	S	<3
zink	µg/l	S	14
VLUCHTIGE AROMATEN			
benzeen	µg/l	S	<0.2
tolueen	µg/l	S	<0.2
ethylbenzeen	µg/l	S	<0.2
o-xyleen	µg/l	S	<0.1
p- en m-xyleen	µg/l	S	<0.2
xylenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.21 [1)]
styreen	µg/l	S	<0.2
POLYCYCLISCHE AROMATISCHE KOOLWATERSTOFFEN			
naftaleen	µg/l	S	0.04
GEHALOGENEERDE KOOLWATERSTOFFEN			
1,1-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
cis-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
trans-1,2-dichlooretheen	µg/l	S	<0.1
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	µg/l	S	0.14 [1)]
dichloormethaan	µg/l	S	<0.2
1,1-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,2-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
1,3-dichloorpropaan	µg/l	S	<0.2
som dichloorpropanen (0.7 factor)	µg/l	S	0.42 [1)]
tetrachlooretheen	µg/l	S	<0.1
tetrachloormethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,1-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
1,1,2-trichloorethaan	µg/l	S	<0.1
trichlooretheen	µg/l	S	<0.2
chloroform	µg/l	S	<0.2
vinylchloride	µg/l	S	<0.2
tribroommethaan	µg/l	S	<0.2

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Alkmaar
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13258615 - 1	Rapportagedatum	09-06-2020

Nummer	Monstersoort	Monsterspecificatie
001	Grondwater (AS3000)	04-1-1 04-1-1 04 (220-320)

Analyse	Eenheid	Q	001
MINERALE OLIE			
fractie C10-C12	µg/l		<25
fractie C12-C22	µg/l		<25
fractie C22-C30	µg/l		<25
fractie C30-C40	µg/l		<25
totaal olie C10 - C40	µg/l	S	<50

De met S gemerkte analyses zijn geaccrediteerd en vallen onder de AS3000-erkenning.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13258615 - 1	Rapportagedatum	09-06-2020

Monster beschrijvingen

001	*	De monstervoorbehandeling en analyses zijn uitgevoerd conform Accreditatieschema AS3000, dit geldt alleen voor de analyses die worden gerapporteerd met het "S" kenmerk.

Voetnoten

1	De sommatie na verrekening van de 0.7 factor voor <-waarden volgens BoToVa.

Paraaf : [redacted]

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

Sweco Alkmaar
[redacted]

Analyserapport

Projectnaam	Eendrachtstraat 28 Meppel	Orderdatum	04-06-2020
Projectnummer	372446-MEPPEL	Startdatum	04-06-2020
Rapportnummer	13258615 - 1	Rapportagedatum	09-06-2020

Analyse	Monstersoort	Relatie tot norm
barium	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
cadmium	Grondwater (AS3000)	Idem
kobalt	Grondwater (AS3000)	Idem
koper	Grondwater (AS3000)	Idem
kwik	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17852
lood	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-3 en conform NEN-EN-ISO 17294-2
molybdeen	Grondwater (AS3000)	Idem
nikkel	Grondwater (AS3000)	Idem
zink	Grondwater (AS3000)	Idem
benzeen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
tolueen	Grondwater (AS3000)	Idem
ethylbenzeen	Grondwater (AS3000)	Idem
o-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
p- en m-xyleen	Grondwater (AS3000)	Idem
xylenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
styreen	Grondwater (AS3000)	Idem
naftaleen	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-4
1,1-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Conform AS3130-1
1,2-dichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
cis-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
trans-1,2-dichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
som (cis,trans) 1,2-dichloorethenen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
dichloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,2-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,3-dichloorpropaan	Grondwater (AS3000)	Idem
som dichloorpropanen (0.7 factor)	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
tetrachloormethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,1-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
1,1,2-trichloorethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
trichlooretheen	Grondwater (AS3000)	Idem
chloroform	Grondwater (AS3000)	Idem
vinylchloride	Grondwater (AS3000)	Idem
tribroommethaan	Grondwater (AS3000)	Idem
totaal olie C10 - C40	Grondwater (AS3000)	Conform AS3110-5

Monster	Barcode	Aanlevering	Monstername	Verpakking
001	B1871799	03-06-2020	03-06-2020	ALC204
001	G6556825	03-06-2020	03-06-2020	ALC236

Paraaf : [redacted]

TESTEN RvA L 028

SYNLAB Analytics & Services B.V. IS GEACCREDITEERD VOLGENS DE DOOR DE RAAD VOOR ACCREDITATIE GESTELDE CRITERIA VOOR TESTLABORATORIA CONFORM EN ISO/IEC 17025:2017 ONDER NR. L 028

AL ONZE WERKZAAMHEDEN WORDEN UITGEVOERD ONDER DE ALGEMENE VOORWAARDEN GEDEPONEERD BIJ DE KAMER VAN KOOPHANDEL EN FABRIEKEN TE ROTTERDAM INSCHRIJVING HANDELSREGISTER: KVK ROTTERDAM 24265286

kwaliteitswaarborg bodembeheer SIKB AS3000

Bijlage 5 Toetsingstabellen

Tabel 1: Gemeten gehalten in grond met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Grondmonster		MM01			MM02			MM03		
Certificaatcode		13255030			13255030			13255030		
Boring		04			05, 06			11		
Diepte (m -mv)		0,90 - 1,40			0,20 - 0,50			0,00 - 0,50		
Humus	% ds	4,60			1,10			3,30		
Lutum	% ds	5,90			2,30			1,00		
Datum van toetsing		5-6-2020			5-6-2020			5-6-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Achtergrondwaarde			Voldoet aan Achtergrondwaarde			Overschrijding Achtergrondwaarde		
Monstermelding 1										
Monstermelding 2										
Monstermelding 3										
		Meetw	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**	**Meetw**	**GSSD**	**Index**
METALEN										
Barium	mg/kg ds	51	133 (6)		<20	<52 (6)		43	167 (6)	
Cadmium	mg/kg ds	0,20	0,29	-0,03	<0,2	<0,2	-0,03	0,34	0,55	-0
Kobalt	mg/kg ds	2,1	5,2	-0,06	<1,5	<3,6	-0,07	3,9	13,7	-0,01
Koper	mg/kg ds	*58*	*98*	*0,39*	9,3	19,0	-0,14	20	40	0
Kwik	mg/kg ds	*0,57*	*0,76*	*0,02*	0,06	0,09	-0	*0,12*	*0,17*	*0*
Lood	mg/kg ds	*150*	*211*	*0,34*	22	34	-0,03	*71*	*109*	*0,12*
Molybdeen	mg/kg ds	<0,5	<0,4	-0,01	<0,5	<0,4	-0,01	1,2	1,2	-0
Nikkel	mg/kg ds	4,6	10,1	-0,38	<3	<6	-0,45	10	29	-0,09
Zink	mg/kg ds	45	84	-0,1	<20	<33	-0,18	*70*	*161*	*0,04*
PAK										
Naftaleen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,02	0,02	
Fenanthreen	mg/kg ds	0,04	0,04		0,03	0,03		0,10	0,10	
Anthraceen	mg/kg ds	<0,01	<0,01		<0,01	<0,01		0,02	0,02	
Fluorantheen	mg/kg ds	0,11	0,11		0,08	0,08		0,18	0,18	
Benzo(a)anthraceen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,05	0,05		0,11	0,11	
Chryseen	mg/kg ds	0,10	0,10		0,05	0,05		0,11	0,11	
Benzo(k)fluorantheen	mg/kg ds	0,06	0,06		0,03	0,03		0,08	0,08	
Benzo(a)pyreen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,05	0,05		0,10	0,10	
Benzo(g,h,i)peryleen	mg/kg ds	0,08	0,08		0,04	0,04		0,09	0,09	
Indeno-(1,2,3-c,d)pyreen	mg/kg ds	0,07	0,07		0,04	0,04		0,08	0,08	
PAK 10 VROM	mg/kg ds		0,63	-0,02		0,38	-0,03		0,89	-0,02
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN										
PCB 101	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 118	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 138	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 153	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 180	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 28	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB 52	µg/kg ds	<1	<2		<1	<4		<1	<2	
PCB (som 7)	µg/kg ds		<11,00	-0,01		<25,0	0,01		<15,00	-0,01
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN										
Minerale olie C10 - C12	mg/kg ds	<5	8 (6)		<5	18 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C12 - C22	mg/kg ds	<5	8 (6)		5	25 (6)		<5	11 (6)	
Minerale olie C22 - C30	mg/kg ds	<5	8 (6)		6	30 (6)		7	21 (6)	
Minerale olie C30 - C40	mg/kg ds	<5	8 (6)		6	30 (6)		14	42 (6)	
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	<20	<30	-0,03	<20	<70	-0,02	20	61	-0,03
OVERIG										
Droge stof	% w/w	78,8	79,0		90,3	90,0		95,3	95,0	
Artefacten	g	<1			<1			<1		
Lutum	%	5,9			2,3			<1		
Organische stof (humus)	%	4,6			1,1			3,3		
Aard artefacten	-	0			0			0		

--	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Achtergrondwaarde
<=*T*	: Kleiner of gelijk aan Tussenwaarde
8,88	: <= Interventiewaarde
8,88	: > Interventiewaarde
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - AW) / (I - AW)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 2: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		AW	WO	IND	I
METALEN					
Cadmium	mg/kg ds	0,6	1,2	4,3	13
Kobalt	mg/kg ds	15	35	190	190
Koper	mg/kg ds	40	54	190	190
Kwik	mg/kg ds	0,15	0,83	4,8	36
Lood	mg/kg ds	50	210	530	530
Molybdeen	mg/kg ds	1,5	88	190	190
Nikkel	mg/kg ds	35	39	100	100
Zink	mg/kg ds	140	200	720	720
PAK					
PAK 10 VROM	mg/kg ds	1,5	6,8	40	40
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
PCB (som 7)	mg/kg ds	0,02	0,04	0,5	1
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	mg/kg ds	190	190	500	5000

Tabel 3: Gemeten concentraties in grondwater met beoordeling conform de Wet Bodembescherming

Watermonster		04-1-1		
Datum		3-6-2020		
Filterstelling (m -mv)		2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		9-6-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Monstermelding 1				
Monstermelding 2				
Monstermelding 3				
		Meetw	**GSSD**	**Index**
METALEN				
Barium	µg/l	39	39	-0,02
Cadmium	µg/l	<0,20	<0,14	-0,05
Kobalt	µg/l	<2	<1	-0,24
Koper	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Kwik	µg/l	<0,05	<0,04	-0,04
Lood	µg/l	<2,0	<1,4	-0,23
Molybdeen	µg/l	<2	<1	-0,01
Nikkel	µg/l	<3	<2	-0,22
Zink	µg/l	14	14	-0,07
AROMATISCHE VERBINDINGEN				
Benzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0
Tolueen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Ethylbenzeen	µg/l	<0,2	<0,1	-0,03
meta-/para-Xyleen (som)	µg/l	<0,2	<0,1	
ortho-Xyleen	µg/l	<0,1	<0,1	
Xylenen (som)				
Xylenen (som)	µg/l		<0,21	0
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
Som 16 Aromatische oplosmiddelen				
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l		<0,77 (2,14)	
PAK				
Naftaleen	µg/l	*0,04*	*0,04*	*0*
PAK 10 VROM				
PAK 10 VROM	-		0,00057 (11)	
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN				
1,1-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
1,2-Dichloorethaan	µg/l	<0,2	<0,1	-0,02
1,1-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
cis-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	<0,1	<0,1	
cis + trans-1,2-Dichlooretheen				
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l		<0,14	0,01
Dichloormethaan	µg/l	<0,2	<0,1	0
1,1-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,2-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
1,3-Dichloorpropaan	µg/l	<0,2	<0,1	
Dichloorpropanen (0,7 som, 1,1+1,2+1,3)	µg/l	0,42		
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	<0,1	<0,1	0
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	<0,1	<0,1	0,01
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	<0,1	<0,1	0
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,05
Vinylchloride	µg/l	<0,2	<0,1	0,02
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l	<0,2	<0,1 (14)	

Watermonster		04-1-1		
Datum		3-6-2020		
Filterstelling (m -mv)		2,20 - 3,20		
Datum van toetsing		9-6-2020		
Monsterconclusie		Overschrijding Streefwaarde		
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	<0,2	<0,1	-0,01
Dichloorpropaan				
Dichloorpropaan	µg/l		<0,42	-0
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN				
Minerale olie C10 - C12	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C12 - C22	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C22 - C30	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie C30 - C40	µg/l	<25	18 (6)	
Minerale olie (totaal)	µg/l	<50	<35	-0,03

--	: Geen toetsnorm aanwezig
<	: kleiner dan de detectielimiet
8,88	: <= Streefwaarde
8,88	: > Streefwaarde
8,88	: > Interventiewaarde
>T	: Groter dan Tussenwaarde
11	: Enkele parameters ontbreken in de berekening van de somfractie
14	: Streefwaarde ontbreekt zorgplicht van toepassing
2	: Enkele parameters ontbreken in de som
6	: Heeft geen normwaarde
#	: verhoogde rapportagegrens
GSSD	: Gestandaardiseerde meetwaarde
Index	: (GSSD - S) / (I - S)

- Getoetst via de BoToVa service, versie 3.0.0 -

Tabel 4: Normwaarden conform de Wet Bodembescherming

		S	S Diep	Indicatief	I
METALEN					
Barium	µg/l	50	200		625
Cadmium	µg/l	0,4	0,06		6
Kobalt	µg/l	20	0,7		100
Koper	µg/l	15	1,3		75
Kwik	µg/l	0,05	0,01		0,3
Lood	µg/l	15	1,7		75
Molybdeen	µg/l	5	3,6		300
Nikkel	µg/l	15	2,1		75
Zink	µg/l	65	24		800
AROMATISCHE VERBINDINGEN					
Benzeen	µg/l	0,2			30
Tolueen	µg/l	7			1000
Ethylbenzeen	µg/l	4			150
Xylenen (som)	µg/l	0,2			70
Styreen (Vinylbenzeen)	µg/l	6			300
Som 16 Aromatische oplosmiddelen	µg/l			150	
PAK					
Naftaleen	µg/l	0,01			70
GECHLOREERDE KOOLWATERSTOFFEN					
1,1-Dichloorethaan	µg/l	7			900
1,2-Dichloorethaan	µg/l	7			400
1,1-Dichlooretheen	µg/l	0,01			10
cis + trans-1,2-Dichlooretheen	µg/l	0,01			20
Dichloormethaan	µg/l	0,01			1000
Tetrachlooretheen (Per)	µg/l	0,01			40
Tetrachloormethaan (Tetra)	µg/l	0,01			10
1,1,1-Trichloorethaan	µg/l	0,01			300
1,1,2-Trichloorethaan	µg/l	0,01			130
Trichlooretheen (Tri)	µg/l	24			500
Vinylchloride	µg/l	0,01			5
Tribroommethaan (bromoform)	µg/l				630
Trichloormethaan (Chloroform)	µg/l	6			400
Dichloorpropaan	µg/l	0,8			80
OVERIGE (ORGANISCHE) VERBINDINGEN					
Minerale olie (totaal)	µg/l	50			600

Bijlage 6 Toetsingskader bodemkwaliteit

Algemene toelichting toetsingskader en toetsingsnormen
De Wet bodembescherming (Wbb) geeft regels voor de bescherming en sanering van de bodem. In de Wbb is aangegeven wanneer sprake is van bodemverontreiniging en wanneer deze zodanig is dat sanering met spoed nodig is. Tevens is in de Wbb aangegeven waar de saneringsdoelstelling aan moet voldoen. De concrete uitwerking hiervan is vastgelegd in circulaires, besluiten en regelingen op grond van de Wbb.
De toetsingskaders en normen voor landbodemkwaliteit zijn opgenomen in het Besluit bodemkwaliteit (Staatsblad 2007, nr. 469, met wijzigingen), de Regeling bodemkwaliteit (Staatscourant 2007, nr. 247 met wijzigingen), de Circulaire bodemsanering 2013 (Staatscourant 2013 nr. 16675) en het Tijdelijke handelingskader voor hergebruik van PFAS-houdende grond en baggerspecie (Ministerie van Infrastructuur en Waterstaat, 29 november 2019).

Chemische parameters

Mate van verontreiniging

Voor het toetsen van de mate van bodemverontreiniging met chemische parameters worden de volgende toetsingswaarden onderscheiden:

- ***Streefwaarde grondwater:*** De Streefwaarde grondwater geeft aan wat het ijkpunt is voor de milieukwaliteit op de lange termijn, uitgaande van Verwaarloosbare Risico's voor het ecosysteem.
- ***Achtergrondwaarde voor grond:*** De Achtergrondwaarden voor grond zijn vastgesteld op basis van gehalten aan stoffen zoals die voorkomen in de bodem van natuur- en landbouwgronden in Nederland die niet zijn belast door lokale verontreinigingsbronnen. Grond die voldoet aan de Achtergrondwaarde is duurzaam geschikt voor elk bodemgebruik.
- ***Interventiewaarde bodemsanering voor grond en grondwater:*** De interventiewaarde geeft het milieukwaliteitsniveau aan waarboven ernstige vermindering optreedt van de functionele eigenschappen van de bodem. De Interventiewaarden voor landbodems zijn gebaseerd op een uitgebreide RIVM-studie naar zowel humaantoxicologische als ecotoxicologische effecten van bodemverontreinigende stoffen. De Interventiewaarden voor landbodems zijn daarom gekoppeld aan de potentiële risico's van een bodemverontreiniging op een bepaalde locatie. Of sprake is van actuele risico's is afhankelijk van de specifieke locatie (inrichting van de locatie en soort gebruik). Deze risico's kunnen worden bepaald met behulp van de Risicotoolbox (Sanscrit). Meestal gebeurt een dergelijke risicobepaling pas in het stadium van een nader bodemonderzoek omdat dan voldoende gegevens voorhanden zijn.

Voor PFAS zijn nog geen interventiewaarde en streef- of achtergrondwaarden vastgesteld.

Bodemtypecorrectie
Achtergrondwaarden en interventiewaarden met betrekking tot grond zijn getalswaarden die zijn afgeleid voor de zogenaamde standaardbodem. De standaardbodem is gedefinieerd als bodem die 25% lutum en 10% organische stof bevat. Toetsing van de gehalten aan geanalyseerde stoffen vindt plaats na omrekening van de gemeten gehalten naar gehalten in standaardbodem. Deze omrekening vindt plaats op basis van het lutum- en organische stofgehalte dat het betreffende bodemmonster is bepaald. De Interventiewaarden voor grondwater zijn afgeleid van de Interventiewaarden voor grond, maar zijn onafhankelijk van het bodemtype.

Zorgplicht
Los van het toetsingskader bodemkwaliteit is in 1987, bij de inwerkingtreding van de Wet bodembescherming, het zorgplichtartikel van kracht geworden. Iedereen die vanaf 1987 handelingen verricht die de bodem (verder) verontreinigen, is verplicht direct saneringsmaatregelen te treffen, zodat de oude situatie wordt hersteld.

Hergebruik grond voor chemische parameters

Voor het toetsen van de hergebruiksmogelijkheden van grond, zijn in het Besluit bodemkwaliteit de volgende toetsingswaarden opgenomen:

- **Achtergrondwaarde:** grond die voldoet aan de achtergrondwaarde is geschikt voor elke functie. Deze grond is altijd vrij toepasbaar.
- **Wonen:** grond die voldoet aan de maximale waarde wonen is geschikt voor de functie wonen. Deze grond kan worden toegepast in gebieden die de functie ''Wonen'' hebben in de gemeentelijke toepassingskaart
- **Industrie**: grond die voldoet aan de maximale waarde industrie is geschikt voor de functie industrie. Deze grond kan worden toegepast in gebieden die de functie ''Industrie'' hebben in de gemeentelijke toepassingskaart. Deze grond kan niet worden toegepast in gebieden met de toepassingskwaliteit Wonen of Natuur/landbouw (Achtergrondwaarde).
- **Niet toepasbaar**: grond waarin de gehalten de maximale waarde industrie overschrijden maar de interventiewaarde niet. Deze grond kan niet worden toegepast zonder maatregelen te treffen om besmetting van de omgeving te voorkomen (IBC-maatregelen).
- **Nooit toepasbaar**: grond waarin de gehalten de interventiewaarde overschrijden. Deze grond kan niet worden toegepast maar moet worden gereinigd of gestort.

In het Tijdelijke Handelingskader PFAS zijn de volgende toetsingswaarden opgenomen:

- **Schoon:** grond waarin geen PFAS is aangetroffen is geschikt voor elke functie, waaronder toepassing in grondwaterbeschermingsgebieden.
- **Landbouw/natuur**: grond die voldoet aan de achtergrondwaarden (landelijke normen: PFOS 0,9, PFOA 0,8 en overige PFAS incl. GENX 0,8 µg/kg ds) is vrij toepasbaar, maar niet in grondwaterbeschermingsgebieden.
- **Wonen/Industrie**: grond die voldoet aan de maximale waarde wonen/industrie (PFOS 3, PFOA 7, PFAS incl. GenX 3 µg/kg ds) kan worden toegepast op locaties die in de bodemkwaliteitskaart zijn benoemd als ontvangende klasse Wonen en ontvangende klasse Industrie.
- **Nooit toepasbaar** grond die niet voldoet aan de maximale waarde wonen/industrie kan niet worden toegepast maar moet gereinigd of gestort.

Opgemerkt wordt dat de interventiewaarden niet voor alle stoffen gelijk is aan de maximale waarde industrie. Voor een aantal stoffen is deze waarde lager dan de maximale waarde industrie. Het gevolg is dat licht verontreinigde grond in enkele gevallen als niet toepasbaar wordt beoordeeld. Dit is met name het geval bij minerale olie.

De toepassingsmogelijkheden zijn dus als volgt:

		bodemfunctie								
		In grondwater-beschermings-gebieden	Natuur/landbouw Boven grondwater	Natuur/landbouw Onder grondwater	Wonen Boven grondwater	Wonen Onder grondwater	Industrie Boven grondwater	Industrie onder grondwater	GBT boven grondwater	GBT onder grondwater
Kwaliteit Grond	Achtergrondwaarde	Ja	Ja		Ja		Ja		Ja	
	Wonen	Nee	Nee		Ja		Ja		Ja	
	Industrie	Nee	Nee		Nee		Ja		Ja	
	Niet toepasbaar	Nee	Nee		Nee		nee		Ja	
	Nooit toepasbaar	Nee	Nee		Nee		Nee		Nee	
Kwaliteit grond obv PFAS	Schoon	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	Landbouw/natuur	Nee	Ja	Ja	ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
	Wonen/industrie	Nee	Nee	Nee	ja	Nee	Ja	Nee	Ja	Nee
	Nooit toepasbaar	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee	Nee

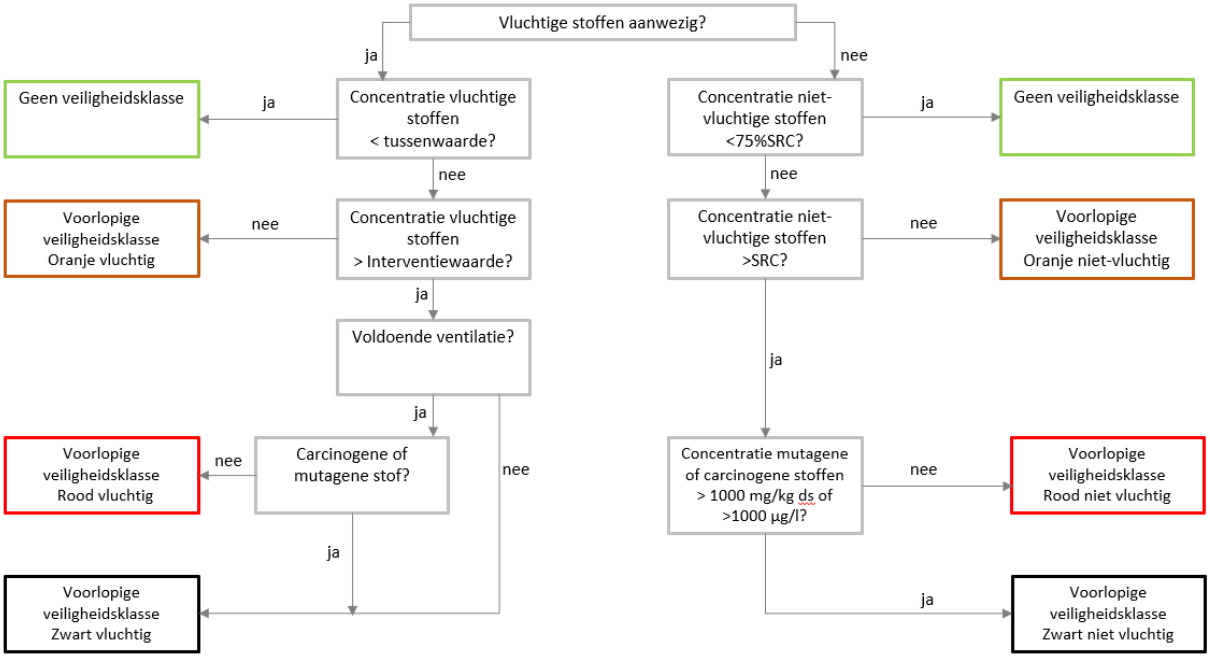
Daarnaast mag de grond:

- Ten hoogste 20% m/m steenachtig materiaal of hout bevatten
- Sporadisch ander bodemvreemd materiaal bevatten, voor zover redelijkerwijs niet kan worden gevergd dat het uit de grond wordt verwijderd vóór de toepassing.

Met ander bodemvreemd materiaal wordt met name plastics en piepschuim bedoeld. Dergelijke materialen mogen slechts sporadisch aanwezig zijn. Daarbij moet baggerspecie zorgvuldig worden ontgraven of bewerkt, zodat er zo min mogelijk bodemvreemd materiaal in de baggerspecie terecht komt. Voor zover in de baggerspecie bodemvreemd materiaal aanwezig is, moet dat vóór het toepassen daaruit worden verwijderd, voor zover dat redelijkerwijs kan worden gevergd.

Werken in en met verontreinigde bodem

De CROW 400 geeft een methodiek voor het veilig, zorgvuldig en risicogestuurd werken met verontreinigde bodem. De systematiek om de veiligheidsklasse voor verontreinigde bodem vast te stellen is in het volgende schema weergegeven.



Voor de beoordeling van niet-vluchtige stoffen is de norm ''SRC'' (Serious Risk Concentration) vastgesteld, zijnde niveau waarboven ernstige risico's voor de veiligheid en gezondheid van volwassen personen kunnen optreden, inclusief een bepaalde veiligheidsmarge.

De arbeidshygiëne maatregelen behorende bij de veiligheidsklassen zijn weergegeven in navolgende tabel.

Mogelijke beheersmaatregelen	Oranje		Rood		Zwart	
	Niet-vluchtig	Vluchtig	Niet-vluchtig	Vluchtig	Niet-vluchtig	vluchtig
Organisatie						
V&G-plan	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Logboek	Afwijking rapport	Afwijking rapport	Ja	Ja	Ja	Ja
Deskundigheid						
Definitieve vaststelling veiligheidsklasse en maatregelen	MVK	MVK	HVK	HVK	HVK	HVK
Aansturing	MVK	MVK	MVK	HVK	HVK	HVK
Toezicht	DLP	DLP	DLP	R-DLP	R-DLP	R-DLP
Uitvoering	Basiskennis	Basiskennis	OPM	OPM	OPM	OPM
Voorlichting en onderricht						
Deskundigheid	DLP	DLP	MVK	HVK	HVK	HVK
Startwerkinstructie	MVK	MVK	MVK	HVK	HVK	HVK
Geschiktheidsverklaring			Ja	Ja	Ja	Ja
Metingen						
Bodemvocht	Optie	Optie	Ja	Ja	Ja	Ja
Lucht		Optie		Ja		Ja
Materieel						
Sanitare voorzieningen	Was/toilet	Was/toilet	Ja	Ja	Ja	Ja
Laarzenspoelbak	Optie	Optie	Ja	Ja	Ja	Ja
Drietraps sanitaire unit			Ja	Ja	Ja	Ja
Vonkenvrij systeem				Ja		Ja
Filters materieel aanwezig	Optie	Optie	Stof- en koolfilter	Stof- en koolfilter	Ja	Ja
Filters materieel te gebruiken	Optie	Optie	Situatie-afhankelijk	Situatie-afhankelijk	Ja	ja
Sproei-installatie	Optie	Optie	Ja	Ja	Ja	Ja
Wasplaats materieel	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Afscherming werkgebied	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Signalering			Ja	Ja	Ja	Ja
Persoonlijke beschermingsmiddelen						
Filters persoon			Te bepalen door HVK	Te bepalen door HVK	Te bepalen door HVK	Te bepalen door HVK
Handschoenen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Overall	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja
Veiligheidsschoenen	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja	Ja

MVK: middel veiligheidskundige
HVK: hogere veiligheidskundige
DLP: Deskundig Leidinggevende Projecten
V&G-plan: veiligheids- en gezondheidsplan
R-DLP:register Deskundig Leidinggevende Projecten
OPM: Operationeel medewerker

Invasieve exoten

Een invasieve exoot is een plant, dier of ander organisme dat van nature niet in Nederland voorkomt en voor de natuur schadelijk is. Op bezit, handel, kweek, transport en import van een aantal schadelijke exotische planten en dieren geldt een Europees verbod. In de Europese verordening 'Invasieve Uitheemse soorten' (1143/2014) is vastgelegd voor welke invasieve exoten een import-handels- en bezitsverbod geldt. Op grond van de verordening is de Europese Unielijst invasieve exoten aangenomen met daarop ‘invasieve exoten van EU-belang’. Op de Unielijst staat, in relatie tot grond en toepassing van grond, onder andere de Reuzenberenklauw. De Japanse Duizendknoop staat niet op de Unielijst maar wordt over het algemeen wel beschouwd als een invasieve exoot.

Voorbeelden van maatregelen ter voorkoming van verspreiding zijn:

- Japanse Duizendknoop:
  - controleer en reinig kleding en machines na werkzaamheden;
  - voorkom transport van grond met daarin delen van wortelstokken of stengels
  - grond met delen van wortelstokken of stengels eerst industrieel composteren vóór toepassing
  - afvoer van besmette grond moet zorgvuldig gebeuren en langs vooraf vastgestelde routes
- Reuzeberenklauw
  - Reinig machines en kleding na werkzaamheden
  - Voorkom transport van grond met daarin zaden van de berenklauw. Zaden houden tot 7 jaar hun kiemkracht, bij de toepassing van grond dient hier rekening mee te worden gehouden.

Bijlage 7 Kwaliteitsborging

Sweco Nederland B.V. wil met haar producten en diensten zo goed mogelijk aan de behoeften, doelstellingen en eisen van haar opdrachtgevers voldoen. Voor het bewijsbaar en zichtbaar maken van de kwaliteit (kwaliteitsborging) beschikt Sweco Nederland B.V. over een kwaliteitssysteem. Dit kwaliteitssysteem is er mede op gericht de individuele kennis, kunde en activiteiten van de medewerkers zodanig te organiseren en af te stemmen, dat de kwaliteit van de gezamenlijk tot stand gebrachte producten en diensten zo goed mogelijk beheerst en gewaarborgd worden. De kwaliteit van de door Sweco Nederland B.V. uitgevoerde onderzoeken en gegeven adviezen op het gebied van bodembeheer wordt gewaarborgd door onderstaande:

NEN-EN-ISO 9001
Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. is gecertificeerd voor NEN-EN-ISO 9001. Deze norm geeft een model voor externe kwaliteitsborging en certificatie. Hierin wordt een aantal activiteiten aangegeven, die zorgen voor vertrouwen in de relatie klant/leverancier. Dit omvat zowel randvoorwaarden voor kwaliteitsverbetering als eisen voor kwaliteitsborging.

NEN-EN-ISO 14001
Het managementsysteem van Sweco Nederland B.V. is gecertificeerd voor NEN-EN-ISO 14001. Deze norm geeft eisen en richtlijnen voor het gebruik van milieuzorgsystemen. Met het certificaat toont Sweco aan dat zij de zorg voor het milieu in haar dienstverlening en interne bedrijfsvoering goed heeft georganiseerd. Kernpunten daarbij zijn het naleven van wet- en regelgeving en de voortdurende verbetering van milieuprestaties.

VKB
Sweco Nederland B.V. is actief lid van de Vereniging Kwaliteitsborging Bodembeheer (VKB). Deze vereniging van milieuadvies- en veldwerkbureaus werkt aan de kwaliteitsborging van bodemonderzoek en bodemadvies door o.a. het stellen van eisen inzake opleiding en ervaring, toepassing van normen en voorschriften en certificatie. De advies- en veldwerkzaamheden van Sweco worden uitgevoerd conform de kwaliteitseisen van deze vereniging.

SIKB
De Stichting Infrastructuur Kwaliteitsborging Bodembeheer (SIKB) is een samenwerkingsverband van markt en overheid, die werk aan de kwaliteit binnen de praktijk van bodem en ondergrond (bodembeheer, bodembescherming, waterbeheer en archeologie). De SIKB-activiteiten bestaan o.a. uit het samen met betrokkenen ontwikkelen van (werk)methoden en het vastleggen van deze methoden in handreikingen of richtlijnen (BRL's) en daaronder vallende protocollen. Daarnaast biedt zij een platform voor kennisoverdracht en kennisdeling. Sweco is actief betrokken bij het werk van SIKB en is gecertificeerd voor de BRL SIKB 2000 (uitvoeren ven veldwerk) en 6000 (milieukundige begeleiding van bodemsanering).

ARBO en VGM
Sweco Nederland B.V. voldoet aan de specifieke veiligheidseisen die voor ARBO, veiligheid, gezondheid en milieu gelden. Risico's worden op bedrijfs-, vakgebied- en projectniveau geïdentificeerd en geëvalueerd. Ook de effectiviteit van de genomen maatregelen wordt gemonitord.

Besluit Bodemkwaliteit (BBK)
Het Besluit bodemkwaliteit (onderdeel KWALIBO) richt zich op kwaliteit én integriteit van de bodemintermediair. De kwaliteitseisen zijn vastgelegd in beoordelingsrichtlijnen, protocollen en andere documenten. Met een certificaat moeten bodemintermediairs (aannemers, inspectie-instellingen, milieukundige begeleiders e.d.) aantonen dat hun bedrijf aan de kwaliteitseisen voldoet. Het bevoegd gezag mag alleen gegevens accepteren van een erkende intermediair. Bovendien moeten de personen en instellingen die bepaalde cruciale functies in het bodembeheer vervullen (milieukundige begeleiding, monsterneming bij partijkeuringen, veldwerk, certificatie en inspectie), onafhankelijk zijn van hun opdrachtgever (eigenaar / initiatiefnemer). Functiescheiding en het (laten) uitvoeren van de aangewezen werkzaamheden door erkende bodemintermediairs gelden vanaf de datum dat erkenning verplicht is.

Kwaliteitskader veldwerk
Volgens het Besluit bodemkwaliteit dient onderzoek uitgevoerd te worden volgens door de SIKB vastgestelde beoordelingsrichtlijnen. In de rapportage wordt vermeld welke werkzaamheden zijn uitgevoerd onder de beoordelingsrichtlijnen en onderliggende protocollen:

- (water)bodem- of asbestonderzoek onder beoordelingsrichtlijn 'BRL SIKB 2000 Veldwerk bij milieuhygiënisch bodem- en waterbodemonderzoek' versie 6.0, en de bijbehorende protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018.
- partijkeuringen onder beoordelingsrichtlijn 'BRL SIKB 1000 monsterneming voor partijkeuringen', versie 9.0 en de bijbehorende protocollen 1001, 1002, 1003 en 1004.
- mechanische boringen worden uitgevoerd onder beoordelingsrichtlijn 'BRL SIKB 2100 Mechanisch boren', versie 4.0 en het bijbehorende protocol 2101.
- milieukundige begeleiding onder beoordelingsrichtlijn 'BRL SIKB 6000 Milieukundige begeleiding van (water) bodemsaneringen, ingrepen in de waterbodem en nazorg', versie 5.0 en de bijhorende protocollen 6001, 6002 en 6003.

De in werking zijnde versies van de beoordelingsrichtlijnen en de daaronder vallende protocollen worden gehanteerd door de uitvoerende partij. Het certificaatnummer van de uitvoerende partij wordt opgenomen in de rapportage. Het moment van certificaatvernieuwing is te controleren op www.bodemplus.nl.

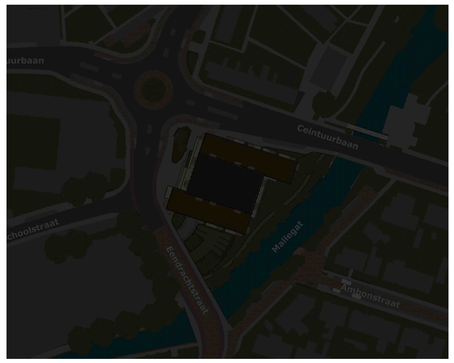
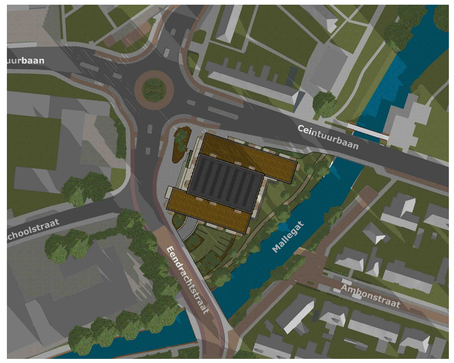
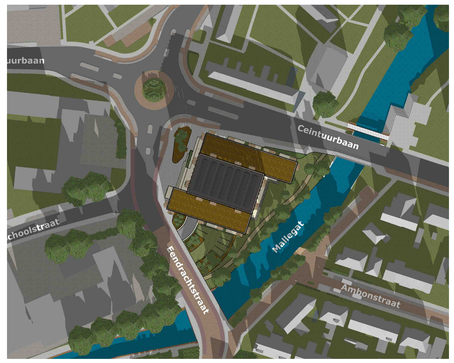
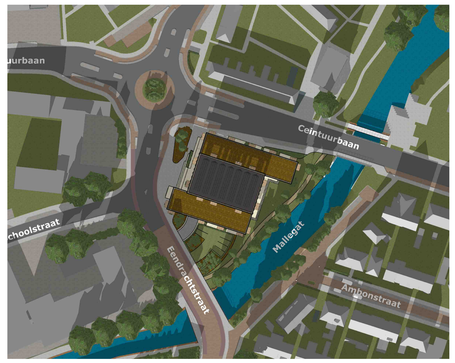
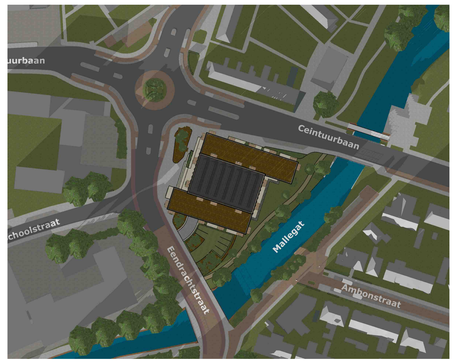
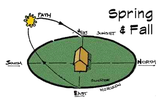
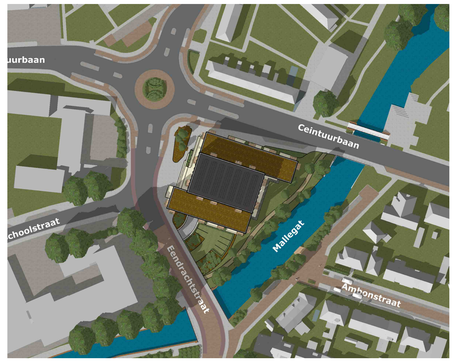
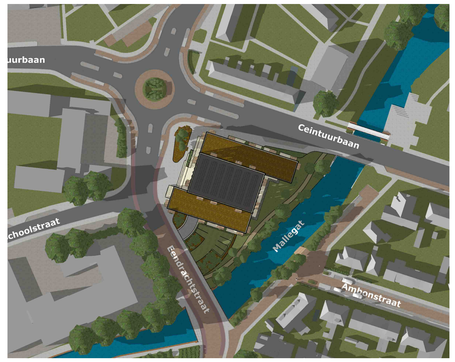
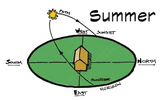
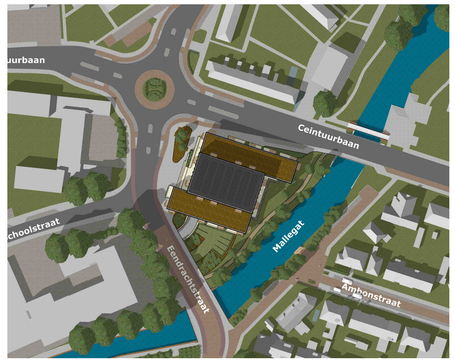
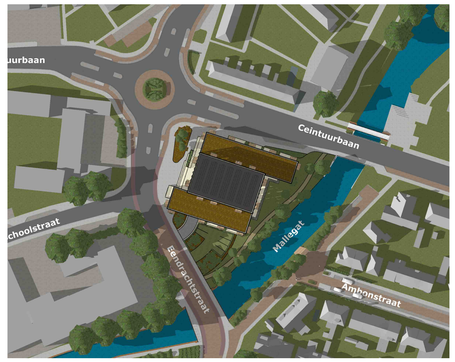
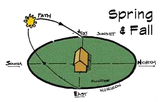
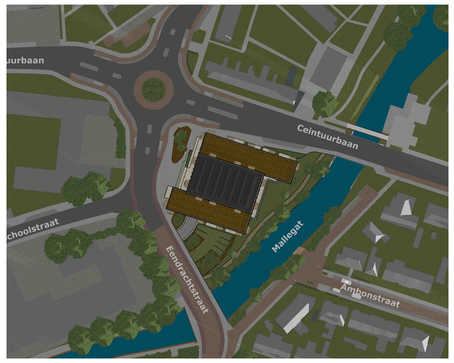
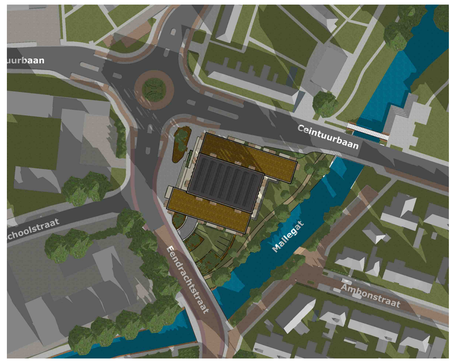
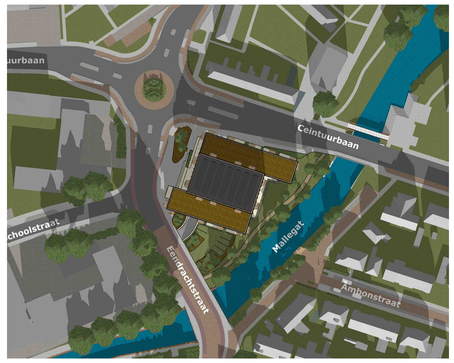
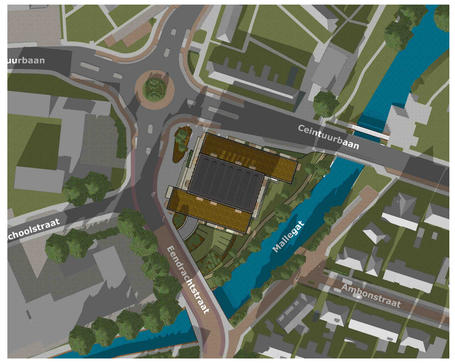
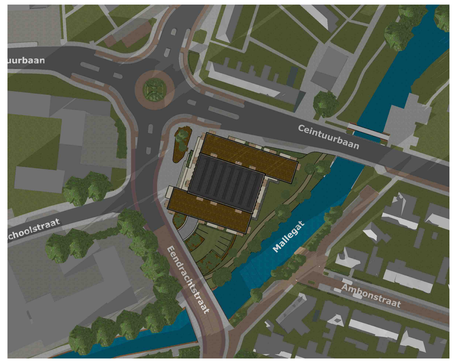
Tevens wordt in de rapportage opgenomen op welke punten eventueel is afgeweken van de protocollen en wat de mogelijke consequenties zijn van de afwijkingen.
Sweco Nederland B.V. voert werkzaamheden uit waarvoor zij is gecertificeerd (BRL SIKB 2000, protocollen 2001, 2002, 2003 en 2018), dan wel worden de werkzaamheden binnen de van toepassing zijnde beoordelingsrichtlijnen en bijbehorende protocollen uitbesteed aan partijen welke hiervoor door het ministerie van I&W zijn erkend.

Kwaliteitskader Laboratoriumonderzoek
De laboratoria die Sweco inschakelt voor het uitvoeren van milieukundig laboratoriumonderzoek, voldoen aan de accreditatiecriteria van de Raad voor Accreditatie conform NEN-EN-ISO/IEC 17025.

Onafhankelijkheid
Sweco Nederland B.V. verklaart hierbij dat zij en haar onderaannemers geen belang hebben bij de uitkomsten van een partijkeuring, bodem-, asbest- en/of waterbodemonderzoek. Het onderzoek wordt derhalve volgens de eisen uit het Besluit bodemkwaliteit onafhankelijk uitgevoerd.

Klachtenafhandeling
Wanneer er een meningsverschil ontstaat over de uitvoering van de werkzaamheden binnen bovengenoemd kwaliteitskader, is het mogelijk een klacht in te dienen bij Sweco. In nadere afstemming wordt dan getracht een oplossing te bieden. Indien dit geen uitkomst biedt is het mogelijk zich in tweede instantie te wenden tot de betreffende certificatie-instelling.

Bijlage 3 Bezonningsstudie

	Tijdstip 8:00	Tijdstip 10:00	Tijdstip 12:00	Tijdstip 14:00	Tijdstip 16:00
1 februari wintertijd 					
1 mei zomertijd 					
1 augustus zomertijd 					
1 november wintertijd 					

Zonnestudie Eendrachtstraat Meppel

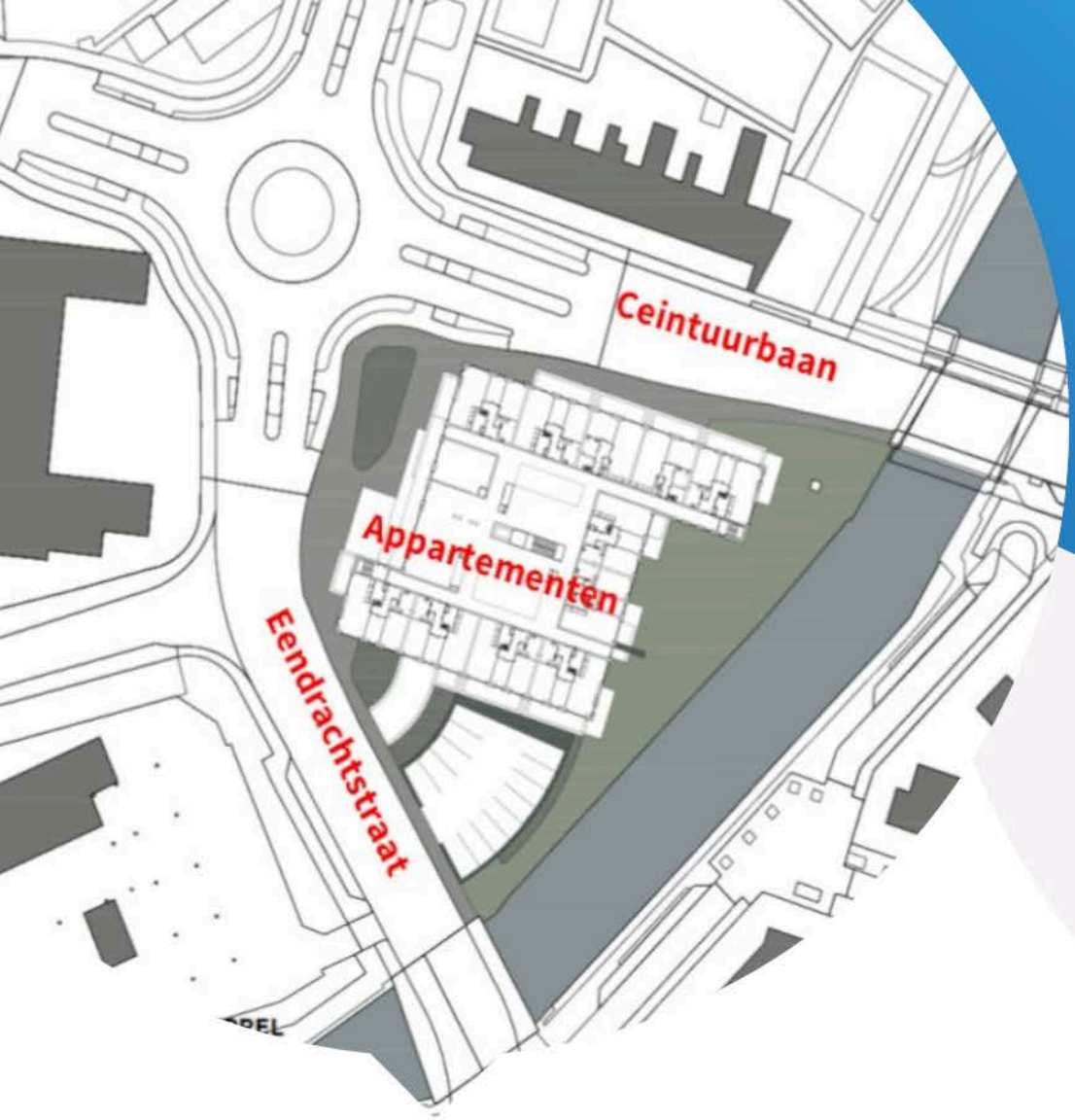
20-10-2023

HJK architecten

HJK architecten
Laan Corpus den Hoorn 100
9728 JR Groningen

050 3183444
hjk@hjk-architecten.nl
www.hjk-architecten.nl

Bijlage 4 Akoestisch onderzoek



ONDERZOEK GELUIDSITUATIE OP PLAN EENDRACHTSTRAAT 28 TE MEPPEL

Onderzoek wegverkeers- en industrielawaai

noordelijk akoestisch adviesburo

[redacted]

[redacted]

Noorderstaete 26
9402 XB Assen

(0592) 340 630
naa@naa.nl
www.naa.nl

naa.nl

iban NL41 RABO 0382 8383 35
btw NL006719028B01
kvk 04029676

INHOUDSOPGAVE

1 Inleiding 3

2 Situatie 4

3 Beoordeling geluidsniveaus 5
3.1 Gehanteerde toetsingscriteria 5
3.2 Wegverkeerslawaai 5
3.2.1 Algemeen 5
3.2.2 Grenswaarden 6
3.2.3 Nadere bepalingen 6
3.3 Industrielawaai 6
3.4 Installatiegeluid en warmtepompen 6
3.5 Afweging geluidsgrenswaarden nieuwe woningen 7
3.6 Cumulatie 7

4 Uitgevoerde berekeningen 8
4.1 Inleiding 8
4.2 Geluidsoverdrachtsmodel 8

5 Uitgangspunten wegverkeerslawaai 9

6 Berekende geluidsniveaus op plangebied 10
6.1 Wegverkeerslawaai 10
6.2 Industrielawaai 15
6.3 Cumulatie van het geluid 16

7 Samenvatting en conclusies 18

Begrippenlijst 20

BIJLAGEN

1 Overzicht van de situatie
2 Wettelijk kader
3 Gehanteerde verkeersgegevens
4 Invoergegevens overdrachtsberekeningen
5 Grafische weergaven overdrachtsmodellen
6 Berekende geluidsniveaus wegverkeerslawaai
7 Berekende geluidsniveaus industrielawaai
8 Berekende cumulatieve geluidsniveaus

1 INLEIDING

In opdracht van BügelHajema Adviseurs B.V. te Assen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het plan Eendrachtstraat in Meppel. De locatie ligt aan de Eendrachtstraat nummer 28 nabij de rotonde Ceintuurbaan/ Eendrachtstraat.

Het voornemen is ter plaatse van het voormalig politiebureau de bebouwing te slopen en er circa 55 woningen te bouwen in een appartementengebouw met maximaal 6 bouwlagen.

Het plan ligt binnen de geluidzone van het industrieterrein Oevers en binnen het invloedsgebied van diverse wegen. Het plan is gelegen tussen de wegen Ceintuurbaan (noordzijde) en Eendrachtstraat (westzijde).

Het onderzoek richt zich op het vaststellen van de geluidbelasting ten behoeve van woningbouw binnen het plangebied.

Vanwege deze plannen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de invloed van het geluid op het bouwplan afkomstig van het gezoneerde industrieterrein Oevers dat ten zuidwesten van het plan is gelegen.
De geluidbelasting op het plan ten gevolge van de industrie is berekend en aangeleverd door de zonebeheerder, voor de gemeente Meppel is dat de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD).

De Ceintuurbaan is gelegen ten noorden van het plan. De wettelijk toegestane rijsnelheid op deze weg bedraagt 50 km/uur. Conform de Wet geluidhinder (Wgh) is het plangebied gelegen binnen de wettelijke zone van deze weg. In het kader van de Wgh dient een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd.

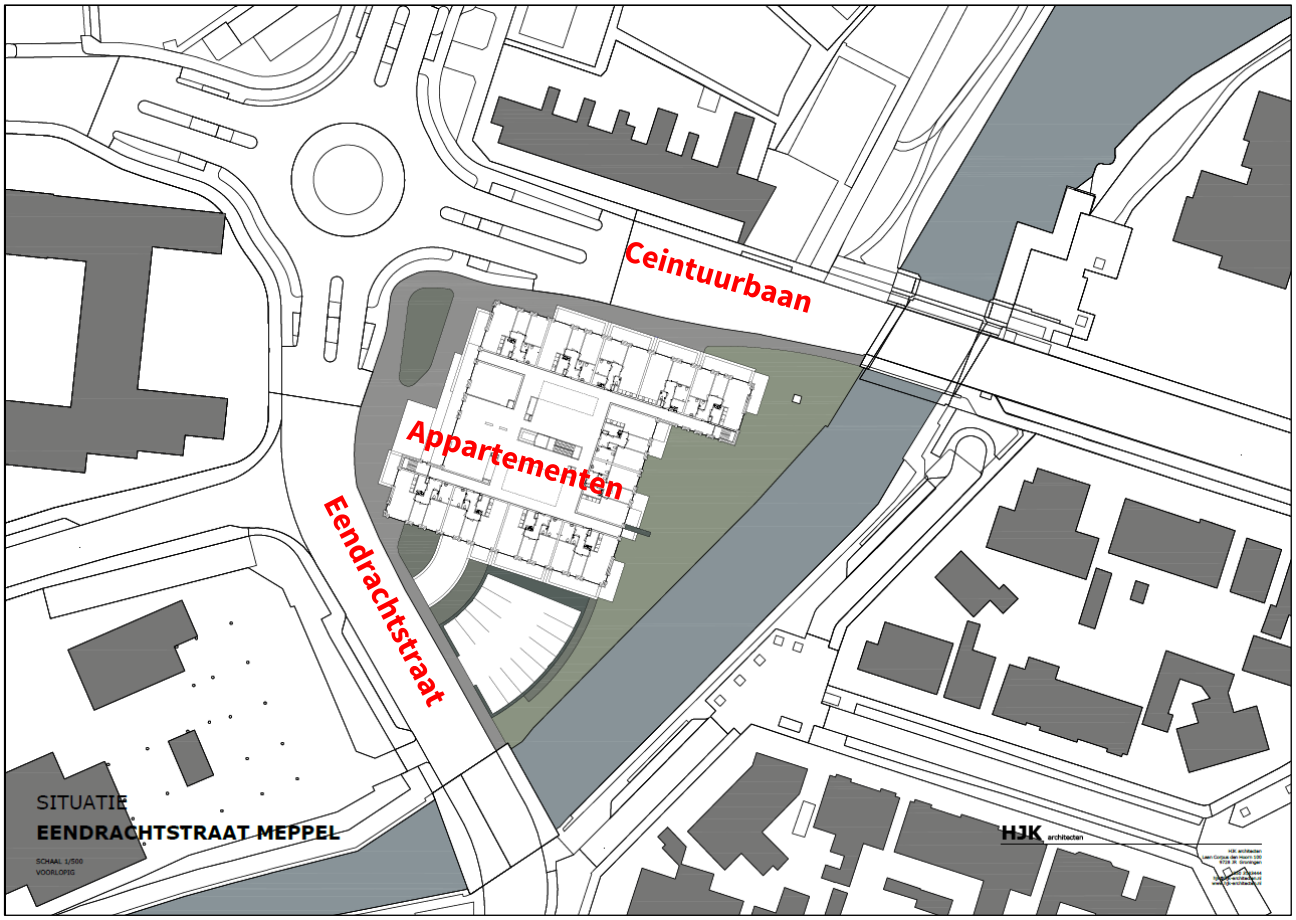
De overige wegen direct rondom het plangebied, te weten de Eendrachtstraat en de Heinsiusstraat kennen conform de Wet geluidhinder formeel geen geluidzone vanwege de wettelijk toegestane maximum rijsnelheid van 30 km/uur. In het kader van een goede ruimtelijke ordening worden de geluidbelastingen ten gevolge van deze wegen in het onderhavige onderzoek wel berekend.

Op bladzijde 20 tot en met 23 worden enkele akoestische begrippen nader toegelicht.

2 SITUATIE

Het plangebied is weergegeven in figuur 1.

Figuur 1: Concept invulling plan Eendrachtstraat te Meppel



Het plan omvat de realisatie van een appartementengebouw van maximaal zes bouwlagen (middelste deel complex) met in totaal circa 55 woningen. De noord- en zuidvleugel van het complex gaat bestaan uit 3 bouwlagen.

3 BEOORDELING GELUIDSNIVEAUS

3.1 Gehanteerde toetsingscriteria

In deze paragraaf wordt uiteengezet aan welke waarden de geluidsniveaus veroorzaakt door de geluidsbronnen van het bedrijf en de omliggende wegen op het plangebied, zijn getoetst. In de volgende paragrafen van dit hoofdstuk wordt een verdere algemene toelichting gegeven op het toetsingskader.

De geluidsniveaus zijn beoordeeld binnen het plangebied op de diverse bouwlagen.

Ten aanzien van het wegverkeerslawaai afkomstig van de Ceintuurbaan wordt getoetst aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. Voor de Eendrachtstraat en de Heinsiusstraat wordt ten aanzien van de toelaatbaarheid in het kader van een goede ruimtelijke ordening aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder. Verondersteld wordt dat, indien voldaan kan worden aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB per weg, er ook sprake is van een goed woon- en leefklimaat nabij de nieuw te bouwen woningen.

Het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau bij een representatieve bedrijfssituatie van de te onderzoeken geluidsbronnen van het gehele industrieterrein worden op het plangebied getoetst aan een voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A) en een maximale ontheffingswaarde van 55 dB(A). Het hele plangebied is gelegen binnen de geluidzone van industrieterrein Oevers dat gelegen ten zuidwesten van het plangebied.

Ten slotte wordt opgemerkt dat de beoordeling van de situatie uiteindelijk aan het bevoegd gezag is.

3.2 Wegverkeerslawaai

3.2.1 Algemeen

De Wet geluidhinder (Wgh) richt zich op de zogenaamde zoneringsplichtige wegen. In principe zijn alle wegen zoneringsplichtig behalve:
- wegen die deel uitmaken van een woonerf (art. 74.2a);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 km/uur geldt (art. 74.2b).

Langs zoneringsplichtige wegen is een geluidzone gelegen waarvan de breedte wordt bepaald door het aantal rijstroken alsmede de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied conform artikel 74 van de Wet geluidhinder. Indien wordt gebouwd binnen de geluidzone, verplicht de Wet geluidhinder door middel van akoestisch onderzoek aandacht te besteden aan de geluidsituatie. De wettelijke zone voor de Ceintuurbaan bedraagt 200 meter (binnenstedelijk gebied).

Zoals eerder aangegeven bedraagt de maximumsnelheid op de Eendrachtstraat en Heinsiusstraat ten hoogste 30 km/uur en is deze weg derhalve niet zoneringsplichtig. In de jurisprudentie is bepaald dat een akoestische afweging bij het opstellen van een ruimtelijk plan nodig is, met een verwijzing naar een goede ruimtelijke ontwikkeling. Om hier iets over te kunnen zeggen wordt vaak aangesloten bij de voorkeursgrenswaarde conform de Wet geluidhinder.

3.2.2 Grenswaarden

Voor de nieuw te realiseren woningen geldt dat sprake is van een nieuwe situatie en zijn de artikelen 76 tot en met 85 van de Wet geluidhinder van toepassing. De voorkeursgrenswaarde bedraagt 48 dB op grond van artikel 82. Indien nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden blootgesteld aan een geluidbelasting hoger dan 48 dB, is het noodzakelijk dat een verzoek tot het mogen toestaan van een hogere waarde wordt ingediend.

In de onderhavige situatie is sprake van nog te realiseren bestemmingen die nog niet zijn geprojecteerd. De maximale hogere waarde is afhankelijk van het type weg en de ligging van de bestemming. Voor de beoordeling van de geluidbelasting vanwege de beschouwde wegen is sprake van een stedelijke situatie aangezien het plan binnen de bebouwde kom is gelegen. In een stedelijke situatie is de maximale hogere waarde 63 dB (art 83.2 Wgh).
Hogere waarden zijn mogelijk indien maatregelen om de geluidbelasting op de gevels te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5).

3.2.3 Nadere bepalingen

Bij de berekende geluidbelastingen is rekening gehouden met de aftrek conform artikel 110g van de Wet geluidhinder. Deze bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of meer is en 5 dB voor de overige wegen volgens artikel 3.4.c en 3.4.d van het RMG 2012. De aftrek wordt toegepast vanwege de verwachting dat het wegverkeer in de toekomst stiller wordt. In de onderhavige situatie bedraagt de aftrek 5 dB voor de onderzochte wegen. Deze aftrek is, op basis van jurisprudentie, ook toegepast voor 30 km/uur wegen. Voor de ten behoeve van de bouwvergunning, indien nodig, uit te voeren berekening van de geluidwering van de uitwendige scheidingsconstructie en de geluidbelasting binnen mag deze aftrek niet worden toegepast (art 3.4.c RMG 2012).

3.3 Industrielawaai

De geluidsniveaus veroorzaakt door activiteiten van een inrichting op de omgeving worden beoordeeld in drie beoordelingsperioden (etmaalperioden):
- de dagperiode van 07:00 tot 19:00 uur;
- de avondperiode van 19:00 tot 23:00 uur;
- de nachtperiode van 23:00 tot 07:00 uur.

De geluidsniveaus worden in de avond- en nachtperiode in principe respectievelijk 5 en 10 dB strenger beoordeeld dan in de dagperiode.

Voor de vaststelling van de geluidssituatie dient primair te worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie: de toestand waarbij de inrichtingen op het industrieterrein volledig gebruik maken van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode.

Zoals eerder aangegeven bedraagt de voorkeursgrenswaarde 50 dB(A) op de gevels van de nieuw te bouwen woningen. Voor nieuw te bouwen woningen binnen de zone van een industrieterrein is ontheffing mogelijk tot maximaal 55 dB(A).

3.4 Installatiegeluid en warmtepompen

Voor de plaatsing van een installatie of warmtepompen stelt het Bouwbesluit de volgende eis: “Een installatie voor warmte- of koude opwekking, die is opgesteld buiten de uitwendige scheidingsconstructie van een bouwwerk, veroorzaakt op de perceelgrens met een perceel voor een andere woonfunctie een geluidsniveau van ten hoogste 40 dB, bepaald volgens de Handleiding Meten en Rekenen Industrielawaai.”

Deze eis geldt min of meer voor een enkele installatie van een woning. Wanneer sprake is van meerdere appartementen of woningen, kan in theorie de geluidbelasting oplopen voor meerdere woningen, bijvoorbeeld +3 dB voor 2 woningen of +10 dB voor 10 woningen etc. Voor de afweging goede ruimtelijke ordening is het instrument

Bouwbesluit dan ook onvoldoende. Inmiddels is sprake van jurisprudentie, waarbij de Raad van State heeft aangegeven dat de gecumuleerde geluidbelasting van alle warmtepompen voor een appartementengebouw inzichtelijk moet worden gemaakt, en niet mag leiden tot een onaanvaardbaar woon- en leefklimaat.

Belangrijk is daarbij om de werkelijke situatie na te gaan, waarbij dan ook cumulatief getoetst wordt aan de eis van 40 dB. Op dit moment is de installatie echter nog niet bekend, en zijn berekeningen daarom nog niet mogelijk. Zo wordt nu nog nagegaan of een installatie mogelijk is, waarbij geen buitenunits op het dak nodig zijn. Via de opdrachtgever is aangegeven dat wanneer sprake zal zijn van buitenunits, dat cumulatief voldaan zal worden aan de eis van 40 dB, en dat eventueel geluidsreducerende maatregelen getroffen zullen worden aan of rond de units om dat te realiseren.

3.5 Afweging geluidsgrenswaarden nieuwe woningen

Een woning is een geluidsgevoelige bestemming, zoals bedoeld in de Wet geluidhinder. Bij ruimtelijke ordening moet naast het wettelijk kader ter voorkoming van geluidhinder op grond van de Wet milieubeheer tevens in het kader van een “goede ruimtelijke ordening” worden gezorgd voor een aanvaardbaar woon- en leefklimaat. Bij de besluitvorming omtrent een bestemmingsplan of een omgevingsvergunning is een goede belangenafweging volgens artikel 3.4 Algemene wet Bestuursrecht (AWB) een vereiste, dat is ook conform jurisprudentie.

Voor het wegverkeerslawaai van de omliggende wegen zal aansluiting gezocht worden bij de Wet geluidhinder waarvoor de voorkeursgrenswaarde 48 dB bedraagt. Voor industrielawaai wordt aansluiting gezocht bij de Wet geluidhinder waarbij de voorkeursgrenswaarde bij woningen nabij een industrieterrein 50 dB(A) bedraagt.

3.6 Cumulatie

Volgens artikel 110a lid 6 (Wgh) mogen alleen hogere waarden worden vastgesteld indien de cumulatie van meerdere geluidsbronnen (artikel 110f lid 1 Wgh) niet leidt tot een naar oordeel van het bevoegd gezag onaanvaardbare situatie. Bovendien moet worden aangegeven in hoeverre hiermee rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen. Hiermee wordt bedoeld dat hierbij met het dimensioneren van gevelmaatregelen rekening moet worden gehouden.

In hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het RMG 2012 staat dat er alleen sprake kan zijn van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde vanwege meer dan één bron wordt overschreden.

In het kader van goede ruimtelijke ordening dient ook rekening te worden gehouden met de geluidsbijdrage van niet-Wgh-bronnen (zoals bijvoorbeeld 30 km/uur wegen). In het onderhavige onderzoek is voor de beoordeling van de aanvaardbaarheid van het woon- en leefklimaat gekeken naar de totale cumulatieve geluidbelasting op de woningbouw binnen het plangebied van alle geluidsbronnen. Bronnen zijn alleen in de cumulatie betrokken als de voorkeursgrenswaarde wordt overschreden. Tevens is de het totale geluidsniveau van alle bronnen, of er conform de regels nou wel of niet sprake van cumulatie, berekend.

4 UITGEVOERDE BEREKENINGEN

4.1 Inleiding

De berekeningen wegverkeersgeluid zijn uitgevoerd overeenkomstig het RMG 2012, de regeling als bedoeld in artikel 110 lid d en e van de Wet geluidhinder. Bijlage III, hoofdstuk 2, de Standaard Rekenmethode II, is bedoeld voor de meer complexe situaties die niet voldoen aan de randvoorwaarden voor de Standaard Rekenmethode I. De onderhavige situatie is met de Standaard Rekenmethode II berekend.

De berekeningen ten aanzien van industrielawaai hebben plaatsgevonden conform de Handleiding. Daarbij zijn de geluidsniveaus op het plan ten gevolge van het industrieterrein Oevers ontvangen van de zonebeheerder. Deze heeft in het zonebeheermodel het bouwplan toegevoegd en vervolgens gerekend naar de nieuw te bouwen woningen en appartementen. Met dit model is door de zonebeheerder gerekend op de identieke beoordelingspunten als bij het wegverkeerslawaai rekenmodel.

Bij de berekeningen is gebruik gemaakt van een digitale ondergrond van het gebied met daarop de omliggende gebouwen (zie ook bijlage 1). Daarnaast is een tekening ontvangen via de opdrachtgever van het nieuwe bouwplan. Deze digitale ondergrond is afkomstig van de openbare dienstverlening PDOK. Daarnaast is de omgeving geïnventariseerd op basis van Google Earth (Street View).

In hoofdstuk 5 wordt de uitgangspunten voor de berekeningen wegverkeerslawaai weergegeven, in hoofdstuk 6 staan de uitgangspunten voor het industrielawaai en in hoofdstuk 7 worden de resultaten van alle berekeningen besproken.

4.2 Geluidsoverdrachtsmodel

Met de vast te stellen bronsterkten en de terreingegevens is een driedimensionaal rekenmodel opgesteld, waarmee de geluidsoverdracht van de bronnen naar de omgeving kan worden berekend.

Bij de berekeningen worden de ruimtelijke effecten betrokken zoals geometrische uitbreiding, luchtdemping, bodemdemping, reflecties tegen en afscherming door gebouwen en schermen of wallen en gemiddelde windrichting en windsnelheid. Per immissiepunt wordt zo van elke bron het geluidsniveau berekend. De geluidsniveaus van de bronnen op dat punt worden vervolgens opgeteld.

De berekeningen zijn uitgevoerd met behulp van het programma Geomilieu versie 2022.4. Voor het verkeerslawaai is gebruik gemaakt van de module RMG-2012 Standaard Rekenmethode II en voor industrielawaai van de module HMRI, gebaseerd op methode II.8 uit de Handleiding.

In het model zijn de grasvelden, tuinen en dergelijke ingevoerd als akoestisch zacht. De niet-gedefinieerde gebieden zijn aangehouden als hard (grootste gedeelte van het rekenmodel).

De geluidsniveaus zijn berekend op de verschillende bouwlagen.

Bijlage 1 geeft een overzicht van het plan met de omliggende bebouwing. Bijlage 4 geeft de in het rekenmodel ingevoerde gegevens van de objecten, de geluidsbronnen, de immissiepunten en de berekende situaties voor het wegverkeer. Bijlage 5 geeft enkele grafische weergaven van het rekenmodel.

5 UITGANGSPUNTEN WEGVERKEERSLAWAAI

De gehanteerde verkeersgegevens zijn afkomstig uit het verkeersmodel van de gemeente Meppel. Voor de verschillende wegen zijn in etmaalintensiteiten voor de jaren 2019, 2030, 2040 en 2040 Noordpoort opgegeven. Voor het onderhavige onderzoek dient te worden gerekend met de toekomstige situatie over tien jaar. Op basis van de aangeleverde gegevens (2030 en 2040 Noordpoort) zijn de intensiteiten voor het maatgevende jaar 2033 berekend. De opgegeven intensiteiten en de berekende intensiteiten voor 2033 zijn toegevoegd als bijlage 3. Tevens zijn in bijlage 3 blad 2 de aangehouden intensiteiten op de rotonde weergegeven (op basis verhoudingen aangesloten wegen).

Per wegvak is behalve de etmaalintensiteit van belang hoe het verkeer verdeeld is tussen dag-, avond- en nachturen. Bovendien is de verdeling van de aantallen en snelheden per voertuigcategorie uitgesplitst. De voertuigcategorieën worden hierbij als volgt ingedeeld:

- lichte motorvoertuigen (personenauto's en bestelauto's);
- middelzware motorvoertuigen (autobussen, vrachtwagens met twee assen en vier achterwielen);
- zware motorvoertuigen (vrachtwagens met drie of meer assen, vrachtwagens met aanhanger, trekkers met oplegger).

De gehanteerde verkeersgegevens zijn weergegeven in tabel 1.

Tabel 1: Gehanteerde etmaalintensiteiten 2033

Weg	Verkeersgegevens						
	Verkeersintensiteit (mvt/etmaal)	Etmaalverdeling		Voertuigverdeling in %			Maximum snelheid (km/uur)
		etmaal-periode	uur %	licht	middel-zwaar	zwaar	
Ceintuurbaar West	11863	dag	6,75	94,30	3,80	1,90	50
		avond	3,25	94,30	3,80	1,90	
		nacht	0,75	94,30	3,80	1,90	
Ceintuurbaan Oost	7368	dag	6,75	95,50	3,00	1,50	50
		avond	3,25	95,50	3,00	1,50	
		nacht	0,75	95,50	3,00	1,50	
Heinsiusstraat	4451	dag	6,75	97,20	1,80	1,00	30
		avond	3,25	97,20	1,80	1,00	
		nacht	0,75	97,20	1,80	1,00	
Eendrachtstraat	6212	dag	6,75	91,50	5,70	2,80	30
		avond	3,25	91,50	5,70	2,80	
		nacht	0,75	91,50	5,70	2,80	

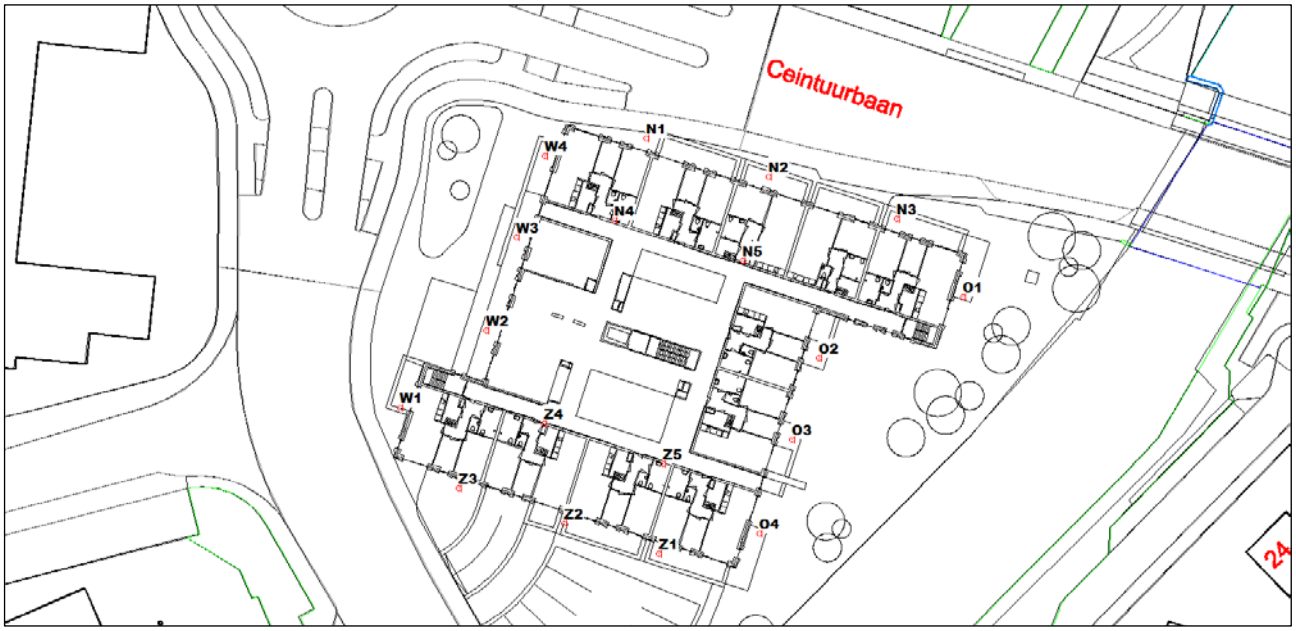
In het rekenmodel is rekening gehouden met de wettelijke maximumsnelheden ter plaatse. De wegdekverharding van de Eendrachtstraat bestaat gedeeltelijk uit asfalt (referentiewegdek) en gedeeltelijk uit klinkers (keperverband). De overige relevante wegen zijn voorzien van een asfalt wegdekverharding (referentiewegdek).

6 BEREKENDE GELUIDSNIVEAUS OP PLANGEBIED

6.1 Wegverkeerslawaai

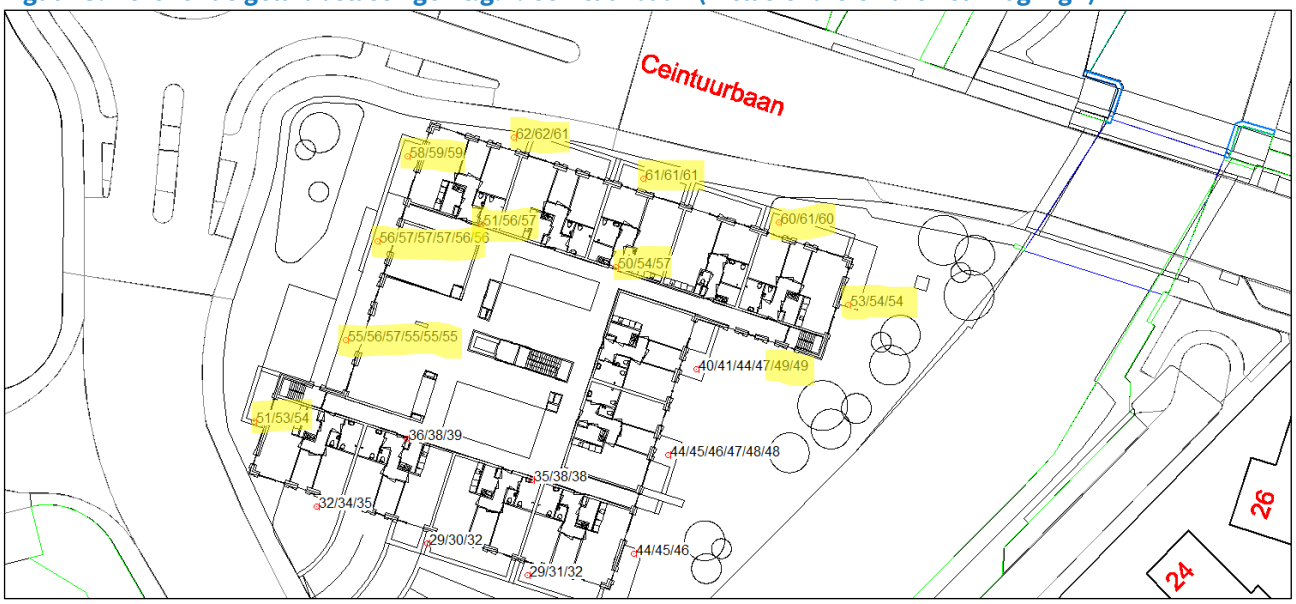
De berekende waarden zoals weergegeven in bijlage 6 zijn zowel in- als exclusief de aftrek op grond van artikel 110g (Wgh). Voor de Ceintuurbaan bedraagt de aftrek op grond van artikel 110g (Wgh) 5 dB bij een rijsnelheid van 50 km/uur. Voor de overige wegen is zoals eerder aangegeven ook uitgegaan van deze aftrek. De ligging van de gehanteerde rekenpunten is weergegeven in bijlage 5 en figuur 2.

Figuur 2: Ligging immissiepunten binnen plangebied



In figuur 3 worden de berekenende geluidbelastingen voor de Ceintuurbaan per rekenpunt weergegeven.
Per rekenpunt wordt voor de verschillende rekenhoogten de bijdrage van de Ceintuurbaan inzichtelijk gemaakt.
De waarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde zijn geel gemarkeerd.

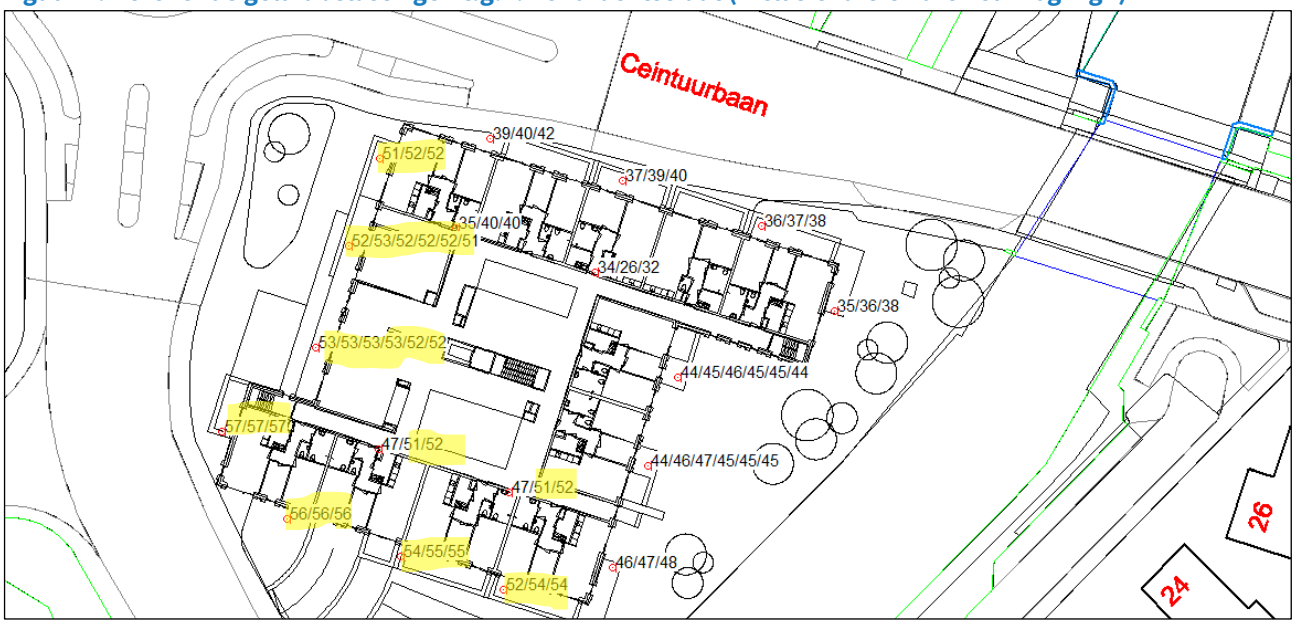
Figuur 3: Berekende geluidbelastingen t.g.v. Ceintuurbaan (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)



De maximale geluidbelasting op de woningen, ten gevolge van de Ceintuurbaan bedraagt 62 dB (67 dB zonder aftrek art. 110g Wgh) op de noordgevel. Hiermee kan wel worden voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 63 dB voor stedelijk gebied. Voor de geel gemarkeerde woningen dient een hogere waarde te worden aangevraagd.

In figuur 4 worden de berekenende geluidbelastingen voor de Eendrachtstraat per rekenpunt weergegeven. De waarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde zijn geel gemarkeerd.

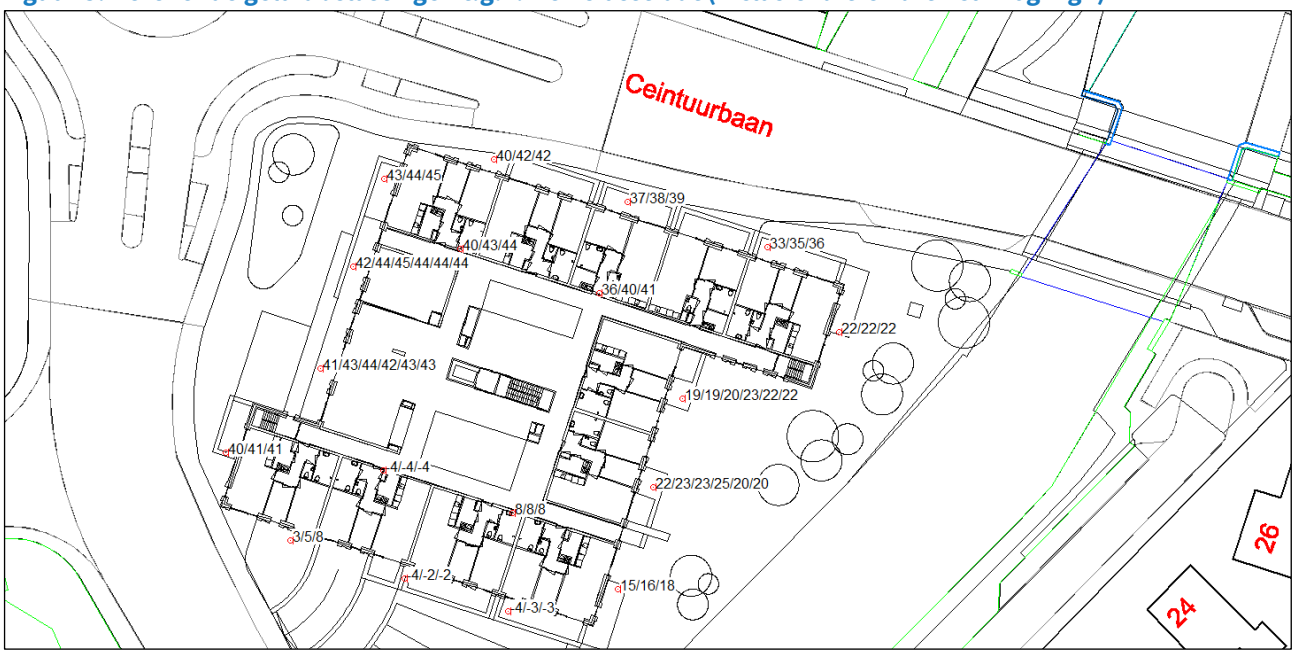
Figuur 4: Berekende geluidbelastingen t.g.v. Eendrachtstraat (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)



In het kader van goede ruimtelijke ordening wordt ten gevolge van wegverkeer op de Eendrachtstraat op een aantal immissiepunten, west- en zuidzijde van het appartementencomplex, niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting op de woningen bedraagt 57 dB (62 dB zonder aftrek art. 110g Wgh). Hiermee kan wel worden voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 63 dB voor stedelijk gebied (formeel niet van toepassing). Hogere waarden kunnen niet worden vastgelegd aangezien het hierbij gaat om een niet-zoneringsplichtige 30 km/uur weg.

In figuur 5 worden de berekenende geluidbelastingen voor de Heinsiusstraat per rekenpunt weergegeven.
De waarden hoger dan de voorkeursgrenswaarde zijn geel gemarkeerd.

Figuur 5: Berekende geluidbelastingen t.g.v. Heinsiusstraat (inclusief aftrek artikel 110g Wgh)



Op alle rekenpunten wordt voldaan aan de voorkeursgrenswaarde.

De berekende geluidbelastingen ten gevolge van wegverkeer op de woningen worden samengevat in tabel 2.
In deze tabel staan tevens de gecumuleerde waarden ten gevolge van wegverkeersgeluid en totale geluidbelasting ten gevolge van alle wegen samengevat.

Tabel 2: Berekende geluidsniveaus in dB op woningen plan Eendrachtstraat te Meppel

Punt	Omschrijving	Reken-hoogte	Verdieping	Berekende L_{den} inclusief aftrek artikel 110 Wgh t.g.v.				Totaal WVL excl. aftrek
				Ceintuurbaan	Eendrachtstraat	Heinsiusstraat	Cumulatie WVL	
N1	Noordzijde	1,5	begane grond	62	39	40	Nee	67
N1	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	62	40	42	Nee	67
N1	Noordzijde	7,5	2de verdieping	61	42	42	Nee	66
N2	Noordzijde	1,5	begane grond	61	37	37	Nee	66
N2	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	61	39	38	Nee	66
N2	Noordzijde	7,5	2de verdieping	61	40	39	Nee	66
N3	Noordzijde	1,5	begane grond	60	36	33	Nee	65
N3	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	61	37	35	Nee	66
N3	Noordzijde	7,5	2de verdieping	60	38	36	Nee	65
N4	Noordzijde	10,5	3de verdieping	51	35	40	Nee	56
N4	Noordzijde	13,5	4de verdieping	56	40	43	Nee	61
N4	Noordzijde	16,5	5de verdieping	57	40	44	Nee	62
N5	Noordzijde	10,5	3de verdieping	50	34	36	Nee	55
N5	Noordzijde	13,5	4de verdieping	54	26	40	Nee	59
N5	Noordzijde	16,5	5de verdieping	57	32	41	Nee	62
O1	Oostzijde	1,5	begane grond	53	35	22	Nee	58
O1	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	54	36	22	Nee	59
O1	Oostzijde	7,5	2de verdieping	54	38	22	Nee	59
O2	Oostzijde	1,5	begane grond	40	44	19	Nee	50
O2	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	41	45	19	Nee	51
O2	Oostzijde	7,5	2de verdieping	44	46	20	Nee	53
O2	Oostzijde	10,5	3de verdieping	47	45	23	Nee	54
O2	Oostzijde	13,5	4de verdieping	49	45	22	Nee	55
O2	Oostzijde	16,5	5de verdieping	49	44	22	Nee	55
O3	Oostzijde	1,5	begane grond	44	44	22	Nee	52
O3	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	45	46	23	Nee	54
O3	Oostzijde	7,5	2de verdieping	46	47	23	Nee	55
O3	Oostzijde	10,5	3de verdieping	47	45	25	Nee	54
O3	Oostzijde	13,5	4de verdieping	48	45	20	Nee	55
O3	Oostzijde	16,5	5de verdieping	48	45	20	Nee	55
O4	Oostzijde	1,5	begane grond	44	46	15	Nee	53
O4	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	45	47	16	Nee	54
O4	Oostzijde	7,5	2de verdieping	46	48	18	Nee	55
W1	Westzijde	1,5	begane grond	51	57	40	58	63
W1	Westzijde	4,5	1ste verdieping	53	57	41	59	64
W1	Westzijde	7,5	2de verdieping	54	57	41	59	64
W2	Westzijde	1,5	begane grond	55	53	41	57	62
W2	Westzijde	4,5	1ste verdieping	56	53	43	58	63
W2	Westzijde	7,5	2de verdieping	57	53	44	59	64
W2	Westzijde	10,5	3de verdieping	55	53	42	57	62
W2	Westzijde	13,5	4de verdieping	55	52	43	57	62
W2	Westzijde	16,5	5de verdieping	55	52	43	57	62
W3	Westzijde	1,5	begane grond	56	52	42	58	63
W3	Westzijde	4,5	1ste verdieping	57	53	44	59	64
W3	Westzijde	7,5	2de verdieping	57	52	45	58	63
W3	Westzijde	10,5	3de verdieping	57	52	44	58	63
W3	Westzijde	13,5	4de verdieping	56	52	44	58	63
W3	Westzijde	16,5	5de verdieping	56	51	44	57	62
W4	Westzijde	1,5	begane grond	58	51	43	59	64
W4	Westzijde	4,5	1ste verdieping	59	52	44	60	65
W4	Westzijde	7,5	2de verdieping	59	52	45	60	65
Z1	Zuidzijde	1,5	begane grond	29	52	-4	Nee	57
Z1	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	31	54	-3	Nee	59
Z1	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	32	54	-3	Nee	59
Z2	Zuidzijde	1,5	begane grond	29	54	-4	Nee	59
Z2	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	30	55	-2	Nee	60
Z2	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	32	55	-2	Nee	60
Z3	Zuidzijde	1,5	begane grond	32	56	3	Nee	61
Z3	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	34	56	5	Nee	61
Z3	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	35	56	8	Nee	61
Z4	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	36	47	-4	Nee	52
Z4	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	38	51	-4	Nee	56
Z4	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	39	52	-4	Nee	57
Z5	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	35	47	8	Nee	52
Z5	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	38	51	8	Nee	56
Z5	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	38	52	8	Nee	57
Maximaal				62	57	45	60	67

Bronmaatregelen
Het is niet te verwachten dat de bestaande wegdekken (asfalt) van de relevante wegen op korte termijn zullen worden vervangen door (geluidsreducerend) asfalt. Het verder verlagen van de maximumsnelheid is hier geen optie. Bronmaatregelen worden derhalve niet overwogen.

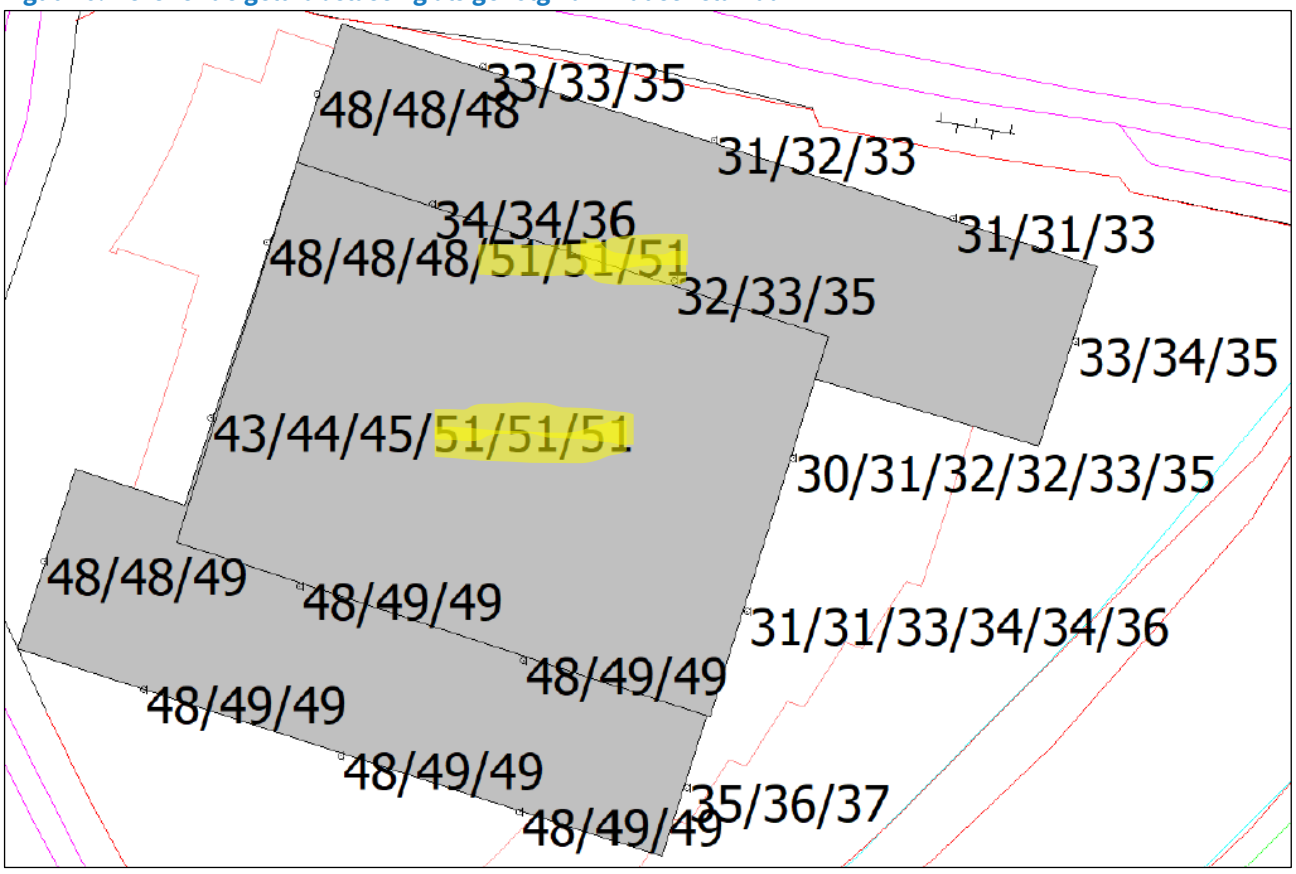
Overdrachtsmaatregelen
Het plaatsen van afscherming in de vorm van een geluidswal of -scherm is gezien de beperkte ruimte tussen de percelen en de weg niet mogelijk. Daarnaast is afscherming in een centrumgebied niet wenselijk. Overdrachts-maatregelen zijn derhalve niet reëel.

Ontvangersmaatregelen
Indien eerdergenoemde maatregelen onvoldoende uitkomst bieden, zal nader gekeken moeten worden naar de gevelwering van de woningen en appartementen om te garanderen dat de geluidsniveaus in de woonvertrekken wettelijk aanvaardbaar zijn. Een dergelijk onderzoek maakt geen deel uit van het onderhavige onderzoek maar zal, indien gewenst, separaat kunnen worden opgesteld. Hierbij zal mogelijk wel rekening moeten worden gehouden met de cumulatieve geluidbelasting van meerdere wegen en mogelijk industrielawaai.

6.2 Industrielawaai

Zoals eerder aangegeven zijn de geluidbelastingen ten gevolge van industrieterrein Oevers berekend door de zonebeheerder. Deze heeft de rekenresultaten aangeleverd die weergegeven zijn in de bijlage 7 van deze rapportage. Uit deze resultaten blijkt dat de hoogste geluidbelasting 51 dB(A) bedraagt en berekend wordt op de westgevel van gebouw. In figuur 6 worden de aangeleverde resultaten grafisch weergegeven.

Figuur 6: Berekende geluidbelasting als gevolg van industrielawaai



De zonebeheerder (RUD) geeft het volgende aan ten aanzien van de berekende geluidbelasting:
"De geluidbelasting ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Oevers is hoger dan de voorkeursgrenswaarde van 50 dB(A). Derhalve zijn hogere waarden (voor de west- en zuidgevels) ten gevolge van het industrielawaai nodig.

Voor diverse locaties in de omgeving is ten tijde van de geluidsanering een Maximaal Toelaatbare Geluidbelasting (MTG) van 55 dB(A) vastgesteld. Derhalve dient voor deze nieuwe woningen een hogere waarde van 55 dB(A) ten gevolge van het gezoneerde industrieterrein Oevers te worden vastgesteld. Aangezien met een standaard geluidwering van 20 dB conform het Bouwbesluit reeds aan de binnenwaarde van 35 dB(A) ten gevolge van het industrielawaai wordt voldaan, is voor de hogere waarde procedure ten aanzien van het industrielawaai een onderzoek naar de gevelgeluidwering niet nodig."

6.3 Cumulatie van het geluid

Conform het RMG 2012 is er alleen sprake van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde vanwege meer dan één bron wordt overschreden. Bij toetsing aan de Wet geluidhinder is formeel alleen ten gevolge van verkeerslawaai op de Ceintuurbaan en de industrielawaai sprake van een overschrijding van de voorkeursgrenswaarde.

Zoals eerder aangegeven dient in het kader van een goede ruimtelijke ordening wel gekeken te worden naar de cumulatieve geluidbelasting van ook niet-Wgh-geluidsbronnen (zoals bijvoorbeeld 30 km/uur wegen). Hierbij is als volgt te werk gegaan.

De cumulatieve geluidbelasting is bepaald volgens de methode beschreven in hoofdstuk 2 van het RMG 2012.

Eerst worden de geluidbelastingen industrielawaai (L_{IL}) omgerekend naar het equivalent voor wegverkeerslawaai (L^*_{IL}) met de formules:

$$L^*_{IL} = 1{,}00 * L_{IL} + 1{,}00 \quad \text{(formule 1)}$$

Vervolgens wordt door energetische sommatie de gecumuleerde geluidbelasting L_{cum} bepaald:

$$L_{cum} = 10*\log\{(L_{VL}/10)+(L^*_{IL}/10)\} \quad \text{(formule 2)}$$

De verkregen L_{cum} heeft de dimensie van verkeerslawaai zonder aftrek op grond van artikel 110g (Wgh).

De berekende gecumuleerde geluidsniveaus op het plangebied zijn weergegeven in bijlage 8. De hoogste gecumuleerde geluidbelasting bedraagt, beoordeeld conform de voornoemde regels, maximaal 65 dB (westgevel appartementen). In hoeverre de berekende geluidsniveaus toelaatbaar zijn, is aan het bevoegd gezag.

Indien de berekende geluidsniveaus van alle wegen (exclusief aftrek artikel 110g Wgh) en het berekende industriegeluid (per waarneempunt) worden opgeteld, bedraagt de maximale waarde 67 dB (noordgevel appartementen). Deze totale waarde is even hoog als de berekende geluidsniveaus t.g.v. wegverkeer op de Ceintuurbaan (exclusief aftrek), zie blad 2 van bijlage 8. Indien voor de bijdrage van het industrielawaai wordt uitgegaan van de voorgestelde hogere waarden van 55 dB(A) voor de west- en zuidgevel blijft de maximale waarde 67 dB op de noordgevel.

Voor de appartementen moet een hogere waarde wegverkeer worden aangevraagd (conform kolom Ceintuurbaan uit tabel 2 met een hogere waarde van maximaal 62 dB) en een hogere waarde voor industrielawaai (voor de west- en zuidgevel van het appartementencomplex van 55 dB).

Er zullen maatregelen moeten worden getroffen om het binnenklimaat te garanderen. Een dergelijk onderzoek maakt geen deel uit van dit onderzoek. Voor de berekening van de gevelwering kan uit worden gegaan van de totale geluidbelasting van alle wegen (exclusief aftrek) inclusief de hogere waarden voor het industriegeluid (laatste kolom in de tabel op bijlage 8 blad 2). De maximale geluidbelasting bedraagt 67 dB.

Gemeenten gebruiken veelal de zogenaamde methode Miedema om de aanvaardbaarheid van het gecumuleerde geluid op (gevels van) geluidgevoelige bestemmingen te bepalen om een goede afweging te maken in het kader van een goede ruimtelijke ordening. Hierbij wordt gebruik gemaakt van de onderstaande tabel.

Tabel 3: Beoordelingstabel gecumuleerde geluidsbelasting

Gecumuleerde geluid in L_{cum}	Kwalificatie
≤ 45	Zeer goed
46 – 50	Goed
51 – 55	Redelijk
56 – 60	Matig
61 – 65	Tamelijk slecht
66 – 70	Slecht
≥ 71	Zeer slecht

In hoeverre de berekende geluidsniveaus toelaatbaar zijn, is aan het bevoegd gezag.

7 SAMENVATTING EN CONCLUSIES

In opdracht van BügelHajema Adviseurs B.V. te Assen is een akoestisch onderzoek uitgevoerd ten behoeve van het plan Eendrachtstraat in Meppel. De locatie ligt aan de Eendrachtstraat nummer 28 nabij de rotonde Ceintuurbaan/ Eendrachtstraat. Het voornemen is ter plaatse van het voormalig politiebureau de bebouwing te slopen en er circa 55 woningen te bouwen in een appartementengebouw met maximaal zes bouwlagen.

Het plan ligt binnen de geluidzone van het industrieterrein Oevers en binnen het invloedsgebied van diverse wegen. Het plan is gelegen tussen de wegen Ceintuurbaan (noordzijde) en Eendrachtstraat (westzijde).

Vanwege deze plannen dient een akoestisch onderzoek te worden uitgevoerd naar de invloed van het geluid op het bouwplan afkomstig van het gezoneerde industrieterrein Oevers. De geluidbelasting op het plan ten gevolge van de industrie is berekend en aangeleverd door de zonebeheerder, voor de gemeente Meppel is dat de Regionale Uitvoeringsdienst Drenthe (RUD).

Het plan ligt tevens binnen de geluidzone van de Ceintuurbaan. In het kader van de Wgh dient een akoestisch onderzoek naar wegverkeerslawaai te worden uitgevoerd. In het kader van goede ruimtelijk ordening is tevens het geluid van het wegverkeer op de Eendrachtstraat en Heinsiusstraat beoordeeld.

Te hanteren geluidsgrenswaarde
De voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai bedraagt 48 dB en de maximale ontheffingsgrenswaarde voor een stedelijk gebied ten hoogste 63 dB. Hierbij dient de geluidbelasting per weg te worden beoordeeld.

Voor industriegeluid is als voorkeursgrenswaarde een geluidbelasting van 50 dB(A) aangehouden. De maximale ontheffingsgrenswaarde is 55 dB(A) voor nieuw te bouwen woningen gelegen binnen de geluidzone van een industrieterrein.

Berekende geluidbelasting op plangebied ten gevolge van wegverkeerslawaai
Ten gevolge van wegverkeer op de Ceintuurbaan wordt de voorkeursgrenswaarde van 48 dB op appartementen overschreden. De maximale geluidbelasting op de woningen bedraagt 62 dB (67 dB zonder aftrek art. 110g Wgh). Hiermee kan wel worden voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 63 dB voor stedelijk gebied. Voor de appartementen dient een hogere waarde van maximaal 62 dB te worden aangevraagd (conform tabel 2; kolom Ceintuurbaan).

In het kader van goede ruimtelijke ordening wordt ten gevolge van wegverkeer op de Eendrachtstraat op een aantal immissiepunten, west- en zuidzijde van het appartementencomplex, niet voldaan aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB. De maximale geluidbelasting op de appartementen bedraagt 57 dB (62 dB zonder aftrek art. 110g Wgh). Hiermee kan wel worden voldaan aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 63 dB voor stedelijk gebied. Hogere waarden kunnen niet worden vastgelegd aangezien het hierbij gaat om een niet-zoneringsplichtige 30 km/uur weg.

Aangezien bron- en overdrachtsmaatregelen hier niet reëel en wenselijk zijn, zal nader gekeken dienen te worden naar de karakteristieke geluidwering van de gevels. Dit maakt geen deel uit van het onderhavige onderzoek.
Bij het onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels dient rekening te worden gehouden met de cumulatieve geluidsniveaus (totalen zonder aftrek) zoals weergegeven in bijlage 8 blad 2 van dit onderzoek (laatste kolom inclusief bijdrage industrielawaai).

Berekende geluidbelasting op plangebied ten gevolge van industrie
Uit het vigerende bestemmingsplan blijkt dat het gehele plan is gelegen binnen de 50 dB(A) geluidzone van industrieterrein Oevers. De hoogste geluidbelasting op het bouwplan ten gevolge van de gezoneerde inrichting bedraagt 51 dB(A). Hiermee kan niet voldaan worden aan de voorkeursgrenswaarde maar wel aan de maximale ontheffingsgrenswaarde van 55 dB(A). In overleg met de zonebeheerder wordt voorgesteld om voor de west- en zuidgevel van het appartementencomplex een hogere waarde van 55 dB(A) aan te vragen voor industriegeluid.

Installatiegeluid en warmtepompen
Bij de eventuele plaatsing van een installatie met buitenunits op het dak zal de installatie zodanig ontworpen worden dat cumulatief voldaan wordt aan de eis van 40 dB voor installatiegeluid.

Cumulatie van geluid
Conform het RMG 2012 is er alleen sprake van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde vanwege meer dan één bron wordt overschreden. Op een aantal woningen/appartementen wordt de voorkeursgrenswaarde door meerdere wegen of door een weg en de industrie overschreden. Formeel is er echter geen sprake van cumulatie als de voorkeursgrenswaarde door meerdere wegen wordt overschreden omdat alleen de Ceintuurbaan een gezoneerde weg is. In het kader van een goede ruimtelijk ordening zijn alle relevante wegen bij de beoordeling betrokken.

De hoogste gecumuleerde geluidbelasting bedraagt, beoordeeld conform de voornoemde regels, maximaal 65 dB (westgevel appartementen). In hoeverre de berekende geluidsniveaus toelaatbaar zijn, is aan het bevoegd gezag.

Indien de berekende geluidsniveaus, van alle wegen (exclusief aftrek artikel 110g Wgh) en het berekende industriegeluid (per waarneempunt) worden opgeteld bedraagt de maximale waarde 67 dB (noordgevel appartementen). Deze totale waarde is even hoog als de berekende geluidsniveaus t.g.v. wegverkeer op de Ceintuurbaan (exclusief aftrek). Zie blad 2 van bijlage 8. Indien voor de bijdrage van het industrielawaai wordt uitgegaan van de voorgestelde hogere waarden van 55 dB(A) voor de west- en zuidgevel blijft de maximale waarde 67 dB op de noordgevel.

De realisatie van de woonbestemmingen hier geven hoge geluidsniveaus maar zijn om andere redenen wenselijk op deze locatie nabij het centrum.

Eindconclusie
Woningbouw is mogelijk mits aan een aantal voorwaarden wordt voldaan. Zo zullen er hogere waarden ten gevolge van verkeerslawaai benodigd zijn van maximaal 62 dB (alleen voor de Ceintuurbaan, conform tabel 2), in combinatie met een aanvullend onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels van de woningen. Bovendien zal er tevens voor industrielawaai een hogere waarde moeten worden aangevraagd (55 dB voor de west- en zuidgevel van het appartementencomplex).

Bij het onderzoek naar de karakteristieke geluidwering van de gevels dient rekening te worden gehouden met de cumulatieve geluidsniveaus (totaal van alle relevante wegen en de industrie) zoals weergegeven in bijlage 8 blad 2 (laatste kolom) van dit onderzoek.

Maatregelen in de bron en overdracht worden als niet reëel en wenselijk geacht. In hoeverre de berekende waarden toelaatbaar zijn in het kader van een goede ruimtelijke ordening is aan het bevoegd gezag.

BEGRIPPENLIJST

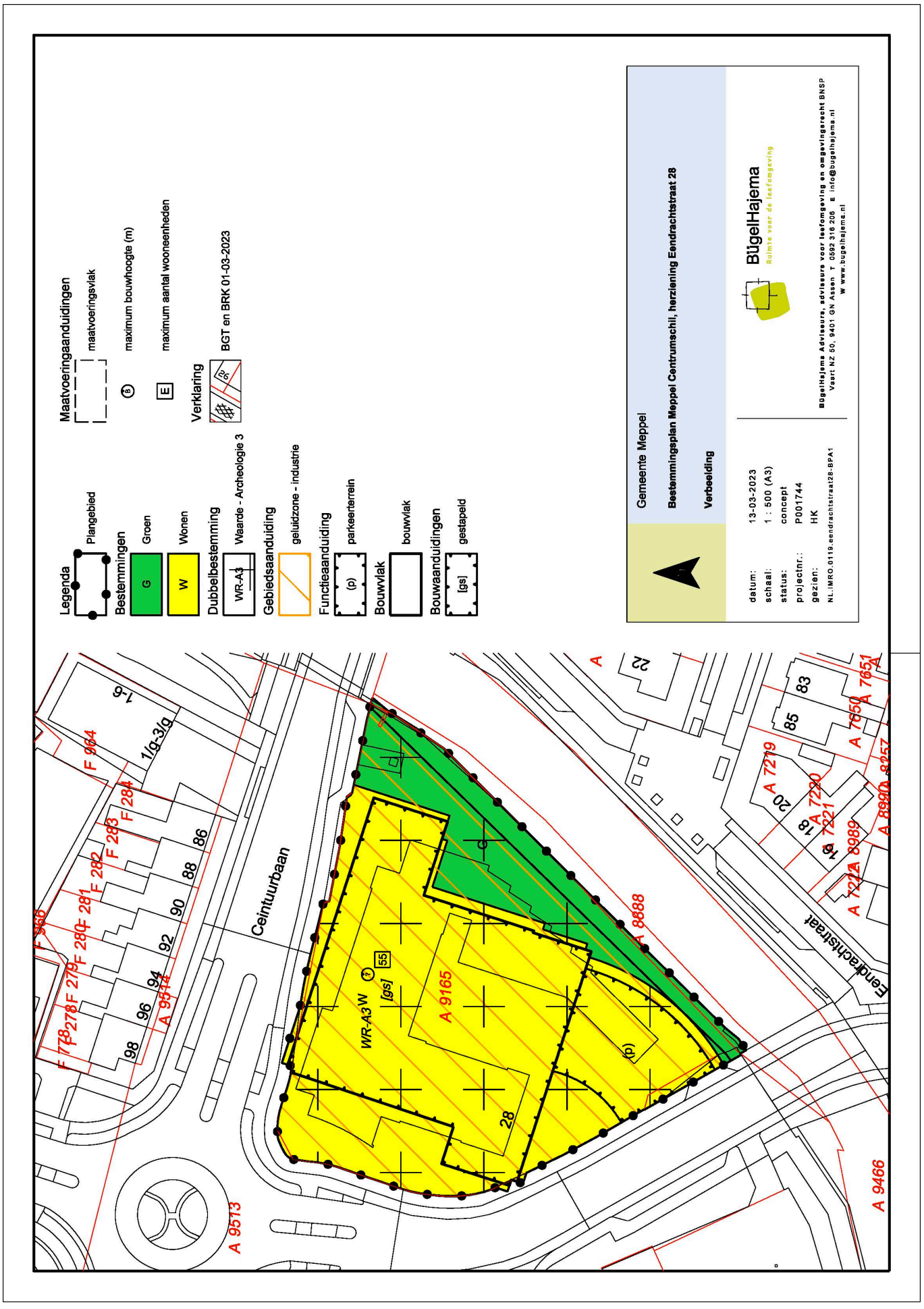
Begrip/terminologie	Notatie [eenheid]	Omschrijving [herkomst omschrijving]
A-gewogen		behandeld met een *frequentieweging* die overeenkomt met de 40 dB *contour voor gelijke luidheid* van het menselijk oor [IEC 651, ISO 226]
bandbreedte (filterbandbreedte)		het verschil tussen de frequenties waar het filter een 3 dB niveauverschil t.o.v. de middenfrequentie realiseert [IEC 225]
BBT		De Beste Beschikbare Technieken is het beginsel dat ervan uitgaat dat een inrichting zoveel als economisch en technisch mogelijk is nadelige gevolgen voor het milieu beperkt. [Wm artikel 8.11 lid 3]
bedrijfsduurcorrectieterm	C_b [dB]	correctieterm die de *bedrijfsperiode* T_b in rekening brengt dat een bedrijfstoestand duurt tijdens een *beoordelingsperiode* T_0 (dag, avond, nacht): $C_b = -10 \log T_b/T_0$ [Handleiding]
bedrijfsperiode	T_b [uren]	tijdsinterval waarin een bepaalde en gespecificeerde bedrijfstoestand binnen een *beoordelingsperiode* optreedt [Handleiding]
beoordelingshoogte	h_o [m]	de hoogte van het *beoordelingspunt* boven het plaatselijk maaiveld [Handleiding]
beoordelingsperiode	T_0 [uren]	tijdsinterval dat relevant is voor de beoordeling van het geluid. Met betrekking tot industrielawaai zijn drie beoordelingsperioden gedefinieerd: ▪ de dagperiode (07.00 tot 19.00 uur); ▪ de avondperiode (19.00 tot 23.00 uur); ▪ de nachtperiode (23.00 tot 07.00 uur) [Handleiding]
beoordelingspunt		het punt waar het te beoordelen geluidsniveau wordt bepaald en getoetst aan eventuele *richtwaarden* en/of *grenswaarden*
binnengrenswaarde		*grenswaarde* voor geluid binnen de ruimten van een *woning* die als geluidsgevoelig zijn aangemerkt
BREF		De beste beschikbare technieken liggen voor bepaalde bedrijfstakken of voor technieken die branche overschrijdend zijn vast in BBT-referentiedocumenten (BREF's). BREF's zijn vaak zeer uitgebreide documenten waarvan vaak slechts een gering deel over geluid en trillingen gaat
bronmaatregelen		geluidsbeperkende maatregelen op een *industrieterrein*; dit kunnen ook afschermende voorzieningen zijn [Handboek]
bronsterkte	L_W [dB/dB(A)]	*geluidsvermogenniveau*
contour		een lijn die punten met hetzelfde geluidsniveau met elkaar verbindt [Handboek]
contourlijn voor gelijke luidheid		een lijn die de geluidsdrukniveaus verbindt die bij verschillende frequenties met gelijke luidheid worden waargenomen [ISO 226]

equivalent geluidsniveau	$L_{eq,T}$ [dB] / $L_{Aeq,T}$ [dB(A)]	het energetisch gemiddelde van de fluctuerende niveaus van het ter plaatse, in de loop van een bepaalde periode, optredende geluid [Handleiding]
etmaalwaarde		met betrekking tot industrielawaai de hoogste van de volgende waarden: ▪ de waarde over de dagperiode; ▪ de waarde over de avondperiode + 5 dB; ▪ de waarde over de nachtperiode + 10 dB
frequentie		toonhoogte
frequentieweging		frequentie-afhankelijke signaalbewerking waarbij voor verschillende frequenties een uiteenlopende kwalificatie (weging) wordt toegepast [IEC 651]
geluid		met het menselijk oor waarneembare luchttrillingen [Wgh]
geluidsdruk	p [Pa]	door geluidsgolven veroorzaakte drukverschillen t.o.v. de atmosferische druk
geluids(druk)niveau	L_p [dB/dB(A)]	de gemeten of berekende momentane geluidsdruk uitgedrukt in dB of dB(A) t.o.v. 20 µPa
geluidbelasting	B_i [dB(A)]	*etmaalwaarde* van het *langtijdgemiddeld beoordelingsniveau* [Handleiding]
geluidsgevoelig object		woning, school, ziekenhuis of ander gezondheidszorggebouw
geluidsoverdracht		wijze waarop het transport van geluid van bron naar ontvanger plaatsvindt
geluidsvermogenniveau	L_W [dB/dB(A)]	de door een geluidsbron afgestraalde hoeveelheid geluidsenergie uitgedrukt in dB of dB(A) t.o.v. 1 pW
(geluid)zone		op grond van de Wet geluidhinder in het bestemmingsplan vastgelegd gebied rond een *industrieterrein* waarbuiten de *geluidbelasting* ten gevolge van dat industrieterrein niet meer mag bedragen dan 50 dB(A) [Handreiking]
gestandaardiseerd immissieniveau	L_i [dB(A)]	het *equivalente geluidsniveau* dat tijdens een bepaalde bedrijfstoestand onder *meteoraam*omstandigheden op een bepaalde plaats wordt vastgesteld [Handleiding]
gevel (uitwendige scheidingsconstructie)		een bouwkundige constructie die een ruimte in een *woning* of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak [Handleiding/Handreiking]
gevelmaatregelen		geluidswerende voorzieningen aan de *gevel* van een *woning* met het doel de *geluidbelasting* in de geluidsgevoelige ruimten te beperken [Handboek]
gevelreflectie		reflectiebijdrage van het geluid tegen de beschouwde gevel
gevelreflectieterm (gevelcorrectieterm)	C_g [dB]	correctieterm voor de *gevelreflectie*
grenswaarde		op een beoordelingspunt nader te definiëren maximaal toelaatbaar geacht niveau (resultaatverplichting)

immissiepunt		de plaats waar de geluidsimmissie wordt bepaald
immissierelevante bronsterkte	L_{WR} [dB(A)]	het *geluidsvermogenniveau* van een denkbeeldige monopool, gelegen in het centrum van de werkelijke geluidsbron, die in de richting van het *immissiepunt* dezelfde geluids(druk)niveaus veroorzaakt als de werkelijke geluidsbron [Handleiding]
impulsachtig geluid		geluid met een op het *beoordelingspunt* (binnen het aldaar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar impulskarakter. De waarneembaarheid van dit karakter vindt op subjectieve wijze plaats [Handleiding]
incidentele bedrijfssituatie		bedrijfstoestand die ten hoogste twaalfmaal per jaar voorkomt. Daarbij gaat het per keer om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal [Handreiking]
invallend geluidsniveau		het geluidsniveau waarmee een *gevel* wordt aangestraald zonder dat hierbij de *gevelreflectie* wordt betrokken
langtijdgemiddeld deelbeoordelingsniveau	$L_{Ari,LT}$ [dB(A)]	*equivalent geluidsniveau* over een *beoordelingsperiode* ten gevolge van een specifieke bedrijfstoestand, zo nodig gecorrigeerd voor het *impulsachtig, tonale* of *muziekkarakter van het geluid* [Handleiding]
langtijdgemiddeld beoordelingsniveau	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	energetische sommatie van de *langtijdgemiddelde deelbeoordelingsniveaus* over een *beoordelingsperiode* [Handleiding]
maximaal geluidsniveau	L_{Amax} [dB(A)]	het maximaal te meten *geluidsniveau* in de meterstand 'fast' en gecorrigeerd met de *meteocorrectieterm* C_m [Handleiding/ Handreiking]. Indien beoordeeld volgens IL-HR-13-01 van 1981: het maximaal te meten geluidsniveau in de meterstand 'fast'
meethoogte	h_m [m]	de hoogte van het *immissiepunt* boven het plaatselijk maaiveld waarop de microfoon voor de geluidsmetingen zich bevindt [Handleiding]
meteocorrectieterm	C_m [dB]	correctieterm voor de gemiddelde meteorologische omstandigheden [Handleiding]
meteoraam		de meteorologische omstandigheden waaronder een goede en stabiele *geluidsoverdracht* plaatsvindt [Handleiding]
muziekgeluid		geluid met een op het *beoordelingspunt* (binnen het aldaar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar muziekkarakter. De waarneembaarheid van dit karakter vindt op subjectieve wijze plaats [Handleiding]
octaafband		frequentieband met een constante procentuele *bandbreedte* van 70% van de middenfrequentie; de middenfrequentie van elke volgende band is het dubbele van de middenfrequentie van de voorgaande band [IEC 225]
overdrachtsmaatregelen		afschermende voorzieningen (schermen, wallen) in de zone en buiten een *industrieterrein* [Handboek]

referentieniveau van het omgevingsgeluid	de hoogste waarde over een *beoordelingsperiode* van: ▪ het L_{95} van het omgevingsgeluid exclusief de bijdrage van de "niet-omgevingseigen bronnen" (bronnen die naar de mening van de bevoegde overheid niet in het gebied thuishoren, niet geaccepteerd worden of slechts tijdelijk aanwezig zijn) ▪ het L_{Aeq} van zoneringsplichtige wegverkeersbronnen minus 10 dB. Voor de nachtelijke periode worden alleen wegen in rekening gebracht met een intensiteit van meer dan 500 motorvoertuigen gedurende de nachtperiode [Handreiking]
referentiepunt	meet- of rekenpunt gebruikt als positie om van daaruit (door extrapolatie) het geluidsniveau op een *beoordelingspunt* te bepalen (kan ook samenvallen met een beoordelingspunt)
representatieve bedrijfssituatie	toestand waarbij de voor de geluidsproductie relevante omstandigheden kenmerkend zijn voor een bedrijfsvoering bij volledige capaciteit in de te beschouwen *beoordelingsperiode* [Handleiding/Handreiking]
richtwaarde	op een beoordelingspunt nader te definiëren maximaal toelaatbaar geacht niveau (inspanningsverplichting)
stoorgeluid	het op een bepaalde plaats optredende geluid, veroorzaakt door andere geluidsbronnen dan die waarvan het geluidsniveau moet worden bepaald [Handleiding]
tertsband	frequentieband met een constante procentuele *bandbreedte* van 23% van de middenfrequentie; de middenfrequentie van elke volgende band is ongeveer 1,26x de middenfrequentie van de voorgaande band; bij frequenties vanaf 500 Hz komt het goed overeen met de selectiviteit van het menselijk oor [IEC 225]
tonaal geluid	geluid met een op het *beoordelingspunt* (binnen het aldaar aanwezige geluid) duidelijk waarneembaar tonaal karakter. De waarneembaarheid van dit karakter vindt op subjectieve wijze plaats [Handleiding]
woning	gebouw dat voor bewoning gebruikt wordt of daartoe bestemd is; in ruime zin: *geluidsgevoelig object* [Wgh]

BIJLAGE 1 - OVERZICHT VAN DE SITUATIE (niet op schaal)



WETTELIJK KADER INDUSTRIELAWAAI

Algemeen

De geluidssituatie van een inrichting wordt beoordeeld volgens de procedures en richtlijnen van de Handleiding en de adviezen en richtlijnen van de Handreiking. Bij de beoordeling zijn de volgende aspecten van belang, die in onderstaande paragrafen nader worden toegelicht:

- de definiëring van de te beoordelen bedrijfssituatie(s);
- de directe hinder:
    * het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau;
    * de maximale geluidsniveaus;
- de indirecte hinder.

Te beoordelen bedrijfssituaties

De geluidsniveaus veroorzaakt door activiteiten op een gezoneerd industrieterrein op de omgeving worden beoordeeld in drie beoordelingsperioden (etmaalperioden):
- de dagperiode van 07:00 tot 19:00 uur;
- de avondperiode van 19:00 tot 23:00 uur;
- de nachtperiode van 23:00 tot 07:00 uur.

Voor de vaststelling van de geluidssituatie dient primair te worden uitgegaan van de representatieve bedrijfssituatie: de toestand waarbij de inrichting volledig gebruik maakt van de vergunde capaciteit in de betreffende beoordelingsperiode. indien van toepassing: Als er op deze manier meerdere alternatieve bedrijfssituaties kunnen worden vastgesteld, is - per beoordelingsperiode - die met de hoogste geluidsniveaus op de omgeving maatgevend.

Het kan toelaatbaar worden geacht om een hogere grenswaarde te verlenen voor bepaalde activiteiten die met een beperkte frequentie plaatsvinden (regelmatige afwijkingen van de representatieve bedrijfssituatie). In principe wordt daarbij uitgegaan van maximaal circa één dag-, avond- of nachtperiode per week.

Verder is het regelmatig geaccepteerd, dat ontheffing wordt verleend om maximaal twaalfmaal per jaar activiteiten uit te voeren, die meer geluid veroorzaken dan de geluidsgrenzen voor de representatieve bedrijfssituatie. Dit worden incidentele bedrijfssituaties genoemd. Daarvoor is het uitgangspunt dat het per keer gaat om één aaneengesloten periode van maximaal een etmaal.

Langtijdgemiddeld beoordelingsniveaus

Op grond van Hoofdstuk V (“zones rond industrieterreinen”) van de Wet geluidhinder is rond het industrieterrein Groningen Zuid-Oost een geluidszone vastgesteld. Op grond van deze wet mag de gezamenlijke geluidsbelasting, veroorzaakt door de industrie op het terrein:

- buiten de zone niet meer dan 50 dB(A) bedragen;
- op woningen (en andere geluidsgevoelige objecten) binnen de zone niet meer bedragen dan de voor die objecten geldende grenswaarden.

Voor geluidsgevoelige objecten binnen de zone geldt een voorkeursgrenswaarde van 50 of 55 dB(A), behalve wanneer deze op het moment van zonevaststelling een geluidsbelasting hoger dan 55 dB(A) ondervonden.

Artikel 59 lid 1 van de Wgh geeft het volgende aan:

“Met betrekking tot de ten hoogste toelaatbare geluidsbelasting, vanwege een industrieterrein, van de gevel

van binnen de zone nieuw te bouwen en nog niet geprojecteerde woningen, zijn de artikelen 44 en 45 van overeenkomstige toepassing met dien verstande dat de vast te stellen waarde 55 dB(A) niet te boven mag gaan. "

Woningen gelegen op het gezoneerde industrieterrein genieten geen wettelijke bescherming. Voor deze woningen wordt gestreefd naar een geluidsbelasting van maximaal 65 dB(A) als gevolg van activiteiten op het hele terrein.

De geluidsbelasting van het industrieterrein (of: de etmaalwaarde van het equivalente geluidsniveau van het industrieterrein) is gedefinieerd als de hoogste waarde van de volgende drie waarden:

- het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau $L_{Ar,LT}$ gedurende de dagperiode;
- het $L_{Ar,LT}$ gedurende de avondperiode, vermeerderd met 5 dB;
- het $L_{Ar,LT}$ gedurende de nachtperiode, vermeerderd met 10 dB.

Maximale geluidsniveaus

Op grond van de Handreiking moet worden gestreefd naar het voorkomen van maximale geluidsniveaus (L_{Amax}) van meer dan 10 dB boven het aanwezige equivalente geluidsniveau over de betreffende periode. Als aan die waarden wordt voldaan, is in ieder geval sprake van een acceptabele situatie.

Wanneer niet aan de streefwaarden kan worden voldaan, kunnen hogere maximale geluidsniveaus worden vergund. Aanbevolen wordt dat de maximale geluidsniveaus niet hoger mogen zijn dan 70 dB(A) in de dag-, 65 dB(A) in de avond- en 60 dB(A) in de nachtperiode.

Laatstgenoemde grenswaarden kunnen in bepaalde situaties en onder bepaalde voorwaarden worden overschreden of worden uitgezonderd van de voorschriften.

De maximale geluidsniveaus worden beoordeeld bij woningen buiten het industrieterrein. Woningen gelegen op het gezoneerde industrieterrein genieten ook voor de maximale geluidsniveaus geen wettelijke bescherming. Veelal worden ook door het bevoegd gezag hiervoor geen grenswaarden gesteld.

Bij de bepaling van het maximale geluidsniveau wordt de meteocorrectieterm Cm toegepast. Het maximale geluidsniveau wordt beoordeeld exclusief gevelreflectie.

Indirecte hinder

Onder indirecte hinder wordt verstaan: de nadelige gevolgen voor het milieu veroorzaakt door activiteiten die, hoewel ze plaatsvinden buiten het terrein van de inrichting, aan de inrichting zijn toe te rekenen. Indirecte hinder zou kunnen ontstaan door transportbewegingen van (vracht)auto's van en naar de inrichting via de openbare weg.

De indirecte hinder wordt tot een bepaalde afstand aan de inrichting toegerekend. Voor de reikwijdte geeft de Handreiking een aantal mogelijke criteria. In de meeste gevallen voldoet het criterium dat de indirecte hinder moet worden beoordeeld tot de afstand waarop het verkeer van en naar de inrichting zich qua rijsnelheid en stopgedrag niet meer onderscheidt van het mogelijk overige verkeer op die weg.

Uit jurisprudentie blijkt dat de geluidsbelasting vanwege indirecte hinder van een inrichting gelegen op een gezoneerd terrein niet kan worden getoetst aan grenswaarden. Middelvoorschriften om geluidshinder van de aan- en afvoerbewegingen te beperken, worden acceptabel geacht.

Mogelijkheden en noodzaak geluidsreducerende maatregelen

Op grond van de Wet milieubeheer dienen in een inrichting de 'beste beschikbare technieken' (BBT) te worden toegepast om de nadelige gevolgen voor het milieu te voorkomen of, indien dat niet mogelijk is, zoveel mogelijk - bij voorkeur bij de bron – te beperken en ongedaan te maken. Deze regelgeving is voornamelijk gericht op de geïntegreerde preventie en bestrijding van verontreiniging en het verbruik en de aard van de grondstoffen, met inbegrip van water en de energie-efficiëntie.

Het bevoegd gezag moet om voor een inrichting deze BBT te bepalen, rekening houden met allerlei factoren. Voor het aspect geluid zijn daarvan onzes inziens de volgende factoren van belang:

- de voorzienbare kosten en baten van maatregelen,
- vergelijkbare, in de praktijk beproefde processen, installaties en werkwijzen,
- de vooruitgang van de techniek,
- de aard, effecten en omvang van de emissies,
- de data waarop de installaties in de inrichting in gebruik zijn of worden genomen
- en de tijd die nodig is om een betere techniek te gaan toepassen.

Ook moet het bevoegd gezag rekening houden met de informatie ter bepaling van de BBT in bepaalde documenten, de zogenaamde BREF's. Tot op heden bevatten de BREF's - die overigens slechts voor een klein deel van de inrichtingen gelden – voor geluid geen of nauwelijks richtlijnen.

Cumulatie

Identiek aan wegverkeerslawaai

WETTELIJK KADER WEGVERKEERSLAWAAI

Algemeen

Bij de beoordeling van de geluidsbelasting vanwege wegen op de omgeving wordt onderscheid gemaakt tussen zoneringsplichtige wegen, niet-zoneringsplichtige wegen en rijkswegen. De volgende wegen zijn niet zoneringsplichtig:

- wegen die deel uitmaken van een woonerf (art. 74 lid 2 sub a Wgh);
- wegen waarvoor een maximumsnelheid van 30 kilometer per uur geldt (art. 74 lid 2 sub b Wgh).

Langs zoneringsplichtige wegen is een geluidszone gelegen waarvan de breedte wordt bepaald door het aantal rijstroken alsmede de ligging in stedelijk of buitenstedelijk gebied conform artikel 74 van de Wgh. De zonebreedte bedraagt in stedelijk gebied voor een weg met een of twee rijstroken 250 meter, voor een weg met drie of vier rijstroken 400 meter en voor een weg met vijf of meer rijstroken 600 meter aan weerszijden van de weg. In buitenstedelijk gebied bedraagt de zonebreedte voor een weg met een of twee rijstroken 200 meter, voor een weg met drie of meer rijstroken 350 meter aan weerszijden van de weg.

De breedste zone van een weg loopt nog over een lengte van 1/3^{e} deel van de zonebreedte door na een overgang naar minder rijstroken of een komgrens. Indien een geluidsgevoelige bestemming wordt vastgesteld binnen deze geluidszone, verplicht de Wgh door middel van akoestisch onderzoek aandacht te besteden aan de geluidssituatie.

De beoordeling en toetsing van de geluidssituatie vindt per weg afzonderlijk plaats. De beoordeling heeft betrekking op het jaar 10 jaar na planvaststelling.

Geluidsgevoelige bestemmingen

Het wettelijk kader ten aanzien van wegverkeerslawaai dient te worden getoetst ter plaatse van de gevel van geluidsgevoelige bestemmingen. Geluidsgevoelige bestemmingen zijn woningen, scholen en gezondheidszorggebouwen. De toetsing vindt plaats op de meest geluidsbelaste gevel per verdieping. Hier bestaan de geluidsgevoelige bestemmingen alleen uit woningen.

Ten behoeve van de stedenbouwkundige wens om op geluidsbelaste locaties toch woningbouw te realiseren, is op 9 november 1998 de definitie van het begrip “gevel” bij wet gewijzigd. De wijziging is opgenomen in Staatsblad 660 van de jaargang 1998. De wijzing houdt in dat de bestaande definitie “de bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak”, wordt aangevuld met “met uitzondering van een constructie zonder te openen delen en met een in NEN 5077 bedoelde karakteristieke geluidwering die ten minste gelijk is aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die constructie en 35 dB(A)”.

De genoemde definitiewijziging kan toepassing vinden in de volgende niet-geluidsgevoelige scheidingsconstructies:

blinde gevel:	gevel zonder ramen en deuren;
dove gevel:	gevel zonder ramen die kunnen worden geopend;
vliesgevel:	gevel die bouwkundig is verbonden met een geluidsscherm;
geluidswalgevel:	geluidswalzijde van een geluidswalwoning.

Grenswaarden op gevels

Voor de nieuw te bestemmen woningen geldt dat sprake is van een nieuwe situatie en zijn de artikelen 76 tot en met 85 van de Wgh van toepassing. De ten hoogst toelaatbare geluidsbelasting bedraagt 48 dB op grond van artikel 82. Indien nieuwe geluidsgevoelige bestemmingen kunnen worden blootgesteld aan een geluidsbelasting hoger dan 48 dB, is het noodzakelijk dat een hogere waarde wordt vastgesteld.

Voor nieuwe bestemmingen, die nog niet zijn geprojecteerd, is de maximale hogere waarde afhankelijk van het type weg en de ligging van de bestemming. In stedelijke en buitenstedelijke situaties is de maximale hogere waarde respectievelijk 63 dB (art 83.2 Wgh) en 53 dB (art 83.1 Wgh). Voor de beoordeling van de geluidsbelasting is hier in principe sprake van een stedelijke situatie.

Hogere waarden zijn mogelijk indien maatregelen om de geluidsbelasting op de gevels te reduceren tot de voorkeursgrenswaarde onvoldoende doeltreffend zijn of overwegende bezwaren ontmoeten van stedenbouwkundige, verkeerskundige, vervoerskundige, landschappelijke of financiële aard (art. 110a lid 5).

Grenswaarden in woningen

Indien geen of onvoldoende maatregelen ter beperking van de gevelbelasting (kunnen) worden getroffen, dient het binnenklimaat te worden beschermd. De geluidswering van de uitwendige scheidingsconstructie dient hierop te zijn afgestemd. Voor woningen is dit geregeld in het Bouwbesluit.

De karakteristieke geluidswering van een uitwendige scheidingsconstructie die de scheiding vormt tussen een verblijfsgebied en de buitenlucht moet, ter beperking van geluidshinder in het verblijfsgebied, ten minste gelijk zijn aan het verschil tussen de geluidsbelasting van die uitwendige scheidingsconstructie en 33 dB.

Gevels die geen te openen delen bevatten, zijn niet-geluidsgevoelig en worden dove gevels genoemd. Voor dergelijke gevels hoeft geen hogere waarde te worden vastgesteld. Wel moet bij de bouw de geluidwering van de gevels zodanig zijn dat de wettelijke maximale binnenwaarden worden gerespecteerd.

Nadere bepalingen

Verwacht wordt dat de geluidsproductie van motorvoertuigen in de toekomst zal afnemen door technische ontwikkelingen en aanscherping van typekeuringen. Daarom mag een aftrek worden gehanteerd op de berekende geluidsbelastingen alvorens deze aan de wettelijke grenswaarden worden getoetst (art. 110g Wgh). De aftrek bedraagt 2 dB voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen 70 km/uur of hoger is (art 3.4 lid c van het Reken- en meetvoorschrift geluid 2012 (RMG 2012)). Voor hetzelfde snelheidsbereik geldt voor nieuwe situaties waar de geluidsbelasting zonder aftrek afgerond 56 dB of 57 dB bedraagt, een afwijkende aftrek van respectievelijk 3 dB en 4 dB (art 3.4 lid a en b). Voor wegen waarvoor de representatief te achten snelheid van lichte motorvoertuigen minder dan 70 km/uur is, bedraagt de aftrek in alle gevallen 5 dB (art 3.4 lid d RMG 2012).

Verwacht wordt dat door aanscherping van geluidseisen aan banden in de komende 10 jaar (na het van kracht worden van het RMG 2012) een belangrijk effect zal optreden bij rijsnelheden hoger dan 70 kilometer per uur. Ter modellering van dit effect wordt op grond van artikel 3.5 van het RMG 2012 2 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie, uitgezonderd elementenverharding, Zeer Open Asfalt Beton, tweelaags Zeer Open Asfalt Beton (met uitzondering van tweelaags Zeer Open Asfalt Beton fijn), uitgeborsteld beton, geoptimaliseerd uitgeborsteld beton en bij oppervlaktebewerkingen. Voor deze genoemde uitzonderingen wordt 1 dB in mindering gebracht op de wegdekcorrectie.

Bij toetsing van het binnenniveau van woningen moet conform artikel 3.4 lid e RMG 2012 worden gerekend met een gevelbelasting zonder bovengenoemde aftrek.

Berekende of gemeten geluidsniveaus worden afgerond naar het dichtstbijzijnde gehele getal, waarbij een halve eenheid wordt afgerond naar het dichtstbijzijnde even getal (art. 1.3.1 RMG 2012).

Cumulatie

Volgens artikel 110a lid 6 (Wgh) mogen alleen hogere waarden worden vastgesteld indien de cumulatie van meerdere geluidsbronnen (artikel 110f lid 1 Wgh) niet leidt tot een naar oordeel van het bevoegd gezag onaanvaardbare situatie. Bovendien moet worden aangegeven in hoeverre hiermee rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen. Hiermee wordt bedoeld dat hierbij met het dimensioneren van gevelmaatregelen rekening moet worden gehouden.

In hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het RMG 2012 staat dat er alleen sprake kan zijn van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde vanwege meer dan één bron wordt overschreden.

Volgens artikel 110a lid 6 (Wgh) mogen alleen hogere waarden worden vastgesteld indien de cumulatie van meerdere geluidsbronnen (artikel 110f lid 1 Wgh) niet leidt tot een naar oordeel van het bevoegd gezag onaanvaardbare situatie. Bovendien moet worden aangegeven in hoeverre hiermee rekening is gehouden bij de te treffen maatregelen. Hiermee wordt bedoeld dat hierbij met het dimensioneren van gevelmaatregelen rekening moet worden gehouden.

In hoofdstuk 2 van bijlage 1 van het RMG 2012 staat dat er alleen sprake kan zijn van cumulatie indien de voorkeursgrenswaarde vanwege meer dan één bron wordt overschreden.

Gegevens vekeersmodel gemeente Meppel

	Mvt/etmaal			
Wegvak\jaar variant	**2019**	**2030**	**2040**	**2040 NP**
Ceintuurbaan west	10380	10930	12300	14360
Heinsiusstraat	4370	4340	4450	4720
Ceintuurbaan oost	6740	7060	7860	8140
Eendrachtstraat	5880	5940	6450	7490

	Vrachtverkeer aantal/etmaal			
Wegvak\jaar variant	**2019**	**2030**	**2040**	**2040 NP**
Ceintuurbaan west	550	650	700	790
Heinsiusstraat	100	120	120	130
Ceintuurbaan oost	300	280	310	370
Eendrachtstraat	460	520	550	580

	% Vrachtverkeer			
Wegvak\jaar variant	**2019**	**2030**	**2040**	**2040 NP**
Ceintuurbaan west	5,3%	5,9%	5,7%	5,5%
Heinsiusstraat	2,3%	2,8%	2,7%	2,8%
Ceintuurbaan oost	4,5%	4,0%	3,9%	4,5%
Eendrachtstraat	7,8%	8,8%	8,5%	7,7%

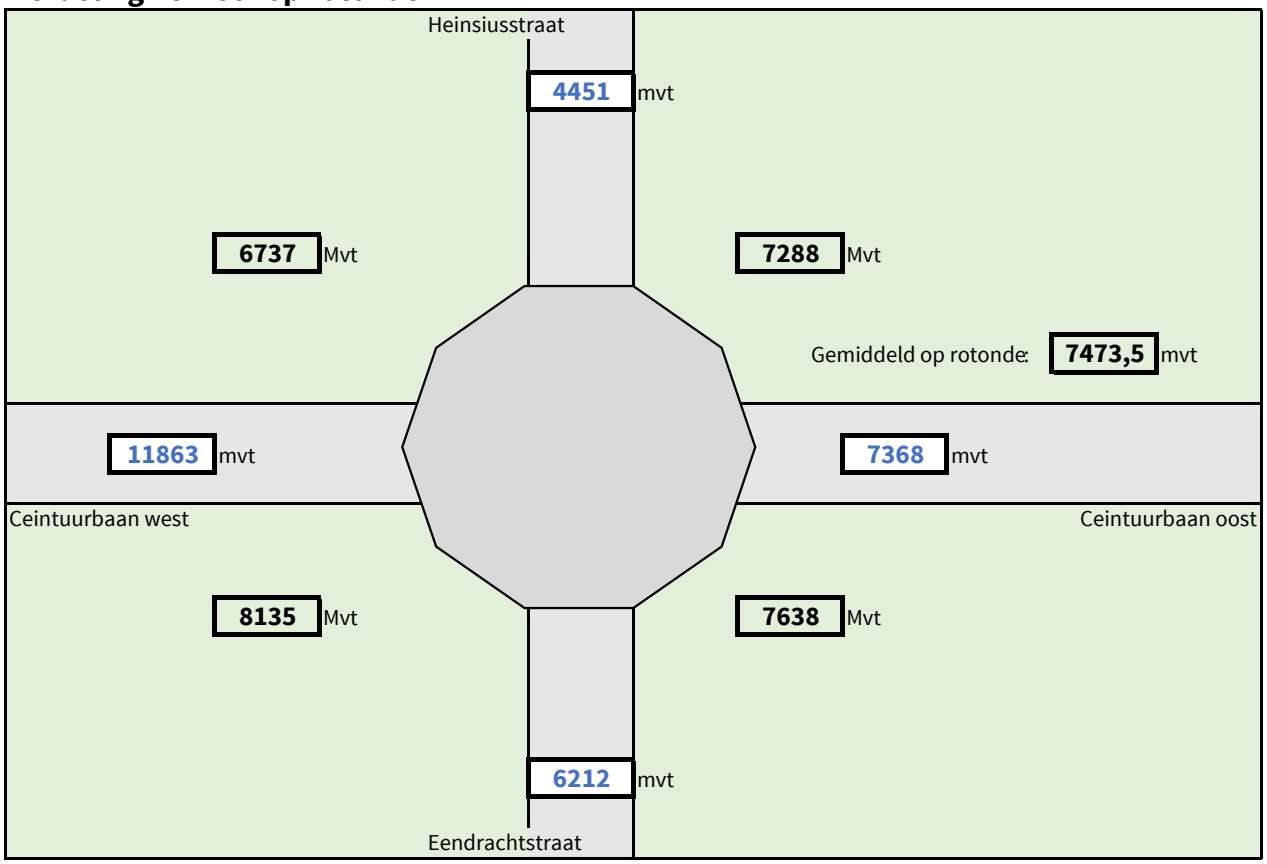
Berekend / aangehouden

	Toename / jaar in %					Aangehouden: Mvt/etm 2030->2033	
2019-2030	**2030-2040**	**2030-2040 NP**	**2019-2040**	**2019-2040N**	**2033**	per rijlijn
0,47%	1,19%	2,77%	0,81%	1,56%	11863	
-0,06%	0,25%	0,84%	0,09%	0,37%	4451	
0,42%	1,08%	1,43%	0,74%	0,90%	7368	3684
0,09%	0,83%	1,51%	0,44%	1,16%	6212	3106

Toename / jaar in %				
2019-2030	**2030-2040**	**2030-2040 NP**	**2019-2040**	**2019-2040N**
1,53%	0,75%	1,22%	1,16%	1,74%
1,65%	0,00%	0,80%	0,88%	1,25%
-0,62%	1,03%	1,78%	0,15%	1,00%
1,12%	0,56%	0,53%	0,86%	1,11%

Aangehouden verdeling etmaal				Aangehouden % vrachtverkeer			
Dag	Avond	Nacht	Totaal	Totaal	MZ	Z	LV
6,75%	3,25%	0,75%	100,00%	5,9%	4,0%	2,0%	94,1%
6,75%	3,25%	0,75%	100,00%	2,8%	1,8%	0,9%	97,2%
6,75%	3,25%	0,75%	100,00%	4,5%	3,0%	1,5%	95,5%
6,75%	3,25%	0,75%	100,00%	8,8%	5,8%	2,9%	91,2%

Verdeling verkeer op rotonde



Rapport: Lijst van model eigenschappen
Model: Model op basis tekening 13-03-2023

Model eigenschap	
Omschrijving	Model op basis tekening 13-03-2023
Verantwoordelijke	[redacted]
Rekenmethode	#2|Wegverkeerslawaai|RMG-2012, wegverkeer|
Aangemaakt door	[redacted] op 7-2-2023
Laatst ingezien door	[redacted] op 28-6-2023
Model aangemaakt met	Geomilieu V2022.4
Dagperiode	07:00 - 19:00
Avondperiode	19:00 - 23:00
Nachtperiode	23:00 - 07:00
Samengestelde periode	Lden
Waarde	Gem(Dag, Avond + 5, Nacht + 10)
Standaard maaiveldhoogte	0
Rekenhoogte contouren	5
Detailniveau toetspunt resultaten	Groepsresultaten
Detailniveau resultaten grids	Groepsresultaten
Rekenoptimalisatie aan	Ja
Zoekafstand [m]	5000
Aandachtsgebied	5000
Max.refl.afstand	--
Standaard bodemfactor	0,00
Openingshoek	2
Max.refl.diepte	1
Geometrische uitbreiding	Volledige 3D analyse
Luchtdemping	Conform standaard
Luchtdemping [dB/km]	0,00; 0,00; 1,00; 2,00; 4,00; 10,00; 23,00; 58,00
Meteorologische correctie	Conform standaard
Waarde voor C0	3,50

Rapport: Groepsreducties
Model: Model op basis tekening 13-03-2023

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Ceintuurbaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
oost	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
west	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Eendrachtstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Heinsiusstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ItemID	Grp.ID	Datum	1e kid	NrKids	Naam	Omschr.	Vorm	X-1	Y-1
west	152	4	11:47, 16 feb 2023	-115	2	601	Ceintuurbaan west	Polylijn	209200,23	524122,15
west	153	4	12:12, 16 feb 2023	-117	2	602	Ceintuurbaan west	Polylijn	209200,28	524121,73
west	156	4	12:11, 16 feb 2023	-123	2	605	Ceintuurbaan west	Polylijn	209217,57	524127,70
oost	154	5	12:12, 16 feb 2023	-119	2	603	Ceintuurbaan oost	Polylijn	209212,92	524103,43
oost	155	5	12:11, 16 feb 2023	-121	2	604	Ceintuurbaan oost	Polylijn	209225,48	524112,03
oost	157	5	12:09, 16 feb 2023	-125	2	606	Ceintuurbaan oost	Polylijn	209224,47	524108,55
oost	158	5	12:09, 16 feb 2023	-127	2	607	Ceintuurbaan oost	Polylijn	209226,37	524115,79
oost	159	5	12:09, 16 feb 2023	-129	2	608	Ceintuurbaan oost	Polylijn	209281,37	524097,00
Heinsiusstraat	163	2	11:49, 16 feb 2023	-137	2	612	Heinsiusstraat	Polylijn	209217,01	524128,26
Eendrachtstraat	160	3	12:10, 16 feb 2023	-131	2	609	Eendrachtstraat	Polylijn	209208,51	524104,22
Eendrachtstraat	161	3	12:10, 16 feb 2023	-133	2	610	Eendrachtstraat	Polylijn	209215,84	524103,78
Eendrachtstraat	162	3	12:09, 28 jun 2023	-135	2	611	Eendrachtstraat	Polylijn	209209,54	524068,28
Eendrachtstraat	168	3	12:09, 28 jun 2023	-139	2	611	Eendrachtstraat	Polylijn	209215,84	524051,41

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	X-n	Y-n	H-1	H-n	M-1	M-n	ISO_H	Min.RH	Max.RH	Min.AH	Max.AH	ISO M.
west	208925,07	524141,35	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
west	209212,30	524103,43	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
west	209200,43	524122,19	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oost	209225,40	524111,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oost	209217,80	524127,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oost	209281,02	524096,42	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oost	209281,58	524096,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
oost	209607,36	523993,59	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Heinsiusstraat	209276,89	524280,72	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eendrachtstraat	209209,06	524068,74	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eendrachtstraat	209209,60	524068,85	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eendrachtstraat	209215,84	524051,41	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00
Eendrachtstraat	209197,84	523880,39	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Hdef.	Vormpunten	Lengte	Lengte3D	Min.lengte	Max.lengte	Type	Cpl	Cpl_W	Hbron	Helling
west	Relatief	9	280,04	280,04	11,85	77,92	Verdeling	False	1,5	0,75	0
west	Relatief	5	23,73	23,73	5,05	6,67	Verdeling	False	1,5	0,75	0
west	Relatief	5	18,90	18,90	2,68	7,20	Verdeling	False	1,5	0,75	0
oost	Relatief	5	15,74	15,74	3,02	5,13	Verdeling	False	1,5	0,75	0
oost	Relatief	6	19,30	19,30	0,64	5,81	Verdeling	False	1,5	0,75	0
oost	Relatief	4	58,01	58,01	13,52	28,35	Verdeling	False	1,5	0,75	0
oost	Relatief	4	58,38	58,38	12,82	27,78	Verdeling	False	1,5	0,75	0
oost	Relatief	4	342,05	342,05	22,70	222,84	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Heinsiusstraat	Relatief	6	165,24	165,24	11,62	65,67	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Eendrachtstraat	Relatief	3	35,85	35,85	8,42	27,43	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Eendrachtstraat	Relatief	3	35,53	35,53	12,64	22,89	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Eendrachtstraat	Relatief	3	18,18	18,18	8,91	9,27	Verdeling	False	1,5	0,75	0
Eendrachtstraat	Relatief	9	185,94	185,94	10,86	61,98	Verdeling	False	1,5	0,75	0

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	Wegdek	Wegdek	V(MR(D))	V(MR(A))	V(MR(N))	V(MR(P4))	V(LV(D))	V(LV(A))	V(LV(N))	V(LV(P4))	V(MV(D))
west	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
west	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
west	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
oost	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
oost	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
oost	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
oost	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
oost	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	50	50	50	--	50
Heinsiusstraat	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30
Eendrachtstraat	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30
Eendrachtstraat	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30
Eendrachtstraat	W0	Referentiewegdek	--	--	--	--	30	30	30	--	30
Eendrachtstraat	W9a	Elementenverharding in keperverband	--	--	--	--	30	30	30	--	30

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	V(MV(A))	V(MV(N))	V(MV(P4))	V(ZV(D))	V(ZV(A))	V(ZV(N))	V(ZV(P4))	30 km/uur	Totaal aantal	%Int(D)	%Int(A)	%Int(N)	%Int(P4)
west	50	50	--	50	50	50	--	False	11863,00	6,75	3,25	0,75	--
west	50	50	--	50	50	50	--	False	8135,00	6,75	3,25	0,75	--
west	50	50	--	50	50	50	--	False	6737,00	6,75	3,25	0,75	--
oost	50	50	--	50	50	50	--	False	7638,00	6,75	3,25	0,75	--
oost	50	50	--	50	50	50	--	False	7368,00	6,75	3,25	0,75	--
oost	50	50	--	50	50	50	--	False	3684,00	6,75	3,25	0,75	--
oost	50	50	--	50	50	50	--	False	3684,00	6,75	3,25	0,75	--
oost	50	50	--	50	50	50	--	False	7368,00	6,75	3,25	0,75	--
Heinsiusstraat	30	30	--	30	30	30	--	True	4451,00	6,75	3,25	0,75	--
Eendrachtstraat	30	30	--	30	30	30	--	True	3106,00	6,75	3,25	0,75	--
Eendrachtstraat	30	30	--	30	30	30	--	True	3106,00	6,75	3,25	0,75	--
Eendrachtstraat	30	30	--	30	30	30	--	True	6212,00	6,75	3,25	0,75	--
Eendrachtstraat	30	30	--	30	30	30	--	True	6212,00	6,75	3,25	0,75	--

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	%MR(D)	%MR(A)	%MR(N)	%MR(P4)	%LV(D)	%LV(A)	%LV(N)	%LV(P4)	%MV(D)	%MV(A)	%MV(N)	%MV(P4)	%ZV(D)	%ZV(A)	%ZV(N)	%ZV(P4)	MR(D)
west	--	--	--	--	94,30	94,30	94,30	--	3,80	3,80	3,80	--	1,90	1,90	1,90	--	--
west	--	--	--	--	94,30	94,30	94,30	--	3,80	3,80	3,80	--	1,90	1,90	1,90	--	--
west	--	--	--	--	94,30	94,30	94,30	--	3,80	3,80	3,80	--	1,90	1,90	1,90	--	--
oost	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	3,00	3,00	3,00	--	1,50	1,50	1,50	--	--
oost	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	3,00	3,00	3,00	--	1,50	1,50	1,50	--	--
oost	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	3,00	3,00	3,00	--	1,50	1,50	1,50	--	--
oost	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	3,00	3,00	3,00	--	1,50	1,50	1,50	--	--
oost	--	--	--	--	95,50	95,50	95,50	--	3,00	3,00	3,00	--	1,50	1,50	1,50	--	--
Heinsiusstraat	--	--	--	--	97,20	97,20	97,20	--	1,80	1,80	1,80	--	1,00	1,00	1,00	--	--
Eendrachtstraat	--	--	--	--	91,50	91,50	91,50	--	5,70	5,70	5,70	--	2,80	2,80	2,80	--	--
Eendrachtstraat	--	--	--	--	91,50	91,50	91,50	--	5,70	5,70	5,70	--	2,80	2,80	2,80	--	--
Eendrachtstraat	--	--	--	--	91,50	91,50	91,50	--	5,70	5,70	5,70	--	2,80	2,80	2,80	--	--
Eendrachtstraat	--	--	--	--	91,50	91,50	91,50	--	5,70	5,70	5,70	--	2,80	2,80	2,80	--	--

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	MR(A)	MR(N)	MR(P4)	LV(D)	LV(A)	LV(N)	LV(P4)	MV(D)	MV(A)	MV(N)	MV(P4)	ZV(D)	ZV(A)	ZV(N)
west	--	--	--	755,11	363,57	83,90	--	30,43	14,65	3,38	--	15,21	7,33	1,69
west	--	--	--	517,81	249,32	57,53	--	20,87	10,05	2,32	--	10,43	5,02	1,16
west	--	--	--	428,83	206,47	47,65	--	17,28	8,32	1,92	--	8,64	4,16	0,96
oost	--	--	--	492,36	237,06	54,71	--	15,47	7,45	1,72	--	7,73	3,72	0,86
oost	--	--	--	474,96	228,68	52,77	--	14,92	7,18	1,66	--	7,46	3,59	0,83
oost	--	--	--	237,48	114,34	26,39	--	7,46	3,59	0,83	--	3,73	1,80	0,41
oost	--	--	--	237,48	114,34	26,39	--	7,46	3,59	0,83	--	3,73	1,80	0,41
oost	--	--	--	474,96	228,68	52,77	--	14,92	7,18	1,66	--	7,46	3,59	0,83
Heinsiusstraat	--	--	--	292,03	140,61	32,45	--	5,41	2,60	0,60	--	3,00	1,45	0,33
Eendrachtstraat	--	--	--	191,83	92,36	21,31	--	11,95	5,75	1,33	--	5,87	2,83	0,65
Eendrachtstraat	--	--	--	191,83	92,36	21,31	--	11,95	5,75	1,33	--	5,87	2,83	0,65
Eendrachtstraat	--	--	--	383,67	184,73	42,63	--	23,90	11,51	2,66	--	11,74	5,65	1,30
Eendrachtstraat	--	--	--	383,67	184,73	42,63	--	23,90	11,51	2,66	--	11,74	5,65	1,30

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	ZV(P4)	LE (D) 63	LE (D) 125	LE (D) 250	LE (D) 500	LE (D) 1k	LE (D) 2k	LE (D) 4k	LE (D) 8k	LE (D) Totaal	LE (A) 63	LE (A) 125
west	--	84,30	91,49	98,11	103,14	109,21	105,81	99,07	89,68	112,02	81,13	88,31
west	--	82,66	89,85	96,48	101,50	107,57	104,17	97,43	88,04	110,38	79,49	86,67
west	--	81,84	89,03	95,66	100,68	106,76	103,35	96,61	87,23	109,57	78,67	85,86
oost	--	82,01	89,10	95,53	100,94	107,20	103,77	97,02	87,39	109,95	78,84	85,93
oost	--	81,85	88,94	95,38	100,78	107,05	103,62	96,86	87,23	109,80	78,68	85,77
oost	--	78,84	85,93	92,37	97,77	104,04	100,61	93,85	84,22	106,79	75,67	82,76
oost	--	78,84	85,93	92,37	97,77	104,04	100,61	93,85	84,22	106,79	75,67	82,76
oost	--	81,85	88,94	95,38	100,78	107,05	103,62	96,86	87,23	109,80	78,68	85,77
Heinsiusstraat	--	79,46	83,57	91,84	95,01	100,30	97,30	90,69	83,57	103,52	76,29	80,40
Eendrachtstraat	--	80,02	84,86	94,44	94,71	99,52	96,91	90,45	85,49	103,32	76,84	81,68
Eendrachtstraat	--	80,02	84,86	94,44	94,71	99,52	96,91	90,45	85,49	103,32	76,84	81,68
Eendrachtstraat	--	83,03	87,87	97,45	97,72	102,53	99,92	93,46	88,50	106,33	79,85	84,69
Eendrachtstraat	--	90,35	95,61	104,32	101,72	104,51	98,22	93,26	89,35	109,27	87,18	92,44

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (A) 250	LE (A) 500	LE (A) 1k	LE (A) 2k	LE (A) 4k	LE (A) 8k	LE (A) Totaal	LE (N) 63	LE (N) 125	LE (N) 250	LE (N) 500	LE (N) 1k
west	94,94	99,96	106,04	102,64	95,89	86,51	108,85	74,76	81,95	88,57	93,59	99,67
west	93,30	98,32	104,40	101,00	94,25	84,87	107,21	73,12	80,31	86,93	91,95	98,03
west	92,48	97,50	103,58	100,18	93,43	84,05	106,39	72,30	79,49	86,11	91,14	97,21
oost	92,36	97,77	104,03	100,60	93,84	84,21	106,78	72,47	79,56	85,99	91,40	97,66
oost	92,20	97,61	103,87	100,44	93,68	84,06	106,62	72,31	79,40	85,83	91,24	97,51
oost	89,19	94,60	100,86	97,43	90,67	81,05	103,61	69,30	76,39	82,82	88,23	94,50
oost	89,19	94,60	100,86	97,43	90,67	81,05	103,61	69,30	76,39	82,82	88,23	94,50
oost	92,20	97,61	103,87	100,44	93,68	84,06	106,62	72,31	79,40	85,83	91,24	97,51
Heinsiusstraat	88,67	91,83	97,13	94,13	87,52	80,40	100,35	69,92	74,03	82,30	85,46	90,76
Eendrachtstraat	91,27	91,54	96,34	93,74	87,28	82,31	100,14	70,48	75,32	84,90	85,17	89,97
Eendrachtstraat	91,27	91,54	96,34	93,74	87,28	82,31	100,14	70,48	75,32	84,90	85,17	89,97
Eendrachtstraat	94,28	94,55	99,35	96,75	90,29	85,32	103,15	73,49	78,33	87,91	88,18	92,98
Eendrachtstraat	101,15	98,55	101,33	95,04	90,09	86,18	106,09	80,81	86,07	94,78	92,18	94,97

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (N) 2k	LE (N) 4k	LE (N) 8k	LE (N) Totaal	LE (P4) 63	LE (P4) 125	LE (P4) 250	LE (P4) 500	LE (P4) 1k	LE (P4) 2k	LE (P4) 4k
west	96,27	89,52	80,14	102,48	--	--	--	--	--	--	--
west	94,63	87,89	78,50	100,84	--	--	--	--	--	--	--
west	93,81	87,07	77,68	100,02	--	--	--	--	--	--	--
oost	94,23	87,47	77,84	100,41	--	--	--	--	--	--	--
oost	94,07	87,32	77,69	100,25	--	--	--	--	--	--	--
oost	91,06	84,31	74,68	97,24	--	--	--	--	--	--	--
oost	91,06	84,31	74,68	97,24	--	--	--	--	--	--	--
oost	94,07	87,32	77,69	100,25	--	--	--	--	--	--	--
Heinsiusstraat	87,76	81,15	74,03	93,98	--	--	--	--	--	--	--
Eendrachtstraat	87,37	80,91	75,94	93,77	--	--	--	--	--	--	--
Eendrachtstraat	87,37	80,91	75,94	93,77	--	--	--	--	--	--	--
Eendrachtstraat	90,38	83,92	78,95	96,78	--	--	--	--	--	--	--
Eendrachtstraat	88,68	83,72	79,81	99,73	--	--	--	--	--	--	--

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Wegen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Groep	LE (P4) 8k	LE (P4) Totaal
west	--	--
west	--	--
west	--	--
oost	--	--
oost	--	--
oost	--	--
oost	--	--
oost	--	--
Heinsiusstraat	--	--
Eendrachtstraat	--	--
Eendrachtstraat	--	--
Eendrachtstraat	--	--
Eendrachtstraat	--	--

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Toetspunten, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Maaiveld	Hdef.	Hoogte A	Hoogte B	Hoogte C	Hoogte D	Hoogte E	Hoogte F	Gevel
N1	Noordzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
N2	Noordzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
N3	Noordzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
N4	Noordzijde	0,00	Relatief	10,50	13,50	16,50	--	--	--	Ja
N5	Noordzijde	0,00	Relatief	10,50	13,50	16,50	--	--	--	Ja
O1	Oostzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
O2	Oostzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
O3	Oostzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
O4	Oostzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Z1	Zuidzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Z2	Zuidzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Z3	Zuidzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
Z4	Zuidzijde	0,00	Relatief	10,50	13,50	16,50	--	--	--	Ja
Z5	Zuidzijde	0,00	Relatief	10,50	13,50	16,50	--	--	--	Ja
W1	Westzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja
W2	Westzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
W3	Westzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	10,50	13,50	16,50	Ja
W4	Westzijde	0,00	Relatief	1,50	4,50	7,50	--	--	--	Ja

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Bodemgebieden, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Bf
201	Gras e/d (zacht)	1,00
202	Gras e/d (zacht)	1,00
203	Gras e/d (zacht)	1,00
204	Gras e/d (zacht)	1,00
205	Gras e/d (zacht)	1,00
206	Gras e/d (zacht)	1,00
207	Gras e/d (zacht)	1,00
208	Gras e/d (zacht)	1,00
209	Gras e/d (zacht)	1,00
210	Gras e/d (zacht)	1,00
211	Gras e/d (zacht)	1,00
212	Gras e/d (zacht)	1,00
213	Gras e/d (zacht)	1,00
214	Gras e/d (zacht)	1,00
215	Gras e/d (zacht)	1,00
216	Gras e/d (zacht)	1,00
217	Gras e/d (zacht)	1,00
218	Gras e/d (zacht)	1,00
219	Gras e/d (zacht)	1,00
220	Gras e/d (zacht)	1,00
221	Gras e/d (zacht)	1,00
222	Gras e/d (zacht)	1,00
223	Gras e/d (zacht)	1,00
224	Gras e/d (zacht)	1,00
225	Gras e/d (zacht)	1,00
226	Gras e/d (zacht)	1,00
227	Gras e/d (zacht)	1,00
228	Gras e/d (zacht)	1,00
229	Gras e/d (zacht)	1,00
230	Gras e/d (zacht)	1,00
231	Gras e/d (zacht)	1,00
232	Gras e/d (zacht)	1,00
233	Gras e/d (zacht)	1,00
234	Gras e/d (zacht)	1,00
235	Gras e/d (zacht)	1,00
236	Gras e/d (zacht)	1,00
237	Gras e/d (zacht)	1,00
238	Gras e/d (zacht)	1,00

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
1	Nieuwbouw 9m deel	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
2	Nieuwbouw 18m deel	18,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
301	bestaande bebouwing	25,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
302	bestaande bebouwing	25,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
303	bestaande bebouwing	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
304	bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
305	bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
306	bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
307	bestaande bebouwing	6,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
308	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
309	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
310	bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
311	bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
312	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
313	bestaande bebouwing	3,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
314	bestaande bebouwing	3,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
315	bestaande bebouwing	3,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
316	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
317	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
318	bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
319	bestaande bebouwing	4,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
320	bestaande bebouwing	7,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
321	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
322	bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
323	bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
324	bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
325	bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
326	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
327	bestaande bebouwing	10,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
328	bestaande bebouwing	3,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
329	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
330	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
331	bestaande bebouwing	13,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
332	bestaande bebouwing	13,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
333	bestaande bebouwing	8,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
334	bestaande bebouwing	4,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
335	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
336	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
337	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
338	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
1	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
2	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
301	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
302	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
303	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
304	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
305	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
306	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
307	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
308	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
309	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
310	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
311	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
312	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
313	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
314	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
315	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
316	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
317	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
318	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
319	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
320	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
321	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
322	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
323	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
324	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
325	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
326	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
327	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
328	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
329	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
330	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
331	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
332	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
333	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
334	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
335	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
336	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
337	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
338	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
339	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
340	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
341	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
342	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
343	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
344	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
345	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
346	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
347	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
348	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
349	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
350	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
351	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
352	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
353	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
354	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
355	bestaande bebouwing	5,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
356	bestaande bebouwing	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
357	bestaande bebouwing	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
358	bestaande bebouwing	11,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
359	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
360	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
361	bestaande bebouwing	4,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
362	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
363	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
364	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
365	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
366	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
367	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
368	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
369	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
370	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
371	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
372	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
373	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
374	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
375	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
376	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
377	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
378	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
339	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
340	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
341	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
342	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
343	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
344	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
345	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
346	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
347	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
348	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
349	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
350	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
351	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
352	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
353	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
354	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
355	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
356	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
357	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
358	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
359	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
360	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
361	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
362	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
363	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
364	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
365	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
366	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
367	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
368	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
369	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
370	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
371	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
372	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
373	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
374	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
375	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
376	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
377	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
378	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	Hoogte	Maaiveld	Hdef.	Functie	Gebouwtype	BAG-id	Gemeente	Jaar	AHN-jaar	Trust	Cp	Zwevend	Refl. 63	Refl. 125
379	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
380	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
381	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
382	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
383	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
384	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
385	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
386	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
387	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
388	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
389	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
390	bestaande bebouwing	7,50	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80
391	bestaande bebouwing	9,00	0,00	Relatief					0	0	0	0 dB	False	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Gebouwen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Refl. 250	Refl. 500	Refl. 1k	Refl. 2k	Refl. 4k	Refl. 8k
379	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
380	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
381	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
382	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
383	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
384	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
385	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
386	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
387	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
388	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
389	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
390	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80
391	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80	0,80

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Minirotondes, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.
401	Rontonde

Model: Model op basis tekening 13-03-2023
Eendrachtstraat - Meppel
Groep: (hoofdgroep)
Lijst van Hulplijnen, voor rekenmethode Wegverkeerslawaai - RMG-2012, wegverkeer

Naam	Omschr.	ISO_H	ISO M.	Hdef.
overgang	Overgang asfalt/klinkers	0,00	0,00	Relatief

Model op basis tekening 13-03-2023

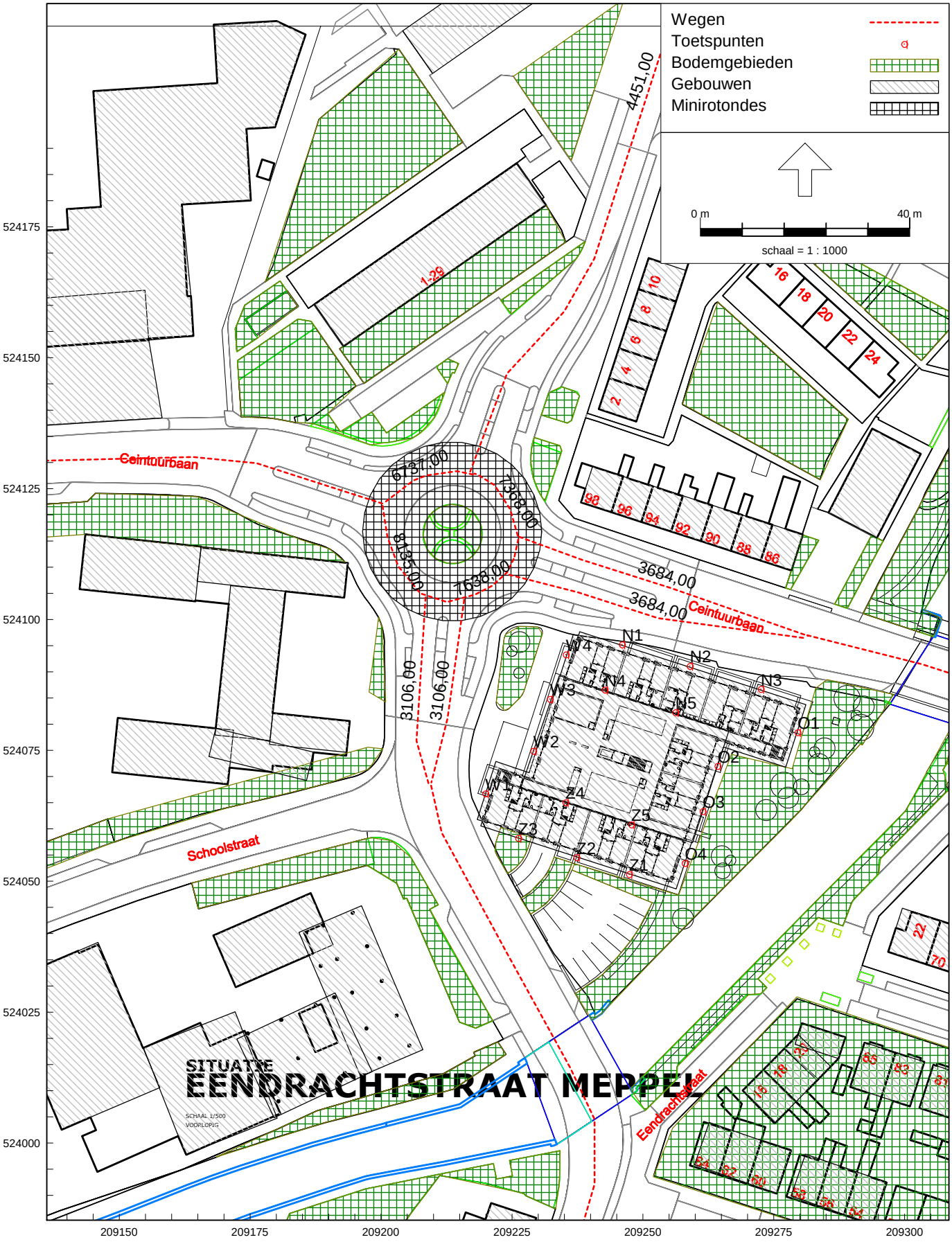
Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



RMG-2012, wegverkeer, [Eendrachtstraat - Model op basis tekening 13-03-2023] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model op basis tekening 13-03-2023

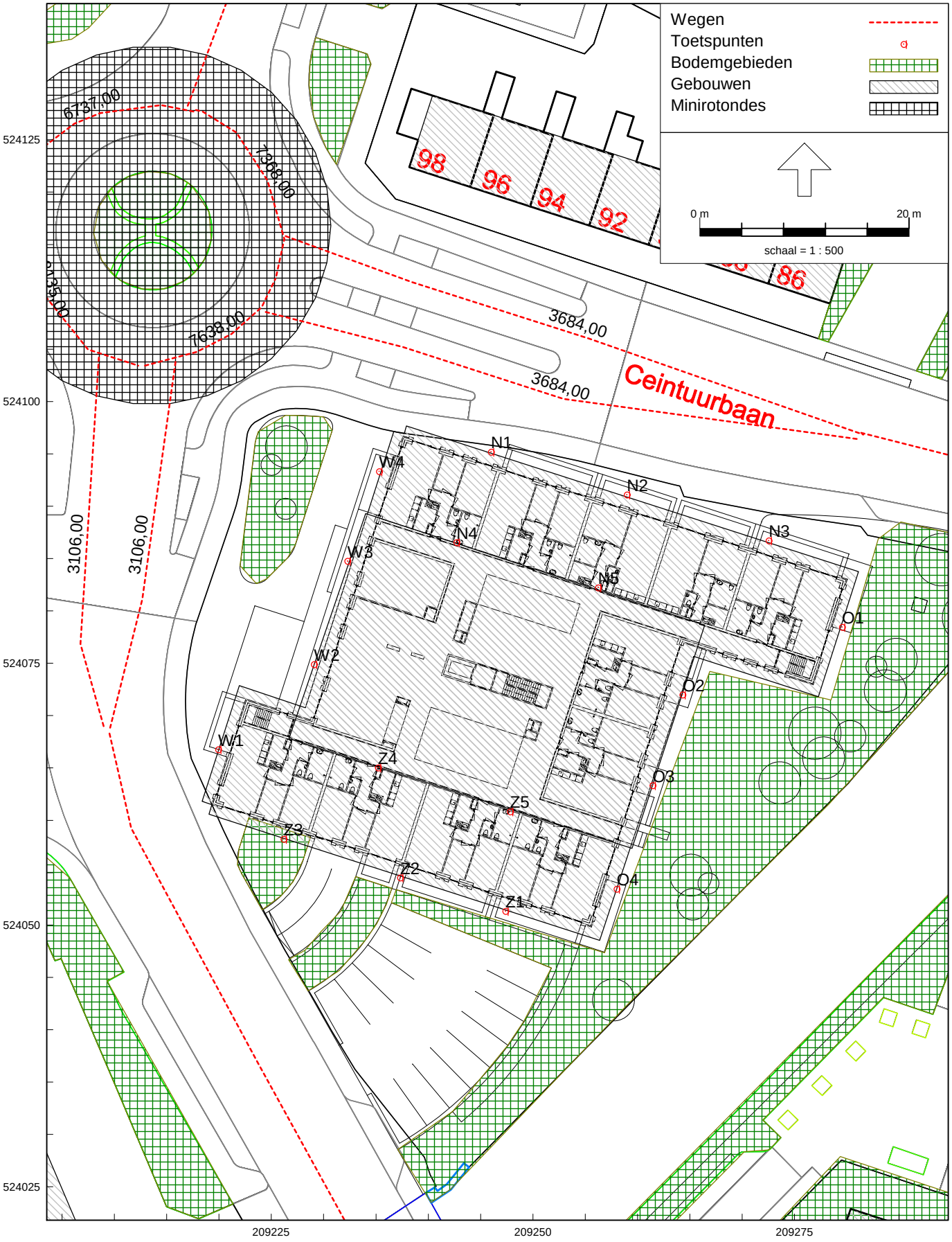
Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



RMG-2012, wegverkeer, [Eendrachtstraat - Model op basis tekening 13-03-2023] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model op basis tekening 13-03-2023

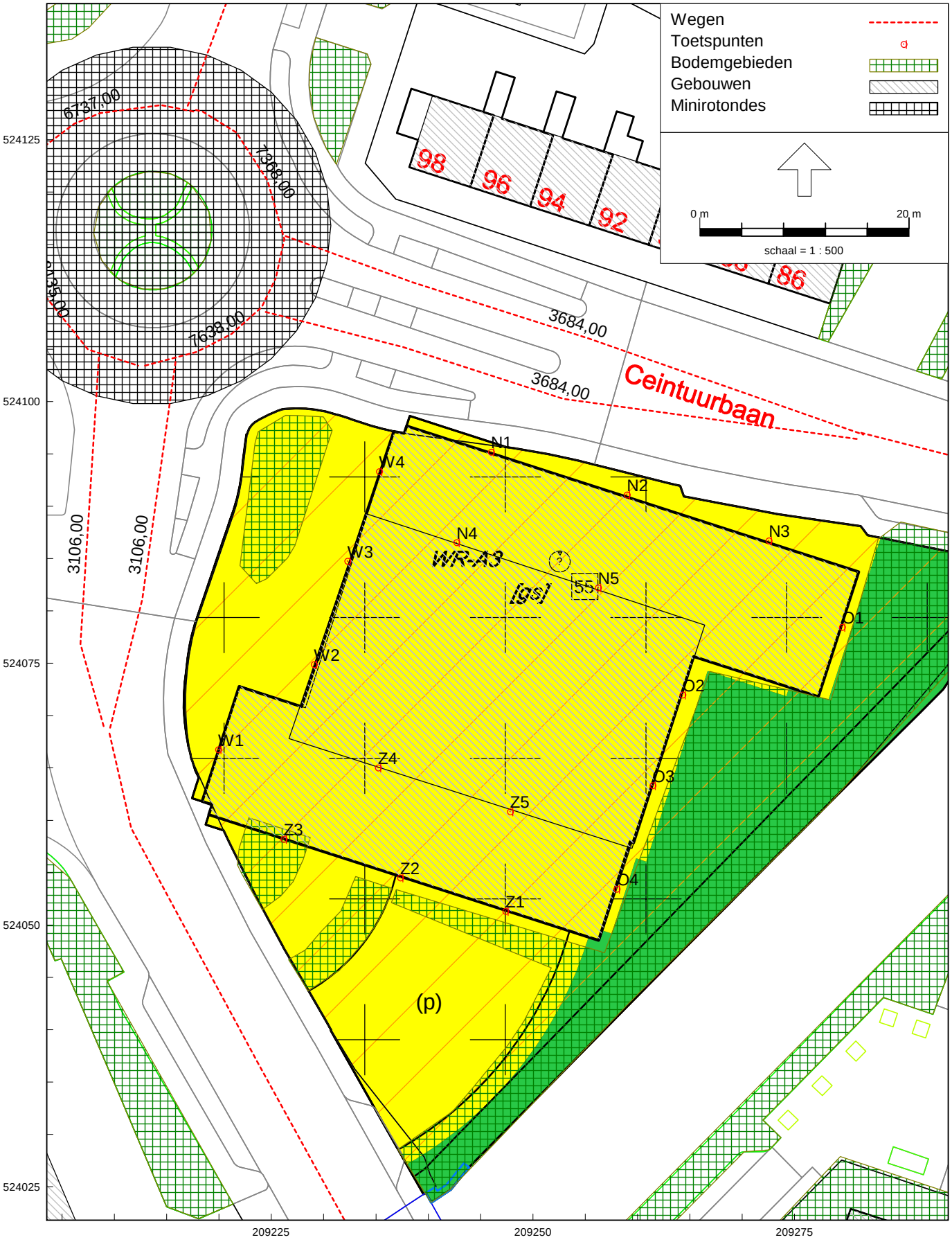
Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



RMG-2012, wegverkeer, [Eendrachtstraat - Model op basis tekening 13-03-2023] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model op basis tekening 13-03-2023

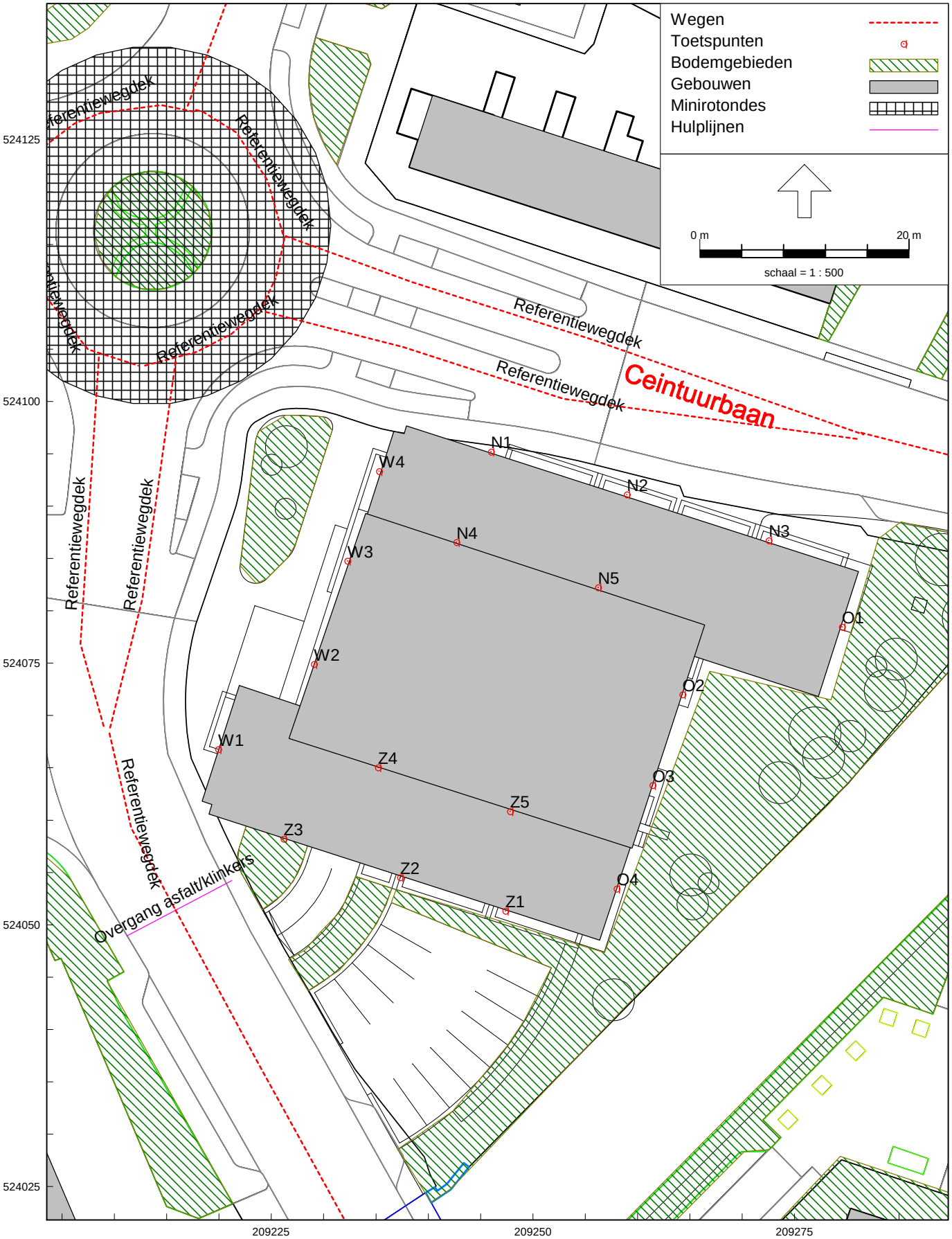
Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



RMG-2012, wegverkeer, [Eendrachtstraat - Model op basis tekening 13-03-2023] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Model op basis tekening 13-03-2023

Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV



RMG-2012, wegverkeer, [Eendrachtstraat - Model op basis tekening 13-03-2023] , Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ceintuurbaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	61	58	52	62
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	61	58	52	62
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	61	58	51	61
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	61	58	51	61
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	61	58	51	61
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	60	57	51	61
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	60	57	50	60
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	60	57	51	61
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	60	57	50	60
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	51	48	41	51
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	55	52	46	56
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	57	54	47	57
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	49	46	40	50
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	54	51	44	54
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	56	53	47	57
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	53	49	43	53
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	53	50	44	54
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	53	50	44	54
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	40	36	30	40
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	41	38	31	41
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	43	40	34	44
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	46	43	37	47
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	48	45	39	49
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	49	46	39	49
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	43	40	34	44
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	45	42	35	45
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	46	43	36	46
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	47	43	37	47
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	47	44	38	48
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	48	45	38	48
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	43	40	34	44
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	45	42	35	45
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	46	42	36	46
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	51	48	41	51
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	53	49	43	53
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	53	50	44	54
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	54	51	45	55
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	56	53	46	56
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	56	53	46	57
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	54	51	45	55
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	54	51	45	55
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	54	51	45	55
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	55	52	46	56
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	56	53	47	57
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	56	53	47	57
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	56	53	47	57
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	56	53	46	56
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	55	52	46	56
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	58	55	48	58
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	58	55	49	59
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	58	55	48	59
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	29	25	19	29
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	30	27	21	31
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	32	28	22	32
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	28	25	19	29
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	30	27	20	30

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ceintuurbaan
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	32	29	22	32
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	31	28	22	32
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	33	30	24	34
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	34	31	25	35
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	36	33	26	36
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	38	35	28	38
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	39	35	29	39
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	35	32	25	35
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	37	34	28	38
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	38	35	28	38

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eendrachtstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	38	35	29	39
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	40	37	30	40
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	41	38	32	42
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	37	34	27	37
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	38	35	29	39
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	39	36	30	40
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	35	32	26	36
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	36	33	27	37
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	37	34	28	38
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	35	32	25	35
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	39	36	30	40
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	40	37	30	40
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	34	31	24	34
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	26	23	16	26
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	32	29	22	32
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	34	31	25	35
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	36	33	26	36
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	37	34	28	38
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	44	40	34	44
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	45	41	35	45
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	46	42	36	46
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	44	41	35	45
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	44	41	35	45
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	44	41	34	44
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	44	41	34	44
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	45	42	36	46
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	46	43	37	47
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	45	42	35	45
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	45	42	35	45
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	45	42	35	45
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	45	42	36	46
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	47	43	37	47
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	48	44	38	48
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	57	54	47	57
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	57	54	47	57
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	56	53	47	57
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	53	49	43	53
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	53	50	43	53
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	53	49	43	53
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	52	49	43	53
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	51	48	42	52
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	51	48	42	52
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	52	49	42	52
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	52	49	43	53
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	52	49	42	52
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	52	48	42	52
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	51	48	42	52
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	51	48	41	51
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	50	47	41	51
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	51	48	41	52
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	51	48	41	52
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	52	49	42	52
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	53	50	44	54
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	53	50	44	54
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	54	51	44	54
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	54	51	45	55

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eendrachtstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	54	51	45	55
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	56	52	46	56
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	56	53	46	56
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	56	52	46	56
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	47	44	37	47
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	51	48	41	51
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	52	49	42	52
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	46	43	37	47
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	51	47	41	51
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	51	48	42	52

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heinsiusstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	39	36	30	40
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	41	38	32	42
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	42	39	32	42
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	36	33	27	37
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	38	35	28	38
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	39	36	29	39
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	33	29	23	33
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	34	31	25	35
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	36	33	26	36
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	39	36	30	40
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	43	40	33	43
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	43	40	34	44
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	36	33	26	36
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	40	37	30	40
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	41	37	31	41
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	21	18	12	22
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	21	18	12	22
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	21	18	12	22
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	19	16	9	19
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	19	16	9	19
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	20	16	10	20
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	23	19	13	23
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	21	18	12	22
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	22	18	12	22
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	22	18	12	22
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	22	19	13	23
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	23	20	13	23
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	25	21	15	25
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	19	16	10	20
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	20	16	10	20
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	15	11	5	15
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	15	12	6	16
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	17	14	7	18
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	39	36	30	40
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	40	37	31	41
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	41	38	31	41
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	41	38	31	41
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	42	39	33	43
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	43	40	34	44
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	42	39	32	42
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	42	39	33	43
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	42	39	33	43
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	42	39	32	42
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	43	40	34	44
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	44	41	35	45
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	44	41	34	44
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	43	40	34	44
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	44	40	34	44
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	42	39	33	43
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	44	40	34	44
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	44	41	35	45
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	-4	-7	-14	-4
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	-3	-7	-13	-3
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	-3	-7	-13	-3
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	-4	-7	-14	-4
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	-3	-6	-12	-2

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heinsiusstraat
Groepsreductie: Ja

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	-3	-6	-12	-2
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	3	-1	-7	3
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	4	1	-5	5
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	7	4	-2	8
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	-5	-8	-14	-4
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	-5	-8	-14	-4
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	-5	-8	-15	-4
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	7	4	-3	8
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	7	4	-2	8
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	7	4	-2	8

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV 28-6-2023 14:25:44

Rapport: Groepsreducties
Model: Model op basis tekening 13-03-2023

Groep	Reductie			Sommatie		
	Dag	Avond	Nacht	Dag	Avond	Nacht
Ceintuurbaan	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
oost	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
west	0,00	0,00	0,00	5,00	5,00	5,00
Eendrachtstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00
Heinsiusstraat	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00	5,00

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ceintuurbaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	66	63	57	67
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	66	63	57	67
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	66	63	56	66
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	66	63	56	66
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	66	63	56	66
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	65	62	56	66
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	65	62	55	65
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	65	62	56	66
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	65	62	55	65
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	56	53	46	56
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	60	57	51	61
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	62	59	52	62
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	54	51	45	55
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	59	56	49	59
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	61	58	52	62
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	58	54	48	58
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	58	55	49	59
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	58	55	49	59
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	45	41	35	45
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	46	43	36	46
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	48	45	39	49
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	51	48	42	52
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	53	50	44	54
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	54	51	44	54
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	48	45	39	49
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	50	47	40	50
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	51	48	41	51
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	52	48	42	52
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	52	49	43	53
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	53	50	43	53
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	48	45	39	49
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	50	46	40	50
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	51	47	41	51
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	56	53	46	56
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	58	54	48	58
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	58	55	49	59
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	59	56	50	60
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	61	58	51	61
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	61	58	51	62
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	59	56	50	60
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	59	56	50	60
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	59	56	50	60
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	60	57	51	61
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	61	58	52	62
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	61	58	52	62
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	61	58	52	62
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	61	58	51	61
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	60	57	51	61
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	63	60	53	63
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	63	60	54	64
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	63	60	53	64
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	34	30	24	34
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	35	32	26	36
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	37	33	27	37
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	33	30	24	34
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	35	32	25	35

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Ceintuurbaan
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	37	34	27	37
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	36	33	27	37
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	38	35	29	39
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	39	36	30	40
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	41	38	31	41
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	43	40	33	43
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	44	40	34	44
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	40	37	30	40
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	42	39	32	43
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	43	40	33	43

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eendrachtstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	43	40	34	44
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	45	42	35	45
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	46	43	37	47
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	42	39	32	42
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	43	40	34	44
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	44	41	35	45
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	40	37	31	41
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	41	38	32	42
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	42	39	33	43
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	40	37	30	40
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	44	41	35	45
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	45	42	35	45
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	39	36	29	39
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	31	28	21	31
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	37	34	27	37
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	39	36	30	40
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	41	38	31	41
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	42	39	33	43
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	49	45	39	49
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	50	46	40	50
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	51	47	41	51
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	49	46	40	50
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	49	46	40	50
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	49	46	39	49
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	49	46	39	49
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	50	47	41	51
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	51	48	42	52
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	50	47	40	50
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	50	47	40	50
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	50	47	40	50
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	50	47	41	51
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	52	48	42	52
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	53	49	43	53
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	62	59	52	62
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	62	59	52	62
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	61	58	52	62
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	58	54	48	58
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	58	55	48	58
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	58	54	48	58
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	57	54	48	58
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	56	53	47	57
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	56	53	47	57
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	57	54	47	57
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	57	54	48	58
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	57	54	47	57
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	57	53	47	57
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	56	53	47	57
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	56	53	46	56
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	55	52	46	56
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	56	53	46	56
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	56	53	46	57
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	57	54	47	57
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	58	55	49	59
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	58	55	49	59
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	59	56	49	59
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	59	56	50	60

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Eendrachtstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	60	56	50	60
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	61	57	51	61
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	61	58	51	61
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	61	57	51	61
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	52	49	42	52
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	56	53	46	56
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	57	54	47	57
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	51	48	42	52
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	56	52	46	56
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	56	53	47	57

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Geomilieu V2022.4 Licentiehouder: Noordelijk Akoestisch Adviesburo BV 28-6-2023 14:26:03

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heinsiusstraat
Groepsreductie: Nee

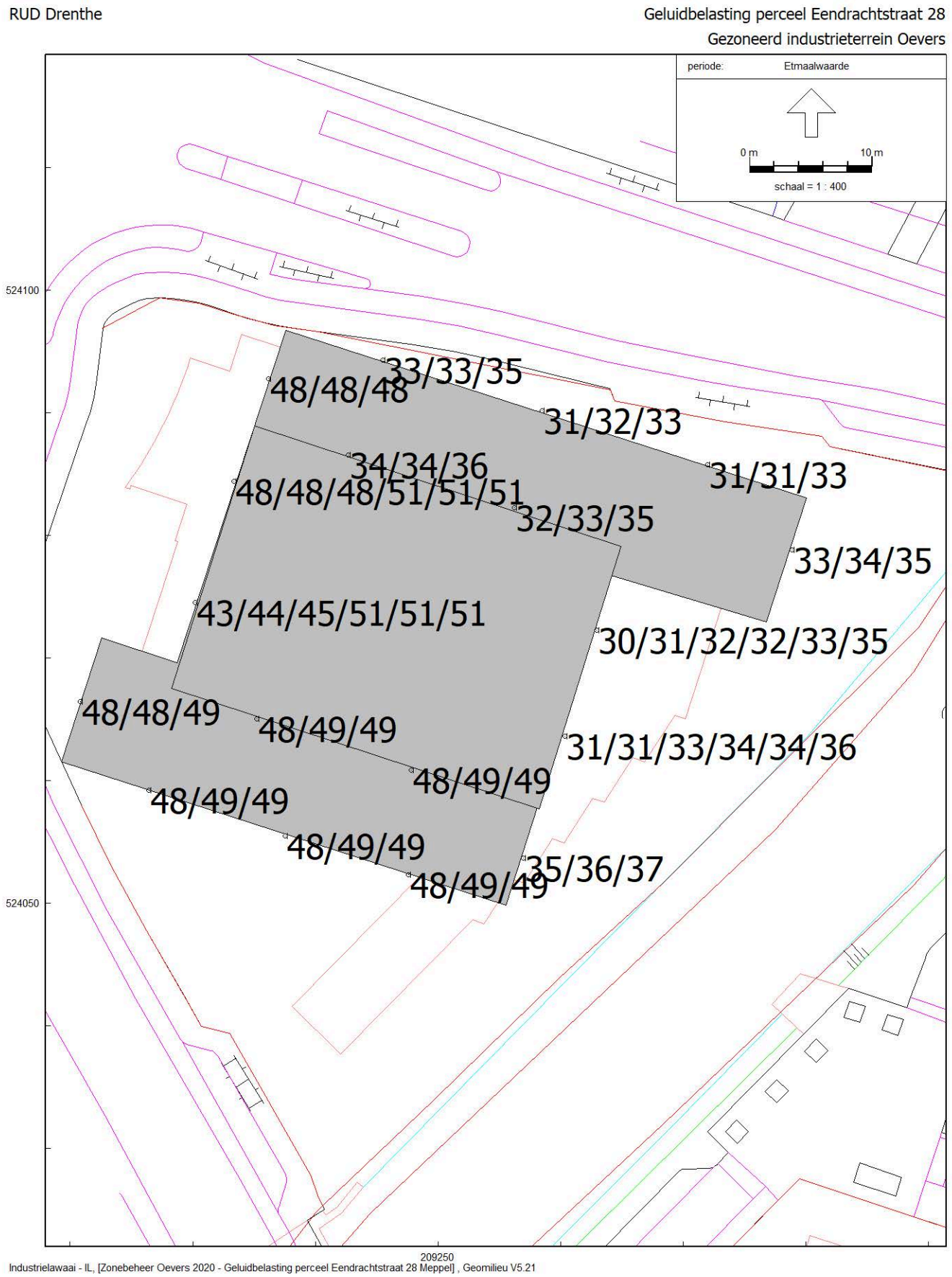
Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
N1_A	Noordzijde	209246,01	524095,20	1,50	44	41	35	45
N1_B	Noordzijde	209246,01	524095,20	4,50	46	43	37	47
N1_C	Noordzijde	209246,01	524095,20	7,50	47	44	37	47
N2_A	Noordzijde	209258,99	524091,09	1,50	41	38	32	42
N2_B	Noordzijde	209258,99	524091,09	4,50	43	40	33	43
N2_C	Noordzijde	209258,99	524091,09	7,50	44	41	34	44
N3_A	Noordzijde	209272,53	524086,71	1,50	38	34	28	38
N3_B	Noordzijde	209272,53	524086,71	4,50	39	36	30	40
N3_C	Noordzijde	209272,53	524086,71	7,50	41	38	31	41
N4_A	Noordzijde	209242,70	524086,55	10,50	44	41	35	45
N4_B	Noordzijde	209242,70	524086,55	13,50	48	45	38	48
N4_C	Noordzijde	209242,70	524086,55	16,50	48	45	39	49
N5_A	Noordzijde	209256,24	524082,23	10,50	41	38	31	41
N5_B	Noordzijde	209256,24	524082,23	13,50	45	42	35	45
N5_C	Noordzijde	209256,24	524082,23	16,50	46	42	36	46
O1_A	Oostzijde	209279,55	524078,46	1,50	26	23	17	27
O1_B	Oostzijde	209279,55	524078,46	4,50	26	23	17	27
O1_C	Oostzijde	209279,55	524078,46	7,50	26	23	17	27
O2_A	Oostzijde	209264,29	524072,01	1,50	24	21	14	24
O2_B	Oostzijde	209264,29	524072,01	4,50	24	21	14	24
O2_C	Oostzijde	209264,29	524072,01	7,50	25	21	15	25
O2_D	Oostzijde	209264,29	524072,01	10,50	28	24	18	28
O2_E	Oostzijde	209264,29	524072,01	13,50	26	23	17	27
O2_F	Oostzijde	209264,29	524072,01	16,50	27	23	17	27
O3_A	Oostzijde	209261,44	524063,35	1,50	27	23	17	27
O3_B	Oostzijde	209261,44	524063,35	4,50	27	24	18	28
O3_C	Oostzijde	209261,44	524063,35	7,50	28	25	18	28
O3_D	Oostzijde	209261,44	524063,35	10,50	30	26	20	30
O3_E	Oostzijde	209261,44	524063,35	13,50	24	21	15	25
O3_F	Oostzijde	209261,44	524063,35	16,50	25	21	15	25
O4_A	Oostzijde	209258,01	524053,45	1,50	20	16	10	20
O4_B	Oostzijde	209258,01	524053,45	4,50	20	17	11	21
O4_C	Oostzijde	209258,01	524053,45	7,50	22	19	12	22
W1_A	Westzijde	209219,92	524066,76	1,50	44	41	35	45
W1_B	Westzijde	209219,92	524066,76	4,50	45	42	36	46
W1_C	Westzijde	209219,92	524066,76	7,50	46	43	36	46
W2_A	Westzijde	209229,07	524074,90	1,50	46	43	36	46
W2_B	Westzijde	209229,07	524074,90	4,50	47	44	38	48
W2_C	Westzijde	209229,07	524074,90	7,50	48	45	39	49
W2_D	Westzijde	209229,07	524074,90	10,50	47	44	37	47
W2_E	Westzijde	209229,07	524074,90	13,50	47	44	38	48
W2_F	Westzijde	209229,07	524074,90	16,50	47	44	38	48
W3_A	Westzijde	209232,28	524084,78	1,50	47	44	37	47
W3_B	Westzijde	209232,28	524084,78	4,50	48	45	39	49
W3_C	Westzijde	209232,28	524084,78	7,50	49	46	40	50
W3_D	Westzijde	209232,28	524084,78	10,50	49	46	39	49
W3_E	Westzijde	209232,28	524084,78	13,50	48	45	39	49
W3_F	Westzijde	209232,28	524084,78	16,50	49	45	39	49
W4_A	Westzijde	209235,30	524093,31	1,50	47	44	38	48
W4_B	Westzijde	209235,30	524093,31	4,50	49	45	39	49
W4_C	Westzijde	209235,30	524093,31	7,50	49	46	40	50
Z1_A	Zuidzijde	209247,37	524051,33	1,50	1	-2	-9	1
Z1_B	Zuidzijde	209247,37	524051,33	4,50	2	-2	-8	2
Z1_C	Zuidzijde	209247,37	524051,33	7,50	2	-2	-8	2
Z2_A	Zuidzijde	209237,32	524054,54	1,50	1	-2	-9	1
Z2_B	Zuidzijde	209237,32	524054,54	4,50	2	-1	-7	3

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen

Rapport: Resultatentabel
Model: Model op basis tekening 13-03-2023
LAeq totaalresultaten voor toetspunten
Groep: Heinsiusstraat
Groepsreductie: Nee

Naam Toetspunt	Omschrijving	X	Y	Hoogte	Dag	Avond	Nacht	Lden
Z2_C	Zuidzijde	209237,32	524054,54	7,50	2	-1	-7	3
Z3_A	Zuidzijde	209226,19	524058,22	1,50	8	4	-2	8
Z3_B	Zuidzijde	209226,19	524058,22	4,50	9	6	0	10
Z3_C	Zuidzijde	209226,19	524058,22	7,50	12	9	3	13
Z4_A	Zuidzijde	209235,20	524065,03	10,50	0	-3	-9	1
Z4_B	Zuidzijde	209235,20	524065,03	13,50	0	-3	-9	1
Z4_C	Zuidzijde	209235,20	524065,03	16,50	0	-3	-10	1
Z5_A	Zuidzijde	209247,82	524060,83	10,50	12	9	2	13
Z5_B	Zuidzijde	209247,82	524060,83	13,50	12	9	3	13
Z5_C	Zuidzijde	209247,82	524060,83	16,50	12	9	3	13

Alle getoonde dB-waarden zijn A-gewogen


RUD Drenthe
Geluidbelasting perceel Eendrachtstraat 28
Gezoneerd industrieterrein Oevers
periode: Etmaalwaarde
0 m
10 m
schaal = 1 : 400
524100
524050
209250
48/48/48
33/33/35
31/32/33
34/34/36
31/31/33
48/48/48/51/51/51
32/33/35
33/34/35
43/44/45/51/51/51
30/31/32/32/33/35
48/48/49
48/49/49
31/31/33/34/34/36
48/49/49
48/49/49
48/49/49
35/36/37
48/49/49
Industrielawaai - IL, [Zonebeheer Oevers 2020 - Geluidbelasting perceel Eendrachtstraat 28 Meppel] , Geomilieu V5.21

Punt	Omschrijving	Reken-hoogte	Verdieping	Berekende L_{den} inclusief aftrek artikel 110 Wgh t.g.v. Ceintuurbaan	Eendrachtstraat	Heinsiusstraat	Cumulatie WVL	Totaal WVL excl. aftrek	Cumulatie WVL excl. Aftrek	Industrie geluid Etmaal	Cumulatie WVL ex + IND	Totaal WVL ex + IND	Industrie geluid HW	Totaal WVL excl. aftrek	Totaal WVL + IND HW
N1	Noordzijde	1,5	begane grond	62	39	40	Nee	67		33	Nee	67		67	67
N1	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	62	40	42	Nee	67		33	Nee	67		67	67
N1	Noordzijde	7,5	2de verdieping	61	42	42	Nee	66		35	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	1,5	begane grond	61	37	37	Nee	66		31	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	61	39	38	Nee	66		32	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	7,5	2de verdieping	61	40	39	Nee	66		33	Nee	66		66	66
N3	Noordzijde	1,5	begane grond	60	36	33	Nee	65		31	Nee	65		65	65
N3	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	61	37	35	Nee	66		31	Nee	66		66	66
N3	Noordzijde	7,5	2de verdieping	60	38	36	Nee	65		33	Nee	65		65	65
N4	Noordzijde	10,5	3de verdieping	51	35	40	Nee	56		34	Nee	56		56	56
N4	Noordzijde	13,5	4de verdieping	56	40	43	Nee	61		34	Nee	61		61	61
N4	Noordzijde	16,5	5de verdieping	57	40	44	Nee	62		36	Nee	62		62	62
N5	Noordzijde	10,5	3de verdieping	50	34	36	Nee	55		32	Nee	55		55	55
N5	Noordzijde	13,5	4de verdieping	54	26	40	Nee	59		33	Nee	59		59	59
N5	Noordzijde	16,5	5de verdieping	57	32	41	Nee	62		35	Nee	62		62	62
O1	Oostzijde	1,5	begane grond	53	35	22	Nee	58		33	Nee	58		58	58
O1	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	54	36	22	Nee	59		34	Nee	59		59	59
O1	Oostzijde	7,5	2de verdieping	54	38	22	Nee	59		35	Nee	59		59	59
O2	Oostzijde	1,5	begane grond	40	44	19	Nee	50		30	Nee	50		50	50
O2	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	41	45	19	Nee	51		31	Nee	51		51	51
O2	Oostzijde	7,5	2de verdieping	44	46	20	Nee	53		32	Nee	53		53	53
O2	Oostzijde	10,5	3de verdieping	47	45	23	Nee	54		32	Nee	54		54	54
O2	Oostzijde	13,5	4de verdieping	49	45	22	Nee	55		33	Nee	55		55	55
O2	Oostzijde	16,5	5de verdieping	49	44	22	Nee	55		35	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	1,5	begane grond	44	44	22	Nee	52		31	Nee	52		52	52
O3	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	45	46	23	Nee	54		31	Nee	54		54	54
O3	Oostzijde	7,5	2de verdieping	46	47	23	Nee	55		33	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	10,5	3de verdieping	47	45	25	Nee	54		34	Nee	54		54	54
O3	Oostzijde	13,5	4de verdieping	48	45	20	Nee	55		34	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	16,5	5de verdieping	48	45	20	Nee	55		36	Nee	55		55	55
O4	Oostzijde	1,5	begane grond	44	46	15	Nee	53		35	Nee	53		53	53
O4	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	45	47	16	Nee	54		36	Nee	54		54	54
O4	Oostzijde	7,5	2de verdieping	46	48	18	Nee	55		37	Nee	55		55	55
W1	Westzijde	1,5	begane grond	51	57	40	58	63	63	48	Nee	63	55	63	64
W1	Westzijde	4,5	1ste verdieping	53	57	41	59	64	64	48	Nee	64	55	64	65
W1	Westzijde	7,5	2de verdieping	54	57	41	59	64	64	49	Nee	64	55	64	65
W2	Westzijde	1,5	begane grond	55	53	41	57	62	62	43	Nee	62	55	62	63
W2	Westzijde	4,5	1ste verdieping	56	53	43	58	63	63	44	Nee	63	55	63	64
W2	Westzijde	7,5	2de verdieping	57	53	44	59	64	64	45	Nee	64	55	64	65
W2	Westzijde	10,5	3de verdieping	55	53	42	57	62	62	51	62	62	55	62	63
W2	Westzijde	13,5	4de verdieping	55	52	43	57	62	62	51	62	62	55	62	63
W2	Westzijde	16,5	5de verdieping	55	52	43	57	62	62	51	62	62	55	62	63
W3	Westzijde	1,5	begane grond	56	52	42	58	63	63	48	Nee	63	55	63	64
W3	Westzijde	4,5	1ste verdieping	57	53	44	59	64	64	48	Nee	64	55	64	65
W3	Westzijde	7,5	2de verdieping	57	52	45	58	63	63	48	Nee	63	55	63	64
W3	Westzijde	10,5	3de verdieping	57	52	44	58	63	63	51	63	63	55	63	64
W3	Westzijde	13,5	4de verdieping	56	52	44	58	63	63	51	63	63	55	63	64
W3	Westzijde	16,5	5de verdieping	56	51	44	57	62	62	51	62	62	55	62	63
W4	Westzijde	1,5	begane grond	58	51	43	59	64	64	48	Nee	64	55	64	65
W4	Westzijde	4,5	1ste verdieping	59	52	44	60	65	65	48	Nee	65	55	65	66
W4	Westzijde	7,5	2de verdieping	59	52	45	60	65	65	48	Nee	65	55	65	66
Z1	Zuidzijde	1,5	begane grond	29	52	-4	Nee	57		48	Nee	58	55	57	60
Z1	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	31	54	-3	Nee	59		49	Nee	60	55	59	61
Z1	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	32	54	-3	Nee	59		49	Nee	60	55	59	61
Z2	Zuidzijde	1,5	begane grond	29	54	-4	Nee	59		48	Nee	59	55	59	61
Z2	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	30	55	-2	Nee	60		49	Nee	60	55	60	61
Z2	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	32	55	-2	Nee	60		49	Nee	60	55	60	61
Z3	Zuidzijde	1,5	begane grond	32	56	3	Nee	61		48	Nee	61	55	61	62
Z3	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	34	56	5	Nee	61		49	Nee	61	55	61	62
Z3	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	35	56	8	Nee	61		49	Nee	61	55	61	62
Z4	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	36	47	-4	Nee	52		48	Nee	54	55	52	57
Z4	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	38	51	-4	Nee	56		49	Nee	57	55	56	59
Z4	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	39	52	-4	Nee	57		49	Nee	58	55	57	60
Z5	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	35	47	8	Nee	52		48	Nee	54	55	52	57
Z5	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	38	51	8	Nee	56		49	Nee	57	55	56	59
Z5	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	38	52	8	Nee	57		49	Nee	58	55	57	60
Maximaal				62	57	45	60	67	65	51	63	67	55	67	67

Punt	Omschrijving	Reken-hoogte	Verdieping	Totaal WVL excl. aftrek	Industrie geluid Etmaal	Cumulatie WVL ex + IND	Totaal WVL ex + IND	Industrie geluid HW	Totaal WVL excl. aftrek	Totaal WVL + IND HW
N1	Noordzijde	1,5	begane grond	67	33	Nee	67		67	67
N1	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	67	33	Nee	67		67	67
N1	Noordzijde	7,5	2de verdieping	66	35	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	1,5	begane grond	66	31	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	66	32	Nee	66		66	66
N2	Noordzijde	7,5	2de verdieping	66	33	Nee	66		66	66
N3	Noordzijde	1,5	begane grond	65	31	Nee	65		65	65
N3	Noordzijde	4,5	1ste verdieping	66	31	Nee	66		66	66
N3	Noordzijde	7,5	2de verdieping	65	33	Nee	65		65	65
N4	Noordzijde	10,5	3de verdieping	56	34	Nee	56		56	56
N4	Noordzijde	13,5	4de verdieping	61	34	Nee	61		61	61
N4	Noordzijde	16,5	5de verdieping	62	36	Nee	62		62	62
N5	Noordzijde	10,5	3de verdieping	55	32	Nee	55		55	55
N5	Noordzijde	13,5	4de verdieping	59	33	Nee	59		59	59
N5	Noordzijde	16,5	5de verdieping	62	35	Nee	62		62	62
O1	Oostzijde	1,5	begane grond	58	33	Nee	58		58	58
O1	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	59	34	Nee	59		59	59
O1	Oostzijde	7,5	2de verdieping	59	35	Nee	59		59	59
O2	Oostzijde	1,5	begane grond	50	30	Nee	50		50	50
O2	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	51	31	Nee	51		51	51
O2	Oostzijde	7,5	2de verdieping	53	32	Nee	53		53	53
O2	Oostzijde	10,5	3de verdieping	54	32	Nee	54		54	54
O2	Oostzijde	13,5	4de verdieping	55	33	Nee	55		55	55
O2	Oostzijde	16,5	5de verdieping	55	35	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	1,5	begane grond	52	31	Nee	52		52	52
O3	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	54	31	Nee	54		54	54
O3	Oostzijde	7,5	2de verdieping	55	33	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	10,5	3de verdieping	54	34	Nee	54		54	54
O3	Oostzijde	13,5	4de verdieping	55	34	Nee	55		55	55
O3	Oostzijde	16,5	5de verdieping	55	36	Nee	55		55	55
O4	Oostzijde	1,5	begane grond	53	35	Nee	53		53	53
O4	Oostzijde	4,5	1ste verdieping	54	36	Nee	54		54	54
O4	Oostzijde	7,5	2de verdieping	55	37	Nee	55		55	55
W1	Westzijde	1,5	begane grond	63	48	Nee	63	55	63	64
W1	Westzijde	4,5	1ste verdieping	64	48	Nee	64	55	64	65
W1	Westzijde	7,5	2de verdieping	64	49	Nee	64	55	64	65
W2	Westzijde	1,5	begane grond	62	43	Nee	62	55	62	63
W2	Westzijde	4,5	1ste verdieping	63	44	Nee	63	55	63	64
W2	Westzijde	7,5	2de verdieping	64	45	Nee	64	55	64	65
W2	Westzijde	10,5	3de verdieping	62	51	62	62	55	62	63
W2	Westzijde	13,5	4de verdieping	62	51	62	62	55	62	63
W2	Westzijde	16,5	5de verdieping	62	51	62	62	55	62	63
W3	Westzijde	1,5	begane grond	63	48	Nee	63	55	63	64
W3	Westzijde	4,5	1ste verdieping	64	48	Nee	64	55	64	65
W3	Westzijde	7,5	2de verdieping	63	48	Nee	63	55	63	64
W3	Westzijde	10,5	3de verdieping	63	51	63	63	55	63	64
W3	Westzijde	13,5	4de verdieping	63	51	63	63	55	63	64
W3	Westzijde	16,5	5de verdieping	62	51	62	62	55	62	63
W4	Westzijde	1,5	begane grond	64	48	Nee	64	55	64	65
W4	Westzijde	4,5	1ste verdieping	65	48	Nee	65	55	65	66
W4	Westzijde	7,5	2de verdieping	65	48	Nee	65	55	65	66
Z1	Zuidzijde	1,5	begane grond	57	48	Nee	58	55	57	60
Z1	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	59	49	Nee	60	55	59	61
Z1	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	59	49	Nee	60	55	59	61
Z2	Zuidzijde	1,5	begane grond	59	48	Nee	59	55	59	61
Z2	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	60	49	Nee	60	55	60	61
Z2	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	60	49	Nee	60	55	60	61
Z3	Zuidzijde	1,5	begane grond	61	48	Nee	61	55	61	62
Z3	Zuidzijde	4,5	1ste verdieping	61	49	Nee	61	55	61	62
Z3	Zuidzijde	7,5	2de verdieping	61	49	Nee	61	55	61	62
Z4	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	52	48	Nee	54	55	52	57
Z4	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	56	49	Nee	57	55	56	59
Z4	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	57	49	Nee	58	55	57	60
Z5	Zuidzijde	10,5	3de verdieping	52	48	Nee	54	55	52	57
Z5	Zuidzijde	13,5	4de verdieping	56	49	Nee	57	55	56	59
Z5	Zuidzijde	16,5	5de verdieping	57	49	Nee	58	55	57	60
Maximaal				67	51	63	67	55	67	67

Bijlage 5 Watertoets

Aanvraagformulier

Aanvraag ingediend op 15-02-2023 11:06

Normale procedure in Waterschap Drents Overijsselse Delta

ALGEMENE INFORMATIE

- e-mail: [redacted]
- aanvraagnummer: 00010549
- naam aanvraag: Normale procedure
- bevoegd gezag: Waterschap Drents Overijsselse Delta

OP BASIS VAN ONDERSTAANDE LOCATIE



Aanvraagformulier

VRAGEN EN ANTWOORDEN UIT DE AANVRAAG

1. Wat is uw naam?
   - [redacted]

2. Wat is uw emailadres?
   - [redacted]

3. Wat is uw telefoonnummer?
   - [redacted]

4. Doet u een aanvraag namens uzelf?
   - Nee

5. Namens wie vraagt u een watertoets aan?
   - Actium Wonen

6. Wat is het emailadres van de initiatiefnemer?
   - [redacted]

7. Wat is het telefoonnummer van de initiatiefnemer?
   - [redacted]

8. Is er contact geweest met de gemeente?
   - Ja

9. Geef hier de naam van de contactpersoon van de gemeente.
   - [redacted]

10. Wat is het emailadres van de contactpersoon?
    - [redacted]

11. Wat is de naam van het plan?
    - Meppel Centrumgeschil, herziening Eendrachtstraat 28

12. Geef een korte omschrijving van het plan.
    - Sloop van het voormalige politiebureau aan de Eendrachtstraat en ter plaatse appartementen te realiseren. Op basis van het opgestelde ontwerp zullen hier circa 55 appartementen worden gebouwd. Het appartementsgebouw krijgt vijf verdiepingen. Gezien de huidige bebouwing, zal er geen sprake zijn van een toename van verharding

13. Wat is de toename aan verharding (bestrating en bebouwing) binnen het plangebied in m2?

- 0

14. Wat is het adres van het plan?
    - Eendrachtstraat 28 Meppel

15. Wilt u een bijlage toevoegen van het plan?
    - Ja

16. Voeg een bijlage toe.
    - bestandsnaam: 2683 SO 01 - situatie 1-500 A3 voorlopig.pdf

17. Wilt u nog een bijlage toevoegen?
    - Ja

18. Voeg een bijlage toe.
    - bestandsnaam: 2683 SO 01 - principedoorsnede 1-200 A3 voorlopig.pdf

Aanvraagformulier

OP BASIS VAN DE GEGEVEN ANTWOORDEN IN DE CHECK IS ONDERSTAANDE NODIG:

1. normale procedure

DETAILS

1. normale procedure

Voor uw plan moet u de normale procedure volgen.

Wat moet ik doen?

"WIJ VERZOEKEN U OM IN TE LOGGEN OM DE PROCEDURE AF TE RONDEN. HIERDOOR IS UW PLAN OOK AANGEMELD BIJ HET WATERSCHAP! Momenteel wordt de standaard waterparagraaf 'Normale procedure' nog niet meegezonden met uw aanmeldgegevens. We verzoeken u in het hoofdscherm de 'pdf' met het advies te downloaden ten behoeve van uw eigen administratie.

Geachte heer / mevrouw,

U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets concluderen wij dat belangen van het waterschap worden geraakt. U volgt daarom de normale procedure. Binnen 4 weken na indiening neemt waterschap Drents Overijsselse Delta contact met u op en ontvangt u een uitgangspuntennotitie. Deze notitie ontvangt u op het door u opgegeven emailadres.

In de uitgangspuntennotitie vindt u meer informatie over de bestaande waterhuishouding en vindt u concrete uitgangspunten voor uw plan. Wij adviseren u deze uitgangspunten te verwerken in uw plan. Over het vervolg van het watertoetsproces vindt u in de uitgangspuntennotitie meer informatie.

Verklaring

Dit document is een automatisch gegeneerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en u heeft verklaard alles naar waarheid te hebben ingevuld.

Waar moet ik op letten?

Achtergrondinformatie

Geachte,
U heeft een watertoets uitgevoerd op de website www.dewatertoets.nl. Op basis van deze digitale toets kunt u de korte procedure volgen. Het waterschap gaat akkoord met uw plan, mits u voldoet aan de uitgangspunten uit de standaard waterparagraaf, zoals hieronder is beschreven. Binnen de procedure voor het bestemmingsplan, projectbesluit of omgevingsvergunning kunt u deze standaard waterparagraaf toevoegen aan de toelichting van het bestemmingsplan. Wij verzoeken u op de punten waar dat wordt gevraagd de tekst te specificeren voor uw plan.

STANDAARD WATERPARAGRAAF KORTE PROCEDURE

In het kader van de Wet ruimtelijke ordening (Wro) is het verplicht ruimtelijke plannen te 'toetsen op water', de zogenaamde watertoets. De watertoets is een waarborg voor water in ruimtelijke plannen en besluiten. Deze waterparagraaf heeft betrekking op Meppel Centrumgeschil, herziening Eendrachtstraat 28

Relevant beleid

Het beleid van het waterschap Drents Overijsselse Delta staat beschreven in het Waterbeheerprogramma 2022-2027. Specifiek voor het stedelijke gebied heeft het waterschap het beleid geformuleerd in 'Water Raakt!'. Daarnaast is de Keur een belangrijk regelstellend instrument waarmee in ruimtelijke plannen rekening moet worden gehouden. U kunt de genoemde documenten raadplegen op onze site www.wdodelta.nl.

Invloed op de waterhuishouding

Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan worden niet meer dan tien wooneenheden gerealiseerd en de toename van het verharde oppervlak bedraagt niet meer dan 1500 m^2. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast.
Voor de aanleghoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 cm. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouwvloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseren wij om een drempelhoogte van 30 cm boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater.

Voorkeursbeleid hemelwater
(Onderstaande tekst graag specificeren wat van toepassing is voor uw plan. Daarbij vragen wij u om het verbreed gemeentelijke rioleringsplan (vGRP) van de gemeente te raadplegen en rekening te houden met het hemelwaterbeleid van de gemeente. Wij vragen u om dit te beschrijven in deze waterparagraaf.)
bij nieuwe ontwikkelingen adviseert het waterschap om daar waar mogelijk, het hemelwater bovengronds af te voeren en te infiltreren in de bodem (Indien mogelijk afkoppelen). Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie door middel van bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. De afvoer van overtollig hemelwater uit het plangebied mag, ongeacht de toegepaste methode, niet tot wateroverlast leiden op aangrenzende percelen of het omliggende watersysteem.

Watergangen

Binnen het plangebied ligt (een beschermingszone van) een A-watergang en/of B-watergang van WDODelta, zoals weergegeven in figuur 1. Het is noodzakelijk dat de functie van deze watergang(en) altijd is gegarandeerd, rekening houdend met de beschermingszone van deze watergangen zoals in de Keur beschreven en gevisualiseerd in de Legger. Voor deze watergangen gelden de binnen de Keur opgenomen gebods- en verbodsbepalingen. Voor activiteiten in of nabij een watergang of binnen de beschermingszone van een watergang doet u afhankelijk van wat voor activiteit u gaat doen een melding of een aanvraag voor een watervergunning bij WDODelta. Meer informatie vindt u op Vergunningen. Het waterkwaliteitsbeheer van toepassing op alle typen watergangen (A-, B- en C-watergangen) in het watersysteem.

Criteria watergangen:
Het waterschap is verantwoordelijk voor de waterkwaliteit bij alle typen watergangen.

- A-watergangen (>25 L/s afvoer gedurende gemiddeld 1 tot 2 dagen per jaar). Dit zijn watergangen waar wij verantwoordelijk zijn voor de inrichting en het beheer en onderhoud.

Riolering
Het waterschap heeft als doel de waterkwaliteit te beschermen door onder andere een doelmatige werking van de rioolwaterzuivering na te streven en de vuillast vanuit riolering naar oppervlaktewater te beperken. Hiervoor is een goede afstemming over aanvoer naar de rioolwaterzuivering en een juiste werking van de riolering noodzakelijk. afvoer vanuit riolering. Dit willen we bereiken door aandacht te hebben voor de volgende onderwerpen.

Beleid en regelgeving

- Bij de afvoer van overtollig hemelwater is het landelijk beleid dat bij nieuwe ontwikkelingen het afstromend hemelwater niet naar de rioolwaterzuivering gaat, maar ter plaatse in het milieu komt. Dat kan door infiltratie in de bodem of door berging in het oppervlaktewater.
- Voorkeursvolgorde afvoer hemelwater bij nieuwe ontwikkelingen: Wij adviseren om, daar waar mogelijk, het hemelwater bovengronds af te voeren en te infiltreren in de bodem. Als oppervlakkige infiltratie niet mogelijk is, is ondergrondse infiltratie met bijvoorbeeld een infiltratieriool (IT-riool) of infiltratiekratten een optie. Als infiltratie niet mogelijk is, kan hemelwater via een bodempassage worden geloosd op oppervlaktewater. Het is noodzakelijk dat de ontwikkelaar de keuze van waterafvoer aan ons voorlegt.
- Lozing afvalwater: Voor de lozing van afvalwater (al het water waarvan de initiatiefnemer zich ontdoet) op oppervlaktewater vanuit een woning of een inrichting gelden de diverse wetten, besluiten en regels waaronder:
- Voor lozingen van huishoudelijk afvalwater vanuit woningen geldt het “Besluit lozing afvalwater huishoudens” (Blah). Uitgangspunt is dat u het huishoudelijk afvalwater op een gemeentelijk rioolstelsel loost. Indien dit niet mogelijk is, is het nodig om een voorziening te treffen, die een gelijkwaardig milieubeschermingsniveau biedt.
- Voor lozingen van afvalwater vanuit een inrichting geldt onder andere de Waterwet en het “Activiteitenbesluit.
- Voor lozingen vanuit niet-inrichtingen geldt het “Besluit lozen buiten inrichtingen” (Blbi).
- Gemeentelijk rioleringsbeleid: de gemeente heeft een zorgplicht voor doelmatige verwerking en afvoer van hemelwater, afvalwater en grondwater. In het plan houdt u rekening met het gemeentelijke rioleringsbeleid. Afvalwater en hemelwater biedt u op de perceelgrens gescheiden aan. Eventueel geldt er een bergingseis (zie wateroverlast). Bekijk hiervoor altijd het gemeentelijk rioleringsplan (GRP) en rioolverordening van de desbetreffende gemeente.

Rioolcapaciteit

- Rioolcapaciteit: De capaciteit van het huidige rioolstelsel kan een aandachtspunt vormen. Bij uitbreiding van het rioolstelsel houdt u rekening met de capaciteit van het bestaande stelsel en de rioolwaterzuiveringsinstallatie. Deze informatie is te vinden in het gemeentelijk rioleringsplan (GRP). Bij een verandering of aanleg van het rioolsysteem is het nodig om het waterschap in de initiatief fase te betrekken.

Watervergunning (of melding) op grond van de Keur
Het wateradvies dat is afgegeven in het kader van de watertoets is geen watervergunning of melding. Gaat u werkzaamheden verrichten in de beschermingszone van een waterstaatswerk (dus: een dijk of een watergang)? Wordt hemelwater afgevoerd op oppervlaktewater of wordt er grondwater onttrokken? Dan moet u een watervergunning aanvragen op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl. Op basis van de door u ingevulde gegevens ziet u hieronder welke watervergunning u nodig heeft. Indien hieronder geen specificatie staat, hoeft u geen watervergunning aan te vragen. Als de activiteit die u wilt verrichten onder de Algemene regels valt en plaatsvindt in het te beschermen gebied van watergangen en dijken (zie Leggers) dan moet u deze minimaal twee weken voorafgaand aan uw activiteit melden op de website www.omgevingsloket.nl of via www.wdodelta.nl

Watertoetsproces
De initiatiefnemer heeft het Waterschap Drents Overijsselse Delta geïnformeerd over het plan door gebruik te maken van de digitale watertoets. De beantwoording van de vragen heeft er toe geleid dat de korte procedure van de watertoets is toegepast. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin.
Deze conclusie is automatisch getrokken op basis van de ingevoerde gegevens op www.dewatertoets.nl. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.

Verklaring
Dit document is een automatisch gegenereerd bestand op basis van de door u ingevulde gegevens. U bent akkoord gegaan met de door u ingevulde gegevens en heeft verklaard dat alles naar waarheid is ingevuld.

Bijlage 6 Quickscan flora en fauna

QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING
EENDRACHTSTRAAT 28 IN MEPPEL



ATKB | buro bakker



QUICKSCAN WET NATUURBESCHERMING EEN-DRACHTSTRAAT 28 IN MEPPEL

Kenmerk:	20221675
Versie:	Definitief
Datum:	13-12-2022
Auteur:	[redacted]
Projectleider:	[redacted]
Veldwerk:	[redacted]
Kwaliteitscontrole:	[redacted]
Opdrachtgever:	Stichting Actium
Contactpersoon:	[redacted]

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB, [redacted]

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1 771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

TEL. 088 11 53 200 | INFO@AT-KB.NL | AT-KB.NL

INHOUD

1.	**Inleiding**	**1**
1.1	Aanleiding en doel	1
1.2	Wettelijk kader	1
1.3	Onderzoeksmethode	2
1.4	Ligging en beschrijving plangebied	2
1.5	Planbeschrijving	5
2.	**Resultaten en effecten**	**6**
2.1	Vogelrichtlijnsoorten	6
2.2	Habitatrichtlijnsoorten	7
2.3	Nationaal (Andere) beschermde dier- en plantensoorten	11
3.	**Conclusie**	**13**
3.1	Conclusie beschermde soorten	13
3.2	Benodigde vervolgstappen	13
4.	**Literatuur en bronnen**	**14**

1. INLEIDING

1.1 AANLEIDING EN DOEL

Woningstichting Actium is van plan om een voormalig politiebureau te slopen, om daarna appartementen te bouwen. Door de sloop kunnen effecten op beschermde soorten op voorhand niet worden uitgesloten. Een toetsing aan het onderdeel soortenbescherming van de Wet natuurbescherming is daarom noodzakelijk.

Deze quickscan geeft antwoord op de volgende vragen:

- Welke beschermde flora en fauna zijn aanwezig of kunnen in het plangebied en omgeving voorkomen?
- Kunnen de geplande werkzaamheden negatieve effecten hebben op beschermde flora en fauna?
- Zo ja, welke effecten kunnen optreden en welke maatregelen zijn dan nodig om deze negatieve effecten te voorkomen?
- Indien overtreding van de Wet natuurbescherming niet volledig te vermijden is, welke vervolgstappen zijn dan aan de orde?

1.2 WETTELIJK KADER

Per 1 januari 2017 zijn de Flora- en faunawet, Natuurbeschermingswet en Boswet opgegaan in één nieuwe wet: de Wet natuurbescherming (Wnb). Hoofdstuk 3 van de Wet natuurbescherming betreft het onderdeel soorten, voorheen de Flora- en faunawet. Met deze quickscan vindt de toetsing aan het onderdeel soorten van de Wet natuurbescherming plaats.

In de Wet natuurbescherming worden drie beschermingsregimes onderscheiden:

1. Vogelrichtlijnsoorten (artikel 3.1 - 3.4)
2. Habitatrichtlijnsoorten en soorten genoemd in de Verdragen van Bern en Bonn (artikel 3.5 - 3.9)
3. Andere soorten (artikel 3.10 - 3.11; bijlage onderdeel A en B)

De lijst ‘jaarrond beschermde nesten’ die onder de Flora- en faunawet was opgesteld, is ook onder de Wnb geldig. Deze lijst is opgesteld door de Dienst Regelingen (RVO) in 2009. Maar SOVON heeft in 2021 een rapport opgesteld met een beoordeling van de jaarrond beschermde status van nesten, gespecificeerd voor de provincie Drenthe. In deze lijst zijn een aantal nesten met een jaarrond beschermde status, niet meer jaarrond beschermd, en een aantal categorie-5 soorten juist wel jaarrond beschermd. Deze lijst wordt voor deze quickscan als aanvulling gebruikt binnen het toetsingskader, aangezien verwacht wordt dat de provincie Drenthe de aangepaste lijst van SOVON gaat hanteren.

Voor dit project is de provincie Drenthe het bevoegd gezag voor de uitvoering van de Wet natuurbescherming en voor het verlenen van een eventuele ontheffing. De provincie Drenthe heeft voor de implementatie van de Wet natuurbescherming een verordening vastgesteld. Hierin is onder meer de lijst met vrijgestelde soorten te vinden.

1.3 ONDERZOEKSMETHODE

Voor het bepalen van de mogelijke effecten van de geplande werkzaamheden is het noodzakelijk te weten welke beschermde soorten aanwezig zijn en kunnen zijn, in en in de omgeving van het plangebied. Hiervoor is bronnenonderzoek en een veldbezoek uitgevoerd.

Bronnenonderzoek
Het bronnenonderzoek bestaat uit het raadplegen van de Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF, geraadpleegd in oktober 2022) en vrij beschikbare verspreidingsgegevens van beschermde soorten flora en fauna. Hiervoor zijn de meest actuele en relevante bronnen geraadpleegd (zie ook hoofdstuk 4).

Veldonderzoek
Op 27 oktober 2022 is een verkenning in het plangebied en de directe omgeving (onderzoeksgebied) uitgevoerd door een ecoloog van ATKB | Buro Bakker. Tijdens dit veldbezoek is een beoordeling gemaakt van het plangebied als geschikt leefgebied voor beschermde flora en fauna. Tevens zijn de waargenomen beschermde soorten genoteerd.

1.4 LIGGING EN BESCHRIJVING PLANGEBIED

Het plangebied betreft een perceel met een te slopen pand op het adres Eendrachtstraat 28 in Meppel, gemeente Meppel (figuur 1).



Figuur 1 *Het te slopen gebouw aan de Eendrachtstraat 28 in Meppel. Bron: openstreetmap.org.*

Het pand is een voormalig politiebureau dat nu tijdelijk gebruikt wordt door bedrijven. De muren zijn van baksteen / beton, en het dak is plat en bedekt met bitumen. Of hier grind op ligt is onbekend, maar hoogstwaarschijnlijk niet (google maps). Aan de zuidoostzijde is een perceel met groen aanwezig dat grenst aan water. Het streven is om dit te behouden.

Voor een impressie van het plangebied, zie foto's 1 t/m 4.



Foto 1 *Het vooraanzicht van het gebouw.*



Foto 2 *Het achteraanzicht. Aan de zuidoostzijde is laagbouw (garages) aanwezig.*



Foto 3 *De 'binnenzijde' van het pand, met rechts de garages.*



Foto 4 *De groenstrook tussen het water en het pand in.*

Het pand is gelegen in de bebouwde kom van Meppel. Rondom zijn diverse typen gebouwen aanwezig, zoals scholen, vrijstaande woningen en rijtjeswoningen. Ook is hoogbouw aanwezig (appartementencomplexen).

1.4.1 NATURA 2000-GEBIEDEN

Op ca. 3,5 kilometer afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden. Dit is op voldoende afstand dat directe negatieve effecten (zoals bijvoorbeeld trillingen en lichtverstoring) zijn uitgesloten. Wel raden wij aan, gezien de scope van de werkzaamheden, om een AERIUS-berekening van de stikstofdepositie te (laten) maken.

1.5 PLANBESCHRIJVING

Het gebouw wordt gesloopt. Voor de sloop worden geen bomen gekapt of sloten gedempt. De start van de sloop staat gepland voor februari 2024.

2. RESULTATEN EN EFFECTEN

Dit hoofdstuk beschrijft het (mogelijke) voorkomen van beschermde flora en fauna. Per beschermingsregime zijn de effecten beschreven en getoetst aan de Wet natuurbescherming. Vervolgens zijn de eventuele vervolgstappen aangegeven. In dit hoofdstuk is een onderscheid gemaakt in Vogelrichtlijnsoorten (paragraaf 2.1), Habitatrichtlijnsoorten (paragraaf 2.2) en nationaal beschermde soorten (paragraaf 2.3).

2.1 VOGELRICHTLIJNSOORTEN

2.1.1 JAARROND BESCHERMDE NESTEN

Een aantal vogels hebben nesten met een jaarrond beschermde status omdat de vogelsoorten het gehele jaar gebruik maken van het nest, geen eigen nesten bouwen (en dus niet gemakkelijk een nieuw nest kunnen maken) of in kolonieverband broeden. De meeste soorten vogels met jaarrond beschermde nesten zijn roofvogels en uilen, maar ook de in gebouwen broedende gierzwaluw en huismus.

Bronnenonderzoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat bij het pand zelf geen vogels met een jaarrond beschermd nest zijn waargenomen. In een straal van 200 meter rondom het pand zijn de huismus, gierzwaluw, huiszwaluw, buizerd, sperwer, wespendief en roek waargenomen (NDFF, 2022). Van deze soorten broeden alleen de huismus, gierzwaluw en huiszwaluw in/aan woningen.

Vogels en nesten in het plangebied met een jaarrond beschermd nest

Het pand heeft een plat dak waardoor het uitgesloten is dat huismussen en gierzwaluwen in het dak broeden. Ook andere mogelijke locaties, zoals achter betimmering, zijn niet beschikbaar voor de huismus en gierzwaluw. Huiszwaluwen kunnen eveneens geen gebruik maken van het pand omdat een dakoverstek ontbreekt.

Voor roofvogels en uilen is het pand eveneens ongeschikt. Ook de bomen nabij het pand bieden geen geschikte broedlocaties omdat nestkasten/holen ontbreken, en de verstoring door mensen te hoog is.

Overige broedvogels

Het platte dak zou geschikt kunnen zijn voor broedvogels zoals de visdief en scholekster als hier grind op ligt. Hoogstwaarschijnlijk is dat niet het geval, en dus is het dak ongeschikt. De bomen en struiken in het plangebied zijn wel geschikt voor algemene broedvogels zoals bijvoorbeeld de houtduif of merel.

2.1.2 EFFECTEN EN VERVOLG

Jaarrond beschermde nesten

Het pand is ongeschikt voor vogels met jaarrond beschermde nesten. Ook in de directe omgeving zijn nesten uitgesloten. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Overige broedvogels

Het groen nabij het plangebied is geschikt voor algemene broedvogels. Hierdoor dienen de werkzaamheden bij voorkeur uitgevoerd te worden buiten het broedseizoen. Dit betekent dat tussen september t/m

februari gewerkt kan worden. Als in het broedseizoen gewerkt moet worden, dan dienen de werkzaamheden voor 1 maart te starten. Vogels die daarna alsnog kiezen te broeden nabij de werkzaamheden, zijn hier dan aan gewend en zullen niet worden verstoord.

2.2 HABITATRICHTLIJNSOORTEN

2.2.1 PLANTEN

Aanwezige soorten

Er zijn vier planten beschermd onder de Habitatrichtlijn (HR), te weten: drijvende waterweegbree, groenknolorchis, kruipend moerasscherm en zomerschroeforchis. Deze soorten komen alleen in zeer specifieke milieus voor en zijn afhankelijk van kalkrijke, voedselarme en vochtige tot natte omstandigheden met kwelinvloed. De beschermde planten van de Habitatrichtlijn eisen voedselarme en extensief beheerde omstandigheden. In het plangebied ontbreken deze omstandigheden waardoor het ongeschikt is voor planten van de Habitatrichtlijn.

Ook zijn geen waarnemingen van beschermde soorten bekend binnen het plangebied en omgeving (NDFF 2022). Het is dus uitgesloten dat beschermde planten van de Habitatrichtlijn voorkomen in het plangebied.

Effecten en vervolg

Vanwege het ontbreken van geschikte groeiplaatsen in het plangebied, zijn negatieve effecten uitgesloten.

2.2.2 VLEERMUIZEN

Bronnenonderzoek

Uit bronnenonderzoek blijkt dat in en direct rondom het plangebied een aantal keren een foeragerende gewone dwergvleermuis is waargenomen door derden (NDFF 2022). Ook komen de gebouwbewonende ruige dwergvleermuis, meervleermuis, gewone grootoorvleermuis en laatvlieger voor in Meppel.

Aanwezige verblijfplaatsen

Vleermuizen verblijven in bomen en/of gebouwen, waar ze maar een kier of holte van 1,5 cm breed nodig hebben om in te kruipen. Vaak worden vleermuizen in- of uitvliegend waargenomen bij gevel- en nokpannen, maar ook kieren achter daklijsten, goten, loodslabben, bij kozijnen en open stootvoegen worden gebruikt. De verblijfplaatsen zijn het gehele jaar rond beschermd, ook als de dieren gedurende een deel van het jaar op andere plekken verblijven.

In het plangebied is de aanwezigheid van de gewone dwergvleermuis tijdens de quickscan vastgesteld. Twee individuen zaten (los van elkaar) in een kier in de noordgevel van het gebouw (figuur 2). De locatie is hoogstwaarschijnlijk een zomerverblijf, mogelijk ook een paarverblijf. Als kraamlocatie, of locatie om te verblijven in de winter tijdens vrieskou, is de plek ongeschikt. Een soortgelijke kier is ook aanwezig aan de binnenzijde van het gebouw, maar hier zijn geen vleermuizen vastgesteld (foto 5).

Naast de reeds vastgestelde verblijfplaats, zijn ook andere geschikte locaties aanwezig. Een aantal stootvoegen lijken groot en diep genoeg te zijn voor vleermuizen (foto 5). Deze zitten rondom in het gebouw, maar ook bij de garages in het zuidoosten. Daarnaast biedt de dakrand mogelijke invliegplekken (foto 6).

Ook voor andere gebouwbewonende vleermuizen is het pand geschikt. Ook laatvliegers of meervleermuizen zouden gebruik kunnen maken van het pand.



Figuur 2 *Vastgestelde vleermuisverblijfplaats bij de Eendrachtstraat 28 in Meppel. Bron: openstreetmap.org.*



Foto 5 *Geschikte kier tussen het zonnescherm en de muur en open stootvoegen.*



Foto 6 *Openstaande dakrand dat mogelijk geschikt is voor vleermuizen. Bron: openstreetmap.org.*

Nabij het plangebied zijn diverse andere woningen aanwezig met pannen daken waar vleermuizen gebruik van zouden kunnen maken.

Essentiële vliegroutes

Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Het plangebied bevat dit soort structuren niet. In het noordoosten en zuidwesten (foto 7) van het plangebied zijn kanalen aanwezig die mogelijk functioneren als vliegroute (figuur 3). Het groen dat tussen het pand en het kanaal ligt, kan onderdeel zijn van deze vliegroute (figuur 3).

Essentieel foerageergebied

Vleermuizen maken gebruik van groenelementen zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken om hun voedsel (insecten) te vangen. Het plangebied zelf is ongeschikt als foerageergebied. Het groen en water ten zuidoosten en zuidwesten is wel geschikt als foerageergebied, maar gezien de omvang alleen om korstonding na het uitvliegen in te foerageren (foto 7). Het is zodoende dus niet essentieel. Voor geschiktere foerageergebieden zullen vleermuizen Meppel moeten verlaten via de vliegroutes.



Foto 7 *Het kanaal ten zuidwesten van het plangebied. Dit kan mogelijk gebruikt worden als vliegroute. Ook kan hier gefoerageerd worden door vleermuizen.*



Figuur 3 *Mogelijke vliegroutes (gele pijlen) nabij het plangebied (globaal, rood kader). Bron: ndff.nl*

Effecten en vervolg

Verblijfplaatsen

De gewone dwergvleermuis is vastgesteld in het plangebied. Mogelijk zijn er nog meer verblijfplaatsen in het pand aanwezig. Ook laatvliegers of meervleermuizen zouden gebruik kunnen maken van het pand. Om vast te stellen of er nog meer verblijfplaatsen aanwezig zijn, welke type verblijfplaatsen dit zijn en welke soorten gebruik maken van het pand, is nader onderzoek nodig.

Vliegroutes en essentieel foerageergebied

Het pand en het omringende perceel zijn geen onderdeel van essentieel foerageergebied of vliegroutes voor vleermuizen. Wel is het groen ten zuidoosten mogelijk onderdeel van een vliegroute. Het is van belang om tijdens de schemer geen verlichting op het groen te laten schijnen. Vervolgstappen zijn dan verder niet aan de orde.

2.2.3 GRONDGEBONDEN ZOOGDIEREN

Aanwezige beschermde soorten

Relevante grondgebonden zoogdieren die zijn beschermd onder de Habitatrichtlijn zijn bever, otter en noordse woelmuis. Uitwerpselen van de otter zijn vastgesteld in kanalen nabij het plangebied (NDFF 2022).

Echter, voor deze soorten geldt dat, het pand zelf en het omringende groen geen geschikt habitat en leefgebied biedt.

Effecten en vervolg
De aanwezigheid van (verblijfplaatsen van) beschermde zoogdieren van de Habitatrichtlijn is uit te sluiten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.4 REPTIELEN EN AMFIBIEËN

Aanwezige beschermde soorten
De aanwezigheid van (beschermde) reptielen kan op voorhand worden uitgesloten omdat geschikt leefgebied ontbreekt.

Effecten en vervolg
De aanwezigheid van reptielen en amfibieën kan worden uitgesloten. Vervolgstappen zijn zodoende niet aan de orde.

2.2.5 VISSEN, INSECTEN EN ONGEWERVELDEN

Aanwezige beschermde soorten
De aanwezigheid van vissen, insecten en ongewervelden is uit te sluiten. Dit omdat omstandigheden zoals aanwezigheid van geschikte vegetatie, vennetjes e.d. ontbreken binnen het plangebied.

Effecten en vervolg
Vanwege het ontbreken van waarnemingen en geschikte omstandigheden voor beschermde insecten en ongewervelden, zijn effecten uitgesloten en vervolgstappen niet aan de orde.

2.3 NATIONAAL (ANDERE) BESCHERMDE DIER- EN PLANTENSOORTEN

Bronnenonderzoek
In het plangebied en omgeving is in beperkte mate geschikt habitat aanwezig voor een aantal nationaal beschermde grondgebonden zoogdiersoorten. Op basis van verspreidingsgegevens en waarnemingen door derden (NDFF 2022) is de aanwezigheid van de steenmarter, boommarter, wezel, bunzing, egel en eekhoorn in het plangebied niet uit te sluiten. Tijdens de quickscan zijn uitwerpselen van de bruine rat vastgesteld bij de garages.

Steenmarters, boommarters, wezels, bunzingen en egels
Het pand biedt geen geschikte gaten of kieren voor marterachtigen om binnen te komen. Ook het omringende perceel bevat geen geschikte holten of takkenhopen waarin marterachtigen of egels zouden kunnen verblijven. De dieren zullen hoogstens gebruik maken van het plangebied om (kortstondig) in te foerageren.

Eekhoorns
Eekhoorns verblijven grotendeels in bomen, en maken daar nesten om in te overwinteren. Het pand zelf zal geen functie hebben voor eekhoorns. Ook de bomen nabij het pand bevatten geen eekhoornnesten.

Overige soorten

Voor overige nationaal beschermde reptielen, vissen, dagvlinders, libellen en overige ongewervelden en planten ontbreekt geschikt habitat.

Effecten en vervolg

Op basis van de quickscan kunnen negatieve effecten op mogelijke verblijfplaatsen van marterachtigen, egels en eekhoorns uitgesloten worden. Vervolgstappen zijn niet aan de orde.

Wel is op deze soorten de zorgplicht van kracht (Wet natuurbescherming artikel 1.11). De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

3. CONCLUSIE

3.1 CONCLUSIE BESCHERMDE SOORTEN

Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken:

Vogels

- Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde broedvogels en hun nesten;
- In en rondom het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden kome.;

Vleermuizen

- In het pand verblijft de **gewone dwergvleermuis**. Ook bevat het pand meerdere andere **geschikte locaties voor verblijfplaatsen voor dwergvleermuizen, laatvliegers en meervleermuizen**;
- Het pand en het perceel rondom zijn geen essentieel onderdeel van vliegroutes of foerageergebied.

Overige soorten

- In en rond het plangebied komen een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk de steenmarter, boommarter, bunzing, wezel, eekhoorn en egel, maar negatieve effecten op mogelijke verblijfsplaatsen zijn uitgesloten. De algemene zorgplicht is wel van kracht.

Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 1 gaan plaatsvinden, dienen ook deze ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies.

3.2 BENODIGDE VERVOLGSTAPPEN

- Er is nader onderzoek nodig naar **vleermuizen**. Dit onderzoek bestaat uit:
    - Minimaal 5 onderzoeksronden in de periode 15 mei tot 1 oktober
- Effecten op broedende vogels kunnen in zijn geheel worden uitgesloten als de werkzaamheden buiten het broedseizoen worden uitgevoerd. Het broedseizoen omvat globaal de periode van maart tot september.
- Voor het groen dat tussen het pand en het kanaal ligt geldt dat hier tijdens de schemer geen licht op mag schijnen.
- Voor alle soorten geldt de zorgplicht. De zorgplicht houdt in dat schade aan wilde planten en dieren zoveel, als redelijkerwijs mogelijk is, wordt voorkomen.

4. LITERATUUR EN BRONNEN

- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gewone dwergvleermuis *Pipistrellus pipistrellus*. Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Ruige dwergvleermuis *Pipistrellus nathusii*. Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Gierzwaluw *Apus apus*, Versie 1.0 juli 2017.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument Huismus *Passer domesticus*, Versie 2.0 juli 2022.
- Creemers, R.C.M. & J.J.C.W. van Delft (RAVON) (redactie), 2009. De amfibieën en reptielen van Nederland. Nederlandse fauna 9. Nationaal natuurhistorisch museum Naturalis, European Invertebrate Survey - Nederland, Leiden.
- Kapteyn, K., 1995. Vleermuizen in het landschap. Over hun ecologie, gedrag en verspreiding. Schuyt & Co Uitgevers, Haarlem.
- Google Earth.
- Nationale Databank Flora en Fauna (NDFF), geraadpleegd oktober 2022.
- SOVON, 2002. Atlas van de Nederlandse broedvogels 1998-2000. Verspreiding, aantallen, veranderingen. Nationaal Natuurhistorisch Museum Naturalis/KNNV/European Invertebrate Survey – Nederland.

Websites

www.verspreidingsatlas.nl/planten
www.vogelbescherming.nl
www.zoogdiervereniging.nl
www.ravon.nl
www.openstreetmap.org

ATKB | buro bakker

Bijlage 7 Ontheffingsaanvraag vleermuizen

ACTIVITEITENPLAN WET NATUURBESCHERMING (EENDRACHTSTRAAT 28 IN MEPPEL)



ATKB | voor natuur en leefomgeving



ACTIVITEITENPLAN WET NATUURBESCHERMING (EENDRACHTSTRAAT 28 IN MEPPEL)

Kenmerk:	20221838
Versie:	Concept
Datum:	27-11-2023

Auteur:	A. Sibma
Projectleider:	A. Sibma
Kwaliteitscontrole:	K. Breed
Opdrachtgever:	Woningstichting Actium
Contactpersoon:	E. Alberts

Dit rapport is digitaal gegenereerd en derhalve niet voorzien van een handtekening. De inhoud van de rapportage is aantoonbaar gecontroleerd en vrijgegeven.

© ATKB voor natuur en leefomgeving. Gebruik en overname van gegevens alleen toegestaan met volledige bronvermelding.
Foto's: ATKB

ATKB ASSEN
STATIONSSTRAAT 29C
9401 KW ASSEN

ATKB MIDDELHARNIS
PRINS BERNHARDLAAN 147
3241 TA MIDDELHARNIS

ATKB WAARDENBURG
KOEWEISTRAAT 7
4181 CD WAARDENBURG

ATKB ZOETERMEER
LOUIS BRAILLELAAN 100
2719 EK ZOETERMEER

KVK 27 1 771 40
BTW NL 8076 36 757B01
IBAN NL53 RABO 0160177529

TEL. 088 11 53 200 | INFO@AT-KB.NL | AT-KB.NL

INHOUD

1	Inleiding	1
1.1	Aanleiding	1
1.2	Gegevens aanvrager	1
2	PLangebied en beschrijving voornemen	2
2.1	Ligging plangebied	2
2.2	Kenmerken plangebied	2
2.3	Beschrijving plan	5
3	Onderzoeksmethode	6
3.1	Quickscan	6
3.2	Nader onderzoek	6
4	Aanwezigheid beschermde soorten	8
4.2	Overige soorten	10
4.3	Samenvatting aangetroffen verblijfplaatsen	11
5	Beschrijving effecten	12
5.1	Gewone dwergVleermuis	12
5.2	Samenvatting	12
6	Maatregelen	13
6.1	Inleiding	13
6.2	Gewone Dwergvleermuizen	13
7	Overtreding verbodsbepalingen	20
8	Gunstige staat van instandhouding	21
8.1	Gewone dwergvleermuis	21
8.2	Borging	21
9	Alternatieven	22
9.1	Nul-alternatief/alternatieve oplossing	22
9.2	Alternatieve locaties	22
9.3	Alternatieve uitvoering van plan	22
10	Wettelijke belangen	23
10.1	Wettelijk belang	23
11	Literatuur en bronnen	24

1 INLEIDING

1.1 AANLEIDING

Woningstichting Actium is van plan om een voormalig politiebureau te slopen, om daarna appartementen te bouwen. Het plangebied betreft de Eendrachtstraat 28 in Meppel.

Voor het plangebied is een quickscan Wet natuurbescherming uitgevoerd (rapportnummer 20221675). Uit de quickscan is gebleken dat het pand geschikt is voor vleermuizen. Tijdens de quickscan is reeds een verblijfplaats van een gewone dwergvleermuis vastgesteld. Aanvullend is een nader onderzoek naar vleermuizen uitgevoerd. Hierbij zijn nog meer verblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Door de voorgenomen werkzaamheden worden verblijfplaatsen aangetast. Er moet daarom ontheffing in het kader van de Wet natuurbescherming worden aangevraagd voor uitvoering van de werkzaamheden.

De ontheffing wordt aangevraagd voor de periode 1 maart 2024 tot 1 maart 2029.

1.2 GEGEVENS AANVRAGER

Woningstichting Actium
Contactpersoon: dhr. E. Alberts
Portugallaan 10
9403 DS, Assen
Kvk: 04017657

2 PLANGEBIED EN BESCHRIJVING VOORNEMEN

2.1 LIGGING PLANGEBIED

- XY coördinaten: 52.70132994915216, 6.189571867031973

De sloop geldt voor de Eendrachtstraat 28 in Meppel, gemeente Meppel, provincie Drenthe (figuur 1).



Figuur 1 *Ligging plangebied in Meppel. Bron: openstraatmap.org.*

2.2 KENMERKEN PLANGEBIED

Het pand is een voormalig politiebureau dat nu tijdelijk gebruikt wordt door bedrijven. De muren zijn van baksteen / beton, en het dak is plat en bedekt met bitumen. Of hier grind op ligt is onbekend, maar hoogstwaarschijnlijk niet gezien de afbeeldingen op google maps. Aan de zuidoostzijde is een perceel met groen aanwezig dat grenst aan water. Het streven is om dit te behouden. Voor een impressie van het plangebied, zie foto's 1 t/m 4.

Het pand is gelegen in de bebouwde kom van Meppel. Rondom zijn diverse typen gebouwen aanwezig, zoals scholen, vrijstaande woningen en rijtjeswoningen. Ook is hoogbouw aanwezig (appartementencomplexen).



Foto 1 *Het vooraanzicht van het gebouw.*



Foto 2 *Het achteraanzicht. Aan de zuidoostzijde is laagbouw (garages) aanwezig.*



Foto 3 *De 'binnenzijde' van het pand, met rechts de garages.*



Foto 4 *De groenstrook tussen het water en het pand in.*

2.2.1 NATURA 2000-GEBIEDEN

Op ca. 3 kilometer afstand van het plangebied ligt het dichtstbijzijnde Natura 2000-gebied De Wieden. Dit is op voldoende afstand dat directe negatieve effecten (zoals bijvoorbeeld trillingen en lichtverstoring) zijn uitgesloten. Wel raden wij aan, gezien de scope van de werkzaamheden, om een AERIUS-berekening van de stikstofdepositie te (laten) maken.

2.3 BESCHRIJVING PLAN

2.3.1 DOEL

Het doel van de werkzaamheden is het slopen van een verouderd pand, om hier duurzame appartementen terug te bouwen.

2.3.2 WERKZAAMHEDEN EN PLANNING

De sloop en nieuwbouw vindt gefaseerd plaats:

- Bestemmingsplan gereed juli 2023
- Start bestemmingsplanprocedure september 2023
- Start sloop maart 2024
- Bestemmingsplan onherroepelijk juli 2024
- Aanvragen omgevingsvergunning juli 2024
- December 2024 omgevingsvergunning onherroepelijk
- Startbouw januari 2025
- Oplevering mei 2027

3 ONDERZOEKSMETHODE

In dit hoofdstuk wordt de methode van het onderzoek toegelicht, waarbij we een onderscheid maken tussen de quickscan en het nader onderzoek.

3.1 QUICKSCAN

Voor het project is een quickscan flora en fauna uitgevoerd (ATKB | Buro Bakker, 2022[1]). Tijdens de quickscan waren reeds vleermuizen vastgesteld in het gebouw. Twee individuen zaten (los van elkaar) in een kier in de noordgevel van het gebouw (figuur 2). De locatie is hoogstwaarschijnlijk een zomerverblijf, mogelijk ook een paarverblijf. Als kraamlocatie, of locatie om te verblijven in de winter tijdens vrieskou, is de plek ongeschikt.



Figuur 2 *Vastgestelde vleermuisverblijfplaats bij de Eendrachtstraat 28 in Meppel. Bron: openstreetmap.org.*

De conclusie van deze quickscan is dat een nader onderzoek naar vleermuizen noodzakelijk was om te bepalen of er nog meer vleermuissoorten in het gebouw verblijven en zo ja, in welke aantallen en wat voor type verblijfplaatsen. Voor vogels met jaarrond beschermde nesten is het pand niet geschikt.

3.2 NADER ONDERZOEK

In 2023 is nader onderzoek uitgevoerd naar verblijfplaatsen van vleermuizen (zie ook bijlage 2). In de onderstaande tabellen is aangegeven op welke momenten en onder welke omstandigheden het nader onderzoek heeft plaatsgevonden.

[1] ATKB | Buro Bakker, 2022, P20221675, Quickscan Eendrachtstraat 28 in Meppel

3.2.1 VLEERMUIZEN

Het nader onderzoek naar vleermuizen is uitgevoerd door middel van vijf veldbezoeken in het zomerhalfjaar. De najaarsronden waren gericht op het vaststellen van paarverblijfplaatsen en de voorjaars- en zomerronden op het vaststellen van kraamverblijfplaatsen en zomerverblijfplaatsen. Op basis van activiteit tijdens de najaarsronden zijn inschattingen gemaakt over het belang van de bebouwing als winterverblijfplaats.

De veldbezoeken zijn uitgevoerd rond zonsopkomst of zonsondergang bij het in- en uitvliegen van de vleermuizen tijdens voor vleermuizen geschikte weersomstandigheden (>10°C, droog, weinig wind). Tijdens de veldronden is gebruik gemaakt van een batdetector van het type Petterson D240x, die de ultrasone geluiden van de vleermuizen hoorbaar maakt voor het menselijk oor, zodat determinatie van de soorten mogelijk is. Het onderzoek is uitgevoerd conform het meest recente vleermuisprotocol. Onderstaande tabel geeft de deelgebieden en de weersomstandigheden tijdens het vleermuisonderzoek weer.

Tabel 1 *Overzicht van het veldonderzoek naar vleermuizen en de omstandigheden waaronder dit is uitgevoerd.*

Ronde	Datum	Zon op/ zon onder	Begintijd	Eindtijd	Tempera-tuur in°C	Windkracht in Beaufort	Neerslag	Aantal personen
Kr1	22-05-2023	21:34	20:45	23:50	14	2	Droog	2
Kr2	11-06-2023	5:13	2:10	5:20	14	1	Droog	2
Kr3	14-06-2023	21:59	21:50	0:15	18	2	Droog	2
P1	15-08-2023	21:00	20:50	0:10	19	1	Droog	2
P2	5-09-2023	20:13	19:55	23:15	20	2	Droog	2

4 AANWEZIGHEID BESCHERMDE SOORTEN

In dit hoofdstuk wordt besproken welke beschermde soorten aanwezig zijn en welke functie het plangebied heef voor deze soorten. Dit is gebaseerd op de quickscan en het nader onderzoek. Hierbij worden alleen de soorten behandeld die ook daadwerkelijk in het onderzoeksgebied zijn aangetroffen.

4.1.1 GEWONE DWERGVLEERMUIS

4.1.2 PLANGEBIED

Verblijfplaatsen

Tijdens het vleermuisonderzoek is één zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis vastgesteld. Aan de noordzijde van het gebouw (zijde Ceintuurbaan) is tweemaal een uitvliegende gewone dwergvleermuis waargenomen en eenmaal een invliegende gewone dwergvleermuis. De verblijfplaats is vastgesteld onder de gevelbekleding tussen benedenetage en de eerste verdieping (zie figuur 2). Op dezelfde locatie is tijdens de quickscan vastgesteld dat twee gewone dwergvleermuizen aanwezig waren. De aanwezigheid van kraam-, paar- en winterverblijfplaatsen kan op basis van het vleermuisonderzoek worden uitgesloten.



Figuur 3 *Locatie van de zomerverblijfplaats van de gewone dwergvleermuis in het voormalig politiebureau aan de Eendrachtstraat 28 in Meppel (foto: Lars Sluiter).*

Vliegroutes

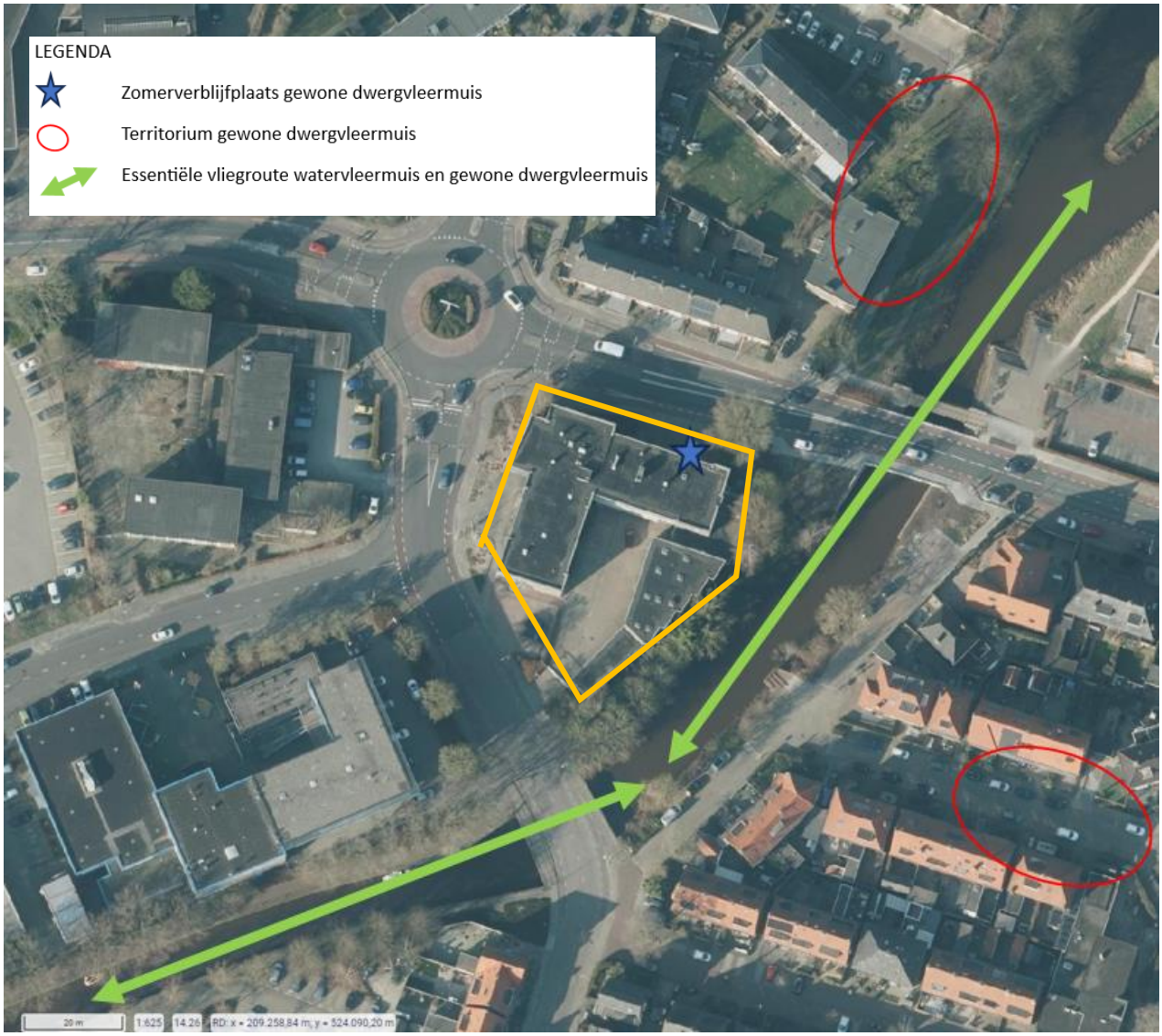
Essentiële vliegroutes, die verblijfplaatsen en foerageergebied verbinden, bestaan uit lijnvormige structuren, zoals bomenrijen en watergangen. Het gebouw heeft geen functie als vliegroute voor vleermuizen.

Foerageergebied
Vleermuizen maken gebruik van groenelementen zoals tuinen, bomenrijen, luwte van gebouwen en parken om hun voedsel (insecten) te vangen. Het plangebied fungeert niet als essentieel foerageergebied voor vleermuizen. Er zijn uitsluitend incidenteel foeragerende vleermuizen in en nabij het plangebied waargenomen. Waargenomen soorten zijn gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis.

4.1.3 OMGEVING PLANGEBIED

Verblijfplaatsen
Buiten het plangebied zijn in de nazomerperiode 2 paarverblijfplaatsen van de gewone dwergvleermuis vastgesteld. Beide verblijfplaatsen liggen op ruime afstand (meer dan 50 meter) van het plangebied (figuur 3).

Vliegroutes
Een essentiële vliegroute voor vleermuizen is aanwezig aan de zuidzijde van het voormalig politiebureau. Via de watergang 'Mallegat' wordt deze vliegroute vooral gebruikt door gewone dwergvleermuizen en watervleermuizen (figuur 4). De opgaande beplanting op de kavel van het plangebied zorgt ervoor dat er weinig licht uitstraalt over het water en is een essentieel onderdeel in het functioneren van deze vliegroute.



Figuur 4 *Essentiele vliegroute langs het plangebied (oranje kader) en vastgesteld paarterritoria van de gewone dwergvleermuis.*

Foerageergebied

Foeragerende vleermuizen zijn vooral waargenomen boven de watergang 'Mallegat'. Het betreft gewone dwergvleermuis, ruige dwergvleermuis, laatvlieger, rosse vleermuis en watervleermuis. Het betreft geen groot aantal vleermuizen en ook wordt er niet langdurig gefoerageerd. Er is geen sprake van essentieel foerageergebied.

4.2 OVERIGE SOORTEN

Overige beschermde soorten, die binnen één van de drie beschermingsregimes van de Wet natuurbescherming vallen zijn niet in het te slopen gebouw waargenomen.

4.3 SAMENVATTING AANGETROFFEN VERBLIJFPLAATSEN

In het te slopen gebouw is één zomerverblijfplaats van een gewone dwergvleermuis aanwezig. Voor deze verblijfplaats zal een ontheffing Wet natuurbescherming moeten worden aangevraagd.

5 BESCHRIJVING EFFECTEN

5.1 GEWONE DWERGVLEERMUIS

Verblijfplaatsen
De sloop zal leiden tot het verstoren van dieren en het verdwijnen van het zomerverblijf.

5.1.1 ESSENTIELE VLIEGROUTES EN FOERAGEERGEBEID VOOR VLEERMUIZEN

Een essentiële vliegroute grenst aan het plangebied. Zonder de juiste maatregelen kan deze worden aangetast.

5.2 SAMENVATTING

Tabel 1 geeft een samenvatting van de effecten die optreden op gewone dwergvleermuis als gevolg van de sloop.

Tabel 1 Samenvatting van de effecten van het voornemen op de beschermde soorten en functies binnen het plangebied.

Beschermde waarde	Bescher-mingsregime	Type effect	Effect periode	Beoordeling effect
Gewone dwerg-vleermuis	Habitatrichtlijn	Doden van dieren	Tijdens sloop	Alleen bij werken in kwetsbare periode
		Verstoren van dieren		Alleen bij werken in kwetsbare periode
		Vernielen verblijfplaatsen		Werkzaamheden maken verblijf-plaats permanent ongeschikt

6 MAATREGELEN

6.1 INLEIDING

In dit hoofdstuk worden de maatregelen beschreven die nodig zijn om negatieve effecten op beschermde soorten te verzachten of voorkomen. In de volgende paragraaf wordt beschreven welke maatregelen nodig zijn. In het ecologisch werkprotocol staan de eisen beschreven waar het ophangen van tijdelijke kasten in de omgeving en inbouwen van kasten in de nieuwbouw aan moet voldoen.

6.2 GEWONE DWERGVLEERMUIZEN

6.2.1 TIJDELIJKE MAATREGELEN

Voorafgaand aan de start van het nadere onderzoek zijn in april 2023 onder een worst-case inschatting kasten voor vleermuizen in de omgeving opgehangen. Er werd vanuit gegaan dat de volgende aantallen verblijfplaatsen van dwergvleermuizen aanwezig zijn:

- 1 zomerverblijf
- 2 paarverblijfplaatsen:
- 1 kraamverblijfplaats
- 1 winterverblijfplaats

Onderstaande tabel geeft de type kasten weer die geschikt zijn voor de verschillende typen verblijfplaatsen.

Tabel 2 *Totale benodigde vleermuiskasten.*

Type verblijf	Aantal kasten nodig	Type kast
Zomer- en paarverblijf	12	ANS-2 van Veldshop
Kraamverblijf	4	1FTH of MW01 van Veldshop
Winterverblijf	4	ANS-1/2 of 1FQ van Veldshop
Totaal	**20**	



Foto 5 *De ANS-2 wandschaal (links), ANS-1/2 (midden) en 1FTH (rechts) van de Veldshop.*

De kasten zijn op 4 verschillende locaties opgehangen:

- School Greijdanus: 9 kasten
- Heinsiusstraat 1-29 (bezit Woonconcept): 4 kasten

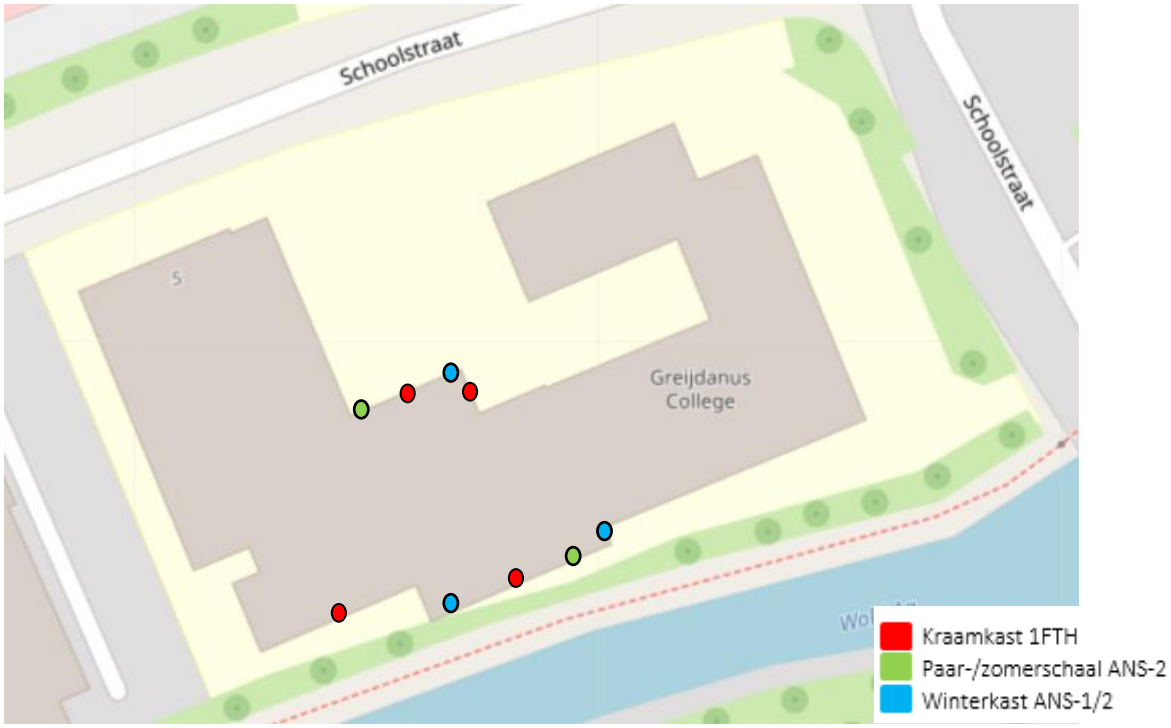
- Heinsiusstraat 31-59 (bezit Woonconcept): 4 kasten
- Heinsiusstraat 61-75 (bezit Woonconcept): 4 kasten

Er is dus 1 extra kast opgehangen.

School Greijdanus

9 kasten zijn opgehangen aan de Greijdanus school (figuur 3, foto's 6 en 7).

- 4 kraamkasten 1 FTH / MW01
- 2 ANS-2
- 3 ANS-1/2 of 1FQ



Figuur 5 *Overzicht van de opgehangen kasten aan de Greijdanus school. Bron: openstreetmap.org.*



Foto 6 *Opgehangen kasten de Greijdanus school.*



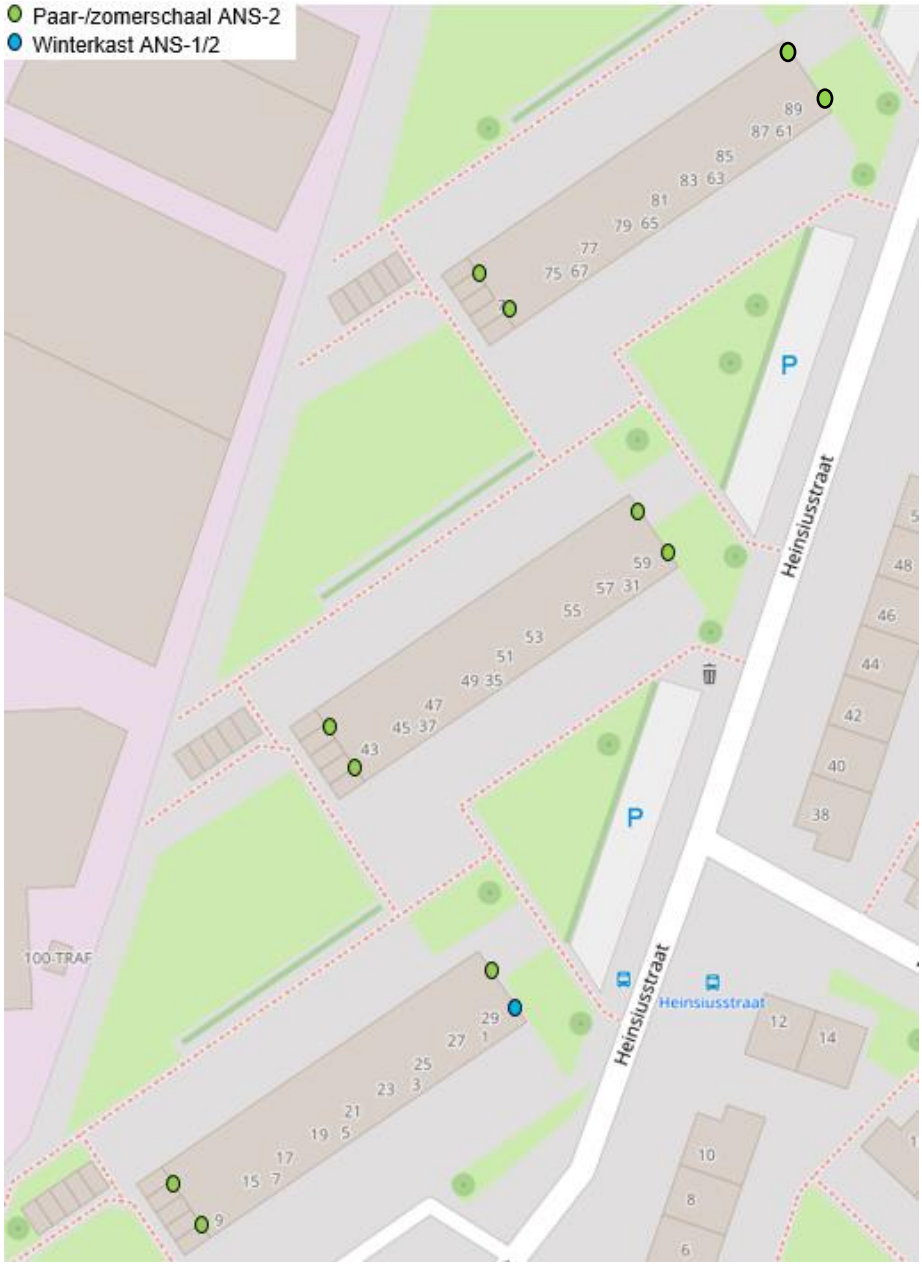
Foto 7 *Opgehangen kasten de Greijdanus school. Omdat het een school is, wordt er vanuit gegaan dat in de avond en nacht geen licht schijnt uit de ramen, en het verblijf dus functioneel is.*

Heinsiusstraat gebouwen

De overige 12 kasten zijn opgehangen aan drie gebouwen die van Woonconcept zijn (figuur 6):

- Heinsiusstraat 1-29
- Heinsiusstraat 31-59
- Heinsiusstraat 61-89

In totaal zijn hier 11 ANS-2 en 1 ANS-1/2 of 1FQ kasten opgehangen. Een voorbeeld van waar de kasten zijn opgehangen op de kopgevels is gegeven op foto's 8 en 9.



Figuur 6 *Overzicht van de op te hangen kasten drie gebouwen van Woonconcept. Bron: openstreetmap.org.*



Foto 8 *Opgehangen kasten aan een gebouw van Woonconcept.*



Foto 9 *Opgehangen kasten aan een gebouw van Woonconcept.*

6.2.2 PERMANENTE MAATREGELEN

Voor het aangetroffen zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis dienen minimaal zes permanente verblijfplaatsen terug te komen. De zes verblijfplaatsen worden gerealiseerd door op zes locaties de tweelaagse VMPM2 kast (Unitura) in te bouwen. De locaties worden weer gegeven in figuur 7 t/m 9.



Figuur 7 *Perspectief vanaf Heinsiusstraat.*



Figuur 8 *Perspectief vanaf Centuurbaan.*



Figuur 9 *Perspectief vanaf het Mallegat.*

6.2.3 LICHTUITSTRALING

Langs het Mallegat is een essentiële vliegroute voor vleermuizen aanwezig (figuur 10). Het is van belang dat tijdens de werkzaamheden en in de nieuwe situatie geen direct licht op het kanaal schijnt. Tijdens de bouw moeten de bouwlampen bij schemer dus uitgezet worden. In de nieuwe situatie dient licht aan het pand gebufferde te worden door het aanwezige groen, of direct naar beneden te schijnen.



Figuur 10 *Aanwezige vliegroute langs het Mallegat (groen) nabij het pand (oranje).*

7 OVERTREDING VERBODSBEPALINGEN

In het onderstaande tabel is per beschermde soort aangegeven welke verbodsbepalingen van de wet natuurbescherming worden overtreden als gevolg van het voornemen en waarvoor ontheffing wordt aangevraagd.

Tabel 2 *Soorten en soortgroepen en de verbodsbepalingen die hierop van toepassing zijn.*

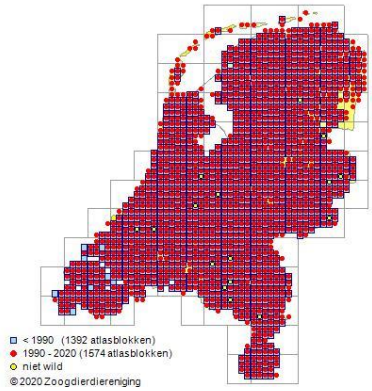
Soortnaam/soortgroep	Beschermingsregime		Overtreding verbodsbepalingen	Blijft functie in stand met mitigatie?	Eindoordeel overtreding verbodsbepalingen	Aanvraag ontheffing
	Vogelrichtlijn	Habitatrichtlijn	Ja/nee	Ja/nee		Ja/nee
Gewone dwergvleermuis		art. 3.5 doden storen/ vernielen/ beschadigen	Ja	Nee	Storen/ vernielen	Ja

8 GUNSTIGE STAAT VAN INSTANDHOUDING

8.1 GEWONE DWERGVLEERMUIS

Landelijke staat van instandhouding

De gewone dwergvleermuis is het de meest algemene vleermuis soort in Nederland met een ruime ver spreiding over het gehele land. De aantallen worden geschat op 300.000 tot 600.000 dieren (http://minlnv.nederlandsesoorten.nl/content/gewone-dwergvleermuis-pipistrellus-pipistrellus, geraadpleegd november 2023). De landelijke staat van instandhouding is dan ook goed.



Figuur 11 Verspreiding van de gewone dwergvleermuis in Nederland.

Lokale staat van instandhouding

In de directe omgeving van het pand zijn twee paarterritoria aangetroffen van de gewone dwergvleermuis. Daarnaast blijkt uit de NDFF dat deze vleermuissoort in de afgelopen 5 jaar 83 keer is waargenomen in een straal van 1 km van het pand in Meppel. Het betreffen voornamelijk foeragerende en overvliegende dieren, maar ook twee invliegende dieren in woningen bij de Stoombootkade (NDFF 2023). Er lijken dus in de directe omgeving meerdere territoria en verblijfplaatsen aanwezig te zijn. Een exacte schatting in aantallen is lastig, maar gezien de aantallen waarnemingen kan gesteld worden dat de lokale staat van instandhouding door het voornemen niet in het geding komt.

Gevolgen van het plan

Er wordt zoveel mogelijk buiten de kwetsbare periode van de gewone dwergvleermuis gewerkt en er zijn tijdig een veelvoud aan alternatieven opgehangen. Na de werkzaamheden zijn op zes locaties vleermuiskasten ingebouwd. Dit zijn 2 verblijven meer dan minimaal benodigd, en dus een groene plus.

Met deze maatregelen is sprake van een toename van de verblijfsmogelijkheden in het plangebied en omgeving. Dit draagt bij aan duurzame instandhouding van de populatie gewone dwergvleermuizen in Meppel.

8.2 BORGING

Om te borgen dat de staat van instandhouding van de aangetroffen soorten niet in geding komt en om te borgen dat de maatregelen ecologisch correct worden geplaatst, wordt er gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding.

9 ALTERNATIEVEN

9.1 NUL-ALTERNATIEF/ALTERNATIEVE OPLOSSING

Het nul-alternatief is het niet slopen van het pand. Dit is ongewenst, omdat het pand uit 1977 slecht geïsoleerd is (energie label E). Hierdoor is de huidige functie (kantoorpand) ook niet rendabel vanwege de hoge energiekosten.

Daarnaast is door de functie als kantoorpand het gebouw niet ingericht om als woonvoorziening te dienen. Dit komt omdat het qua vorm, hoogte, indeling en parkeereisen niet voldoet aan de eisen voor geplande woningbouw. Hierdoor zal het alternatief, het verbouwen en renoveren van het pand niet leiden tot het gewenste resultaat van duurzame appartementen. Het beoogde energielabel van de nieuwbouw is A of beter, wat met renovatie niet behalen is.

9.2 ALTERNATIEVE LOCATIES

Het project is locatie gebonden, alternatieve locaties zijn dus niet aan de orde.

9.3 ALTERNATIEVE UITVOERING VAN PLAN

Er is geen reëel alternatief voor de uitvoering van de sloop. Er wordt op de volgende manieren rekening gehouden met de aanwezige beschermde soorten:

- Er wordt gewerkt volgens een ecologisch werkprotocol en onder ecologische begeleiding
- Er wordt voor gewone dwergvleermuis een ecologische plus gerealiseerd. Op dit moment is er enkel een zomerverblijfplaats aanwezig bij één zijde van het pand. Door het inbouwen van zes tweelaagse kasten, met diverse oriëntaties, wordt de gewone dwergvleermuis meer verblijfskeuze gegeven. Doordat de kasten twee lagen bevat, kunnen de dieren ook dieper wegkruipen, waardoor ze ook in (milde) winters in het pand kunnen verblijven.
- Er zijn tijdig alternatieve verblijfplaatsen gerealiseerd voor vleermuizen
- De sloop vindt zoveel mogelijk plaats buiten de kwetsbare periode van vleermuizen plaats. Als dit niet mogelijk is wordt het pand buiten de kwetsbare periode ongeschikt gemaakt voor vleermuizen.

10 WETTELIJKE BELANGEN

In dit hoofdstuk worden de wettelijke belangen onderbouwd op basis waarvan de ontheffing wordt aangevraagd.

10.1 WETTELIJK BELANG

In tabel 3 is aangegeven op basis van welke wettelijke belang(en) een ontheffing wordt aangevraagd voor vleermuizen.

Tabel 3 *Wettelijke belangen Habitatrinchtlijn op basis waarvan de ontheffing wordt aangevraagd.*

Habitatrichtlijn (3.5 Wnb)	Gewone dwergvleermuis
X	Volksgezondheid of de openbare veiligheid of andere dwingende redenen van groot openbaar belang, met inbegrip van redenen van sociale of economische aard en met inbegrip van voor het milieu wezenlijke gunstige effecten.
X	Ter bescherming van wilde flora of fauna of in het belang van de instandhouding van de natuurlijke habitats.
	Onderzoek en onderwijs, repopulatie of herintroductie van soorten of voor de daartoe benodigde kweek, met inbegrip van de kunstmatige vermeerdering van planten.
	Om het vangen, plukken of het onder zich hebben van bepaalde dieren of planten in kleine hoeveelheden selectief en onder strikt gecontroleerde omstandigheden toe te staan.

Volksgezondheid, openbare veiligheid of andere dwingende redenen

Het kantoorpand is niet geschikt om in te wonen. In de huidige woningcrisis is het omvormen van (leegstaande) kantoorpanden naar bewoonbare panden erg belangrijk.

Daarnaast dienen alle woningen van woningcorporaties gemiddeld energielabel B te hebben. Dit is het gevolg van bindende afspraken tussen provincies en woningcorporaties. De sloop van het oude pand en het realiseren van duurzame CO2 neutrale woningen/appartementen zal bijdragen aan deze doelstelling en aan de verduurzaming van het woningbestand van Actium.

Bescherming van wilde flora en fauna

Na afloop van het project wordt het zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis gecompenseerd door op zes locaties een tweelaagse vleermuiskast in te bouwen. In de huidige situatie is onbekend of de spouw geschikt is (er zijn geen vleermuizen gezien die via dakranden of andere kieren mogelijk de spouw in konden kruipen. Daarnaast is mogelijk isolatiemateriaal (deels) aanwezig). Hierdoor biedt de nieuwe situatie betere omstandigheden dan de oude situatie, waarin maar op 1 locatie vleermuizen aanwezig waren.

11 LITERATUUR EN BRONNEN

- Arcadis, 2019. Mitigatiecatalogus gebouwbewonende soorten; Leidraad natuurinclusief versterken, bouwen, renoveren en verduurzamen. Centrum Veilig Wonen
- ATKB | Buro Bakker, 2022. Quickscan Eendrachtstraat 28 in Meppel. Rapport 20221675.
- ATKB | Buro Bakker, 2023. Nader onderzoek Eendrachtstraat 28 in Meppel. Rapport 20221838.
- BIJ12, 2017. Kennisdocument gewone dwergvleermuis
- BIJ12, 2017. Kennisdocument ruige dwergvleermuis
- Nationale Databank Flora en Fauna, geraadpleegd april 2023
- Van Norren, E. (red.), 2019. Staat van instandhouding Gelderland. Factsheets voor 24 soorten in Gelderland. Rapport 2019.09. Zoogdiervereniging, Nijmegen

Websites en overig:

- www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/asbest
- www.bouwnatuurinclusief.nl
- www.sovon.nl
- www.verspreidingsatlas.nl
- www.unitura.nl
- www.vivarapro.nl
- www.ggdleefomgeving.nl
- www.rivm.nl/Onderwerpen/B/Binnenmilieu/Vocht_schimmels_en_allergenen/Vocht_in_de_woning
- www.volksgezondheidenzorg.info/onderwerp/astma/cijfers-context/huidige-situatie#node-prevalentie-en-incidentie-astma-epidemiologisch-onderzoek-kinderen
- www.woonservice.nl/over-woonservice/projecten/musselkanaal
- https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/klimaatverandering/klimaatbeleid
- Google Earth Pro en Google Streetview

ATKB

Bijlage 8 bijlage Ontheffingsaanvraag vleermuizen

1.1.1 PERMANENTE MAATREGELEN

Voor het aangetroffen zomerverblijf van de gewone dwergvleermuis dienen minimaal zes permanente verblijfplaatsen terug te komen. De zes verblijfplaatsen worden gerealiseerd door op zes locaties de tweelaagse VMPM2 kast (Unitura) in te bouwen. De locaties worden weer gegeven in figuur 1 t/m 3.



Figuur 1 *Perspectief vanaf Heinsiusstraat.*



Figuur 2 *Perspectief vanaf Centuurbaan.*



Figuur 3 *Perspectief vanaf het Mallegat.*

Bijlage 9 AERIUS-berekening

Berekening stikstofdepositie

Eendrachtstraat 28

D E F I N I T I E F



BügelHajema

Ruimte voor de leefomgeving

Berekening stikstofdepositie

Eendrachtstraat 28

D E F I N I T I E F

Inhoud

Rapport en bijlagen

15 maart 2023

Projectnummer P001744

Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding 3

2 Wettelijk kader 4

3 Ligging plangebied 5

4 Invoergegevens AERIUS 6

4.1 Aanlegfase (2023) 6

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1) 6

4.1.2 Werkverkeer (bron 2) 7

4.2 Gebruiksfase (2024) 7

4.2.1 Verkeersgeneratie appartementen (bron 1) 7

4.3 Totale emissie 8

5 Model 9

6 Rekenresultaten en conclusie 10

1 Inleiding

In het kader van het bestemmingsplan Eendrachtstraat 28 in Meppel is de depositie van stikstof ten gevolge van de bouw en het gebruik van het appartementencomplex aan de Eendrachtstraat in de gemeente Meppel berekend.
Het plan maakt de bouw van 55 appartementen mogelijk op een locatie in het matig stedelijk woonmilieu. De omvang van het plan is op de onderstaande afbeelding weergegeven. De depositie van stikstof in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden ten gevolge van de emissie van NO_x en NH_3 van deze ontwikkeling, alsmede van het verkeer van en naar de locatie is berekend met het programmapakket AERIUS (15 maart 2023). Dit rapport vormt een toelichting op de berekening.



Afbeelding 1 – Omvang plangebied (bron: maps.google.nl,)

Leeswijzer

In het volgende hoofdstuk wordt ingegaan op het wettelijk kader van de Wet natuurbescherming bij vergunningaanvragen of bestemmingsplanprocedures. Vervolgens komt in hoofdstuk 3 de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden aan bod. Hoofdstuk 4 is gewijd aan de invoergegevens van het programmapakket AERIUS en hoofdstuk 5 geeft het model weer. In het laatste hoofdstuk worden de rekenresultaten en conclusies besproken.

2 Wettelijk kader

De Wet natuurbescherming regelt de bescherming van Natura 2000-gebieden, bossen en specifieke dier- en plantsoorten. De bescherming van de Natura 2000-gebieden is verankerd in het onderdeel gebiedsbescherming. Plannen en projecten met negatieve effecten op deze gebieden zijn vergunningsplichtig. Relevant daarbij is dat de Wnb een externe werking kent. Van externe werking is sprake als activiteiten buiten een Natura 2000-gebied van invloed zijn op de natuurwaarden in een Natura 2000-gebied.

In Nederland zijn 162 Natura 2000-gebieden gelegen. In 130 van deze gebieden komen stikstofgevoelige habitats of leefgebieden van soorten voor. Dit betekent dat een verdere toename van stikstofdepositie tot een negatief effect kan leiden. Derhalve dient bij een nieuwe ruimtelijke ontwikkeling onderzocht te worden of er stikstofdepositie in stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden plaatsvindt. Dit geldt voor een activiteit waar een omgevingsvergunning voor noodzakelijk is, maar ook voor een bestemmingsplan. Voor een bestemmingsplan is het namelijk noodzakelijk om de uitvoerbaarheid van het plan op voorhand aan te tonen. Hiernaast geldt op grond van artikel 2.7 Wnb in samenhang met artikel 2.8 Wnb een onderzoeksplicht voor bestemmingsplannen. Een te hoge stikstofdepositie kan tot een negatief effect leiden, waardoor het bestemmingsplan onder dezelfde omstandigheden niet kan worden vastgesteld.

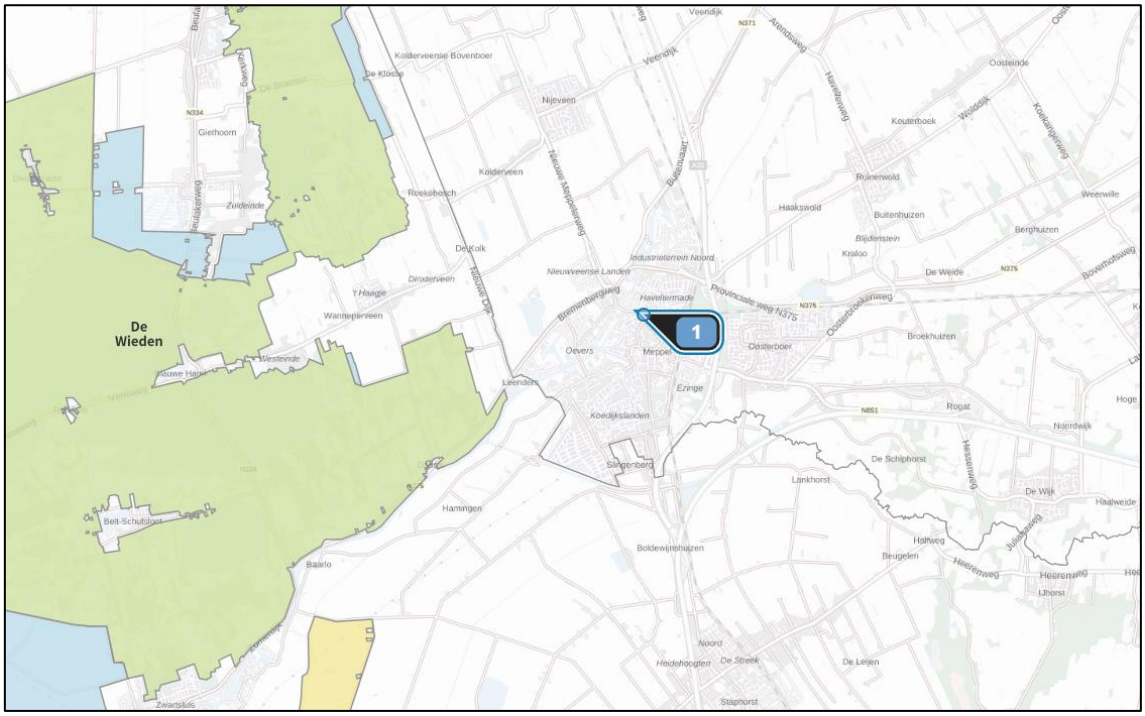
Saldering

Om een ruimtelijke ontwikkeling of bestemmingsplan waarbij sprake is van meer stikstofdepositie op een stikstofgevoelig Natura 2000-gebied mogelijk te maken, kan gebruik worden gemaakt van intern- of extern salderen. Door middel van salderen zorgt de initiatiefnemer er voor dat de netto stikstofemissie niet toe neemt. Dit kan door middel van het staken van stikstof emitterende activiteiten op de locatie zelf (intern salderen) of het staken van stikstof emitterende activiteiten op een locatie buiten het plangebied van de ruimtelijke ontwikkeling of het bestemmingsplan (extern salderen).

Om intern te kunnen salderen moet er sprake zijn van één project of één plan of één locatie. Intern salderen kan gaan om het treffen van maatregelen aan een bestaand project of kan worden toegepast op nieuwe projecten op de locatie van een bestaand project. Bij extern salderen gaat het om verschillende projecten of plannen. Extern salderen wordt aangemerkt als een mitigerende of beschermende maatregel in de zin van artikel 6, lid 3 Habitatrichtlijn en moet dus plaatsvinden in het kader van een passende beoordeling.

3 Ligging plangebied

Zoals in de inleiding is aangegeven, is het plangebied gelegen aan de Eendrachtstraat te Meppel. Op de onderstaande afbeelding is de ligging van het plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden weergegeven.



Afbeelding 2 – Ligging plangebied ten opzichte van de meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden

De meest nabijgelegen Natura 2000-gebieden zijn:

- De Wieden, gelegen op een afstand van circa 2,6 km;
- Olde Maten & Veerslootslanden, gelegen op een afstand van circa 6,9 km;
- Uiterwaarden Zwarte Water en Vecht, gelegen op een afstand van circa 10,1 km.

4 Invoergegevens AERIUS

In AERIUS zijn standaard emissie-kengetallen opgenomen op basis waarvan de emissies van NO_x en NH_3 worden bepaald. Naast de bronnen van de mobiele werktuigen dienen ook de verkeersbewegingen op en van en naar het terrein in de berekeningen meegenomen te worden. Conform het handboek "Werken met AERIUS Calculator" dient de verkeersgeneratie beschouwd te worden. Uit jurisprudentie blijkt dat de gevolgen voor het milieu van het af- en aanrijdend verkeer niet meer aan de ruimtelijke ontwikkeling toegerekend worden wanneer dit verkeer kan worden geacht te zijn opgenomen in het heersende verkeersbeeld. Dit is het geval wanneer het aan- en afrijdende verkeer zich door zijn snelheid en rij- en stopgedrag nog niet, dan wel niet meer onderscheidt van het overige verkeer dat zich op de betrokken weg bevindt. De berekening heeft dienovereenkomstig plaatsgevonden.
Door de opdrachtgever is aangegeven dat het gebouw gasloos wordt uitgevoerd. Dit betekent dat er geen rekening behoeft te worden gehouden met een emissie van NO_x ten behoeve van de verwarming. Dit wordt geborgd in de ruimtelijke procedure.

Ten behoeve van de werkzaamheden en de verkeersgeneratie van de appartementen zijn de volgende invoergegevens in AERIUS gebruikt (afbeelding 3 en 4).

4.1 Aanlegfase (2023)

4.1.1 Emissie mobiele werktuigen op de locatie (bron 1)

In de navolgende tabel zijn de invoergegevens van de mobiele werktuigen op de bouwlocatie weergegeven. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand van BügelHajema Adviseurs[1]. Met betrekking tot het verbruik van het aantal liters brandstof en het percentage AdBlue is aangesloten bij het onderzoek van TNO (AUB (AdBlue verbruik, Uren, en Brandstofverbruik): een robuuste schatting van NO_x en NH_3 uitstoot van mobiele werktuigen, TNO 2021 R12305). Op basis van dit onderzoek is voor stage IV mobiele werktuigen uitgegaan van 6% AdBlue ten opzichte van het aantal liters verbruikte brandstof.

Tabel 1. Emissie mobiele werktuigen bouwlocatie

Functie	Aantal	Werktuig	kW	Stage	Eenheid		Draai-uren	Verbruik liters /uur	Totaal Verbruik liters	Emissie NOx	
Sloop bebouwing	3.000 m^2	Graafmachine	200	Stage IV	4 u/	100 m^2	120 uur	19,81	2.377	13,7	kg
		Hijskraan	200	Stage IV	4 u/	100 m^2	120 uur	19,81	2.377	13,7	kg
		Bulldozer	200	Stage IV	4 u/	100 m^2	120 uur	19,81	2.377	13,7	kg
Bouw appartementen	55	Graafmachine	200	Stage IV	4 u/	apt.	224 uur	19,81	4.437	25,2	kg
		Hijskraan	200	Stage IV	4 u/	apt.	224 uur	19,81	4.437	25,2	kg
		Heistelling	200	Stage IV	4 u/	apt.	112 uur	19,81	2.219	12,6	kg
		Betonstorter	200	Stage IV	2 u/	apt.	112 uur	19,81	2.219	12,6	kg
		Verreiker	60	Stage IV	2 u/	apt.	112 uur	6,32	708	4,6	kg
Totale emissie in kg NOx /jaar										121,3	kg

[1] Voor de invoergegevens van mobiele werktuigen op de locatie is gebruik gemaakt van aannames afkomstig uit een door BügelHajema Adviseurs bijgehouden bronbestand. Dit bronbestand bevat gemiddelde cijfers over de inzet van mobiele werktuigen op de locatie en zijn verkregen door jarenlange ervaring met stikstofberekeningen.

4.1.2 Werkverkeer (bron 2)

Wat betreft het werkverkeer is rekening gehouden met de volgende ritten per etmaal. Voor de berekening is uitgegaan van gemiddelden, gebaseerd op het bronbestand.
Voor de sloop van de bebouwing is uitgegaan van de volgende werkverkeersgeneratie:

- licht verkeer 20 ritten/100 m^2;
- zwaar vrachtverkeer 20 ritten/100 m^2.

Voor de bouw van de appartementen is uitgegaan van de volgende werkverkeersgeneratie:

- licht verkeer 50 ritten/appartement;
- middelzwaar vrachtverkeer 10 ritten/appartement;
- zwaar vrachtverkeer 2 ritten/ appartement.

Totaal is uitgegaan van de volgende werkverkeersgeneratie:

- licht verkeer 3.400 ritten/jaar;
- middelzwaar vrachtverkeer 560 ritten/ jaar;
- zwaar vrachtverkeer 712 ritten/ jaar.

Bij de indeling van verkeer in licht, middelzwaar en zwaar (vracht)verkeer is uitgegaan van de voertuigcategorieën van InfoMil (tabel 2).

Tabel 2. Bepaling voertuigcategorieën (InfoMil)

Categorie	**Alledaagse omschrijving**
Lichte motorvoertuigen	- alle personenauto's - de meeste bestelauto's - vrachtwagens met 4 wielen
Middelzware motorvoertuigen	- alle autobussen - vrachtwagens met 2 assen en 4 achterwielen
Zware motorvoertuigen	- vrachtwagens met 3 of meer assen - vrachtwagens met aanhanger - trekkers met oplegger

De totale emissie van het werkverkeer bedraagt 5,1 kg NO_x/jr.

4.2 Gebruiksfase (2024)

4.2.1 Verkeersgeneratie appartementen (bron 1)

In het model is het verkeer van en naar het gebouw opgenomen, waarbij gebruik is gemaakt van CROW publicatie 381, december 2018. Daarbij is gebruikgemaakt van de kencijfers uur, appartement, midden/goedkoop (incl. sociale huur) in de schil van het centrum (3,7 ritten per appartement). Dit houdt in dat rekening moet worden gehouden met naar boven afgerond 204 ritten per etmaal.

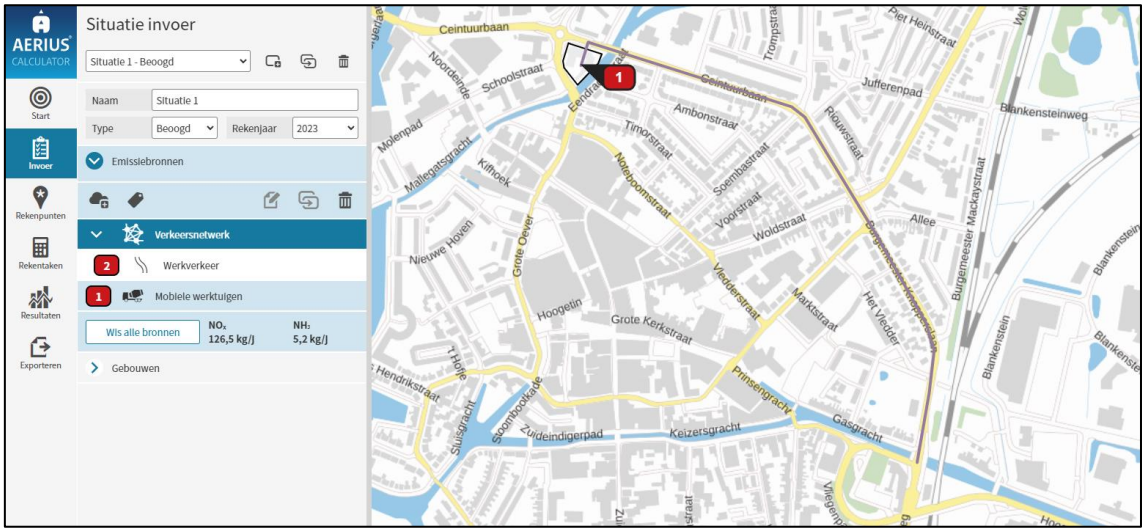
De totale emissie van de verkeersgeneratie van de appartementen in de gebruiksfase bedraagt in dat geval 18,9 kg NO_x/jr.

4.3 Totale emissie

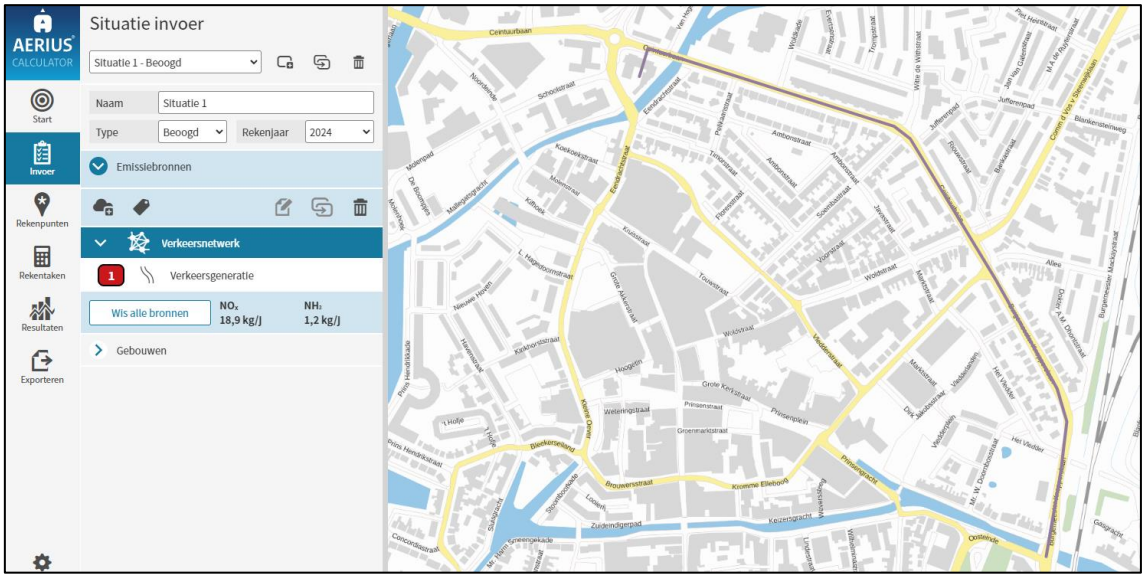
De totale emissie van het plan in de aanlegfase bedraagt 126,5 kg NO_x/jr.
De totale emissie van het plan in de gebruiksfase bedraagt 18,9 kg NO_x/jr.

5 Model

De emissie en depositie van het plan zijn bepaald met behulp van het AERIUS pakket (15 maart 2023). In de berekening is uitgegaan van de rekenjaren 2023 en 2024. Indien het plan later zal worden uitgevoerd, kan deze berekening als worst-case worden beschouwd. In latere rekenjaren zal de emissiefactor van onder andere verkeersbewegingen namelijk afnemen. Navolgend is van het model een afbeelding opgenomen.



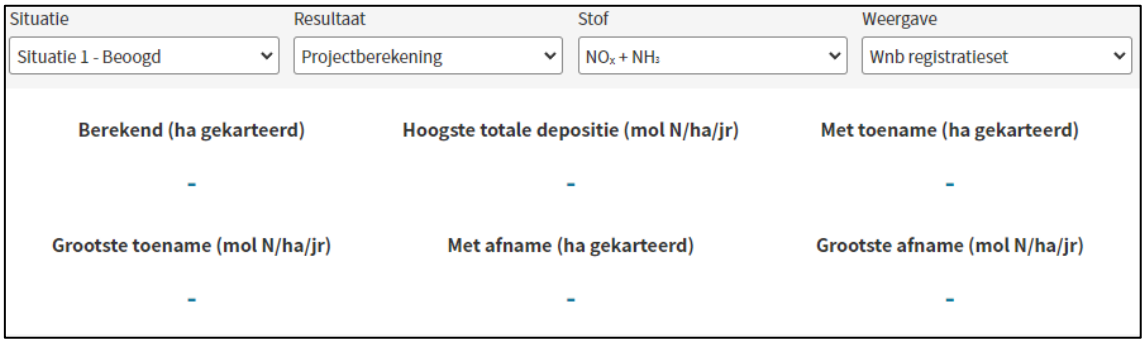
Afbeelding 3 - AERIUS model aanlegfase



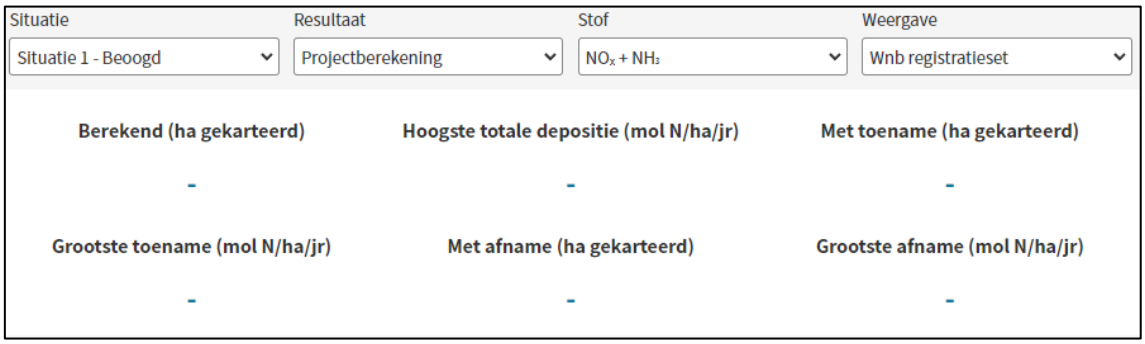
Afbeelding 4 - AERIUS model gebruiksfase

6 Rekenresultaten en conclusie

De berekening met AERIUS genereert een rekenresultaat en een pdf bestand waarin wordt geconstateerd dat er geen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden zijn met een overschrijding van een planbijdrage van meer dan 0,00 mol N/ha/jaar. Dit pdf bestand is als bijlage opgenomen en seperaat toegevoegd.



Afbeelding 5 – Rekenresultaat aanlegfase

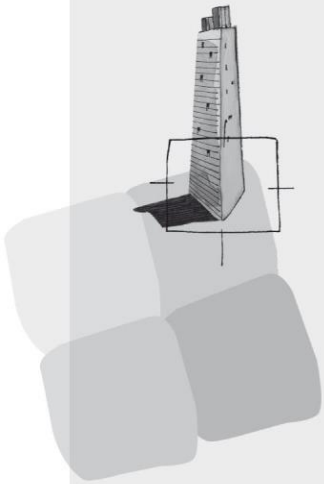


Afbeelding 6 – Rekenresultaat gebruiksfase

Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke Ordening en Milieu BNSP
Vaart nz 48-50
9401GN Assen
T 0592 316 206
F 0592 314 035
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Actium
Inrichtingslocatie	Eendrachtstraat 28, 7941 AP Meppel

Activiteit

Omschrijving	Eendrachtstraat Meppel
Toelichting	Sloop bebouwing en aanleg 55 appartementen

Berekening

AERIUS kenmerk	Rv2t4xsWqbfU
Datum berekening	16 maart 2023, 09:07
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2023	5,2 kg/j	126,5 kg/j

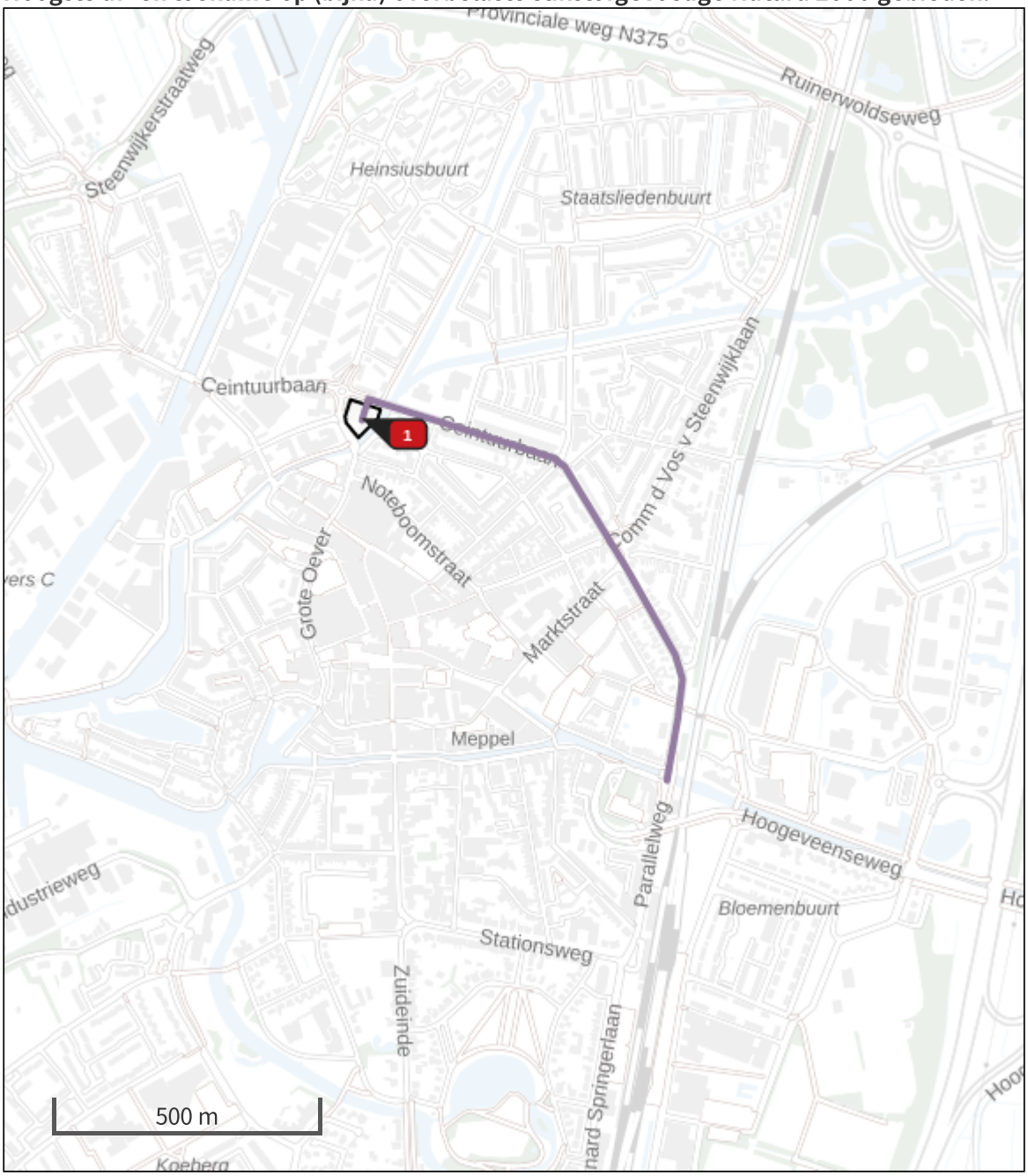
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2023

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning | Mobiele werktuigen	5,1 kg/j	121,3 kg/j
Verkeersnetwerk	0,2 kg/j	5,1 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2023

1 Mobiele werktuigen | Bouw, Industrie en Delfstoffenwinning

Naam	Mobiele werktuigen	NO_x	121,3 kg/j
Locatie	X:209248,14 Y:524066,49	NH_3	5,1 kg/j
Oppervlakte	0,28 ha		

Naam	Stageklasse	Brandstofverbruik	Draaiuren	AdBlue verbruik	Stof	Emissie
Sloop - Graafmachine 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2377 l/j	120 u/j	142 l/j	NO_x	13,7 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Sloop - Hijskraan 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2377 l/j	120 u/j	142 l/j	NO_x	13,7 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Sloop - Bulldozer 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2377 l/j	120 u/j	142 l/j	NO_x	13,7 kg/j
					NH_3	0,6 kg/j
Appartementen - Graafmachine 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4437 l/j	224 u/j	266 l/j	NO_x	25,2 kg/j
					NH_3	1,1 kg/j
Appartementen - Hijskraan 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	4437 l/j	224 u/j	266 l/j	NO_x	25,2 kg/j
					NH_3	1,1 kg/j
Appartementen - Heistelling 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2219 l/j	112 u/j	133 l/j	NO_x	12,6 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Appartementen - Betonstorter 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 75-560 kW, diesel, SCR: ja	2219 l/j	112 u/j	133 l/j	NO_x	12,6 kg/j
					NH_3	0,5 kg/j
Appartementen - Verreiker 200 kW	Stage-IV, 2014-2018, 56-75 kW, diesel, SCR: ja	708 l/j	112 u/j	42 l/j	NO_x	4,6 kg/j
					NH_3	0,2 kg/j

2 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Werkverkeer				NO_x	5,1 kg/j
Locatie	X:209692,68 Y:523881,33	Type scherm	-	-	NO_2	1,3 kg/j
Lengte	1.099,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	0,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	3400 p/jaar	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	560 p/jaar	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	712 p/jaar	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/jaar	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230221_e1cb893112
Database versie	2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Projectberekening

Dit document geeft een overzicht van de invoer en rekenresultaten van een Projectberekening met AERIUS Calculator. De berekening is uitgevoerd binnen stikstofgevoelige Natura 2000-gebieden, op rekenpunten die overlappen met habitattypen en/of leefgebieden die aangewezen zijn in het kader van de Wet natuurbescherming, gekoppeld aan een aangewezen soort, of nog onbekend maar mogelijk wel relevant, en waar tevens sprake is van een overbelaste of bijna overbelaste situatie voor stikstof.



- Overzicht
- Samenvatting situaties
- Resultaten
- Detailgegevens per emissiebron

Deze PDF is een digitaal bestand dat weer in te lezen is in AERIUS. Meer toelichting over deze PDF kunt u vinden in een bijbehorende leeswijzer. Deze leeswijzer en overige documentatie is te raadplegen via:
www.aerius.nl/handleidingen-en-leeswijzers

Contactgegevens

Rechtspersoon	Actium
Inrichtingslocatie	Eendrachtstraat 28, 7941 AP Meppel

Activiteit

Omschrijving	Eendrachtstraat Meppel
Toelichting	Gebruik van 55 appartementen

Berekening

AERIUS kenmerk	RjqarYGgrUsW
Datum berekening	16 maart 2023, 01:06
Rekenconfiguratie	Wnb-rekengrid

Totale emissie

	Rekenjaar	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Situatie 1 - Beoogd	2024	1,2 kg/j	18,9 kg/j

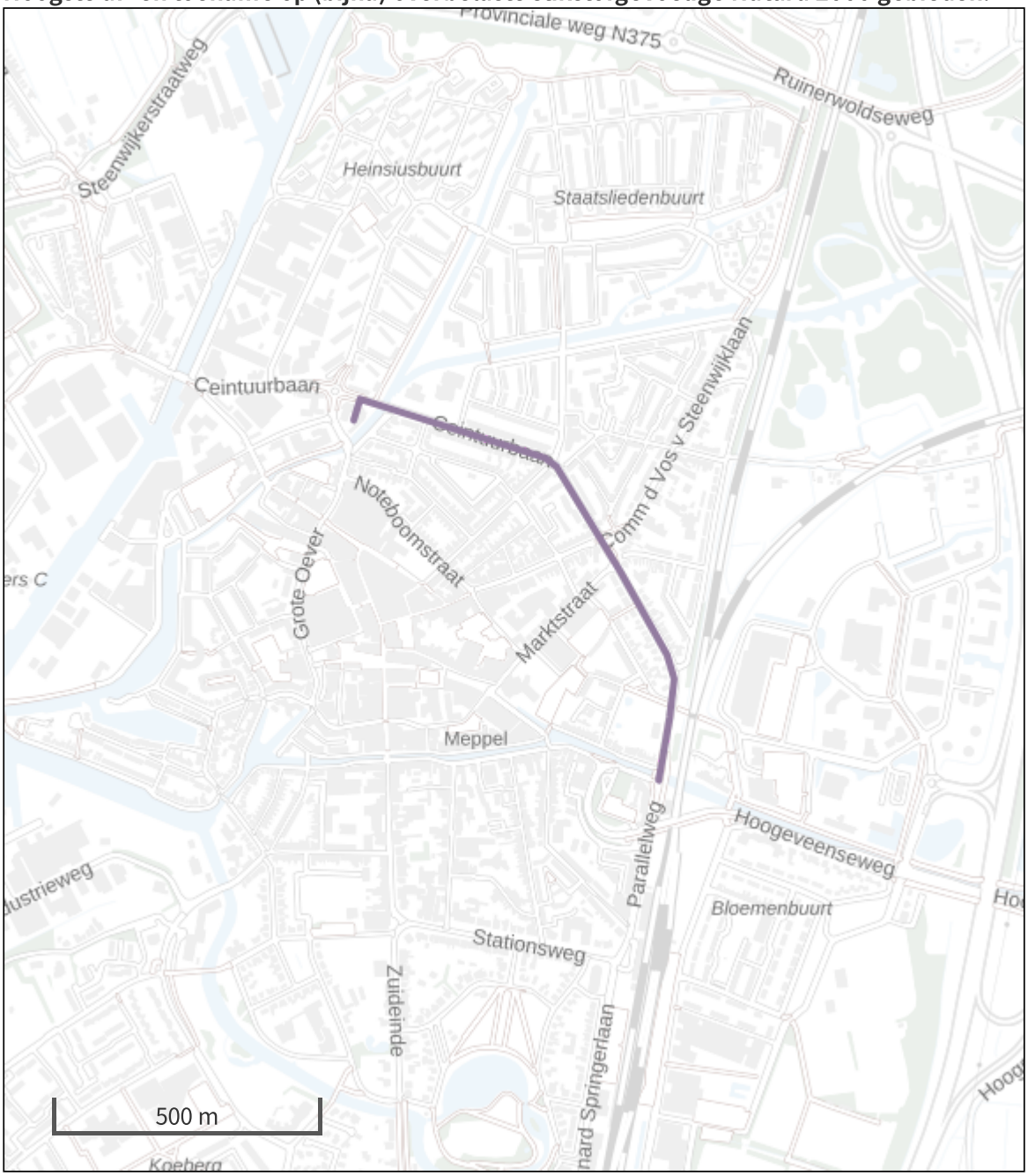
Resultaten

	Hoogste bijdrage	Hexagon	Gebied
Situatie 1 - Beoogd	-		
Gekarteerd oppervlak met toename (ha)	-		
Gekarteerd oppervlak met afname (ha)	-		
Grootste toename van depositie	-		
Grootste afname van depositie	-		

Situatie 1 (Beoogd), rekenjaar 2024

Emissiebronnen	Emissie NH_3	Emissie NO_x
Verkeersnetwerk	1,2 kg/j	18,9 kg/j

Hoogste af- en toename op (bijna) overbelaste stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden.



- Habitatrichtlijn
- Vogelrichtlijn
- Vogelrichtlijn, Habitatrichtlijn
- Niet bepaald
- Grootste afname van depositie
- Grootste toename van depositie
- Hoogste totale depositie

De bronnen op de kaart horen bij de Beoogde situatie.

Resultaten stikstofgevoelige Natura 2000 gebieden situatie "Situatie 1" (Beoogd) incl. saldering e/o referentie

	Berekend (ha gekarteerd)	Hoogste totale depositie (mol N/ha/jr)	Met toename (ha gekarteerd)	Grootste toename (mol N/ha/jr)	Met afname (ha gekarteerd)	Grootste afname (mol N/ha/jr)
Totaal	-	-	-	-	-	-

Situatie 1, Rekenjaar 2024

1 Wegverkeer | Weg

			Links	Rechts		
Naam	Verkeersgeneratie				NO_x	18,9 kg/j
Locatie	X:209692,68 Y:523881,33	Type scherm	-	-	NO_2	4,1 kg/j
Lengte	1.099,18 m	Hoogte	-	-	NH_3	1,2 kg/j
Wegtype	Binnen bebouwde kom (doorstromend)	Afstand tot de weg	-	-		
Rijrichting	Beide richtingen					
Tunnelfactor	1					
Type hoogteligging	Normaal					
Weghoogte	0 m					

Verkeer	Max. snelheid	Aantal voertuigen	In file
Licht verkeer	Voorgeschreven factoren	204 p/etmaal	0,0 %
Middelzwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Zwaar vrachtverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %
Busverkeer	Voorgeschreven factoren	0 p/etmaal	0,0 %

Disclaimer

Hoewel verstrekte gegevens kunnen dienen ter onderbouwing van een vergunningaanvraag, kunnen er geen rechten aan worden ontleend. De eigenaar van AERIUS aanvaardt geen aansprakelijkheid voor de inhoud van de door de gebruiker aangeboden informatie. Bovenstaande gegevens zijn enkel bruikbaar tot er een nieuwe versie van AERIUS beschikbaar is. AERIUS is een geregistreerd handelsmerk in Europa. Alle rechten die niet expliciet worden verleend, zijn voorbehouden.

Rekenbasis

Deze berekening is tot stand gekomen op basis van

AERIUS versie	2022_20230221_e1cb893112
Database versie	2022_e1cb893112

Voor meer informatie over de gebruikte methodiek en data zie:
https://www.aerius.nl/

Bijlage 10 Aanmeldnotitie

Aanmeldnotitie bestemmingsplan
'Meppel Centrumschil, herziening
Eendrachtstraat 28'

D E F I N I T I E F

Aanmeldnotitie bestemmingsplan 'Meppel Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28'

D E F I N I T I E F

Inhoud
Aanmeldnotitie vormvrije m.e.r.-beoordeling bestemmingsplan 'Meppel Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28' voor gemeente Meppel

12 juli 2023
Projectnummer P001744

Ruimte voor de leefomgeving

BügelHajema, adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP

Inhoudsopgave

1 Inleiding **4**

1.1 Planidee en planlocatie 4

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie 4

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag 5

1.4 Planologische inpassing 5

1.5 Procedurele aspecten 6

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie 7

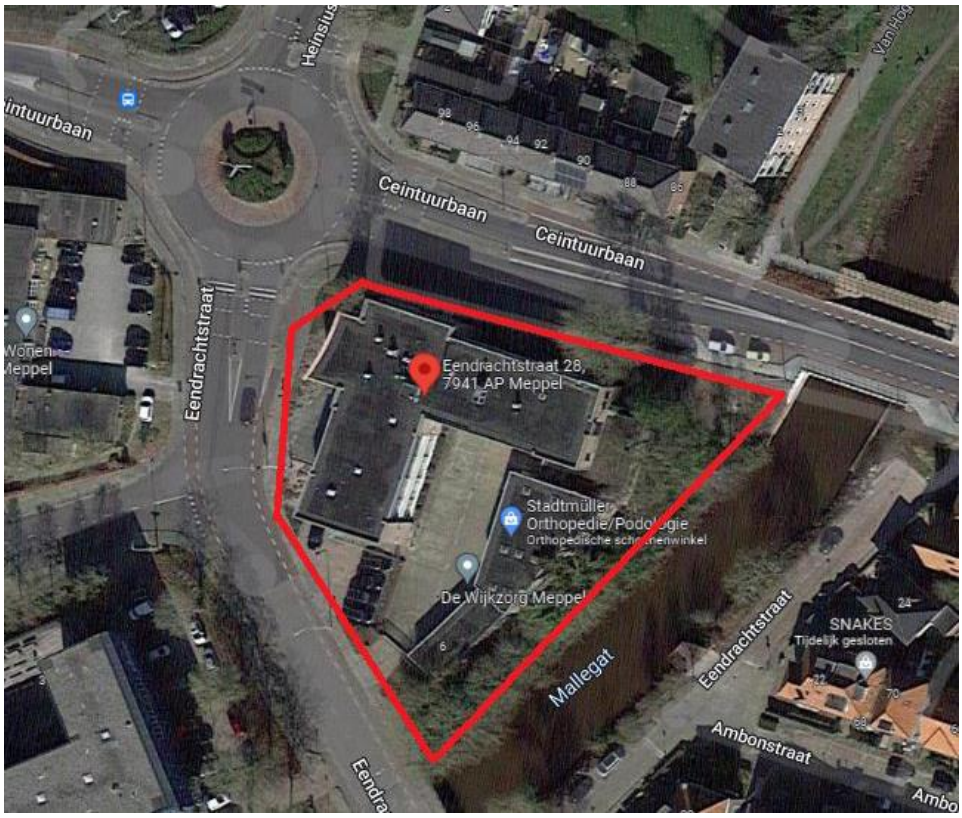
2 Beoordeling **8**

3 Conclusie **16**

1 Inleiding

1.1 Planidee en planlocatie

Deze aanmeldnotitie is opgesteld voor het bestemmingsplan 'Meppel Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28' te Meppel. Op de locatie de Eendrachtstraat 28 is het voormalige kantoor van de politie gesitueerd. Het initiatief bestaat uit het slopen van het voormalige politiekantoor en de realisatie van appartementen in de sociale huursector. Het gaat om circa 55 appartementen met zes verdiepingen. Het plangebied ligt nabij de rotonde Ceintuurbaan/Eendrachtstraat. Aan de westzijde van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen en aan de oostzijde grenst het perceel aan het Mallegat. Aan de oostzijde hiervan zijn woningen gesitueerd. Ten zuiden van het plangebied is de binnenstad (centrum) van Meppel gelegen.



Ligging plangebied (bron: ruimtelijkeplannen.nl)

Om dit plan te kunnen realiseren dient een nieuw bestemmingsplan te worden opgesteld. Het voorliggende bestemmingsplan biedt een juridische regeling voor het plan.

1.2 Aanleiding aanmeldnotitie

Het initiatief is in te delen in categorie D 11.2 van de D-lijst van het Besluit m.e.r.: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.'

De drempelwaarden van de betreffende categorie worden niet overschreden of zijn niet van toepassing (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer). Dit betekent dat een vormvrije m.e.r.-beoordeling dient te worden uitgevoerd. Uit de vormvrije m.e.r.-beoordeling zal blijken of niet alsnog een m.e.r.-procedure op grond van het Besluit m.e.r. moet worden doorlopen. In het navolgende is de vormvrije m.e.r.-beoordeling behandeld.

Het Besluit milieueffectrapportage (hierna: Besluit m.e.r.) is in 2017 gewijzigd. Eén van de belangrijkste gevolgen van de wijziging van het Besluit m.e.r. is dat een vormvrije m.e.r.- beoordeling moet worden aangevraagd door middel van een aanmeldnotitie. Dit is geregeld in artikel 2 lid 5 Besluit m.e.r.

De voorliggende aanmeldnotitie beschrijft de gevolgen van de voorgenomen activiteit voor het milieu en geeft een conclusie over de noodzaak tot een m.e.r.-procedure. Aan de hand van deze informatie kan het bevoegd gezag een beslissing nemen of voor de voorgenomen activiteit een MER dient te worden opgesteld.

1.3 Initiatiefnemer en bevoegd gezag

Actium is de initiatiefnemer van het project. Het bevoegd gezag is de gemeenteraad van de gemeente Assen.

1.4 Planologische inpassing

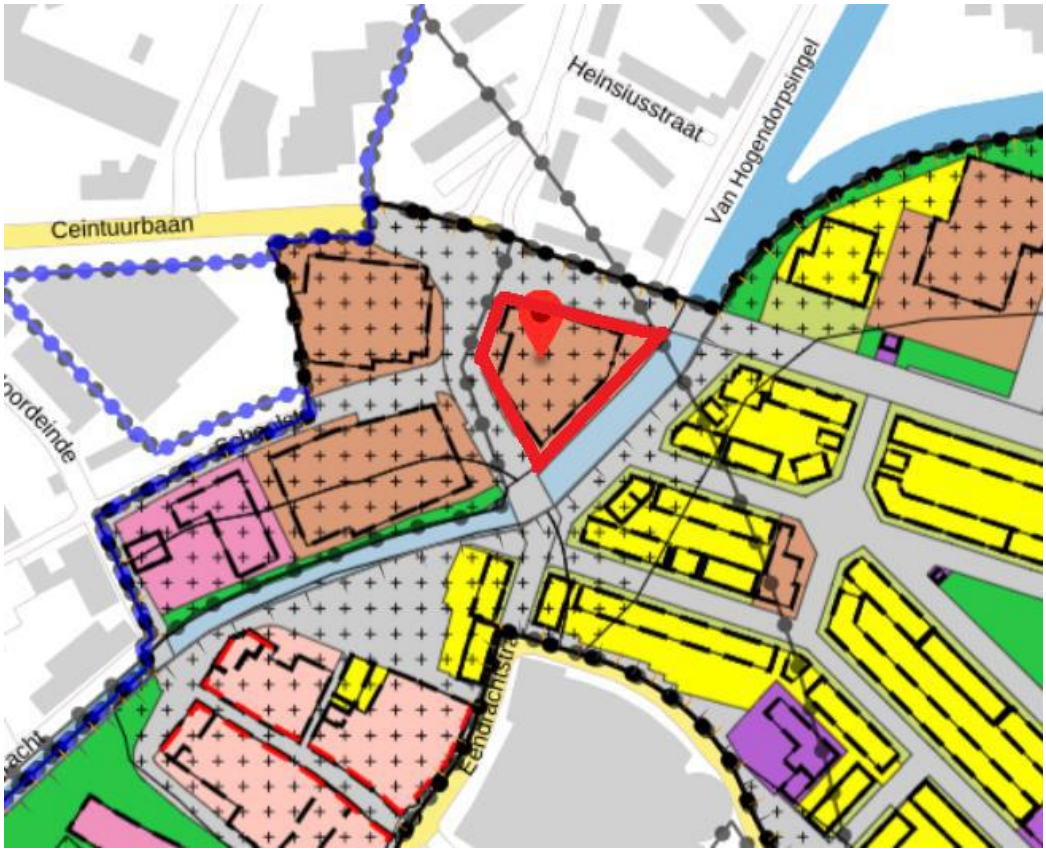
Ter plaatse van het plangebied geldt het bestemmingsplan ‘Meppel-Centrumschil’ (2014). Het gebied heeft de volgende bestemmingen en aanduidingen:

- enkelbestemming maatschappelijk
- dubbelbestemming Waarde – Archeologie 3;
- maatvoering 'maximum bouwhoogte (8 meter)';
- aanduiding 'geluidzone-industrie'.

Voorts gelden de volgende bestemmingsplannen;

- 'Meppel - paraplubestemmingsplan Parkeren' (15 november 2018);
- 'paraplubestemmingsplan woningsplitsing en woningomzetting' (8 november 2022);
- 'paraplubestemmingsplan geluidzone scheepswerf' (18 juni 2020).

Het perceel heeft op grond van het bestemmingsplan ‘Meppel – Centrumschil (2014) een maatschappelijke bestemming. Het bouwen van woningen is binnen deze bestemming niet mogelijk. Om het initiatief juridisch planologisch mogelijk te maken is daarom voorliggend bestemmingsplan opgesteld.



Figuur 1.2. Uitsnede bestemmingsplan Meppel Centrumchil (2014), betreffende woningblokken globaal rood omkaderd (bron: ruimtelijkeplannen.nl).

1.5 Procedurele aspecten

Voor de m.e.r.-beoordelingsprocedure gelden de volgende stappen:

1. Het bevoegd gezag moet beoordelen of voor de activiteit een milieueffectrapportage moet worden gemaakt. Hierop moet binnen zes weken nadat de initiatiefnemer alle informatie heeft verstrekt, worden beslist door het bevoegd gezag.
2. Van deze beslissing wordt binnen dezelfde termijn mededeling gedaan bij de aanvrager. De beslissing die wordt genomen, moet worden gebaseerd op de informatie die is verstrekt in de aanmeldnotitie.
3. Daarnaast houdt het bevoegd gezag bij de beslissing rekening met de relevante criteria van bijlage III bij de mer-richtlijn en andere beoordelingen van gevolgen voor het milieu. Dit moet ook terugkomen in de motivering van de beslissing (zie artikel 7.17 derde en vierde lid Wm).
4. Het beoordelingsbesluit dient als bijlage bij het uiteindelijk te nemen besluit – het bestemmingsplan - te worden opgenomen. Ingeval geen m.e.r.-procedure hoeft te worden doorlopen, dient de openbare kennisgeving naast in één of meer dag-, nieuws- of huis-aan-huisbladen, ook in de Staatscourant te worden gepubliceerd.
5. Tenslotte wordt het beoordelingsbesluit door de initiatiefnemer toegevoegd aan de aanvraag om omgevingsvergunning en als separate bijlage bij het bestemmingsplan.

Een m.e.r.-beoordelingsbesluit wordt aangemerkt als een ‘beslissing inzake de procedure ter voorbereiding van een besluit’. Dit betekent dat op grond van artikel 6:3 van de Algemene wet bestuursrecht tegen een m.e.r.-beoordelingsbesluit geen bezwaar- of beroep mogelijk is, tenzij deze beslissing de belanghebbende, los van het voor te bereiden besluit, rechtstreeks in zijn belang treft. Omwonenden worden daarbij volgens de jurisprudentie niet als "rechtstreeks belanghebbenden" aangemerkt.

Voor alle niet rechtstreeks belanghebbenden geldt dat bezwaren over het m.e.r.-beoordelingsbesluit pas kunnen worden ingebracht in de procedure van het uiteindelijk te nemen besluit, hier dus de aanpassing(en) van het bestemmingsplan. Binnen deze procedure kan een ieder een zienswijze indienen tegen het ontwerp bestemmingsplan en kunnen belanghebbenden beroep instellen.

1.6 Inhoudsvereisten aanmeldnotitie

Doel van een aanmeldnotitie ten behoeve van de (vormvrije) m.e.r.-beoordeling is om op objectieve wijze informatie over mogelijk relevante milieugevolgen van de voorgenomen activiteit te verzamelen. Met deze informatie kan het bevoegd gezag een oordeel geven over de noodzaak van het doorlopen van een m.e.r.-procedure.

Een m.e.r.-beoordeling betekent dat er géén MER wordt opgesteld, tenzij er sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu. Het uitgangspunt is dus: 'Nee, tenzij....'
De 'belangrijke nadelige gevolgen' moeten worden beoordeeld op basis van het toetsingskader van bijlage III van de Europese Richtlijn Milieueffectbeoordeling (85/337/EEG). Bijlage III noemt drie hoofdthema's:

1. de kenmerken van de activiteit (waaronder omvang, verontreiniging, hinder en risico van ongevallen);
2. de plaats van de activiteit (in relatie tot de kwetsbaarheid van het milieu);
3. de kenmerken van het potentiële effect (waaronder het bereik, de orde van grootte en waarschijnlijkheid van het effect).

2 Beoordeling

Conform bijlage III van de EU-richtlijn dient in het bijzonder in overweging te worden genomen:

1. de omvang van het project;
2. eventuele cumulatie met andere projecten;
3. het gebruik van natuurlijke hulpbronnen;
4. de productie van afvalstoffen;
5. verontreiniging en hinder;
6. risico van ongevallen.

	Criteria	**Beschrijving van mogelijke effecten**	**Noodzaak m.e.r.-procedure**
HOOFDTHEMA 1: KENMERKEN VAN HET PROJECT			
A.	De omvang van het project.	D 11.2: 'De aanleg, wijziging of uitbreiding van een stedelijk ontwikkelingsproject met inbegrip van de bouw van winkelcentra of parkeerterreinen.' (100 hectare of meer; een aaneengesloten gebied en 2.000 of meer woningen; een bedrijfsvloeroppervlakte van 200.000 m^2 of meer). Het planvoornemen omvat de realisatie van ca. 55 appartementen. De genoemde drempelwaarden worden niet overschreden.	nee
B.	De cumulatie met andere projecten.	Binnen het effectgebied zijn geen andere activiteiten bekend of te verwachten waardoor cumulatie van negatieve effecten zal optreden. In de omgeving van het plangebied zijn geen ontwikkelingen gepland die tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
C.	Gebruik natuurlijke hulpbronnen.	Natuurlijke hulpbronnen bestaan uit bijvoorbeeld metalen, mineralen en grond. Het gebruik van natuurlijke hulpbronnen ten behoeve van realisatie van de gebouwde omgeving zal plaatsvinden op een conventionele manier en geeft geen aanleiding aanzienlijke gevolgen voor het milieu te veronderstellen, zodanig dat daarvoor een MER dient te worden uitgevoerd. De bebouwing wordt gerealiseerd met steenachtige materialen, beton, staal en hout; grondstoffen die niet bijzonder schaars zijn.	nee
D.	De productie van afvalstoffen.	De bouwmaterialen voor de nieuwe woningen worden aangevoerd via de bestaande wegen. De vrijkomende materialen, na sloop van het bestaande pand, worden gescheiden afgevoerd. Bouw- en sloopafval bestaat vooral uit puin, steen, hout, metalen, kunststoffen, papier en karton. Afvalsoorten die	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		uitermate geschikt zijn voor hergebruik. Ruim 90% van het bouw- en sloopafval kan worden ingezet als grondstof voor nieuwe producten. Het is daarom essentieel om bouw- en sloopafval goed te scheiden en dit begint op de bouwplaats. Afval wordt op de gebruikelijke wijze ingezameld en verwerkt.	
E.	Verontreiniging en hinder	Aanlegfase: enkel tijdens de bouw van de woningen. Gebruiksfase: Aspecten die in het kader van verontreiniging en hinder relevant zijn, zijn bodem, water, geluid, luchtkwaliteit, lichthinder, externe veiligheid en verkeer/parkeren. De effecten op de omgeving als gevolg van deze aspecten zijn beperkt. ARCHEOLOGIE / CULTUURHISTORIE Op het plangebied rust de archeologische dubbelbestemming Waarde-Archeologie -3, waarbij is aangegeven dat archeologisch onderzoek nodig is bij bouwwerken met een oppervlakte groter dan 1.000 m^2 . Voor voorliggend plan wordt er archeologisch onderzoek uitgevoerd. Zodra het onderzoek gereed is zal dit punt worden aangevuld. Ten aanzien van de cultuurhistorische waarden en/of monumenten kan gesteld worden dat er in het plangebied geen rijksmonumenten en/of gemeentelijke monumenten aanwezig zijn. Op grond van de kernkwaliteit Cultuurhistorie uit de provinciale omgevingsverordening behoort het plangebied niet tot de cultuurhistorische hoofdstructuur. Geconcludeerd wordt dat het omgevingsaspect cultuurhistorie geen belemmering vormt voor dit bestemmingsplan. BODEM Door middel van het uitgevoerde bodemonderzoek is inzicht verkregen in de milieu hygiënische kwaliteit van de bodem ter plaatse van de onderzoekslocatie. Gezien de resultaten van het verkennend bodemonderzoek op basis van de NEN5740 wordt geconcludeerd dat de opgestelde hypothese 'verdachte locatie', strikt genomen juist is gebleken. Op grond van het bodemonderzoek kan het plan echter uitvoerbaar worden geacht met inachtneming van hetgeen in paragraaf 4.1 van voorliggend bestemmingsplan is opgenomen. Eén van de punten waar rekening mee gehouden moet worden is dat er aanvullend bodemonderzoek noodzakelijk is dit valt samen met de aanvraag van de omgevingsvergunning. Tevens dient er een partijkeuring voorafgaand	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		aan het afvoeren van de vrijkomende grond van de locatie plaats te vinden. Het advies daarbij is om vermenging van de schonere bovengrond gescheiden te houden van de ondergrond. Het plan is uitvoerbaar met inachtneming van hetgeen hiervoor is aangegeven. WATER Het plan heeft geen schadelijke gevolgen voor de waterkwaliteit en ecologie. Binnen het bestemmingsplan bedraagt de toename van het verharde oppervlak niet meer dan 1.500 m^2. Binnen het plangebied is geen sprake van (grond)wateroverlast. Voor de aanleg hoogte wordt een ontwateringsdiepte geadviseerd van minimaal 80 centimeter. Dit is de afstand tussen de gemiddelde hoogste grondwaterstand (GHG) en onderzijde bouw vloer. Bij het bouwen zonder kruipruimte kan worden volstaan met een kleinere ontwateringsdiepte. Om wateroverlast binnen woningen en bedrijven te voorkomen adviseert het waterschap om een drempel hoogte van 30 centimeter boven het straatpeil te hanteren (as van de weg). Voor lager gelegen ruimtes, zoals kelders en parkeergarages, wordt aandacht besteed aan het voorkomen van wateroverlast door bijvoorbeeld instromend hemelwater. Met voorgaande adviezen wordt rekening gehouden bij de uitwerking van het bouwplan. In het plan wordt er naar gestreefd het voorkeursbeleid van het waterschap op te volgen als het de hemwaterafvoer betreft. Voorts heeft het waterschap het doel om de waterkwaliteit te beschermen door onder andere doelmatige werking van de rioolwaterzuivering na te streven en de vuilast vanuit riolering naar oppervlaktewater te beperken. De capaciteit van het huidige rioolstelsel kan een aandachtspunt vormen. Er dient namelijk rekening gehouden te worden met de capaciteit van het bestaande stelsel en de rioolzuiveringsinstallatie. De bestemming en de grootte van het plan hebben een geringe invloed op de waterhuishouding in ruimtelijke zin. Het proces van de watertoets is goed doorlopen. Het Waterschap Drents Overijsselse Delta gaat akkoord met het plan.	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		LICHTHINDER Hierbij gaat het om verstoring door kunstmatige lichtbronnen voor met name beschermde soorten. Zie bij 2C: met het planvoornemen is geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen ten aanzien van lichthinder wat betreft beschermde soorten. Er is daarmee geen sprake van belangrijke negatieve milieugevolgen. PARKEREN In voorliggend plan wordt uitgegaan van ca. 0,8 parkeerplekken in de parkeerkelder. De rest (0,3 pp) dient openbaar toegankelijk te worden. Daarvan zal 0,2 pp in het plangebied gerealiseerd worden en 0,1 pp in de openbare ruimte. Gezien de parkeerplaatsen langs de straat, is dit mogelijk. In totaal kan er gesproken worden over 1,1 parkeerplekken die worden gerealiseerd. Uit paragraaf 2.2. van voorliggend bestemmingsplan blijkt dat de nodige aantallen paarkeerplaatsen op eigen terrein (bovengrond en in de kelder) gehaald kunnen worden. Wat betreft de verkeergeneratie is berekend dat het aantal ritten met ongeveer 125,5 ritten/etmaal toeneemt. De wegen (Ceintuurbaan en Eendrachtsstraat) zijn gebiedsontsluitingswegen. Deze wegen hebben voldoende capaciteit om de verkeerstoename door de planontwikkeling aan te kunnen. Gelet op de geschatte verkeersaantrekkende werking van het plangebied hoeven voor het planvoornemen geen aanpassingen in de verkeersontsluiting te worden getroffen. Het planvoornemen van dit bestemmingsplan leidt niet tot een onaanvaardbare verkeerstoename over de aanvoerende wegen naar het plangebied. Het planvoornemen zal bovendien niet tot negatieve invloeden op de verkeersafwikkeling in de directe omgeving van het gebied leiden. Daarnaast zal ten behoeve van het planvoornemen een voldoende parkeeroplossing worden geboden. Uit oogpunt van verkeerseffecten mag voorliggend bestemmingsplan dan ook aanvaardbaar worden geacht.	
F.	Het risico van zware ongevallen en/of rampen waaronder rampen door klimaatverandering.	Uit raadpleging van de professionele risicokaart blijkt dat in en in de directe nabijheid van het plangebied geen risicobronnen liggen waarvan de risicocontouren of het invloedsgebied tot in het plangebied reiken. Daarnaast worden met het planvoornemen geen nieuwe risicobronnen mogelijk	Nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		gemaakt. De beoogde ontwikkeling leidt dan ook niet tot nadelige effecten in het kader van externe veiligheid.	
G.	Risico's voor de menselijke gezondheid.	Het planvoornemen maakt geen ruimtelijke ontwikkeling mogelijk met effecten op de volksgezondheid (zoals hinderveroorzakende objecten/activiteiten).	nee
HOOFDTHEMA 2: PLAATS VAN HET PROJECT			
A.	Het bestaande grondgebruik.	Het plangebied ligt in de Centrumschil van Meppel. Aan de westzijde van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen en aan de oostzijde grenst het perceel aan het Mallegat. Aan de oostzijde hiervan zijn woningen gesitueerd. Ten zuiden van het plangebied is de binnenstad (centrum) van Meppel gelegen. Op het perceel is het voormalige politiebureau van Meppel gesitueerd.	nee
B.	Relatieve rijkdom aan en de kwaliteit en het regeneratievermogen van de natuurlijke hulpbronnen van het gebied.	Het plangebied ligt in de Centrumschil van Meppel. Aan de westzijde van het plangebied is een bedrijventerrein gelegen en aan de oostzijde grenst het perceel aan het Mallegat. Aan de oostzijde hiervan zijn woningen gesitueerd. Ten zuiden van het plangebied is de binnenstad (centrum) van Meppel gelegen. Voor zover er sprake is van natuurlijke hulpbronnen in het gebied dan worden deze door de ontwikkeling niet aangetast.	nee
C.	het opnamevermogen van het natuurlijke milieu, met in het bijzonder aandacht voor de gevoelige gebieden.	**Natura 2000** De meest nabij gelegen Natura 2000-gebieden zijn: • De Wieden, gelegen op een afstand van circa 3 km • Olde Maten & Veerslootlanden, gelegen op een afstand van circa 11 km • Holtingerveld, gelegen op een afstand van circa 10 km • Dwingelderveld , gelegen op een afstand van circa 14 km Het plangebied is gescheiden van het Natura 2000-gebied door bebouwing, wegen en agrarisch gebied. Gezien de grote afstand tot het Natura 2000-gebied, de inrichting van het tussenliggende gebied en de aard van het plan, kan een toename van verstoring door geluid, verlichting of optische verstoring worden uitgesloten.	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		De AERIUS-rapportage (incl. berekening) concludeert dat door de stikstofdepositie geen negatief effect optreedt in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. In voorliggend plan is bij de berekening uitgegaan van elektrisch materieel in de aanlegfase. Voor de overige factoren geldt dat als gevolg van het plan, al dan niet in cumulatie met ander plannen, geen significant negatieve effecten optreden op instandhoudingsdoelstellingen van in het kader van de Wnb beschermde Natura 2000-gebieden. **NNN** Het NNN kent geen externe werking. Door de uitvoering van de plannen gaat geen NNN verloren en worden deze gebieden niet aangetast, waardoor negatieve effecten op deze gebieden kunnen worden uitgesloten. **BESCHERMDE SOORTEN** Voor dit plan is een ecologische quickscan uitgevoerd. Op basis van de quickscan zijn met betrekking tot de aanwezigheid van beschermde flora en fauna de volgende conclusies te trekken: <u>Vogels</u> • Het plangebied is ongeschikt voor jaarrond beschermde broedvogels en hun nesten; • In en rondom het plangebied kunnen algemene broedvogels tot broeden komen; <u>Vleermuizen</u> • In het pand verblijft de gewone dwergvleermuis. Ook bevat het pand meerdere andere geschikte locaties voor verblijfplaatsen voor dwergvleermuizen, laatvliegers en meervleermuizen; • Het pand en het perceel rondom zijn geen essentieel onderdeel van vliegroutes of foerageergebied. <u>Overige soorten</u> • In en rond het plangebied komen een aantal nationaal beschermde soorten voor, namelijk de steenmarter, boommarter, bunzing, wezel, eekhoorn en egel, maar negatieve effecten op mogelijke verblijfsplaatsen zijn uitgesloten. De algemene zorgplicht is wel van kracht. • Indien andere werkzaamheden dan die zijn genoemd in Hoofdstuk 1 gaan plaatsvinden, dienen ook deze	

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		ingrepen getoetst te worden aan de Wet natuurbescherming. De conclusies kunnen dan afwijken van de bovenstaande conclusies. Er is nader onderzoek nodig naar de vleermuizen. Dit onderzoek is nu in uitvoering. In dit kader zijn inmiddels ruime alternatieve verblijfsplekken (vleermuiskasten) gerealiseerd. Dit dient zes maanden voorafgaand aan sloop gerealiseerd te zijn. Na afronding van het vleermuisonderzoek zal de aanvraag voor een ontheffing bij de provincie neergelegd worden. Uit de beknopte natuurtoets volgt dat er een vervolgonderzoek naar vleermuizen noodzakelijk is. Het vervolgonderzoek dient nog plaats te vinden en daardoor kan er op dit moment geen conclusie worden getrokken. Wanneer de onderzoeken en de resultaten bekend zijn dan zal dit vervolgonderzoek worden toegevoegd aan dit bestemmingsplan. Er treedt door de stikstofdepositie geen negatief effect op in het kader van de Wet natuurbescherming (Wnb) beschermde Natura 2000-gebieden. Het aspect stikstof staat nadere besluitvorming niet in de weg.	
HOOFDTHEMA 3: KENMERKEN VAN HET POTENTIËLE EFFECT			
A.	De aard, de orde van grootte en het ruimtelijk bereik van de effecten (bijvoorbeeld geografisch gebied en omvang van de bevolking die getroffen kan worden).	De effecten als gevolg van de nieuwbouw van de appartementen blijven beperkt tot enkele tientallen meters. Zoals blijkt uit voorgaande rijen treden vanwege het planvoornemen geen significant negatieve effecten van de omgeving op diverse milieuaspecten op. Het plangebied ligt verder op voldoende afstand van gebieden met beschermde natuurwaarden (zie 2C). Het bereik van het planvoornemen reikt niet tot het Natura 2000-gebied.	nee
B.	Het grensoverschrijdende karakter van het effect.	Van grensoverschrijdende milieueffecten is geen sprake	nee
C.	De intensiteit en de complexiteit van het effect.	De potentieel aanzienlijke effecten op de directe woon- en leefomgeving wijzigen niet significant als gevolg van de ontwikkeling van het plangebied. Het effect is beperkt tot het plangebied en nabije omgeving. Relevante milieuaspecten voor onderzoek zijn bodem, ecologie, externe veiligheid, geluidhinder, water, bedrijvenhinder en luchtkwaliteit. Hiertoe is al een verkennend onderzoek gedaan waaruit geen redenen blijken om aan te nemen dat sprake is van	nee

	Criteria	Beschrijving van mogelijke effecten	Noodzaak m.e.r.-procedure
		onoverkomelijke belemmeringen voor planontwikkeling op deze planlocatie.	
D.	Waarschijnlijkheid van het effect, de verwachte aanvang, de duur, de frequentie en de omkeerbaarheid van het effect.	De effecten duren zo lang het plangebied als zodanig in gebruik is. De effecten zijn uitsluitend omkeerbaar door het gebruik te beëindigen en de hiertoe gerealiseerde bebouwing op te ruimen. Omdat mag worden uitgegaan van een duurzaam gebouwde omgeving gaat het hierbij dan ook in zekere zin om een onomkeerbare ontwikkeling.	nee
E.	Cumulatie van effecten met de effecten met effecten van andere projecten.	Als aangegeven (zie 1B) zijn in de omgeving van het plangebied geen ontwikkelingen gepland die gezamenlijk tot cumulerende effecten kunnen leiden.	nee
F.	De mogelijkheid om de effecten doeltreffend te verminderen.	Er zijn als gevolg van het planvoornemen geen effecten op de omgeving te verwachten waarvoor op voorhand mitigerende maatregelen aan de orde zijn.	nee

3 Conclusie

In voorliggende notitie zijn de gevolgen van het realiseren van de woningen besproken. De studie is vormgegeven aan de hand van de relevante criteria die staan opgenomen in de Wet milieubeheer en bijlage III bij Richtlijn 2014/52/EU (waarmee Richtlijn 2011/92/EU is gewijzigd). Dit betekent dat gekeken is naar de kenmerken van de activiteit, de locatie van de activiteit en de gevolgen van de activiteit voor het milieu.

Het project is in zekere zin onomkeerbaar, maar in vergelijking met de drempelwaarde van een stedelijk ontwikkelingsproject van een relatief zeer geringe omvang. Wanneer er geen 'belangrijke nadelige gevolgen' zijn voor het milieu is het conform de wetgeving en de vigerende praktijk niet nodig om een volledige m.e.r.-procedure te doorlopen.
Uit de uitgevoerde analyse blijkt dat er geen relevante effecten zijn die het doorlopen van de m.e.r.-procedure zinvol maken. Om bovenstaande reden is het doorlopen van een m.e.r.- procedure niet noodzakelijk.

GERAADPLEEGDE BRONNEN

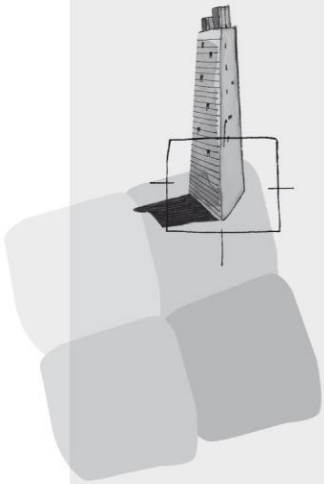
Voor de beoordeling of sprake is van belangrijke nadelige gevolgen voor het milieu is gebruik gemaakt van de volgende informatie:

- Concept bestemmingsplan 'Meppel Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28 (BügelHajema Adviseurs, juli 2023);
- Verkennend bodemonderzoek (Sweco, juni 2020);
- Akoestisch onderzoek (Noordelijk akoestisch adviesburo, juli 2023);
- Quickscan (Buro Bakker, oktober 2022);
- Digitale watertoets bestemmingsplan (februari 2023);
- AERIUS-rapportage (BugelHajema adviseurs B.V., maart 2023);
- CROW publicatie 381 - Toekomstbestendig parkeren, van parkeerkencijfers naar parkeernormen (december 2018);
- Nota Parkeernormen gemeente Meppel (gemeente Meppel);
- Stedenbouwkundig kader Eendrachtstraat 28 Meppel (gemeente Meppel);
- Nibm-tool Infomil;
- Landelijke risicokaart (raadpleegbaar via: www.risicokaart.nl).

Colofon

Rapport
BügelHajema Adviseurs B.V.

Projectnummer
P001744



BügelHajema Adviseurs bv
Bureau voor Ruimtelijke
Ordening en Milieu BNSP
Vaart NZ 48-50
9401 GN Assen

T 0592-31 62 06
E info@bugelhajema.nl
W www.bugelhajema.nl

Vestigingen te Assen,
Leeuwarden en
Amersfoort

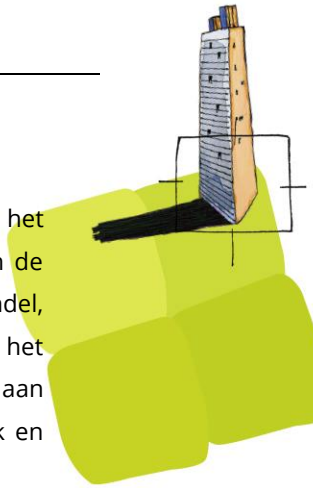
Bijlage 11 Participatie

BügelHajema
Ruimte voor de leefomgeving

Participatierapport politiebureau Meppel

Opdrachtgever:	Actium	Projectnummer:	P001744

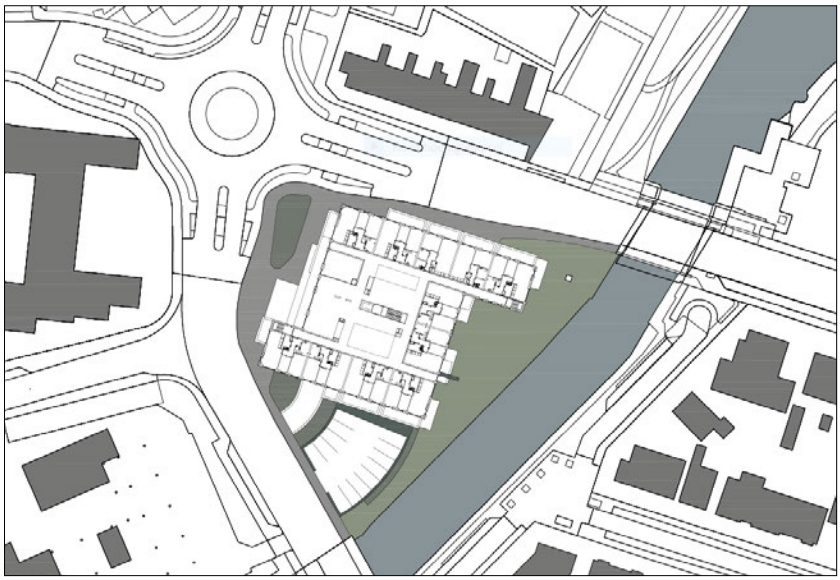
Onderwerp:	Participatierapport politiebureau Meppel
Datum:	11 maart 2024



Projectomschrijving

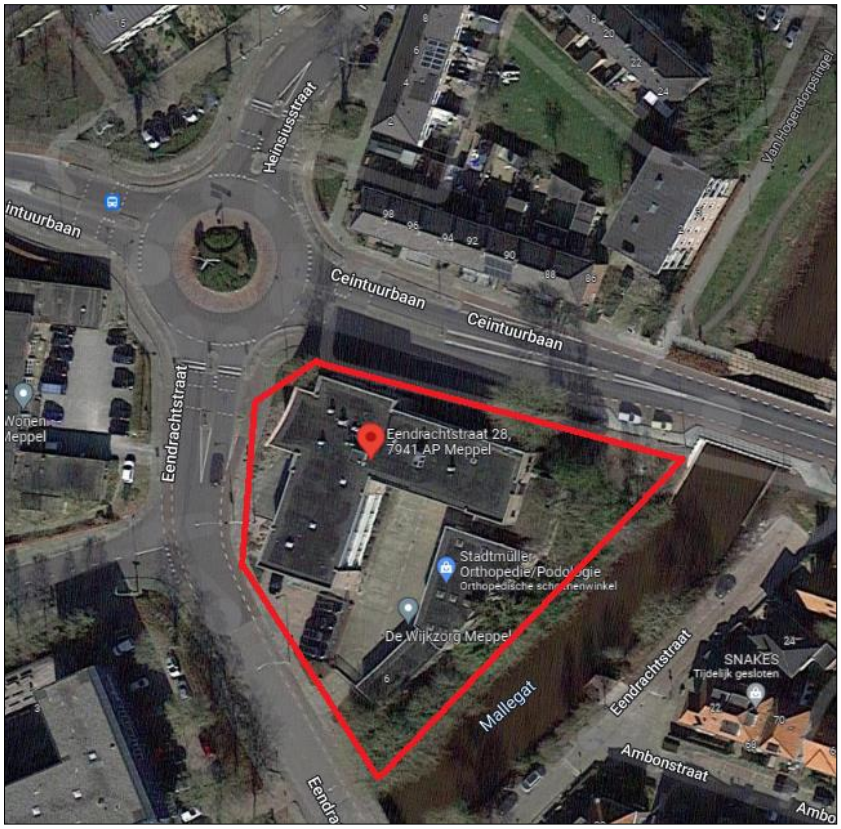
Dit project behelst het opstellen van een bestemmingsplan voor de herstructurering van het voormalige politiebureau in Meppel. Het pand bevindt zich aan de Eendrachtstraat 28. In de omgeving is een menging van functies (onderwijs, medische voorzieningen, detailhandel, wonen) aanwezig. Het pand is gelegen aan een rotonde met eromheen wegen, in het centrumgebied van Meppel. Zowel aan de noord- als zuidzijde zijn woonwijken gesitueerd, aan de west-, noordwest- en oostzijde komen scholen, winkels, een huisartspraktijk, apotheek en overige dienstverlenende functies voor.
Het pand zal worden gesloopt ten behoeve van de realisatie van circa 55 appartementen in een zesverdiepingen tellend gebouw. De bewoners zullen kleine huishoudens zijn.

Hierna is een uitsnede van het gebied en een eerste impressie van de woningbouw weergegeven.



Impressie nieuwbouw (HJK Architecten)

BügelHajema, Adviseurs voor leefomgeving en omgevingsrecht BNSP
Vaart NZ 50, 9401 GN Assen **T** 0592 316 206
E info@bugelhajema.nl **W** www.bugelhajema.nl
Vestigingen te Assen, Leeuwarden en Amersfoort



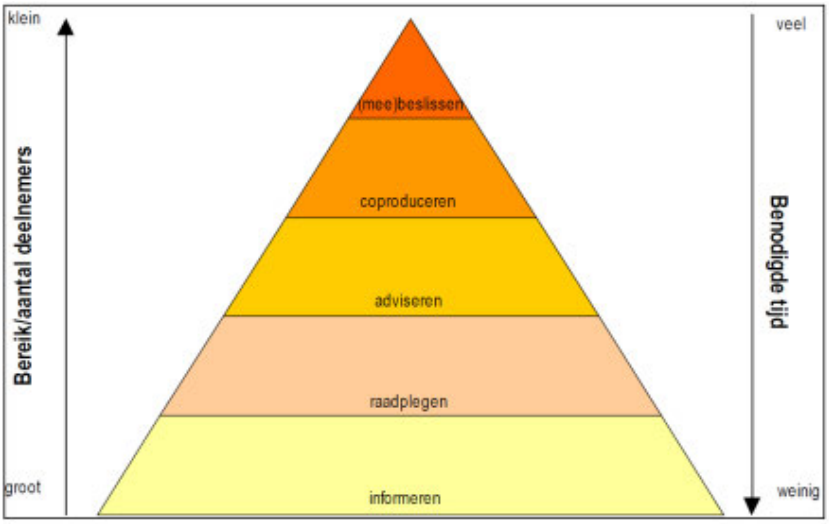
Locatie (bron: google maps)

Algemeen

Met inachtneming van de Omgevingswet (ingegaan d.d. 1 januari 2024) en de maatschappelijke verantwoordingsplicht draagt Actium zorg voor een goede en tijdige communicatie en participatie naar haar huurders, omwonenden en andere stakeholders. Bij ruimtelijke ontwikkelingen is dit meestal de gemeente, waarmee zij ook prestatieafspraken maakt omtrent de woningbouw en -planning maakt.

Actium geeft participatie vorm aan de hand van de participatieladder. Aan de hand van deze ladder worden de relevante participatiemomenten, participatievormen en stakeholders in sloop, nieuwbouw- en herstructureringstrajecten gemarkeerd en beschreven.

In navolgende afbeelding van de ladder zijn de verschillende vormen van participatie in relatie tot de mate van participatie weergegeven.



Participatieladder

Participatievormen

In navolgend overzicht is aangegeven welke participatievorm Actium voor ogen heeft in relatie tot de mate van betrokkenheid (participatie) van relevante belanghebbenden per communicatie- en besluitvormingsmoment.

De mate waarin verschillende belangengroepen tijdens de planvorming worden betrokken verschilt per groep. In navolgende tabel zijn de verschillende participatievormen per belangengroep uiteengezet.

In het hiernavolgende worden de verschillende participatievormen kort toegelicht:

- INFORMEREN: Dit is de meest beperkte vorm van participatie. Hierbij is sprake van eenzijdige communicatie van de organisatie richting een belangengroep, denk daarbij aan nieuws-berichten en het delen van informatie tijdens informatiebijeenkomsten.
- RAADPLEGEN: De volgende trede in de participatie is de raadpleging. Hier worden belangengroepen door de organisatie als gesprekspartner beschouwd. Te denken valt daarbij aan gesprekken die worden gevoerd tijdens informatiebijeenkomsten en keukentafelgesprekken. Bij raadpleging is de organisatie niet verplicht iets te doen met de uitkomsten van deze gesprekken.
- ADVISEREN: De derde trede is adviseren. Hierbij kunnen belangengroepen zelf ook problemen of oplossingen aandragen. Dit kan bijvoorbeeld via de verschillende communicatiemomenten, zoals de informatiebijeenkomsten en keukentafelgesprekken. De organisatie neemt het advies waar mogelijk over en moet goed motiveren als hiervan wordt afgeweken.

- COPRODUCEREN: In deze participatievorm benoemen organisatie en belangengroepen samen een probleem, waarna ze gezamenlijk oplossingen zoeken. Te denken valt hierbij aan schets- en werksessies waarbij (deel)plannen in gezamenlijkheid worden uitgewerkt. De overeengekomen oplossing is voor de organisatie bindend in de uiteindelijke besluitvorming.
- (MEE)BESLISSEN: Meebeslissen is de hoogste trede van de participatieladder. De organisatie laat de ontwikkeling van en de besluitvorming over aan een belangengroep. Deze rol is in dit project alleen toebedeeld aan de betrokken overheidsinstanties.

Participatie en belangengroepen

Onder participatie verstaan we het meepraten en meedenken van belanghebbenden. Om het participatie proces goed in te richten, is het van belang de belanghebbenden rond het project in beeld te hebben. Daarvoor is een inventarisatie gemaakt van belanghebbenden. In navolgende tabel 1 zijn de verschillende relevante belangengroepen in beeld gebracht.

Overigens beperkt participatie zich niet alleen tot het formele moment aan het begin (bijvoorbeeld publicatie sloopvergunning), maar worden belangengroepen op verschillende momenten betrokken bij het proces. In navolgende tabel zijn de verschillende communicatiemomenten tijdens het planproces aangegeven.

Tabel 1. Belangengroepen en participatievormen bestemmingsplan Politiebureau te Meppel

Belangengroepen		**Participatievorm(en)**
Bestuursorganen Overheidsinstanties	Gemeente	(Mee)beslissen/coproduceren
Belangenorganisaties	Wijk/buurtvereniging Huurdersvereniging Woningcorporatie Woonconcept	Adviseren/raadplegen/informeren
Bewoners/gebruikers	Bewoners, grondeigenaren, pachters, bedrijven	Adviseren/raadplegen/informeren
Omwonenden, geïnteresseerde inwoners	(straatnamen zie hieronder)	Raadplegen/informeren
Pers		Informeren

Straatnamen: Meppelerweg, Heinsiusstraat, Eendrachtsstraat, Ceintuurbaan, Donker Curtiusstraat, Litho, Hesselterweg, Randweg, Klaas Sinklaan, Ambonstraat, Timorstraat, Westerd, I H Homanstraat, Comm de vos van Steenwijklaan, Joh. Nijmeyerlaan, N A de ruyterstraat, Woldstraat, Jan Steenstraat, Schoutstraat, Buinenveld, Piersonstraat, Haverstuk, Zuiderlaan, Tuinweg, Jan Steenstraat.

Communicatiemomenten

Hierna volgt globaal in tijd de volgorde van communicatie en met wie deze zal plaatsvinden. Hoe de participatie concreet vorm krijgt, is eveneens in navolgende tabel weergegeven.

Tabel 2. Communicatie en/of besluitvormingsmomenten

Communicatie- en/of besluitvormingsmoment	Belangengroep(en)	Participatievorm	Invulling vorm
Kennisgeving van sloop, nieuwbouw, renovatie en overige ingrepen (actiehouder Actium en gemeente)	Huurdersvereniging	Raadplegen	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	Raadplegen	Website gemeente
	Bewoners	Raadplegen	
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	Raadplegen	
	Pers	Informeren	
Inloopbijeenkomst (actiehouder Actium)	Huurdersvereniging	Raadplegen	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	Raadplegen	Website gemeente
	Bewoners	Raadplegen	Website Actium
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	Raadplegen	
	Pers	Informeren	
Inspraaktermijn (schriftelijk) actiehouder gemeente	Huurdersvereniging	Raadplegen	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	Raadplegen	Website gemeente
	Bewoners	Raadplegen	
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	Raadplegen	
	Pers	Informeren	
Ter visieleggingstermijn ontwerpbestemmingsplan (actiehouder gemeente)	Huurdersvereniging	Informeren	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	Informeren	Website gemeente
	Bewoners	Informeren	www.officielebekendmakingen.nl
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	Informeren	
	Pers	Informeren	
Ter visieleggingstermijn vast te stellen bestemmingsplan (actiehouder gemeente)	Huurdersvereniging		Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging		Website gemeente
	Bewoners		www.officielebekendmakingen.nl
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)		
	Pers		
Tervisieleggingstermijn vastgesteld bestemmingsplan	Huurdersvereniging	informeren	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	informeren	Website gemeente
	Bewoners	informeren	www.officielebekendmakingen.nl
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	informeren	
	Pers	Informeren	
Omgevingsvergunning voor het bouwen	Huurdersvereniging	informeren	Regionale/lokale kranten
	Buurtvereniging/wijkvereniging	informeren	Website gemeente
	Bewoners	informeren	www.officielebekendmakingen.nl
	Gemeente (bestuur: B&W en raad)	informeren	
	Pers	Informeren	

Planning

Hierna is aan de hand van de bovenstaande communicatiemomenten aangegeven welke planning wordt aangehouden.

Kennisgeving van sloop, nieuwbouw, renovatie en overige ingrepen (actiehouder Actium en gemeente)	Doorlopend
	Zie de website van Actium
	Kennisgeving van sloop: per brief dd 28 februari 2024 (brief is toegevoegd)
Inloopbijeenkomst (actiehouder Actium)	6 maart 2023
	(verslag is toegevoegd)
	Kennisgeving via plaatselijke (digitale en papieren) mediakanalen, website Actium en Meppeler Courant
Inspraaktermijn (schriftelijk), actiehouder gemeente	Raadsbesluit 12 september 2023 tbv terinzageleggging gedurende 6 weken
	Er zijn geen inspraakreacties binnengekomen
	kennisgeving via plaatselijke (digitale en papieren) mediakanalen, website Actium en Meppeler Courant
Inspraakbijeenkomst (actiehouder Actium)	Georganiseerd in het kader van de inloopbijeenkomst op 6 maart 2023, voor het overige schriftelijke inspraak mogelijk
Ter visieleggingstermijn ontwerpbestemmingsplan (actiehouder gemeente)	20 december 2023 tot en met 31 januari 2024 ter inzage
	Zie nota zienswijzen (toelichting bijlage)
	kennisgeving via www.officielebekendmakingen.nl, www.ruimtelijkeplannen.nl, plaatselijke (digitale en papieren) mediakanalen, website Actium, website gemeente en Meppeler Courant
Tervisieleggingstermijn vastgesteld bestemmingsplan	Gemeente (datum)
	nnbtm
Omgevingsvergunning voor het bouwen	Gemeente (datum)
	nnbtm

Verslaglegging

Van de bijeenkomsten en overige communicatiemomenten zijn verslagen opgesteld. Deze zijn als bijlage aan dit rapport of aan het bestemmingsplan (bijlagen) toegevoegd. De verslagen zullen als geanonimiseerde bestanden worden toegevoegd. Het participatierapport wordt als bijlage bij het bestemmingsplan opgenomen. Bestemmingsplannen zijn vanaf het moment van tervisielegging te raadplegen op www.omgevingsloket.nl. Daarmee wordt het voor een ieder inzichtelijk en mogelijk om kennis van te nemen.

Evaluatie en procesverloop participatie

Naar aanleiding van het participatietraject is het oorspronkelijke plan aangepast. Dit betreft aanpassingen zoals opgenomen in de nota Zienswijzen, die als bijlage aan het bestemmingsplan is toegevoegd.



Isolatie materialen

Isoleren is besparen. Kies voor natuurlijk (na-isoleren met bijvoorbeeld vlas, hennep of houtvezel. Beter voor nu én de toekomst! Bio-based isolatie is uit voorraad leverbaar. We adviseren graag!

Bouwcenter Concordia | Pieter Mastebroekweg 28, Meppel
bouwcenterconcordia.nl

BOUWCENTER Concordia
Weet hoe't werkt!

Rubrieks

info@rubrieks.nl
Postbus 60, 9700 MC Groningen

Bradenlein en markten
Caravans en kamperen
Caravans en campers

Zwolse Vlooienmarkt Zwolle IJsselhal Zondag 5 maart. Standplaats reserveren! www.vitalemarkten.nl

TREINBEURS te Joure Zat. 4 mrt., 09:45 – 14:15 uur 't Harske, Vogelsweg 20

CARAVAN VERKOPEN? Alle merken / leeftijden 0598-592320 / 06-34272744 RDW ERKEND **www.noordcaravans.nl**

Waag en aanbod

Aankoop: porselein, schilderijen, glas, bontmantels, sieraden. Tel. 06-47035114

Bezorg jezelf een volle BANKREKENING

BEZORG DE KRANT.NL

Start direct als krantenbezorger en ontvang

€1000,- startbonus!*

Meld je aan op bezorgdekrant.nl →

ZORGT U DAT HIJ IN HET VLUCHTELINGENKAMP NAAR SCHOOL KAN?

EDUKANS

stuur ONDERWIJS naar 4333
€ 15,00 per bericht te
excl. telefoonkosten

actium



Inloopbijeenkomst oude politiebureau

Actium is van plan om woningen te bouwen op de plek van het oude politiebureau aan de Eendrachtstraat.

We vertellen u graag meer over de plannen. Daarom nodigen wij belangstellenden van harte uit voor een **inloopbijeenkomst** op **maandag 6 maart**. U kunt vrij binnenlopen tussen 16.00 en 18.00 uur in het oude politiebureau aan de Eendrachtstraat 28 in Meppel. U kunt naar binnen via de zij-ingang.

Tijdens de inloopbijeenkomst vertellen we graag meer over de nieuwbouwplannen
U kunt een situatietekening en plattegrond van het nieuwe gebouw bekijken.
Ook is er gelegenheid omvragen te stellen en opeverkingen te plaatsen. Er staat een kop koffie of thee voor u klaar.



Last van ernstig overgewicht?

Met een operatie en onze begeleiding pakt u het aan!

Gratis voorlichting
dinsdag
7 maart
19.30 - 21.00 uur

Scan de QR-code

De Nederlandse Obesitas Kliniek is in Hoogeveen gevestigd. Tijdens de voorlichting over de (bariatrische) behandeling van obesitas vertellen onze collega's meer over het behandeltraject en de verschillende opties.

Natuurlijk is het mogelijk om uw vragen te stellen. De voorlichting is bedoeld voor mensen met obesitas, hun naasten en andere belangstellenden.

Kijk op obesitaskliniek.nl/agenda voor onze gratis voorlichtingen. Hier kunt u zich ook direct aanmelden.

Heeft u vragen?
Bel dan naar 0528 - 74 55 00 of stuur een e-mail aan info.hoogeveen@obesitaskliniek.nl

NEDERLANDSE OBESITAS KLINIEK

Filmhuis draait Madres Paralelas

Filmhuis Meppel draait op dinsdag 7 maart, in samenwerking met Wereld van Vrouwen, de film *Madres Paralelas*. De film begint om 20.00 uur.
Een indringend drama van Pedro Almodóvar over twee vrouwen die tegelijkertijd in bevallen, maar ongewenst zwanger zijn.
Regisseur Pedro Almodóvar was aanvankelijk bang voor de reacties op deze film, waarin hij de Spaanse Burgeroorlog verwerkt in een romantisch melodrama. Deze oorlog en de daaropvolgende dictatuur van Francisco Franco hebben immers diepe wonden achtergelaten bij veel Spanjaarden én zorgen nog steeds voor veel ongemak.
Madres Paralelas is een eerbetoon is aan moeders. Dit is een film over liefde en onderlinge banden tussen moeders, over het doorgeven van liefde aan je kinderen, offers brengen en wederzijds respect.
Kaartjes via infogeschouwburggeertgerop.nl. Voor meer informatie zie: www.filmhuismeppel.com
Wereld van Vrouwen verwelkomt bezoekers vanaf 19.30 uur in de foyer met een hapje en een drankje.

Marcel Heethuis heeft expositie 'in 't lood'

MEPPEL Marcel Heethuis toont zijn werk in de kunst- en cultuurzalen aan de Woldstraat. Een expositie bestaande uit potlood- en penekeningen, bronzen beeldjes en glas in lood. Marcel tekent met potlood of pen en inkt, zijn werk is figuratief. Als onderwerpen neemt hij vaak diep of stadsgezichten. Onder meer zijn er meerdere tekeningen gemaakt van aansprekende hoekjes van Meppel. De opening van de expositie, die de naam 'in 't lood' heeft meegekregen is zaterdag 4 maart om 16.00 uur. ■



Koffieochtend in de Watertorenbuurt

MEPPEL Iedere eerste donderdag van de maand zijn bewoners van de watertorenbuurt, maar ook van andere buurten, welkom om koffie te komen drinken in het Behouden Huis, Nova Zembladstraat 4. De eerstvolgende ochtend is donderdag 2 maart. De volgende 6 april. Om 10.00 uur staat de koffie met iets lekkers klaar. ■


MEPPELER COURANT

Zie ook: www.meppelercourant.nl

Redactie
T: 088-6164800
E: meppelercourant@mail.shutterdam.nl

Advertenties
T: 088-6164800
F: 088-6164890
E: bedrijf@mediahuis.nl

Bezorging
T: 088-680 3302

Mediahuis Noord
T: 088-094 55 45

Persberichten
T: www.bekendmakingen.nl
T: 088-6165790
E: bekendmakingen@mediahuis.nl



Musetta. Aangepaste foto

Musetta bestaat 65 jaar

Dit jaar bestaat Accordeonvereniging Musetta uit Nijeveen bestaat dit jaar 65 jaar. Dat wordt zondag 5 maart gevierd met een jubileumconcert in de Schalle in Nijeveen.

NIJEVEEN Musetta heeft twee jaar geleden, op 6 maart, haar laatste concert gegeven. Dit was een groot succes, maar nog geen week daarna ging Nederland op slot. Al snel werden de repetities, maar vooral de gezelligheid gemist. Voorzitter Annelies Veenstra: „Een rare tijd waarna we onszelf weer opnieuw moesten uitvinden. Gelukkig hebben we afgelopen jaren voldoende kunnen repeteren en hebben we er zin in zijn we er klaar voor om ons jubileum te vieren." In plaats van het gebruikelijke concert op de vrijdagavond kiest de vereniging ervoor naar de zondagmiddag te gaan. „We willen een laagdrempelig optreden dat toegankelijk is voor het hele gezin", zegt Veenstra. „We denken dat de zondagmiddag hiervoor beter geschikt is. We hopen dan veel muziekliefhebbers, bekenden en oud-leden te ontmoeten".

Tijdens het jubileumconcert worden veel nieuwe stukken gespeeld van onder andere Ramses Shaffy en Rob de Nijs. De gastspelers zijn Jasper Kruize op percussie en Patrick Venema op trompet. Er is ondersteuning van Allegro uit Linde. Het concert begint om 14.30 uur. ■

Maak kennis met vrijwilligerswerk tijdens NLdoet

MEPPEL Diverse organisaties, zoals scouting Meppel, Circus Okidoki, Dorpsvereniging Nijeveen, en speeltuin verenigingen werken op vrijdag 10 en zaterdag 11 maart mee aan NLdoet.
De actie is een initiatief van het Oranjefonds. De deelnemers maken op een vrijblijvende manier kennis met vrijwilligerswerk in de gemeente Meppel.
NLdoet wordt voor de negentiende keer georganiseerd. In heel het land zijn er ruim 5.000 activiteiten die variëren van koken, doe-het-zelven, tuinieren, een sportactiviteit tot een spelletje spelen. Maar ook het snoeien van takken of aanharken van het terrein, of het bakken van pannenkoeken kan een activiteit zijn.
„Wat je ook kiest om te doen op NLdoet, je doet ertoe", vertelt Lianne Dolstra van Welzijn MensenWerk. „Veel mensen willen wel iets doen maar weten niet waar te beginnen. Met NLdoet kun je letterlijk en figuurlijk heel makkelijk echt ertoe doen. Alle activiteiten kun je in een dagdeel doen. En ze zorgen er allemaal voor dat niemand er alleen voor staat en iedereen kan meedoen aan de samenleving. Het is een mooie kans voor inwoners van de gemeente Meppel om de handen uit de mouwen te steken en te laten zien dat wij er allemaal voor elkaar zijn. Als het bevalt, dan ga je nog eens terug. Of je kunt via www.roeppelvoorelkaar.nl alle klussen vinden waarmee je ook op een andere dag in het jaar ertoe doet". ■



Bewoners van de Frans Halsstraat bouwen samen een tent van wilgentakken. Archief Leo de Hardt

MEPPEL

Werkplan neemt Hanzeland over

Werkplan Uitzendbureau uit Meppel heeft Hanzeland Personeelsdiensten in Zwolle overgenomen.
Anis Jadib van Werkplan Uitzendbureau is enthousiast over de overname. „Door de krachten te bundelen worden beide organisaties sterker en kunnen wij de regio en haar ondernemers nog beter bedienen op het gebied van Uitzenden en Werving & Selectie, seizoensgebonden of flexibele medewerkers." Karsten Bos blijft het vertrouwde gezicht van Hanzeland Personeelsdiensten en wordt leider van de nieuwe organisatie. Jaap Bolt neemt afscheid van het Zwolse bedrijf.

24 uur per dag het laatste nieuws met updates via meppeler courant.nl

INFOBRIEF

Aan de bewoner(s) van dit adres

Rouveen, 28 februari 2024

Onderwerp: Sloopwerkwerkzaamheden voormalig politiebureau Meppel

Beste bewoner(s),

Zoals u waarschijnlijk al heeft vernomen, gaat woningcorporatie Actium de locatie van het voormalige politiebureau aan de Eendrachtstraat herontwikkelen. Namens Actium is Van Reel B.V. de opdrachtnemer voor de sloopwerkzaamheden op deze locatie. In deze brief leest u hierover meer.

Planning van de sloopwerkzaamheden
De sloopwerkzaamheden vinden plaats in de periode van 1 mei tot en met 31 augustus 2024. De exacte startdatum is nog niet bekend.

Voorbereiding
Op dit moment is Van Reel bezig met de voorbereidingen. Vanwege het aankomende broedseizoen voert Van Reel vanaf maandag 4 maart al wel vast snoeiwerkzaamheden uit op de locatie. We verwijderen bijvoorbeeld enkele struiken, klimop en bosschages die in slechte staat zijn. Die begroeiing in slechte staat kan namelijk zorgen voor gevaarlijke situaties, tijdens of na de sloop. De werkzaamheden verrichten we op werkdagen tussen 07:00 en 16:30 uur.

Informatie over de nieuwbouw
Actium is in afwachting van de zogeheten zienswijzennota van de gemeente Meppel met opmerkingen van omwonenden en belanghebbenden. De vervolgstap is het indienen van een omgevingsvergunning door Actium bij de gemeente. De communicatie met de buurt over de nieuwbouw pakt Actium op nadat de bestemmingsplanprocedure is afgerond. We organiseren dan een inloopbijeenkomst. U krijgt daarvoor een uitnodiging. Heeft u nu vragen of opmerkingen over de verwachte nieuwbouw? Mail dan naar info@actiumwonen.nl of bel via 0592-400 100.

Informatie over de sloop
Informatie over de sloop en de exacte startdatum deelt Van Reel via een digitale nieuwsbrief. U kunt zich hiervoor aanmelden door te mailen naar info@vanreel.nl met vermelding van uw naam. Ook als u vragen of opmerkingen heeft, mailt u naar dit e-mailadres of u belt Van Reel via 088- 01 08 700 doorkiesnummer 2. Van Reel is bereikbaar van maandag tot en met vrijdag van 07:30 tot en met 16:30 uur.

Met vriendelijke groet,

Namens Van Reel

[redacted]

Namens Actium

[redacted]

Bijlage 12 Participatie bijlagen

Herontwikkeling politiebureau Meppel

Uitkomsten vragen bijeenkomst 6 maart
Elk streepje is een andere bewoner.

Wat vindt u er van er woningen komen?

- Prima.
- Veel druk op de omgeving qua ontsluiting en parkeren.
- Het is een drukke straat; met nog meer ontsluiting op die plek creëer je gevaarlijke situaties. Gaan veel schoolgaande kinderen langs.
- Prima ontwikkeling dat er woningen komen, maar wel zo veel mogelijk uit het zicht.
- Goed.
- Prima.
- Prima en nodig, maar hoogbouw en dus veel nieuwe bewoners niet.
- Prima.
- Heel mooi, prachtige locatie.

Vindt u het een mooi gebouw?

- Mooi gebouw.
- Wit is misschien wat groezelig. Ik zou voor rood met natuurhout gaan. Past beter in de groene omgeving. Gebouw is wel erg hoog, zorg dat het in de omgeving past.
- Plan is op zich mooi, maar past niet echt bij de jaren 30 bouw in de omgeving.
- Prima ontwerp. Robuust.
- Mooi gebouw.
- Ik vind het gebouw niet mooi. Een wit blokkenhuis.
- Goed.
- Het is een mooi gebouw.
- Schitterend gebouw.

Wat vindt u van het parkeren?

- Ik heb zorgen over het parkeren van bezoekers v/d nieuwe bewoners. Ik heb een parkeervergunning, maar kan nu al geregeld mijn auto niet kwijt.
- Is nu al een probleem in de buurt. Zorg voor voldoende ruimte.
- Nu al veel problemen met parkeren. Vooral bij de Ceintuurbaan waar de 1^{e} ring vrij parkeren begint.
- Parkeren graag uitsluitend onder het gebouw. Deelauto's stimuleren.
- Goed.
- Goed.
- Prima.
- Prima parkeergelegenheid.

Wat vindt u van het groen langs het Mallegat?

- Mooie omgeving.
- Aan het water zitten nu veel vogels, deels vogels die bedreigd zijn. We zijn bang dat hun omgeving wordt verstoord. Bijvoorbeeld die van de ijsvogel. Graag oog voor de groenvoorziening.
- Groen behouden door hoge natuurwaarde en voor robuuste afscheiding.
- Ziet er op de tekening goed uit.
- Goed.
- Mooi nieuw groen.
- Mooi.

Is het leuk om te wandelen langs het Mallegat?

- Ja leuk!
- Heeft onvoldoende toegevoegde waarde.
- Goed idee!
- Geen idee.
- Met of zonder wandelpad prima.
- Liever groen dan een slingerpaadje waar groen voor gekapt moet worden.

	Naam	Adres	e-mailadres	Opmerking
1	[redacted]	Meppelerweg 1B - Ruinen		
2	[redacted]	Heinsiusstraat 9		
3	[redacted]	Eendrachtsstraat 16		
4	[redacted]	Ceintuurbaan 70		
5	[redacted]	Donker Curtiusstraat 3		
6	[redacted]	Litho 39	[redacted]	
7	[redacted]	Hesselterweg 52	[redacted]	
8	[redacted]	Ceintuurbaan 84-09		
9	[redacted]	Ceintuurbaan 84-15		
10	[redacted]	Ceintuurbaan 84-33		
11	[redacted]	Randweg 96		
12	**?**	Klaas Sinklaan 17		
13	**?**	Ambonstraat 6		
14	**?**	Eendrachtstraat 22		
15	[redacted]	Timorstraat 64		
16	[redacted]	Ceintuurbaan 84-37	[redacted]	
17	[redacted]	Timorstraat 60		
18	[redacted]	Westerd 10	[redacted]	
19	[redacted]	I H Homanstraat		
20	[redacted]	Eendrachtstraat 20		
21	[redacted]	Comm de vos van Steenwijklaan 24		
22	[redacted]	Joh. nijmeyerlaan 3 - Nijeveem		
23	[redacted]	N A de ruyterstraat 2	[redacted]	
24	[redacted]	Woldstraat 75	[redacted]	
25		Eendrachtstraat 24		
26	[redacted]	Jan Steenstraat 28	[redacted]	
27	[redacted]	Westerd 76		
28	[redacted]	Schoutstraat 7 - Nijeveen		
29		Buinenveld 21		
30	[redacted]	Piersonstraat 33		
31	[redacted]	Haverstuk 16		
32	[redacted]	Zuiderlaan 3		
33	[redacted]	Tuinweg 64	[redacted]	
34	[redacted]	Jan Steenstraat		
35	[redacted]		[redacted]	

36	[redacted]	Heinsiusstraat 19	[redacted]	
37	[redacted]	Soembastraat 33	[redacted]	
38	[redacted]	Ambonstraat 46	[redacted]	
39	[redacted]	Ceintuurbaan 98	[redacted]	
40	[redacted]	Ceintuurbaan 81	[redacted]	Informeren over inrichting bouwplaats als dit bekend is.
41	[redacted]	Timorstraat 67	[redacted]	

Bijlage 13 Nota zienswijzen

Reactienota zienswijzen bestemmingsplan

‘Meppel – Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28’



Samenvatting en beantwoording zienswijzen

NL.IMRO.0119.eendrachtstraat28-BPC1

25 maart 2024

Inhoudsopgave

..... 1

Inhoudsopgave 4

1. Inleiding 5

Procedure 5

Leeswijzer 5

2. Beantwoording zienswijzen 6

Overzicht ingekomen zienswijzen 6

Samenvatting en beantwoording 7

3. Wijzigingen naar aanleiding van de vaststelling 20

Regels 20

Verbeelding 20

Toelichting 20

1. Inleiding

Voor u ligt de 'Nota beantwoording zienswijzen' welke is opgesteld naar aanleiding van de tervisielegging van het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28'. Deze nota wordt na vaststelling van het bestemmingsplan door de gemeenteraad als bijlage 13 van de toelichting van het bestemmingplan opgenomen.

In deze nota is allereerst een procedurele beoordeling opgenomen van de ontvangen zienswijzen. Ten aanzien van de ontvankelijke zienswijzen is in deze nota een inhoudelijke beantwoording opgenomen. Tevens is een overzicht opgenomen van de wijzigingen in het vastgestelde bestemmingsplan 'Meppel – Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28'.

Procedure

Conform artikel 3.8 van de Wet ruimtelijke ordening heeft het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28' op grond van afdeling 3.4 van de Algemene wet bestuursrecht voor een periode van zes weken (van 20 december 2023 tot en met 31 januari 2024) ter inzage gelegen.

Binnen deze periode kon een ieder zijn of haar zienswijze met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan tijdig kenbaar maken bij de gemeenteraad. Ingevolge de Algemene wet bestuursrecht geldt een zienswijze als tijdig ingediend als het voor het einde van de termijn ter post is bezorgd, mits het niet later dan een week na afloop van de termijn is ontvangen.

In totaal zijn binnen de termijn 26 zienswijzen binnengekomen. Er zijn geen zienswijzen binnengekomen buiten de termijn van de terinzagelegging.

Bij de zienswijze staat afzonderlijk weergegeven op welke datum de zienswijze is gedateerd, op welke datum de zienswijze is ontvangen, of de zienswijze ontvankelijk is en tot slot staat het postregistratienummer weergegeven.

Leeswijzer

Deze reactienota heeft betrekking op de ingediende zienswijzen met betrekking tot het ontwerp van het bestemmingsplan 'Meppel – Centrumschil, herziening Eendrachtstraat 28'.

In hoofdstuk 2 is een samenvatting opgenomen van de ingekomen zienswijzen met daarbij de gemeentelijke reactie en een conclusie. De gemeentelijke reactie en de conclusies staan cursief weergegeven. In de conclusie wordt ingegaan op de gevolgen van de ingediende zienswijzen voor de vaststelling van het bestemmingsplan.

In hoofdstuk 3 is de staat van wijzigingen opgenomen. Deze staat van wijzigingen geeft een overzicht van alle relevante wijzigingen ten opzichte van het ontwerpbestemmingsplan ten aanzien van de vaststelling van het bestemmingsplan.

2. Beantwoording zienswijzen

Overzicht ingekomen zienswijzen

In het kader van de tervisielegging van het ontwerpbestemmingsplan zijn 26 zienswijzen ontvangen. In onderstaande tabel is een overzicht opgenomen van de ingekomen zienswijzen.

	Indiener	Kenmerk	Gedateerd	Ontvangstdatum	Ontvankelijk
1.	Zienswijze 1	1861474	23-01-2024	24-01-2024	Ja
	Zienswijze 2	1861485	23-01-2024	24-01-2024	Ja
	Zienswijze 3	1862015	24-01-2024	25-01-2024	Ja
	Zienswijze 4	1862014	23-01-2024	25-01-2024	Ja
	Zienswijze 5	1862013	23-01-2024	25-01-2024	Ja
	Zienswijze 6	1862130	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 7	1862131	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 8	1862535	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 9	1862537	25-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 10	1862538	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 11	1862539	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 12	1862544	25-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 13	1862540	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 14	1862541	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 15	1862542	23-01-2024	26-01-2024	Ja
	Zienswijze 16	1862343	23-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 17	1862340	23-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 18	1862339	23-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 19	1862336	23-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 20	1862333	23-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 21	1862331	29-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 22	1862330	29-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 23	1862329	29-01-2024	29-01-2024	Ja

	Zienswijze 24	1862328	29-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 25	1862325	27-01-2024	29-01-2024	Ja
	Zienswijze 26	1863323	23-01-2024	29-01-2024	Ja

Tabel 1. Overzicht ingekomen zienswijzen

Samenvatting en beantwoording

Hieronder is een samenvatting opgenomen van de binnengekomen zienswijzen. Deze zijn voorzien van een gemeentelijke reactie.

In totaal zijn 26 zienswijzen ingediend. 25 van deze zienswijzen zijn grotendeels identiek, met enkele verschillen. Binnen deze 25 zienswijzen is een onderscheid te maken tussen 3 varianten:

- Variant 1 gaat in op alle genoemde onderdelen van zienswijze 1 t/m 26, behalve zienswijze 24.
- Variant 2 gaat niet in op het onderdeel 'bouwen buiten bouwvlak' en 'zon & schaduw' uit variant 1.
- Variant 3 gaat niet in op 'bouwen buiten bouwvlak', 'zon & schaduw', 'bouwhoogte', 'woonfunctie/doelgroep', 'groene invulling' en 'geluid' uit variant 1.

Zienswijze 24 is een opzichzelfstaande zienswijze en is ook als zodanig beantwoord.

Om de leesbaarheid van de nota van beantwoording te bevorderen zijn de 25 zienswijzen beantwoord in dezelfde structuur als de ingekomen zienswijzen, waarbij een onderscheid is gemaakt tussen de verschillende varianten. Op welke zienswijzen de beantwoording van toepassing is staat achter de kopjes.

Zienswijzen

Algemene indruk (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

1. Indieners geven aan de algemene indruk te hebben dat er aan alle kanten een gemaximaliseerd plan mogelijk wordt gemaakt, waarop vervolgens een grote vrijheid is voor de uiteindelijke invulling van het plan.

2. Indieners vragen zich af waar de belangen van de omwonenden zijn meegenomen en hoe wordt zorggedragen dat de buurt niet te veel wordt aangetast.

3. Indieners vragen zich af of het economisch belang van de ontwikkelaar zwaarder weegt dat het belang van de inwoners van de gemeente Meppel.

Bebouwingsbeeld (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

4. Indieners geven aan dat, aan de hand van de toelichting, het niet duidelijk is waarom het forse gebouw op een relatief klein perceel representatief is. Een dergelijk groot gebouw past naar mening van indieners niet in de wijk en legt een te grote nadruk op het huidige aanzicht van de wijk.

5. Indieners geven aan dat de 3D impressies een groot gebouw met een onduidelijke vorm een onjuiste indruk geven van het plan.

Bouwvolume (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

6. Indieners geven aan dat de uiterste grenzen van het perceel en hoogte zijn opgezocht en geeft aan dat het daarom niet gerechtvaardigd is dat er een dergelijk bouwvolume wordt gerealiseerd. In dat kader geven indieners aan dat er naar mening van indieners geen sprake is van een goede ruimtelijke ordening.

7. Indieners geven aan dat met een lager aantal woningen een gebouw met een kleiner grondoppervlak kan volstaan, waarbij ook ruimte is voor parkeren en voldoende groen.

Bouwhoogte (Zienswijze 1, 2, 4, 5, 8 t/m 11, 14 t/m 19, 21 t/m 23 en 25)

8. Indieners geven aan dat de keuze voor een bouwhoogte van 20 meter niet wordt overwogen. Een gebouw met een maximale hoogte van 10 meter was denkbaar geweest, maar een overschrijding van 12 meter ten opzichte van het huidige gebouw is ondenkbaar en geeft een te grote inbreuk om de woon- en leefomgeving.

9. Indieners verzoeken enkel bebouwing toe te staan welke nagenoeg even groot en hoog is als de bestaande situatie, dan wel maximaal 10 meter zodat drie bouwlagen mogelijk worden gemaakt.

10. Indieners stellen de vraag vanaf welke hoogte de bouwhoogte wordt gemeten en of vanaf het huidige maaiveld wordt gemeten.

Bouwen buiten bouwvlak (Zienswijze 1, 4, 9, 14 t/m 19, 21 t/m 23)

11. Indieners verzoeken bebouwing buiten het bouwvlak te verbieden.

12. Indieners geven aan dat de bouwregel die het mogelijk maakt dat bouwvlakken met maximaal 2 meter mogen worden overschreden ten behoeve van balkons een forse inbreuk geeft op de woonomgeving en verzoekt de regel te schrappen.

13. Indieners verzoeken lichtmasten met een maximale hoogte van 6 meter toe te staan, in plaats van 10 meter zoals opgenomen in het bestemmingsplan.

Woonfunctie/Doelgroep (Zienswijze 1, 2, 4, 5, 8 t/m 11, 14 t/m 19, 21 t/m 23 en 25)

14. Indieners vragen zich af wat wordt bedoeld met een ‘sociale doelgroep’ en of er in Meppel al niet voldoende wordt voorzien in woonruimte voor deze doelgroep.

15. Indieners vragen zich af of met de duiding ‘sociaal’ wellicht een doelgroep wordt beoogd die er een bijzondere levensstijl op nahouden, zoals de zogenaamde ‘paradijsvogels’ of evt. een kunstenaarsgemeenschap.

16. Indieners vragen zich tevens af hoe deze doelgroep in de buurt past en hoe wordt geborgd dat enkel voor deze doelgroep wordt gebouwd.

Groene invulling (Zienswijze 1, 2, 4, 5, 8 t/m 11, 14 t/m 19, 21 t/m 23 en 25)

17. Indieners geven aan dat een concreet beplantingsplan mist waarin wordt aangegeven hoe de groei en behoud van dergelijke bomen wordt bereikt. Hiermee bestaat geen borging tot een groene invulling en de gemeente heeft geen kader om te toetsen. Indieners geven aan dat hiermee rechten van omwonenden worden geschaad.

18. Indieners vragen of er bomen wordt gekapt ten aanzien van het wandelpad dat wordt gerealiseerd binnen de groenbestemming.

19. Indieners geven aan dat er geen verplichting tot aanleg en instandhouding is opgenomen in de regels van het bestemmingsplan.

20. Indieners geven aan dat graag een groene invulling met hogere bomen en struiken als afscherming van de bebouwing wordt gezien, en dat de aanleg en instandhouding hiervan in de regels wordt vastgelegd met een voorwaardelijke verplichting.

Geluid (Zienswijze 1, 2, 4, 5, 8 t/m 11, 14 t/m 19, 21 t/m 23 en 25)

21. Indieners geven aan dat de effecten van geluidreflectie door de nieuwbouw op de bestaande bebouwing niet is meegenomen in de planontwikkeling. Indieners verzoeken een aanvullende akoestische analyse uit te voeren die de impact van geluidreflectie op bestaande bebouwing beoordeeld.

22. Indieners geven aan dat vanwege toenemende aandacht voor het thema water een nieuwe watertoets op zijn plaats is.

Klimaat (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

23. Indiener vraagt aandacht voor hittestress, en vraagt zich af hoe voor het onderdeel hittestress rekening wordt gehouden met de sociale doelgroep als ook de omgeving.

Zon/schaduw Zienswijze 1, 4, 9, 14 t/m 19, 21 t/m 23

24. Indieners geven aan dat er geen aandacht is besteed aan de optredende vermindering van zonlicht in woning en tuin van de omwonenden. Indieners verzoeken alsnog een bezonningsstudie uit te voeren en het plan zo aan te passen dat de omwonenden geen hinder ondervinden.

Natuur (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

25. Indieners geven aan dat er momenteel nog een natuurwaardenonderzoek loopt en dat daarmee de haalbaarheid van het plan onduidelijk is. Indieners geven aan dat verdere planvorming moet wachten tot het onderzoek is afgerond.

Verkeer (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

26. Indieners vragen naar de verkeersituatie ten aanzien van de toename van verkeer door het nieuwe woongebouw en vraagt zich af of de verkeersveiligheid hiermee niet wordt aangetast.

Parkeren (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

27. Indieners geven aan zich niet te kunnen verenigen met het afwijken van de gemeentelijke parkeernorm en stelt dat de benadering geheel in het voordeel is van de ontwikkelaar. Indieners geven aan dat het effect op de omgeving en het woon- en leefklimaat van de omwonenden geheel buiten beschouwing wordt gelaten.

28. Indieners geven aan dat niet wordt voldaan aan de voorwaarden voor de afwijkingsmogelijkheid van het bestemmingsplan ten aanzien van de parkeernorm.

29. Indieners geven aan om in ieder geval voldoende, conform de gemeentelijke parkeernormennota, parkeervoorzieningen op eigen terrein te realiseren. Wanneer wel wordt afgeweken van de parkeernorm in ieder geval een parkeerdrukonderzoek uit te voeren, waaruit blijkt dat de parkeerdruk in de omgeving niet te groot wordt.

30. Daarnaast verzoeken indieners de vereiste parkeerruimte planologisch te borgen met een voorwaardelijke verplichting.

Participatie (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

31. Indieners geven aan niet tevreden te zijn met het participatie proces van de ontwikkelaar en geeft aan dat op basis van een gewijzigd plan opnieuw aan participatie moet worden gedaan.

Bouwproces (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

32. Indieners vragen aandacht voor de eventuele gevolgen van trillingen door heien, sloop- en bouwwerkzaamheden, waardoor schade en overlast kan ontstaan bij de omwonenden.

Planschade (zienswijzen 1 tot en met 23, 25 en 26)

33. Indieners geven aan het recht te behouden om een verzoek tot planschade in te dienen.

Beantwoording gemeente:

1. *Het is niet de bedoeling geweest om de indruk te geven dat er een gemaximaliseerd plan mogelijk wordt gemaakt. Het college van burgemeester en wethouders heeft voorafgaand aan de planvorming van Stichting Actium een stedenbouwkundig kader opgesteld (bijlage 1 van de toelichting). Hierin staan de keuzes en overwegingen ten aanzien van deze locatie. Dit is dan ook het kader waarbinnen een plan kan worden ontwikkeld. Pas na vaststelling van het Stedenbouwkundig kader is het perceel verkocht en is door de initiatiefnemer een plan gemaakt voor dit perceel. Enige vrijheid in het ontwerpproces is daarbij wel mogelijk. Het voorliggende plan geeft ons inziens voldoende invulling aan de gestelde kaders.*

2. *Herbestemming van locaties en een woningbouwontwikkeling van enige omvang zullen altijd zorgen voor veranderingen in de omgeving. De gemeente beoordeeld een planvoornemen in het kader van een goede ruimtelijke ordening, waar verschillende omgevings-/milieuaspecten worden getoetst aan gemeentelijke kaders en wettelijke voorschriften. Op deze manier wordt een goed woon- en leefklimaat van omwonenden geborgd.*

   Ook maakt participatie altijd onderdeel uit van een bestemmingsplanprocedure. De initiatiefnemer draagt zorg voor goede participatie en verwerkt dit ook in het bestemmingsplan. De gemeente beoordeeld of de participatie dan in voldoende mate heeft plaatsgevonden.

3. *Het economisch belang van een ontwikkelaar weegt natuurlijk niet zwaarder dan het belang van de inwoners van de gemeente Meppel. In het kader van een goede ruimtelijke ordening vindt een zorgvuldige belangenafweging plaats, waarop een besluit volgt van de gemeenteraad. In deze afweging wordt ook altijd de invloed van het plan op de buurt meegenomen. Onduidelijk is overigens op welke belangen precies wordt gedoeld door indieners van de zienswijzen. Wij gaan er vanuit dat deze belangen in de verdere zienswijze de revue nog passeren.*

4. *In de toelichting wordt vooral een samenvatting gegeven van het stedenbouwkundigkader waaraan het plan is ontwikkeld. Het stedenbouwkundigkader geeft een uitgebreidere toelichting op waarom een dergelijk gebouw op deze locatie passend is. Deze is als bijlage bij het plan gevoegd.*

5. *Het gaat hier ook om impressies. Het uiteindelijke ontwerp van het gebouw wordt door de initiatiefnemer verder uitgewerkt en is nog niet definitief. Het bestemmingsplan biedt het kader om hier een gebouw mogelijk te maken, maar is niet bedoeld om het definitieve ontwerp van het gebouw vast te leggen. Het definitieve ontwerp zal tijdens de vergunningprocedure volgen. De kaders hiervoor zijn wel opgenomen in het stedenbouwkundig kader. De 3D impressies uit het stedenbouwkundigkader, en met name de hoogte van de bomen, geven wellicht een wat vertekende indruk gezien de groeiperiode van bomen. Uitgangspunt zoals opgenomen in het gemeentelijk beleid is dat bomen oud kunnen worden en dat er ruimte is voor toekomstig monumentale bomen. Een toekomstige boom, hoger dan 20 meter, is daarom ook best denkbaar.*

6. *Het plan voor deze locatie is beeldbepalend voor de omgeving. Het is de intentie dat het niet te bouwen woongebouw een schakelfunctie gaat vervullen tussen het transformatie gebied Noordpoort en de binnenstad. De schaal en maat is daarmee wat grootschaliger dan die van de binnenstad. Het bouwvlak zelf heeft een kleiner oppervlak dan wat nu planologisch is toegestaan. De hoogte neemt wel toe. De stedenbouwkundige motivering is ons inziens voldoende aan bod gekomen in het stedenbouwkundig kader. Het voorliggende bestemmingsplan is grotendeels een vertaling van dit kader naar juridische regels. Het bestemmingsplan voorziet in dit kader in een goede ruimtelijke ordening.*

7. *Met minder woningen zou een plan logischerwijs ook uitkunnen met een kleiner grondoppervlak en/of lagere bouwhoogte. Echter, is dit ons inziens niet wenselijk.*

Het ontwerp is een uitwerking van de gestelde kaders vanuit de gemeente. Een gebouw van dit formaat is ons inziens daarmee passend op de locatie.

8. *In het stedenbouwkundig kader, dat door het college is vastgesteld, worden de uitgangspunten geschetst voor een nieuw (woon)gebouw op deze locatie. De locatie is een beeldbepalende locatie, waarbij stedenbouwkundig/architectonisch een bescheiden 'landmark' op zijn plaats is.*

   Het gebouw wordt daarmee opgedeeld in een zogenaamd 'basement' met 2 tot 3 woonlagen. Door een hoger volume op het basement te realiseren kan deze rol als landmark vervullen als dit teruggeplaatst wordt uit de gevellijnen van het basement. Het resultaat daarvan is dat het hogere volume niet de directe omgeving domineert. Het basement heeft een bemiddelende rol tussen de schaal van het gebouw en die van de omgeving.

   Met het voorliggende bestemmingsplan wordt de ruimte gegeven om een bouwplan te realiseren dat aan deze uitgangspunten voldoet. Het is aan het definitieve ontwerp om in voldoende mate aan te tonen dat hier aan wordt voldaan.

9. *Zoals onder 8 wordt aangegeven is er ons inziens vanuit een stedenbouwkundig perspectief hier een hoger gebouw mogelijk. Het gebouw is opgesplitst in een lager deel en een hoger deel. In het ontwerp wordt ingegaan op de schaal van het gebouw en de omgeving, waardoor de bouwmogelijkheden geen onevenredige nadelige gevolgen heeft voor de omgeving.*

10. *De bouwhoogte wordt gemeten vanaf het peil tot aan het hoogste punt van een gebouw of van een bouwwerk, geen gebouw zijnde, met uitzondering van ondergeschikte bouwonderdelen, zoals schoorstenen, antennes, en naar de aard daarmee gelijk te stellen bouwonderdelen. Het peil kan voor dit plan worden omschreven als "een bouwwerk op een perceel, waarvan de hoofdtoegang direct aan de weg grenst: de hoogte van de kruin van de weg ter plaatse van de hoofdtoegang"*

    Er wordt voor dit plan dus uitgegaan van de hoogte van de kruin van de weg. Het is daarom niet mogelijk om de grond om de kelder dusdanig op te hogen dat er een vertekende bouwhoogte ontstaat.

11. *Het bestemmingsplan maakt binnen de woonbestemming bijbehorende bouwwerken mogelijk op het gehele achtererf. Het achtererfgebied zelf is erg beperkt is vanwege de ligging aan de openbare wegen. Er is simpelweg niet veel ruimte voor bijgebouwen. Er is daarnaast nog voldoende ruimte nodig voor de in-/uitrit en parkeerplaatsen. Deze regel zorgt daarom niet voor een onevenredige aantasting van de omgeving en hoeft ons inziens daarom niet te worden geschrapt.*

    Hetzelfde geldt voor de regel ten aanzien van bouwwerken, geen gebouw zijnde. Voor de voorgevel mogen erf- en terreinafscheidingen slechts 1 meter bedragen en achter de voorgevel 2 meter. In andere gevallen gaat het om 6 meter. Het gaat hierbij bijvoorbeeld over een vlaggenmast o.i.d. Het is ons inziens niet

noodzakelijk om in het kader van een goede ruimtelijke ordening dergelijke bouwwerken, geen gebouw zijnde uit te sluiten.

12. *Het klopt dat het met het voorliggende plan mogelijk wordt gemaakt dat er balkons kunnen worden gerealiseerd buiten het bouwvlak. Deze zullen op een tweetal balkons na allemaal binnen de woonbestemming vallen. Door het toepassen van deze regel wordt de afstand tot omliggende woningen maximaal 2 meter korter vanwege enkele balkons. Het bouwplan voorziet ook in het toestaan van een hogere bouwhoogte dan nu is toegestaan.*

    In het huidige bestemmingsplan is een hoofdgebouw mogelijk dat ligt op ca. 22 meter afstand van de dichtstbijzijnde woningen. In de nieuwe situatie wordt de afstand tot de dichtstbijzijnde woningen ten aanzien van de balkons (aan de Ceintuurbaan) ca. 20 meter. Dit is ten hoogste van de zgn. 'basement' van het gebouw. Het hoger gelegen deel is verder teruggelegd, waarmee ook de afstanden groter worden tot de naastgelegen woningen.

    Daarmee wordt het standpunt ingenomen dat in een stedelijke omgeving enig verlies van bijv. privacy en uitzicht niet kan worden uitgesloten. Met de vormgeving vanuit het Stedenbouwkundig kader (het onderscheid tussen het 'basement' en de opbouw) is zo goed mogelijk rekening gehouden met de invloed op de omgeving, waarbij ook de impact van privacy een rol heeft gespeelt. Hiermee is er ons inziens geen sprake van een onevenredige aantasting op het woongenot van woningen in de omgeving.

13. *De visie op dit gebied is de route langs het Mallegat door te zetten, waarbij er een pad gaat langs tussen het Mallegat en het Greijdanus college. Vanuit die optiek is er ook bij de regels aangesloten die daar ter plaatse voor gelden. Echter, de praktijk leert dat er langs deze route lage lichtmasten/lantaarnpalen zijn gerealiseerd. Het uitgangspunt van het opgestelde kader is dan ook dat hier op wordt aangesloten. Deze hoogte is ca. 3,5 meter. Het verlagen van de toegestane bouwhoogte voor lichtmasten naar maximaal 6 meter is daarom ook niet bezwaarlijk. Dit wordt aangepast.*

14. *De initiatiefnemer voor dit project is Stichting Actium. Actium is een woningbouwvereniging dat zich richt op huurwoningen in de sociale huursector. Dat wil zeggen dat er een bepaalde bovengrens aan de huurprijs zit, welke wettelijk wordt vastgelegd.*

    De gemeente Meppel streeft daarnaast dat de woningvoorraad voorziet in 30 procent sociale huur woningen. Het huidige woningaanbod bestaat voor ca. 29 procent uit sociale huurwoningen. Om dit in stand te houden is het van belang dat ook alle nieuwbouwplannen voorziet in 30 procent sociale huur. Op dit moment voorziet ca. 25 procent van de nieuwbouwplannen in woningen in de sociale huur. Met voorliggend plan wordt voorzien in woningen in de sociale huur en daarmee wordt bijgedragen aan de gemeentelijke doelstellingen.

15. *Zoals hierboven benoemd is er geen sprake van een dergelijke doelgroep.*

16. *Sociale woningbouw komt in de hele gemeente Meppel voor en is niet plaats afhankelijk. Er is geen sprake van een bijzondere doelgroep. Een ieder die in*

aanmerking komt om in een sociale huurwoning te woning, maakt in principe aanspraak op een dergelijke woning. Hiermee wordt een grote verscheidenheid aan doelgroepen aangesproken.

De gemeente en woningbouwverenigingen onderzoeken de behoefte aan sociale huurwoningen en maken hierover prestatieafspraken met elkaar. Dit plan maakt hier onderdeel van uit. Een doelgroep wordt overigens niet uitgesloten in het bestemmingsplan (voor een reguliere woonbestemming), omdat de doelgroep niet ruimtelijk relevant is.

17. *Niet geheel duidelijk is hoe de rechten van de omwonenden worden geschaad. In het huidige bestemmingsplan is het groen en de instandhouding hiervan bijvoorbeeld helemaal niet geborgd en kent dit deel van het perceel een maatschappelijke bestemming en is hier bebouwing mogelijk. Met het nieuwe bestemmingsplan wordt juist een groene buffer geborgd door een groenbestemming aan de locatie toe te kennen. In het stedenbouwkundig kader staat beschreven wat er hier wordt beoogd. Het is ons inziens niet noodzakelijk om een dergelijk beplantingsplan op te stellen.*

    In de anterieure overeenkomst is met de initiatiefnemer afgesproken dat de uitwerking van het plan dient te blijven voldoen aan het vastgestelde stedenbouwkundig kader. De gemeente hecht echter wel waarde aan het groen voor de groen-blauwe structuur van Meppel, zoals dit ook wordt benoemd in het stedenbouwkundig kader. Er wordt daarom een voorwaardelijke verplichting opgenomen dat het groen dient te worden ontwikkeld en in stand wordt gehouden in relatie tot de uitgangspunten van het vastgestelde Stedenbouwkundig kader.

18. *Het is nog niet geheel duidelijk hoe het groen in gebied vorm gaat krijgen en wat hiervoor gesnoeid/gekapt dient te worden. Door geen vast beplantingsplan op te nemen blijft er de vrijheid om het gebied in te richten, waarbij in ieder geval wel aan de ontwikkeldoelstellingen van het stedenbouwkundig kader wordt voldaan. Zoals ook hierboven genoemd wordt hiertoe een voorwaardelijke verplichting opgenomen.*

19. *Zoals onder 17 ook is genoemd wordt een voorwaardelijke verplichting opgenomen tot aanleg en instandhouding in relatie tot de uitgangspunten van het Stedenbouwkundig kader.*

20. *De gemeente hecht waarde aan de groene inrichting van het gebied en kent daarom een specifieke groen bestemming toe aan deze locatie. Dit is onder het geldende plan niet het geval. Voor de ontwikkeldoelstelling is de waarde van dit groen van belang. Een belangrijk aspect voor de ontwikkeling is daarom het toevoegen van verblijfskwaliteit door onder andere groene plekken. Op de locatie waar nu een groenbestemming is opgelegd, helemaal in relatie met het Mallegat, zijn nog onbenutte kwaliteiten. De initiatiefnemer wordt uitgedaagd om hier een goede invulling voor te vinden, maar krijgt hierbij wel de vrijheid voor. Dat wil zeggen dus geen vastgelegd beplantingsplan.*

21. *Op de locatie is bebouwing aanwezig met twee bouwlagen, en het huidige planologisch recht staat hier een gebouw toe van maximaal 8 meter. Ook in de bestaande situatie zou daarom geluidreflectie kunnen ontstaan. In de huidige*

situatie is bepaald dat deze extra geluidshinder als gevolg van reflectie ten opzichte van het directe wegverkeerslawaai niet onevenredig groot is.

In de nieuwe situatie komt er een hoger gebouw terug. De verwachting is dat dit ten opzichte van de huidige situatie geen of nauwelijks tot meer geluidhinder als gevolg van reflectie met zich mee brengt. Dit mede omdat de woonbebouwing in de directe omgeving relatief laag is en de hoogte van de nieuwe bebouwing daardoor minder relevant is. Er hoeft ons inziens daarom geen aanvullende akoestische analyse te worden uitgevoerd op dit onderdeel.

22. *De watertoets is onderdeel van het bestemmingsplan en wordt getoetst door het waterschap. De uitgevoerde watertoets is akkoord bevonden door het Waterschap, wat betekent dat het waterbelang is voldoende meegenomen in het plan. Een nieuwe watertoets is daarom niet nodig.*

23. *Groen in de vorm van beplanting, gras, bomen en bijvoorbeeld groene daken is van belang voor het tegengaan van hittestress. Het westelijke deel van het perceel wordt daarom ook groen aangekleed en is geborgd in het bestemmingsplan. Er wordt verder geen extra aandacht besteed aan hittestress in relatie met de doelgroep. De doelgroep is sociale huur. Hier kan een verscheidenheid aan nieuwe bewoners zich vestigen. Er is geen sprake van bijvoorbeeld een specifieke doelgroep zoals ouderen.*

24. *Door de initiatiefnemer is een bezonningstudie opgesteld. De schaduwwerking van het gebouw op de woningen aan de Ceintuurbaan is voornamelijk in de winter voor enkele uren per dag merkbaar. De beschreven effecten zijn echter normaal voor buurpercelen in verstedelijkt gebied. In het bouwplan is derhalve binnen de ruimtelijke mogelijkheden zo veel mogelijk rekening gehouden met de bezonning. Er is dan ook geen sprake van onaanvaardbare beperking van zonlicht op de woning en het perceel van indiener(s).*

    Daarnaast bestaat er geen wettelijke normering voor bezonning van woningen. Wel zijn er TNO-normen die soms als zodanig worden gehanteerd. Volgens de strengste TNO-norm moet ten minste tien maanden per jaar sprake zijn van drie mogelijke bezonningsuren per dag, op gevels die zon kunnen ontvangen. Uit de opgestelde bezonningsstudie blijkt dat aan de TNO-norm ook in de nieuwe situatie ruimschoots wordt voldaan bij de woningen in de directe omgeving. Deze norm is derhalve niet in het geding.

25. *Het natuurwaardenonderzoek is inmiddels afgerond en maatregelen zijn getroffen. Dit is ook verwerkt in het plan. In april wordt de ontheffing verkregen van de provincie, waardoor dit onderdeel geen belemmering is.*

26. *In het stedenbouwkundig kader wordt ook aandacht gevraagd voor verkeersveiligheid. De definitieve situatie ten aanzien van de in-/uitrit van de parkeergarage wordt op dit moment nog verder uitgewerkt, maar hier worden geen belemmeringen verwacht. Ook zal de toekomstige verkeersituatie vanuit Noordpoort richting de rotonde nog enigszins wijzigen in de toekomst. De definitieve wijzigingen worden hier ook nog uitgewerkt, maar zullen geen negatief effect hebben op de verkeersveiligheid ten aanzien van het plan. In dit kader*

wordt de verkeersveiligheid ten aanzien van het planvoornemen in voldoende mate geborgd.

27. *Er wordt inderdaad afgeweken van de gemeentelijke parkeernorm. De huidige parkeernorm geeft geen flexibiliteit ten aanzien van specifieke doelgroepen, waardoor vaker de parkeernormen ontstaan onvoldoende aansluiten op specifieke plannen, met name in de binnenstad en centrumschil. De voorstelde parkeernorm voor dit plan is het resultaat van een gericht onderzoek naar de parkeerdruk behorend bij de doelgroep voor sociale huurwoningen.*

28. *De regel stelt dat er voldoende parkeergelegenheid zijn op eigen terrein. Om te bepalen of er voldoende parkeergelegenheid aanwezig is wordt de gemeentelijke parkeernota aangehouden. Het college kan vanuit zowel de parkeernormennota als het paraplubestemmingsplan een vrijstelling verlenen van de parkeernormen, mits dit geen onevenredige gevolgen heeft voor de omgeving.*

    Voor het bestemmingsplan is gemotiveerd waarom er op deze locatie sprake is van een lagere parkeerdruk. Dit is gedaan door middel van data van de RDW bij vergelijkbare woonsituaties, in zowel Meppel als Assen. Hieruit komt naar voren dat het gemiddelde autobezit voor sociale huur lager is dan de norm voorschrijft. Op deze reden kan de gemeente daarom ook instemmen met een lagere parkeernorm voor dit plan.

29. *De gemeente onderschrijft dat de parkeerdruk, bijv. in de Indische buurt, op sommige plekken wel hoog is. Hier wordt ook met parkeervergunningen gewerkt. De toekomstige bewoners van het nieuwe gebouw zullen zelf niet in aanmerking komen voor een parkeervergunning. Hierdoor neemt de druk om de omgeving in die zin niet toe. Er is op het perceel zelf voldoende parkeergelegenheid voor eigen bewoners. Bezoekers zullen moeten uitwijken. Uit recente gemeentelijke kerngetallen blijkt dat er in de omgeving voldoende parkeergelegenheid is om bezoekers (betaald) te laten parkeren.*

30. *De planologische borging vindt plaats door middel van het paraplubestemmingsplan voor parkeren. Tijdens de procedure voor de Omgevingsvergunning wordt hier op getoetst en zal er een vrijstelling verleend moeten worden door het college. Het is daarom niet noodzakelijk om het aantal parkeerplaatsen nog eens extra op te nemen op het voorliggende bestemmingsplan.*

31. *Wij hebben vernomen dat er tussen de informatiebijeenkomst en de ter inzage legging niet meer aan participatie is gedaan door de initiatiefnemer en dat daarom het de terinzagelegging van voorontwerpbestemmingsplan voor velen ook als een verrassing kwam. De communicatie had hier inderdaad beter gekund, zodat ook duidelijk was wanneer u e.e.a. kon verwachten.*

    De gemeente heeft het voorontwerp wel gepubliceerd op de gebruikelijke manier (huis-aan-huis en het landelijke gemeenteblad), waarop u ook de mogelijkheid had tot inspraak. Hier is echter geen gebruik van gemaakt.

    Vanuit Stichting Actium is aangegeven dat ten tijde van de Omgevingsvergunning weer een participatiebijeenkomst wordt gehouden. U wordt hier t.z.t over bericht.

32. *De gemeente begrijpt uw zorgen in deze. Voor wat betreft het heien kan de initiatiefnemer nog niet veel zeggen, anders dan dat er enkele sonderingen zijn uitgevoerd en na sloop aanvullende sonderingen zullen worden uitgevoerd. Het type fundatie is afhankelijk van een aantal factoren. Het plan wordt op dit moment nog verder uitgewerkt.*

    Enige (geluid)hinder ten aanzien van bouw- en sloopactiviteiten kan nooit volledig worden voorkomen. Wanneer we wel wordt geheid, wordt de aannemer gevraagd om een opname van belendingen te doen. Op deze manier kan eventuele schade op een goede manier worden afgehandeld.

33. *De kans bestaat dat planschade optreedt als gevolge van een ruimtelijke ontwikkeling. Hoewel er ons inziens geen sprake is van een onevenredige aantasting van het woonmilieu, kan de gemeente niet op voorhand planschade uitsluiten. Belanghebbenden die planschade ondervinden naar aanleiding van een nieuw bestemmingsplan kunnen – conform artikel 6.1 van de Wet ruimtelijke ordening - daartoe bij de gemeente een verzoek om planschade indienen. Daarna zal bekeken worden of er sprake is van planschade en of indiener recht heeft op een vergoeding. Dit is een aparte procedure die pas kan worden doorlopen na een besluit van de gemeenteraad over het vaststellen van het bestemmingsplan en de publicatie/ter inzagelegging van het bestemmingsplan en raadsbesluit. Tot vijf jaar nadat de terinzagelegging van het vastgestelde bestemmingsplan start kan het verzoek worden ingediend.*

Zienswijze 24:

1. Indiener vraagt zich af of een dergelijk volume, gezien de vele nieuwbouw in en rond het centrum in Meppel, wel nodig is.

2. Indiener geeft aan dat de maximale bouwhoogte van 20 meter, 2,5 keer zo hoog als in de huidige situatie, een te fors verschil is. Indiener stelt voor een woongebouw te realiseren met een maximale bouwhoogte van 7 meter aan de zijkanten van het gebouw (is nu 10 meter) en maximaal 14 meter in het midden van het gebouw (is nu 20 meter).

3. Indiener geeft aan dat de kleurstelling afwijkt van de omgeving en op die manier het benauwde gevoel vergroot dat de woonomgeving vaak oproept. Indiener stelt voor om bijvoorbeeld een rode baksteen te gebruiken, zoals elders in de omgeving ook voorkomt.

4. Indiener geeft aan dat er geen belangenafweging met betrekking tot de omwonenden heeft plaatsgevonden.

5. Indiener geeft aan dat er geen maatregelen worden genomen om de omgeving beter te beschermen tegen dit te hoge geluidsniveau. Indiener stelt voor om hiervoor maatregelen te treffen, door meer groen te behouden en toe te voegen.

6. Indiener geeft aan dat rondom de locatie veel verkeersstromen samenkomen en dat de verkeersituatie met de komst van een nieuw woongebouw verder onder druk komt te staan. Indiener geeft aan dat de huidige maatregelen onvoldoende zijn. Indiener stelt voor een onderzoek naar alternatieven voor een betere afwikkeling van de verkeersstromen uit te voeren.

7. Indiener geeft aan zich niet te kunnen verenigen met de gehanteerde parkeernorm van 0.7 en geeft aan dat dit de parkeerdruk in de omgeving verder verhoogd. Indiener stelt voor een strengere handhaving op parkeerplaatsen in de Indische buurt alsook een vergunning af te geven om elders te kunnen parkeren, zodat de druk in de omgeving wordt verminderd.

8. Indiener geeft aan de huidige groenstrook te behouden als natuurlijke buffer/afscheiding tussen de Indische buurt en het beoogde gebouw. Indiener stelt voor geen of een beperkt wandelpad te realiseren door bestaand groen en de aanleg van een energie-/daktuin te realiseren op het gebouw.

9. Indiener geeft aan dat het lange tijd stil geweest is rondom het proces en dat de participatiebijeenkomst de laatste keer is geweest dat de buurt bij het plan is betrokken. Indiener geeft aan pas tijdens het ontwerpbestemmingsplan voor het eerst te kunnen reageren via een zienswijze. Hiermee wordt de indruk gewekt dat inspraak niet serieus wordt genomen en dat vooral is gekeken naar de belangen van andere betrokkenen.

Beantwoording gemeente:

1. *Zoals ook benoemd onder punt 14 van de vorige zienswijzen is er nog een duidelijke behoefte aan woningen in de sociale huur.*

2. *De gemeente is van mening dat er op deze locatie ruimte is voor een hoger gebouw. De onderbouwing hiervoor is opgenomen in het Stedenbouwkundig kader. Zie verder ook de beantwoording onder punt 4 tot en met 10 van de vorige zienswijzen*.

3. *Het bestemmingsplan bepaalt de juridische regels voor de realisatie van een dergelijk woongebouw. De beeldkwaliteit wordt beoordeeld door de gemeentelijke welstandscommissie. Het is niet noodzakelijk om de kleur en/of type baksteen vast te leggen in het bestemmingsplan. In het stedenbouwkundig kader zijn wel referentie beelden opgenomen.*

4. *De bestemmingsplanprocedure voorziet altijd in een belangenafweging tussen het plan en de omgeving en daarbij ook de omwonenden. Zie hiervoor ook de beantwoording onder 3 van de vorige zienswijzen.*

5. *Niet geheel duidelijk is hoe indiener het effect van geluidsbelasting op de omgeving bedoeld. Het huidige plan is getoetst aan de normen van de wet geluidhinder, waarbij de conclusie is getrokken dat voor de nieuwbouw woningen niet kan worden voldaan aan de voorkeursgrenswaarde voor wegverkeerslawaai / industrielawaai. Het plan kan wel voldoen aan de maximaal toelaatbare waarde. Hiervoor is een aparte procedure doorlopen, de zgn. Hogere waarden procedure.*

   Het geluidsniveau van wegverkeerslawaai op bestaande bebouwing op de omgeving is geen onderdeel van dit bestemmingsplan. Het nieuwe woongebouw zorgt niet voor een toename van geluidhinder op de bestaande woningen.

6. *Voor de beantwoording ten aanzien van parkeren wordt verwezen naar punt 26 van de beantwoording van de zienswijzen hierboven. Het voorliggende plan doet ons inziens geen afbreuk aan de verkeersveiligheid in de omgeving. Daarnaast wordt nu onderzoek gedaan naar huidige verkeersituatie en de rotonde aan de*

Eendrachtstraat, in combinatie met de plannen voor Noordpoort. Het is reëel om aan te namen dat deze rotonde in de komende jaren wordt aangepast. Dit komt de (toekomstige) verkeersituatie verder ten goede.

7. *Zie hiervoor ook de beantwoording onder 27 t/m 30 van de vorige zienswijzen. Het plan zorgt ons inziens niet voor een onevenredige aantasting van de parkeersituatie in de buurt.*

8. *Zie hiervoor ook de beantwoording onder 17 t/m 20 van de vorige zienswijzen. Het groen, en de aanleg en instandhouding hiervan wordt extra geborgd in het bestemmingsplan. Dit wel in overeenstemming met het opgestelde stedenbouwkundig kader. Dit betekent wel dat hier wordt gekeken naar een wandelpad aansluitend op de route langs het Mallegat nu.*

9. *Het is ons duidelijk geworden dat het enige tijd stil is geweest vanuit de initiatiefnemer naar de omwonenden. Dit heeft mogelijk te maken met het (lange) proces voor het opstellen van het bestemmingsplan met onderzoeken. Wij zijn het met u eens dat het beter was geweest dat er korter voor de ter inzage legging van het voorontwerp nog gecommuniceerd was met de buurt.*

   Het plan heeft vanuit de gemeente wel als voorontwerp ter inzage gelegen en daarna als ontwerp. Deze zijn ook beiden via het landelijk gemeenteblad en de huis-aan-huis gepubliceerd.

3. Wijzigingen naar aanleiding van de vaststelling

Naar aanleiding van de vaststelling van het bestemmingsplan is een aantal wijzigingen doorgevoerd. Een overzicht van deze wijzigingen is opgenomen in dit hoofdstuk.

Regels

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijze(n):

Er wordt een voorwaardelijke bepaling opgenomen onder de bestemming 'Groen' voor de aanleg en instandhouding van het gebied, welke in overeenstemming is met de ontwikkelwensen uit het stedenbouwkundig kader.

Ook wordt de maximale hoogte van lichtmasten verlaagd van 10 naar 6 meter.

Ambtshalve wijzigingen:

Niet van toepassing.

Verbeelding

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijze(n):

De ingediende zienswijze geeft geen aanleiding tot aanpassing van het plan.

Ambtshalve wijzigingen:

Niet van toepassing.

Toelichting

Wijzigingen naar aanleiding van zienswijze(n):

Er is een bezonningsstudie uitgevoerd. Deze is als bijlage bijgevoegd bij de toelichting.

Ambtshalve wijzigingen:

Niet van toepassing.