



**Leidschendam-
Voorburg**

Afwegingsnotitie Schakenbosch

5 Januari 2021

In deze notitie geven Initiatiefnemer en de gemeente weer hoe, na het verloop van het participatieproces, de kwalitatieve belangenafweging heeft plaatsgevonden en hoe tot conclusies is gekomen over wat dit betekent voor het bestemmingsplan en vervolgspraken ten behoeve van de planvorming.

Inleiding

In deze notitie wordt ingegaan op de afwegingen die gemaakt zijn om invulling te geven aan het amendement dd 7 juli 2020 en de oplossingsrichtingen die het college heeft omschreven in de raadsbrief van 1 september 2020 *Uitvoering en consequenties raadsbesluit 1604*. Deze raadsbrief is tijdens de commissievergadering op 8 september 2020 uitvoerig besproken. Het college is vervolgens met de aan de raad aangereikte oplossingsrichtingen aan de slag gegaan. Hoe tot afwegingen is gekomen leest u in deze notitie.

Participatieronde najaar 2020

Als reactie op de raadsbrief van 1 september 2020 heeft de Raad gevraagd om aanvullende participatie te organiseren over het bestemmingsplan. Initiatiefnemer en gemeente hebben hier uitvoering aan gegeven in oktober 2020. De uitvoering heeft plaatsgevonden zoals beschreven in het 'plan van aanpak participatie Schakenbosch'. Dit plan van aanpak is in september verzonden naar de Raad, zodat zij hier voorafgaand aan het traject van op de hoogte zijn gebracht.

Het doel van dit participatietraject was het verkrijgen van inzicht in de belangen die spelen rondom de plannen voor Schakenbosch, zodat een kwalitatief goede belangenafweging kan plaatsvinden. (Direct)Betrokkenen, omwonenden en andere inwoners van Leidschendam-Voorburg zijn geïnformeerd én geraadpleegd. Daarbij is speciale aandacht uitgegaan naar betrokkenen die de afgelopen jaren bovengemiddelde interesse hebben getoond in het plan, zoals indieners van zienswijzen, klankbordgroepleden en de burgerinitiatiefgroep Leidschendam-Noord.

Ronde Tafelgesprekken

Er hebben twee Ronde Tafelgesprekken plaatsgevonden (fysieke bijeenkomsten, waarbij werd voldaan aan de Corona richtlijnen). De gesprekken hebben als doel gehad belangen, zorgen en kansen voor het plan op te halen, met elkaar te delen en daarover in gesprek te gaan. De gesprekken zijn geleid door een onafhankelijke gespreksleider. Tijdens het eerste gesprek zijn vooral belangen geuit door de verschillende deelnemers. Zorgen en kansen ten aanzien van het plan zijn benoemd in dit verkennende gesprek. Tijdens het tweede en verdiepende gesprek is verduidelijkende toelichting gegeven door Initiatiefnemer en gemeente en is doorgepraat over belangrijke thema's met betrekking tot de planvorming van Schakenbosch. Dit heeft mede geleid tot afwegingen om te komen

tot aanpassingen in het bestemmingsplan en vervolgafspraken na vaststelling van het bestemmingsplan.

Deelnemers voor deze gesprekken zijn persoonlijk uitgenodigd. Uitnodigingen zijn verstuurd naar de indieners van een zienswijze, leden van de klankbordgroep en direct belanghebbenden. In totaal zijn 27 uitnodigingen verstuurd. Daarbij is de deelnemers verzocht bij deelname aan beide gesprekken deel te nemen omdat deze opbouwend en volgordelijk zijn opgezet. Voor beide gesprekken hebben 12 deelnemers zich aangemeld en aan de gesprekken deelgenomen. Van de gesprekken zijn verslagen opgesteld en ter aanvulling voorgelegd aan de deelnemers, alvorens deze definitief zijn gemaakt. Deze zijn als bijlage bijgevoegd.

Digitale informatiebijeenkomst 24 oktober

Er heeft een brede digitale informatiebijeenkomst plaatsgevonden op zaterdagmiddag 24 oktober. Tijdens deze bijeenkomst is door een panel bestaande uit Initiatiefnemer, gemeente en de onafhankelijke gespreksleider toelichting gegeven over het plan, het proces en zijn vragen beantwoord van aanwezigen. Ook is input bij de aanwezigen opgehaald via een live online enquêtetool. Er zijn vragen gesteld over de houding van de aanwezigen ten aanzien van het plan, zorgen en kansen over het plan, hoe zij de toekomst van Schakenbosch zien en wat belangrijke aandachtspunten zijn. Alle gestelde vragen en antwoorden zijn na afloop in een Q&A gedeeld met de aanwezigen net als de resultaten van de online enquête. Ook is hiernaar gerefereerd in een algemeen nieuwsbericht in de nieuwsbrief van Leidschendam- Voorburg en zijn deze terug te vinden via de website van de gemeente. De Q&A en de enquêteresultaten zijn als bijlage bijgevoegd.

De oorspronkelijk als fysieke ontmoeting geplande bijeenkomst is omgezet naar een online-bijeenkomst door aangescherpte Corona richtlijnen. Hierdoor was het organiseren van een fysieke bijeenkomst met een zo groot aantal deelnemers als hier verwacht niet meer mogelijk. De online-bijeenkomst is tweemaal in de nieuwsbrief van de gemeente aangekondigd, is in de gemeenterubriek in het Krantje aangekondigd en is door Initiatiefnemer in hun nieuwsbrief onder de aandacht gebracht. Er hebben zich ruim 200 geïnteresseerden aangemeld en vervolgens hebben meer dan 100 daarvan daadwerkelijk deelgenomen aan de digitale bijeenkomst. De bijeenkomst is op Youtube terug te zien.

Na afloop van de bijeenkomst is een korte enquête uitgestuurd naar de ruim 200 geïnteresseerden om te peilen hoe de digitale bijeenkomst is ervaren, of de reden waarom men niet kon deelnemen. Een enkeling geeft aan niet te hebben kunnen deelnemen vanwege technische problemen, het merendeel omdat zij toch verhinderd waren. Door personen die wel hebben deelgenomen is de bijeenkomst als (zeer) positief ervaren, echter een enkeling geeft ook negatieve feedback omdat zij niet live met panelleden in discussie konden en de communicatie over de bijeenkomst naar hun mening te gering is geweest. Resultaten van deze enquête zijn omschreven in de oplegnotitie, zie bijlage.

Tussentijdse informele raadsinformatie

Een tussentijds informeel raadsinformatiemoment is in het plan van aanpak aangeboden aan de raad. Hierop is vanuit de raad geen reactie gekomen richting Initiatiefnemer en college. Deze bijeenkomst is dan ook niet georganiseerd en heeft niet plaatsgevonden.

Afwegingen

Tijdens het aanvullende participatieproces, in het amendement en de aangereikte oplossingsrichtingen uit de raadsbrief zijn door de raad, belanghebbenden en deelnemers van de participatie wensen, belangen en adviezen geuit. Door gemeente en Initiatiefnemer zijn afwegingen gemaakt met betrekking tot onderstaande thema's. Per thema schetsen we hieronder de afwegingen en vervolg ten aanzien van de planontwikkeling.

1. (Participatie)proces

Wens/zorg

Tijdens de participatieronde in oktober is onvrede geuit over het proces tot nu toe. Er heerst bij een deel van de betrokkenen niet het gevoel dat bij de start van het plan voldoende inspanning is getoond om gezamenlijk met de omgeving tot een (volledig) gedragen plan te komen.

Reactie

Initiatiefnemer en gemeente hebben gedurende het proces participatiemomenten ingezet en de omgeving betrokken. Onder andere bij het opstellen van het ruimtelijk kader en bij de terinzagelegging van het ontwerpbestemmingsplan.

Gedurende het planproces dienen continu afwegingen te worden gemaakt tussen eenieders belang; van omwonenden, de gemeente en Initiatiefnemer. Dit heeft geresulteerd in het vastgestelde Ruimtelijk Kader. Daarbij zijn niet alle belangen van omwonenden overgenomen. Participatie betekent immers niet per sé draagvlak op alle thema's bij alle deelnemers aan het participatieproces.

De kaders van participatie, in welke vorm en met welke doel dit zou worden ingezet, zijn voorafgaand aan de start van het traject niet voldoende duidelijk geformuleerd en gecommuniceerd. De omgeving is voornamelijk geraadpleegd en geïnformeerd. Er zijn verschillende verwachtingen bij omwonenden geweest met betrekking tot de inzet van participatie en hoe dat voor dit plan tot nu toe is ingezet. Voor het aanvullend participatieproces dat dit najaar heeft plaatsgevonden waren deze kaders wel aanwezig, zoals omschreven in het participatie plan van aanpak.

Vervolgafspraken

Voor het vervolgtraject, na vaststelling van het bestemmingsplan, wordt opnieuw een participatie plan van aanpak opgesteld. Initiatiefnemer en de gemeente komen met dit voorstel hoe verder in gesprek te gaan over de planvorming van Schakenbosch. Hierbij zal in ieder geval de omgeving worden betrokken bij de inrichting van de openbare ruimte, als vervolg op de workshop georganiseerd op 19 november 2019. Met verschillende belanghebbenden zal in verdiepende gesprekken worden doorgepraat over invulling van het woningbouwprogramma en het maatschappelijk- en zorgprogramma. Een vervolgspraak met het Wijkleercentrum heeft reeds plaatsgevonden medio december

2020. Ook wordt voor het onderzoek ten aanzien van de verkeerssituatie op de Veursestraatweg de omgeving betrokken, net als bij het opstellen van een integraal milieuonderzoek voor het gebied Leidschendam-Noord. De kaders en reikwijdte voor deze participatie zullen tijdig en transparant worden bepaald en met betrokkenen worden gedeeld, zodat hierover geen onduidelijkheid kan ontstaan.

2. Groen en openbare ruimte

Wens/zorg

Vanuit de omgeving is altijd de wens geuit om Schakenbosch als 'groene enclave' te behouden. Ook in de belangen die zijn geuit tijdens de Ronde Tafelgesprekken en informatiebijeenkomst komt het behoud van het groene karakter van Schakenbosch duidelijk naar voren. Ook zijn zorgen geuit of de parkbeleving voldoende kan worden beleefd door invulling van parkeren volgens parkeernormen behorende bij het te realiseren woningbouwprogramma.

Reactie

Juist daarom is de groene kwaliteit en beleving van Schakenbosch ook als belangrijkste uitgangspunt geformuleerd in het ruimtelijk kader. Om dit groene karakter te behouden is gekozen om veelal gestapelde bouw te realiseren en daarmee de 'footprint' van bebouwing in het gebied te beperken. Hierdoor blijft er veel openbaar en semi-openbaar gebied beschikbaar en bereikbaar voor de gebruikers en bewoners van het toekomstige gebied.

Voor de inrichting van het gebied wordt gekeken naar de waardevolle elementen in de (groen)structuur. De groenstructuur die gerealiseerd wordt, is door landschapsarchitecten ontworpen op basis van de huidige én historische structuur. Daarbij zal de structuur moeten worden aangepast om ook het wonen in het gebied mogelijk te maken.

Om het groene karakter van het huidige gebied te behouden is het van belang dat bomen en grasvelden terugkomen in de park- en gebiedsinrichting. Er worden bomen gekapt gezien hun levensduurprognose, onderhoudsstaat en indien noodzakelijk ten behoeve van de realisatie van woningen. Er worden evenveel of meer bomen terug geplant in het gebied en daar waar mogelijk worden kenmerkende bomen in goede gezondheid verplaatst.

De gemeente zal zich inspannen om, ten aanzien van een optimale parkbeleving, te onderzoeken hoe parkeren en verkeersbewegingen in het gebied verder kunnen worden gereduceerd, waarbij wel aangetekend dat de huidige berekende niveaus passend zijn in het plan en conform vigerend beleid. Hierbij staat het stimuleren van het gebruik van het gebied door voetgangers en fietser centraal.

Aanpassing in de toelichting bestemmingsplan

In het bestemmingsplan is benoemd dat circa 8% van het gebied bestemd is voor bebouwing. Specifiek is in de toelichting van het bestemmingsplan en in aanvullende afspraken tussen Initiatiefnemer en gemeente aangegeven, dat driekwart van het gebied een publieke of semi-openbare functie krijgt. Infrastructuur van wegen, fiets- en wandelpaden en de parkinrichting van struiken, bomen, grasvelden, waterpartijen en semi-openbare tuinen wordt hierin gerealiseerd. Door dit specifiek te omschrijven in het

bestemmingsplan wordt nogmaals het groene karakter dat behouden blijft in het gebied benadrukt. Door het vast te leggen in het bestemmingsplan wordt deze openheid ook in de toekomst geborgd.

3. (Woningbouw) Programma

Wens/zorg over footprint bebouwing

In het ruimtelijk kader is een woningbouwprogramma opgenomen van maximaal 325 woningen; een footprint van maximaal 26.000m² aan bebouwing op het terrein. In het amendement is aangegeven dat bebouwing alleen zou mogen worden gerealiseerd op locaties waar op dit moment bebouwing aanwezig is. Dit staat echter op gespannen voet met de ook in het amendement genoemde wens, dat het amendement niet de planuitvoering tot een halt wil roepen.

Reactie

Wat hierin meespeelt is dat de vraag naar woningen in Leidschendam structureel fors is en momenteel leidt tot sterk stijgende prijzen en onvoldoende aanbod aan passende woningen voor woningzoekenden in de gemeente. Ook de toekomstprognose gaat uit van een sterke vraag naar woningen. De ontwikkeling van Schakenbosch kan een rol spelen in het stimuleren van doorstroming op de lokale markt.

Uitgangspunt voor de footprint zoals benoemd in het ruimtelijk kader is: niet méér bebouwing dan dat er in het verleden aanwezig is geweest. Daarop is de footprint en haalbaarheid van het plan opgebouwd.

Het beoogde maximale woningaantal van 325 is middels een architectenworkshop in 2018 onderzocht en is passend binnen de maximale footprint. Ook ten aanzien van de verkeerscijfers is dit aantal passend gebleken op basis van de verrichte onderzoeken. Voor een terrein zo groot als Schakenbosch is het aantal beperkt te noemen (een theoretische 'reguliere' verkaveling zou circa 900 – 1.200 woningen opleveren op een vergelijkbaar oppervlak).

Locaties bebouwing

Bij het opstellen van het Ruimtelijk Kader heeft een inhoudelijke afweging plaatsgevonden waar wel en niet gebouwd kan worden en hoe hoog gebouwd mag worden. Hiervoor zijn kaders meegegeven die in het bestemmingsplan zijn ingevuld. Alleen het aanwijzen van bestaande bebouwing als locaties waar nu gebouwd zou morgen worden, is een te willekeurig criterium gezien de tot standkoming van het Ruimtelijk Kader. Er zou dan meer hoogbouw moeten worden gerealiseerd om het aantal woningen te kunnen bouwen. Dit in tegenspraak tot het ruimtelijk kader en de wens van de omgeving, om zo veel mogelijk bebouwing niet hoger dan (volwassen) boomgrens te realiseren ten behoeve van de groenbeleving. De haalbaarheid van het plan komt hiermee geheel onder druk te staan.

Indien er alleen op locaties waar nu bebouwing staat, gebouwd zou mogen worden, moeten voorts ook alle bestaande gebouwen vervangen worden. Dit heeft als gevolg dat er verlies van cultuurhistorische waarden optreedt.

Nagenoeg alle bouwvlekken in het bestemmingsplan staan ingetekend op of nabij plekken waar tot in het recente verleden bebouwing heeft gestaan. Zoals aangedragen als

oplossingsrichting in de raadsbrief en bevestigd tijdens de participatieronde blijven bouwvlakken verder ongewijzigd.

Wens/zorg over woningbouw- en maatschappelijk programma

In het participatietraject bleek wederom dat er veel belang wordt gehecht aan woningdifferentiatie en de maatschappelijke en zorgcomponent van het programma. In het participatietraject is de wens om meer sociale woningbouw op Schakenbosch te realiseren niet bekrachtigd. Helemaal niet wanneer dit ten koste zou van de andere maatschappelijke opgaven in het plan. Daarnaast zou een te groot aandeel sociaal de haalbaarheid van het plan in het geding brengen en mogelijk ten koste gaan van de (eveneens wenselijke) zorgfuncties.

Het plan

De mix van woningen sluit aan bij de in de participatie geuite wens tot grote differentiatie. Ongeveer de helft van de woningen is gestapeld. Deze woningen worden alle levensloopbestendig uitgevoerd zodat ze voor brede doelgroepen toegankelijk zijn. De variatie gaat van kleine startersappartementen tot zeer ruime appartementen in het luxe segment. Tenminste 15% van de woningen wordt gerealiseerd in goedkoop en middensegment, waarvan tenminste een derde sociale koop/huur.

Ook de grondgebonden woningen zijn in grote differentiatie gepland, van stadswoningen in Carre tot grote vrijstaande woningen in het groen. Hierdoor wordt een differentiatie aan prijsklassen geboden voor verschillende woningzoekende doelgroepen in Leidschendam.

De zorgcomponent wordt ingevuld door een verpleeghuis met minimaal 30 verblijfplaatsen en een eerstelijns zorgcentrum. Deze zorgcomponent is conform de kaders van het Ruimtelijk Kader. Streven van ontwikkelaar is om minimaal 48 plekken te maken, maximaal 64, waarvoor al een beoogd exploitant in beeld is in de zorgorganisatie Cardia.

Aanvullende afspraken in allonge

Om tegemoet te komen aan de wens om meer sociale woningbouw op Schakenbosch te realiseren is aanvullend afgesproken dat tenminste 15% van de woningen wordt gerealiseerd in goedkoop en middensegment, waarvan tenminste een derde sociale koop/huur. En er zullen in plaats van 30 zorgverblijfplaatsen 48 plaatsen worden gerealiseerd, waarbij de ontwikkelaar zich inspent de haalbaarheid van 64 met zorgexploitant te bespreken.

Maatschappelijke functie

De maatschappelijke component wordt ingevuld door het aanbieden van een plek aan de Stichting Wijkleercentrum, dat zich tot doel stelt om mensen met een afstand tot de arbeidsmarkt naar werk toe te geleiden. De beoogde plek is in het zogenaamde 'Economiegebouw'. De voorwaarde is wel dat de Stichting een redelijke maatschappelijke huur kan betalen. Deze afspraken en inspanningsverplichting zijn ongewijzigd.

Met het gemengde programma van wonen, zorg en maatschappelijke functies wordt invulling gegeven aan de wensen zoals ook in de participatie tot uitdrukking gekomen, namelijk een woonwijk die geschikt is voor verschillende doelgroepen van betaalbaar tot

exclusief, van jong tot oud. Vanuit de zorgfunctie kan naast intramuraal, ook extramuraal zorg worden aangeboden in de planomgeving.

4. Milieu en verkeer

Wens/zorg

De effecten op milieu en verkeer door de realisatie van woningbouw op Schakenbosch is een zorg van de omgeving. In het amendement en door omwonenden is de oproep gedaan voor een integrale milieueffectenrapportage (MER). Diverse zienswijze-indieners hebben twijfel over onafhankelijkheid van het betrokken onderzoeksbureau geuit. Hierdoor zou de geloofwaardigheid van de uitkomsten in het geding zijn. In de omgeving heerst echter wel de zorg dat de verkeersdruk zal toenemen. Dit is ook geuit in tijdens de Ronde Tafelgesprekken en informatiebijeenkomst.

Reactie

Voor het opstellen van het bestemmingsplan zijn conform de wettelijke richtlijnen de benodigde onderzoeken van de effecten op milieu op de omgeving uitgevoerd. Resultaat uit deze onderzoeken is dat effecten op milieu binnen richtlijnen blijven. Een integrale MER, zoals uitgelegd in de raadsbrief en tijdens de verschillende participatiemomenten, is voor besluitvorming over dit bestemmingsplan niet noodzakelijk. De wet schrijft dit alleen voor bij grotere projecten. Voor Schakenbosch volstaat een zgn. vormvrije mer-beoordeling als onderdeel van het bestemmingsplan. Deze vormvrije mer-beoordeling is ook uitgevoerd. De uitvoering van de integrale MER zou voorts tot grote vertraging leiden van de planrealisatie. De MER zou ook worden uitgevoerd op basis van dezelfde onderzoekuitgangspunten en rapportage als nu zijn gebruikt voor de milieukundige onderzoeken voor het bestemmingsplan. Resultaten uit beide onderzoeken zullen daardoor vergelijkbare uitkomst hebben, zodat er nu voor wat betreft de besluitvorming over het bestemmingsplan geen sprake zou zijn van toegevoegde waarde.

Het effect van de realisatie van woningbouw op Schakenbosch op de Veursestraatweg is voor het opstellen van het bestemmingplan ook onderzocht. Dit blijft binnen wettelijke richtlijnen en zorgt niet voor een vergrote verkeersdruk die realisatie van het plan niet mogelijk zou maken. Daarmee wordt de realisatie van de 325 woningen ook niet ter discussie gesteld.

Vervolgstappen

Om elke twijfel over de uitgevoerde milieuonderzoeken te voorkomen zijn de onderzoeken daarom middels een 'second opinion' nogmaals getoetst door een onafhankelijke derde partij. Uit deze second opinion blijkt dat de onderzoeken juist en conform wet- en regelgeving zijn uitgevoerd.

Om voornoemde zorgen inzake de MER te adresseren, en conform de wens uit het Amendement, is daarnaast besloten een integraal milieuonderzoek voor Leidschendam Noord uit te voeren. Hierbij worden de effecten van de verschillende woningbouwprojecten op het gebied Leidschendam-Noord meegenomen. Voor de uitvoering van dit onderzoek zal in 2021 opdracht worden gegeven. Zo wordt gehoor gegeven aan de oproep in het amendement en de omgeving en kan tegelijkertijd besluitvorming over het bestemmingsplan Schakenbosch doorgaan.

De afweging is daarnaast gemaakt om onderzoek uit te voeren hoe het profiel van de Veursestraatweg kan worden aangepast en daarbij beter aansluit op de te realiseren woningbouw rondom de Veursestraatweg in Leidschendam Noord. Dit onderzoek zal ook in 2021 zijn beslag krijgen. De planomgeving wordt hier middels participatie in meegenomen.

Op het terrein van Schakenbosch en in de realisatie van het gebied zal ook aandacht worden besteed aan het stimuleren van alternatieven voor autobezit en gebruik.

Tot slot

Aan de hand van de hierboven genoemde afwegingen zijn aanpassingen op het bestemmingsplan doorgevoerd. Dit betreft:

1. Paragraaf 2.5.4 ("Verordening sociale en middeldure woningbouw Leidschendam-Voorburg 2020") van de plantoelichting. Hierin wordt aan de hand van het in de allonge overeengekomen aangepaste programma ingegaan op de relatie tussen het plan en het gemeentelijk beleid".
2. Paragraaf 5.4 ("Geluid") van de plantoelichting. Naar aanleiding van de second opinion is nu aanvullend ingegaan op de optie om binnen het plangebied voldoende afstand te houden om daarmee te voldoen aan de voorkeursgrenswaarden.
3. Paragraaf 5.5 ("Luchtkwaliteit") van de plantoelichting. Naar aanleiding van de second opinion is aanvullend ook ingegaan op de achtergrondconcentratie van zeer fijn stof (PM_{2,5}).
4. Paragraaf 8.2 ("Maatschappelijke uitvoerbaarheid") van de plantoelichting. Hierin wordt nader ingegaan op het aanvullend participatief proces dat in het najaar van 2020 heeft plaatsgevonden.
5. Bijlagen bij de toelichting: Er heeft mede naar aanleiding van de second opinion een drietal aanvullende ecologische onderzoeken plaatsgevonden. De rapportages daarvan zijn als bijlagen 11, 12 en 13 toegevoegd aan de plantoelichting. Verder is naar aanleiding van deze aanvullende onderzoeken de Oplegnotitie stand van zaken ecologische onderzoeken (bijlage 14) geactualiseerd.
6. Bijlagen bij de toelichting: Vanwege een update van de AERIUS-calculator is de stikstofdepositie voor zowel de realisatie- als de gebruiksfase opnieuw berekend. De geactualiseerde berekeningen vervangen de eerdere berekeningen.

Deze kunt u ook teruglezen in het raadsvoorstel en in de toelichting op het bestemmingsplan.

Niet alle afspraken die voortkomen uit de participatie en de verwerking van de punten van het Amendement kunnen in het bestemmingsplan worden verwerkt. Het bestemmingsplan ziet immers alleen op het grondgebruik. Daarom is naast voornoemde aanpassingen aan het bestemmingsplan ook een allonge op de Anterieure overeenkomst opgesteld waarin Initiatiefnemer en gemeente aanvullende afspraken maken als aanvulling op de eerder overeengekomen anterieure overeenkomst. Deze aanvullende afspraken zien op de wijze waarop Initiatiefnemer aan een aantal planonderdelen verdere invulling geeft betreffende programma, inrichting en doelgroepen.

Ook wordt er, zoals ook omschreven in de raadsbrief van 1 september parallel aan dit traject een verkeersonderzoek voor de verbetering van de verkeerssituatie op de Veursesstraatweg opgestart en wordt er invulling gegeven aan de in het amendement genoemde vraag voor uitvoering van een integraal milieuonderzoek voor het gebied Leidschendam-Noord. Deze zullen, zoals ook beschreven in de raadsbrief, los van het bestemmingsplantraject worden uitgevoerd.

Op deze wijze meent de gemeente op een goede en evenwichtige wijze invulling te geven aan de in het Amendement gevraagde planaanpassingen, waarbij opnieuw een zorgvuldige afweging van alle betrokken belangen heeft plaatsgevonden.