

Commissieavond 10 januari 2023: Vragen van fracties

	Fractie	Vraag	Antwoord
	4	Bestemmingsplan Buitengebied Bussereind 2-3 Steensel	
		Geen vragen.	
	5	Zienswijzeprocedure wijzigen Gemeenschappelijke Regeling Samenwerking Kempengemeenten	
1.	ESA	Wat zijn precies de gevolgen van het niet indienen van een zienswijze? Kunt u ons als Raad inzichtelijk maken wat dit precies betekent?	Bij het niet indienen van een zienswijze kunt u instemmen met het ontwerp van de regeling. De definitieve tekst van de regeling blijft dan hetzelfde als het ontwerp van de regeling (ervan uitgaande dat de andere deelnemende gemeenten ook geen zienswijze indienen).
2.	CDA	De regeling is aangepast door de aangepaste Wet Wgr. vooral evaluatie en vooraf vastleggen consequenties van in/uittrekking. Voor de uittrekking staat dit in detail verder uitgewerkt. De evaluatie is volgens artikel 34, één keer per 4 jaar. Verder wordt er niets vermeld over bijvoorbeeld de inhoud, de vorm en de consequenties van de evaluatie. Graag een toelichting. Daarnaast lijkt één keer per vier jaar erg minimaal. Wat als er tussentijds (zoals nu) verandering in de dienstverlening plaatsvindt?	Het initiatief voor het oppakken van de evaluatie ligt bij het Algemeen Bestuur (AB). Volgens artikel 34 lid 1 van de ontwerp regeling wordt in het derde jaar van de bestuursperiode (uiterlijk in 2025) de eerste evaluatie gehouden en daarna eens per 4 jaar. Als er tussentijds verandering in de dienstverlening plaatsvindt, is dit waarschijnlijk aanleiding om de gemeenschappelijke regeling te wijzigen en uw raad opnieuw om een zienswijze en vervolgens toestemming te vragen.
3.	CDA	Graag een toelichting over de stappen die worden ondernomen om de SUWInet koppeling aan te passen. Worden het er in 2023 twee, waarna er in 2024 nog maar een overblijft? Hebben we toestemming om in 2023 nog steeds met 2 organisaties van dezelfde SUWI-net koppeling gebruik te maken? Is dit vanuit de jaarlijkse SUWI-net audit ook gemeld? Hoe lang is dit al een gedoogsituatie?	In de huidige situatie wordt de Participatiewet in de Kempen door twee organisaties uitgevoerd: de bijzondere bijstand door de GRSK en de overige taken door KempenPlus. Beide organisaties maken gebruik van één Suwi koppeling. Dit is formeel niet toegestaan. De huidige situatie wordt gedoogd. De oplossing hiervoor is het beleggen van de uitvoering van de Participatiewet bij één organisatie. Daarvoor moet de taak bijzondere bijstand uit de GRSK worden geschreven en worden toegevoegd aan de regeling van KempenPlus, zodat de verantwoordelijkheden voor de bijzondere bijstand formeel worden ondergebracht bij KempenPlus. KempenPlus en de GRSK maken afspraken over de vormgeving en inrichting van de uitvoering van de bijzondere bijstand na 1 januari 2024.
4.	CDA	Wat is de langere termijn visie van de GRSK vanuit de gemeente Eersel? Wat wordt later nog bij het GRSK ondergebracht of wat wordt	Het voorliggende ontwerp van de regeling is actueel en omvat de langere termijn visie van de GRSK vanuit de gemeente Eersel.

	Fractie	Vraag	Antwoord
		vanuit het GRSK weer naar de gemeente teruggehaald? Heeft de schaarste in het aantrekken van deskundig personeel hier nog invloed op?	
5.	VVD	Heeft dit consequenties voor de formatie/Fte's?	Nee.
6.	Kb	Bij art 34 over evaluatie: wie gaat dat evaluatieonderzoek uitvoeren?	Dat is op dit moment nog niet bekend en wordt te zijner tijd in het AB besproken.
7.	D66	Raadsvoorstel: Welk risico loopt de gemeente Eersel en/of haar inwoners door nu al bijzondere bijstand uit de GRSK te halen terwijl nog niet duidelijk is hoe de bijzondere bijstand wordt ingepast bij KempenPlus en dit nog niet geformaliseerd is?	Hieraan is geen risico verbonden. Het gaat er juist om dat de bijzondere bijstand wordt gepositioneerd bij één organisatie. Dit betreft een formaliteit.
8.	D66	Raadsvoorstel: We lezen dat er niets staat bij de paragraaf risico's. Zitten er dan helemaal geen risico's verbonden aan de voorgestelde aanpassingen?	Dat is correct.
9.	D66	In de toelichting op de regeling lezen we over het nieuwe instrument <i>Raadsadviescommissie</i> . Wanneer gaat dit toegepast worden? Zijn hier voorbeelden van elders?	De raadsadviescommissie is een nieuw instrument per 1 juli 2022. Uw raad kan samen met de raden van de andere deelnemende gemeenten een verzoek voor het instellen van een raadsadviescommissie bij het AB indienen op een moment dat de raden dit bepalen. Voorbeelden hiervan zijn niet bekend.
	6	Samenwerkingsakkoord 2023-2026 Metropoolregio Eindhoven	
10.	ESA	Wat zijn precies de gevolgen van het indienen van een zienswijze? Heeft dit invloed op het proces van besluitvorming?	Het Algemeen Bestuur (AB) van de MRE betreft uw zienswijze bij het vaststellen van het definitieve Samenwerkingsakkoord. Het proces van besluitvorming verandert niet.
11.	ESA	Brede Welvaart wordt benoemd als perspectief en gaat in essentie over het welzijn van onze inwoners. Toch wordt er in het Samenwerkingsakkoord weinig aandacht besteed aan het thema gezondheid en onderwijs. Zowel als het gaat over de intensieve samenwerking die vanaf dag 1 nodig is, als over de opgaven op deze thema's (zie de huidige begrotingen van alle 21 gemeenten, de grote financiële kosten en maatschappelijke uitdagingen zitten op deze thema's). Zijn de maatschappelijke partners zoals voorliggende voorzieningen, huisartsen, geestelijke gezondheidszorg, specialistische zorg, ziekenhuizen, onderwijsbesturen van zowel primair als voortgezet onderwijs, kinderdagverblijven, speciaal onderwijs, etc betrokken bij de totstandkoming van het Samenwerkingsakkoord? Wordt de urgentie	Het Samenwerkingsakkoord is tot stand gekomen met inbreng van alle niveaus van ambtenaren, college- en raadsleden en samenwerkingspartners zoals provincie Noord-Brabant, Brainport en de waterschappen. In de gemeenschappelijke regeling MRE is bepaald, dat het AB na aanvang van een nieuwe bestuursperiode een regionale agenda vaststelt voor een periode van vier jaren, waarin het gezamenlijke toekomstbeeld van de regio, de thema's waarop wordt samengewerkt alsmede de van het toekomstbeeld afgeleide strategie op de thema's en de regionale opgaven die op de thema's in gezamenlijkheid worden opgepakt en door de gemeenten worden uitgevoerd, wordt vastgelegd. Het Samenwerkingsakkoord vervult de rol van deze regionale agenda

	Fractie	Vraag	Antwoord
		gevoeld bij de MRE dat deze thema's en de samenwerking met deze partners voor een economische groei van essentieel belang is?	en is kaderstellend. De verdere uitwerking vindt plaats in de jaarlijkse werkprogramma's.
12.	CDA	Hoe is deze zienswijze tot stand gekomen? Er worden namelijk over 2 onderwerpen erg detail opmerkingen geplaatst in de zienswijze terwijl er over andere gebieden geen enkele opmerking wordt gemaakt, die eveneens belangrijk zijn voor onze gemeente? Zijn er over de woningbouw ook niet opmerkingen te plaatsen?	De zienswijze is tot stand gekomen met input van de vakinhoudelijke ambtenaren en in afstemming met de andere Kempengemeenten.
13.	CDA	Hoe ziet de planning er de komende maanden/jaren uit van de samenwerkingsactiviteiten en wanneer en hoe worden de gemeenteraden van de diverse gemeenten hierbij betrokken?	Medio maart 2023 worden het concept werkprogramma 2023 en de ontwerpbegroting 2024 voor een zienswijze aan de raad aangeboden.
14.	CDA	Hoe wordt de afstemming binnen de Kempen gemeenten verder gedaan om een gezamenlijk blok te vormen in de MRE? Is het ieder voor zich, of is er een overlegvorm of afspraak hoe de kracht van de gezamenlijkheid van de Kempen gemeenten wordt gebruikt in dit akkoord?	In de structuur van de samenwerking zitten vertegenwoordigers/ adviseurs van de gezamenlijke Kempengemeenten in de verschillende gremia, zoals in het dagelijks bestuur.
15.	CDA	Hoe gaan de Kempen gemeenten in MRE verband in de komende jaren gezamenlijk in optrekken?	Zoals tot nu toe gebruikelijk is via overleg en afstemming.
16.	CDA	Is er al een verdeling van de woningbouw binnen de MRE over de deelnemende gemeenten afgesproken? SGE heeft al ongeveer 74.000 woningen geclaimd? Wordt de rest verdeeld over de andere gemeenten? Is dit al definitief?	Voor zover bekend is nog niet.
17.	D66	We lezen: <i>"We vragen u nuance aan te brengen in 'groei', bijvoorbeeld slimmer groeien. Een voorbeeld is de toename in elektriciteitsverbruik én duurzame opwek."</i> Hoe gaat de gemeente Eersel dit concreet invullen voor zichzelf? Wat zijn de concrete plannen van dit college?	Dit is een thema dat in MRE-verband wordt opgepakt.
	7	Integraal Veiligheidsplan De Kempen 2023-2026	
18.	CDA	Er worden in het plan 7 prioriteiten genoemd. Is dit niet erg veel voor een overkoepelend plan. Hoe wordt dit in de praktijk ingevuld, verdeeld over de teams? Hoe weten we dat er capaciteit voor beschikbaar is?	De verschillende partners, zoals onder andere de politie en het Openbaar Ministerie, hebben zich gecommitteerd om capaciteit beschikbaar te stellen ten behoeve van de prioriteiten. De prioriteiten in het IVP vormen de basis van het door het college vast te stellen Uitvoeringsplan (UVP), waarin concrete acties worden geformuleerd. Door het vaststellen van het IVP worden de afspraken over capaciteit op geprioriteerde onderwerpen geborgd.
19.	CDA	Wanneer worden de prioriteiten als succesvol opgepakt beschouwd? De ambities zijn per onderdeel erg algemeen gesteld en zijn daardoor niet	Veiligheidsanalyses van ketenpartners zoals de politie en het Openbaar Ministerie zijn als basis gebruikt bij de keuzes van

	Fractie	Vraag	Antwoord
		(SMART) meetbaar. Hoe weten we dat de aanpak werkt, hoe vind de meting, evaluatie en terugkoppeling plaats?	prioriteiten. Hierbij wordt gebruik gemaakt van cijfers van de politie en OM, de landelijke Veiligheidsmonitor en lokale veiligheidsenquetes. Aan de hand van trends in deze gegevens wordt bepaald of de aanpak de afgelopen periode succesvol is geweest. Het IVP is bedoeld als richting waarin we binnen onze regio de capaciteit in willen zetten. De volgende stap is het maken van een uitvoeringsprogramma (UVP) per gemeente waarin concrete acties (SMART) zijn opgenomen. De uitvoering wordt gemonitord en teruggekoppeld naar het college.
20.	CDA	Hoe is de aansluiting met de andere regio's binnen de regionale groep van 38 gemeenten in oost brabant? Hebben zij een soortgelijke prioriteitenlijst, zodat we een bredere aanpak kunnen toepassen? Of hebben de anderen een totaal andere inzicht, prioriteitenlijst?	In het Regionaal Veiligheidsplan (RVP) is ook een aantal prioriteiten genoemd waarop capaciteit gaat worden ingezet. Het gaat om - Zorg- en Veiligheid; - Digitale Veiligheid; - Maatschappelijke Onrust; - Ondernijning; - Mensenhandel. Dit RVP is hetzelfde voor alle gemeenten. Het voorliggende IVP is fijnmaziger en wordt vastgesteld door de gemeenten binnen ons basisteam. De prioriteiten zijn grotendeels hetzelfde: - Zorg en Veiligheid; - Jeugd; - Gedigitaliseerde criminaliteit; - Maatschappelijke onrust; - Ondernijning; - High Impact Crimes; - Fysieke Veiligheid. Een aantal prioriteiten uit het RVP wordt extra voor het voetlicht gebracht. Dit zijn Jeugd en High Impact Crimes. Fysieke Veiligheid is toegevoegd voor ons Basisteam.

	Fractie	Vraag	Antwoord
			Ieder Basisteam heeft dus vergelijkbare prioriteiten, maar kan eigen accenten aanbrengen in de prioritering en lokale prioriteiten toevoegen.
21.	CDA	In het raadsvoorstel wordt melding gemaakt dat er geen financiële consequenties zijn aan het nieuwe IVP. Echter in het plan zelf(4.1) wordt genoemd dat er hoge ambities zijn en dus dat er financiën nodig zijn.... Over welke financiën hebben we het dan? Welke van de twee stukken heeft gelijk?	Het IVP heeft inderdaad geen financiële consequenties voor de gemeente Eersel.
	8	Grondaankoop Vessem-Noord	
22.	ESA	Hoeveel hectare is bestemd voor de realisatie van de 100-120 woningen? Welke kavels zijn daarvoor beoogd?	Circa 5 ha. is bestemd voor woningbouw (gelegen binnen verkochte I, zie aankooptekening). Bij de verdere ontwikkeling van het plan zal het woningbouwprogramma zoals door de raad is vastgesteld als uitgangspunt dienen. Voor deze ontwikkeling zal na afronding van het participatietraject een gebiedsconcept aan uw raad worden aangeboden.
23.	ESA	Is deze grondaankoop en intentie woningbouw bekend gemaakt in het dorp Vessem?	Er heeft nog geen participatie plaatsgevonden. Dit omdat de gemeente eerst zeker moet stellen dat de gronden verworven kunnen worden. De aankoop past binnen de visie op de dorpsranden zoals onlangs door uw raad is vastgesteld. De dorpsraad is al wel enige tijd op de hoogte van de beoogde aankoop. Als de kredieten voor het doen van de grondaankoop en het voorbereidingskrediet worden vastgesteld gaan we starten met de verdere voorbereiding van het woningbouwplan. We gaan starten met het opstellen van een gebiedsconcept wat aan de gemeenteraad zal worden aangeboden worden ter vaststelling. Onderdeel van het opstellen van het gebiedsconcept is het voeren van de omgevingsdialoog met dorpsraad en aanwonenden.
24.	ESA	Wat is het doel van kavel K40 (4ha)? Aangezien dit los ligt van de overige kavels?	Dit perceel ligt op de flank van het beekdal en is gelegen tussen twee bostypen (natuur). Dit maakt het perceel interessant om te om te vormen tot bos/natuur om zodoende meer robuustheid te krijgen. Afstemming hierover vindt plaats met de gebiedspartners (Groen Ontwikkelfonds en Brabants Landschap).

	Fractie	Vraag	Antwoord
25.	ESA	Er wordt separaat krediet gevraagd voor de aankoop. Houdt dit in dat de jaarlijks beschikbare 2 mio. voor grondwerving nog niet wordt aangesproken?	Dat klopt.
26.	ESA	Uit welke reserve wordt het separate krediet aangesproken? Wat is de stand van de reserve na deze activering?	De grondaankoop en het voorbereidingskrediet worden geactiveerd. Beoogd wordt alle kosten te dekken uit toekomstige grondverkoppen. Er wordt dus geen reserve aangesproken.
27.	ESA	Er is een basis haalbaarheidsberekening doorgerekend. Is dit conservatief berekend of is er al veel risicomarge opgenomen?	De locatie is doorgerekend op basis van kengetallen en een indicatief grondgebruik. Op basis daarvan blijkt dat het resultaat positief is. Als we bijvoorbeeld kijken naar de opbrengsten in de haalbaarheidsberekening kijken we naar de uitgeefbare m2 uit het indicatieve grondgebruik. Het percentage uitgeefbare grond zit op circa 45%. We houden bij de opbrengsten rekening met de huidige gronduitgifte prijzen waarbij we voor sociale huurwoningen een kavelprijs aanhouden van €24.000 per kavel. De overige gronden geven we uit tegen een prijs van €375 per m2 uitgeefbaar. Aan de kostenkant houden we rekening met een post van 20% onvoorzien over alle kosten. Dit noemen we de onzekerheidsmarge omdat in deze fase van de planvorming nog heel veel onzeker is. Er is ook een risicoanalyse gemaakt. We kijken dan naar de volatiliteit van de grondexploitatie door te kijken wat de grondexploitatie doet als inflatie harder stijgt dan gepland, de rente hoger wordt of als grondprijzen dalen. Als de grondprijzen bijvoorbeeld met 10% dalen verandert de grondexploitatie van circa €300k positief in €235k negatief. De risicoanalyse laat zien dat de grex gevoelig is voor negatieve veranderingen van de kengetallen inflatie, rente en grondprijzen. De grondexploitatie wordt dan in alle gevallen negatief. Knoppen waar we dan nog aan kunnen draaien om het resultaat positief te beïnvloeden zijn dan o.a. uitgiftepercentage en kostenbesparingen.
28.	ESA	Het betreft de overige risicoscenario's. Is er een percentage aan te koppelen betreft kans van optreden? (maw hoe reeel zijn deze?)	De woningmarkt en bouwsector is grillig momenteel, waardoor moeilijk voorspelbaar. Met name mondiale gebeurtenissen (oorlog Oekraïne) hebben grote invloed, maar onduidelijk is hoe lang die

	Fractie	Vraag	Antwoord
			situatie nog voortduurt en wat de economische gevolgen daarvan op langere termijn zijn. De vraag naar woningen is nog altijd groot in de regio en de voorspelling is dat dit niet zal veranderen op de korte- en middellange termijn. Om voortgang te houden in de productie van woningen is het van belang om gronden te verwerven en daarmee grip te houden. De grondaankoop is gelet op bovenstaande niet zonder risico's. Het is reëel te veronderstellen dat een van de scenario's zich voordoet op korte termijn, maar omdat een grondexploitatie een lange looptijd kent is het moeilijk in te schatten wat de gevolgen voor het resultaat op eindwaarde (= einde looptijd) is.
29.	CDA	Er wordt een inschatting gemaakt van een potentieel positief resultaat van € 300.000, dit lijkt gezien alle onzekerheden (te) optimistisch ingestoken en zou ook niet de insteek moeten zijn. Van meer belang zou moeten zijn dat voorzien wordt in de behoefte van de bouw van woningen ongeacht dat dit de gemeente een (acceptabel) negatief resultaat zou kunnen opleveren. Als blijkt dat na het doen van het onderzoek het resultaat negatief wordt ingeschat, wat is dan de grens voor de gemeente om het al dan niet door te laten gaan (ondergrens)?	De beleidsdoelstellingen rondom het bouwen van woningen en ruimtelijke kwaliteit zijn leidend in de planvorming en keuzes die we maken. De financiën zijn volgend. Neemt niet weg dat de wetgever heeft bepaald dat een grondexploitatie economisch uitvoerbaar moet zijn. Zoals hierboven gesteld is er gerekend op basis van normgetallen en ervaringscijfers. Hieruit blijkt dat een positief resultaat (meer dan € 0,-) te verwachten is, hetgeen voorwaarde is om de aankoop voor te stellen. Er is voor de verdere ontwikkeling van het plan geen financiële ondergrens bepaald, de scenario doorrekeningen kwantificeren het mogelijke negatieve resultaat. De gemeenteraad zal bij het besluit over de vaststelling van het bestemmings-/omgevingsplan de grondexploitatie vaststellen. Mocht in de loop van de tijd de grondexploitatie negatief worden dan zal daarvoor een voorziening gevormd moeten worden. De beslissing om deze woningbouwontwikkeling te starten en af te werken ligt ten alle tijde bij de raad.
30.	CDA	Er worden diverse worst case scenario's doorgerekend, waarvan er één is een kostenstijging van 5% ten opzichte van de begroting van 2%. Gezien de (fors) stijgende prijzen van materialen en manuren (als gevolg van de hoge inflatie) lijkt dit een (te) voorzichtige doorrekening.	Zoals hierboven gesteld is er geen financiële ondergrens bepaald voor de verdere uitwerking van het plan. Uiteraard zal bij de verdere uitwerking van het plan ook financieel gestuurd worden op een sluitend resultaat. De vaststelling van de grondexploitatie is

	Fractie	Vraag	Antwoord
		Indien de kostenstijging hoger ingeschat wordt waar ligt dan de grens van wel/geen doorgang van het project?	een bevoegdheid van uw gemeenteraad. Stel dat er op dat moment een negatief resultaat blijkt dan is het aan de gemeenteraad om daarmee in te stemmen of om te zoeken naar optimalisatie/oplossingen om het tekort te reduceren. Als dit niet lukt zal er een voorziening gevormd moeten worden ter hoogte van het tekort.
31.	CDA	Waarom is wethouder Kox de portefeuillehouder en niet de heer Kraaijeveld?	Wethouder Kox heeft grondzaken (grondaankopen) in zijn portefeuille.
32.	CDA	* Waarom wordt het krediet van € 2.000.000 niet (deels) aangewend, zeker voor de te maken kosten van het onderzoek van € 200.000?	Het budget anticiperende verwerving is enkel bedoeld voor het doen van grondaankopen.
33.	CDA	Is de stikstof problematiek nog van toepassing op dit plan? Met andere woorden, kunnen we gaan beginnen, moeten we nog alternatieven uitzoeken, compensatie regelen, of staat het voorlopig stil?	Onderdeel van de nadere planuitwerking is het doen van stikstofberekeningen. Met de stikstof problematiek zal in de planvorming rekening gehouden moeten worden. Wat dit precies gaat betekenen voor dit plan is gezien de recente uitspraken nog niet precies bekend. Maar de plannen kunnen wel gewoon verder.