

ADVIESNOTA GEMEENTE SOEST

Steller advies: L. Luijk	Zaaknummer 2436834	Afdeling: Samenleving	Datum: 08-12-2020
------------------------------------	------------------------------	---------------------------------	-----------------------------

Onderwerp:

Verordening beslistermijn schuldhulpverlening Soest

Voorstel tot besluit:

1. In te stemmen met een beslistermijn van 8 weken voor toelating tot de schuldhulpverlening zoals voorgesteld in de bijgesloten ontwerpverordening beslistermijn schuldhulpverlening Soest.
2. De ontwerpverordening voor vaststelling (terugwerkend tot en met 1 januari 2021) aan te bieden aan de gemeenteraad van Soest.

Advies secretaris:

Conform advies te besluiten

**Beslissing**

Conform advies
besloten



Document	Openbaar	Alleen invullen indien geheim		
		reden (art. 10 WOB)	tot hoelang	bekrachtiging raad
Besluit	Ja			
Adviesnota	Ja			
Bijlage(n)	Ja			

		B&W verg.d.d.					
Bijzondere aspecten	Nee	08.12.2020	RM	AT	LvA	NK	HD
Portefeuillehouder	Liesa van Aalst-Veldman	Akkoord					
Overleg met portefeuillehouder	Ja						
Overleg met andere afd. en ext. partners	Ja, Dienstverlening	Bespreken					
Ter inzage voor beleidsveld	Welzijn						

Bijlage(n)

1. Ontwerpverordening beslistermijn schuldhulpverlening Soest
2. Raadsvoorstel en raadsbesluit

Voorstel tot besluit

1. In te stemmen met een beslistermijn van 8 weken voor toelating tot de schuldhulpverlening zoals voorgesteld in de bijgesloten ontwerpverordening beslistermijn schuldhulpverlening Soest.
2. De ontwerpverordening voor vaststelling (terugwerkend tot en met 1 januari 2021) aan te bieden aan de gemeenteraad van Soest.

Inleiding

Per 1 januari 2021 treedt de Wijziging Wet gemeentelijke schulpverlening in werking (Stb. 239). De Wet gemeentelijke schuldhulpverlening verplicht gemeenten een termijn te bepalen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor schuldhulpverlening in aanmerking komt. Dit moet worden vastgelegd in een verordening.

Beoogd resultaat

Met de vaststelling van deze verordening voldoen we aan de wettelijke eis om bij verordening een beslistermijn vast te stellen waarbinnen iemand toegelaten wordt tot de gemeentelijke schuldhulpverlening.

Argumenten*1.1. De wijzigingen in de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening (Wgs) verplichten ons om een beslistermijn vast te leggen.*

De wet regelt dat inwoners met problematische schulden bij gemeenten terecht kunnen voor onder meer advies, schuldbemiddeling of een saneringskrediet. Het uitgangspunt is dat schuldhulpverlening breed toegankelijk is. Daarbij is van belang dat het voor de inwoner duidelijk is binnen welke termijn na het eerste gesprek over de hulpvraag wordt besloten of diegene voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Om deze reden is bij de genoemde wetswijziging in navolging van het advies van de Nationale Ombudsman besloten een wettelijke termijn op te nemen waarbinnen de gemeente na het eerste gesprek over de hulpvraag moet besluiten of iemand voor een schuldenregeling in aanmerking komt. Niet alleen inwoners dienen zich aan de wettelijke termijnen te houden. Ook van een dienende overheid mag verwacht worden dat zij op een verzoek van een inwoner binnen een redelijke, door de raad in een gemeentelijke verordening vastgestelde, termijn reageert.

1.2. Het verplichte plan van aanpak kost tijd en vraagt zorgvuldigheid.

De termijn van 8 weken is gelijk aan de maximale redelijke termijn die in artikel 4:13, derde lid, van de Algemene wet bestuursrecht wordt gesteld. Gemeenten kunnen daarbij aansluiten, maar kunnen ook een strakkere norm (een kortere termijn dus) vastleggen. Het opstellen van een goed plan van aanpak (verplicht onderdeel van de nieuwe wet) kost tijd en dient in belang van de betrokkene met schuldenproblematiek zorgvuldig te gebeuren. Daarom achten we de beslistermijn van 8 weken voor alle partijen de meest reële keuze. Dit betreft een uiterste termijn; in de praktijk zal een besluit ook ruim binnen de gestelde termijn worden genomen. Dit is onder meer afhankelijk van de complexiteit van de schuldenproblematiek in het individuele geval.

2.1. Een verordening wordt vastgesteld door de gemeenteraad.

De gemeente is verplicht de gekozen beslistermijn van 8 weken vast te leggen in een verordening. Het is de bedoeling van de wetgever dat expliciet duidelijk wordt gemaakt dat het nemen van een besluit niet iets vrijblijvends is voor gemeenten en de inwoner meer rechtszekerheid wordt geboden. De verordening beslistermijn schuldhulpverlening Soest geeft uitvoering aan artikel 4a, derde lid, van de Wet gemeentelijke schuldhulpverlening zoals deze met ingang van 1 januari 2021 zal gelden.

2.2. De verordening wordt bij de invoering van de nieuwe Wet gemeentelijke schuldhulpverlening van kracht.

De Wgs wordt per 1 januari 2021 van kracht. Het is de bedoeling dat de verordening ook per 1 januari 2021 vastgesteld wordt en in werking treedt.

Kanttelingen/risicobeheersing

Geen kanttekeningen.

Bestuurlijke vernieuwing

n.v.t.

Aanpak/uitvoering

De verordening treedt terugwerkend in werking, na bekendmaking, op 1 januari 2021.

Communicatie en participatie

Officiële bekendmaking, zo spoedig mogelijk nadat het raadsbesluit genomen is.

Evaluatie en verantwoording

Via de Monitor Sociaal Domein en de P&C-cyclus.

Kosten, baten, dekking

Kosten

Aan dit besluit zijn geen kosten verbonden.

Baten

Aan dit besluit zijn geen baten verbonden.

Referendabel ja/nee

Nee

Kernboodschap

Met ingang van 1 januari 2021 wordt de nieuwe Wet gemeentelijke schuldhelpverlening van kracht. Eén van de voorwaarden die in deze wet gesteld wordt is dat de gemeente bij verordening een beslistermijn voor schuldhelpverlening vaststelt. Zo weten betrokkenen waar ze aan toe zijn en wanneer ze een besluit kunnen verwachten over of ze wel of niet toegelaten worden tot de schuldhelpverlening. We kiezen voor een beslistermijn van 8 weken. Dat is de wettelijke termijn. We denken die tijd nodig te hebben om een goed plan van aanpak te maken en daarmee de belanghebbende het beste te kunnen helpen.