Verslag van de bespreking d.d. 14 februari 2023 op het Gemeentehuis te Aalsmeer.

Aanwezig zijn namens de Gemeente de heer Bart Kabout, wethouder, alsmede Bianca Hooijschuur en namens Bewoners Geerland en Bilderdammerweg, Dorine Houdijk, Rob Algra en Berry Philippa (hierna te noemen B.G.B)

Op initiatief van wethouder Kabout vindt dit gesprek plaats met als onderwerp de ontsluiting van Westeinderhage.

Wethouder Kabout heet B.G.B. van harte welkom. Hij komt te spreken over de rapportages van Dirk de Baan en met name de vierde rapportage waarin als second-best oplossing voor de ontsluiting van Westeinderhage een gelijkwaardige kruising op de Bilderdammerweg met Geerland wordt aanbevolen. Hij vindt het jammer dat de onafhankelijkheid van de bedoelde rapportage door B.G.B. in twijfel is getrokken tijdens een inspraakronde van de gemeenteraad.

Gerepliceerd wordt met de opmerking dat het gestelde in de 4e rapportage substantieel afwijkt van het gestelde in de 1e rapportage.

Wethouder Kabout geeft aan dat voor alle objectiviteit aan Goudappel Coffeng opdracht is gegeven het rapport van Dirk de Baan te toetsen en tevens een update te geven. Wethouder Kabout merkt op dat de eerste signalen van Goudappel Coffeng wijzen in de richting van een gelijkwaardige kruising.

Door B.G.B. wordt met nadruk gesteld dat zij in het kader van de ontsluiting van Westeinderhage pertinent tegen een gelijkwaardige kruising met Geerland is. B.G.B. is absoluut niet tegen nieuwbouw van Westeinderhage evenwel moet:
- de verkeersveiligheid worden geborgd,
- er een goede doorstroming van het verkeer op de Bilderdammerweg zijn;
- de hinder voor omwonenden van de Bilderdammerweg en Geerland zoveel mogelijk worden beperkt. B.G.B. geeft aan dat er steeds constructief is meegedacht met de Gemeente en dat hierover de contacten al 1,5 jaar geleden zijn gestart maar dat niet is ervaren dat de gemeente open stond voor initiatieven van bewonerszijde met als doel het optimaliseren van de plannen

Vervolgens wordt door B.G.B. een notitie ter tafel gebracht (zie bijlage) met een nadere motivering ter zake. Met klem wordt aangedrongen om spreiding van het verkeer te bewerkstelligen, waarbij een viertal ontsluitingen genoemd wordt.

Deze notitie is inmiddels binnen 2 dagen door een 40- tal adressen ondertekend en zo nodig kunnen binnen de kortste tijd nog een 40-tal handtekeningen worden opgehaald.

B.G.B. vraagt nadrukkelijk aan de Gemeente hier serieus naar te kijken. Niemand zit te wachten op een procedure via de Raad van State. Desgevraagd geeft wethouder Kabout aan schriftelijk op deze notitie te reageren.

Ter ondersteuning van haar verzoek brengt B.G.B. nog een aantal feiten ter tafel

1. Door Goudappel Coffeng is in 2017 een verkeerstechnisch onderzoek uitgevoerd. De verkeersintensiteit op de Bilderdammerweg was toen 4526 motorvoertuigen per werkdag. Het advies van de Raad van State is 2500 mvt/etm
   In de nieuwe situatie zal de verkeerssituatie toenemen naar 7900 mvt/etm, derhalve ruim 3x het advies van de Raad van State.
2. De Bilderdammerweg-noord is een erftoegangsweg met een 30 km zone.
   De V85(snelheid die door 85% niet wordt overschreden) ligt op 49 km/uur. De geluidsoverlast is hierdoor ontoelaatbaar hoog.

Vervolgens brengt B.G.B. nog de volgende punten onder de aandacht:

1. In de Structuur- en Gebiedsvisie van de Gemeente Aalsmeer wordt gewezen op behoud van leefbaarheid.
2. In het Raadsprogramma 2018-2022 wordt uitvoerig ingegaan op de noodzaak van een duurzame en aantrekkelijke leefomgeving.
   Voorts valt te lezen dat door het samen bouwen aan vertrouwen vanuit een goed contact met de samenleving, de Raad wil bouwen aan vertrouwen van de samenleving in het Gemeentebestuur.

Kort en goed pleit B.G.B. voor spreiding van de verkeersdrukte op de Bilderdammerweg. Het kan toch niet zo zijn dat 267 nieuwe huishoudens met stel 500 auto's met 2000 mvt/etm met de ontsluiting alleen geconcentreerd zijn op een kruising van de Bilderdammerweg en Geerland!!!

B.G.B. brengt nog ter sprake de woningen van de "Gribus" op de Bilderdammerweg, waarvan de grond van de Gemeente Aalsmeer is. Waarom hier niet een ontsluiting te realiseren en de Woningbouwvereniging Eigen Haard een ander stuk grond aan te bieden?

B.G.B vraagt de wethouder of in de recente opdracht aan Goudappel Coffeng nu wel is gevraagd om te onderzoeken wat het effect is op de verkeersdruk op de Bilderdammerweg als een deel van het verkeer van Westeinderhage via de Herenweg ontsloten zou worden. Dit blijkt niet het geval te zijn. Desgevraagd blijkt er door Goudappel Coffeng ook geen onderzoek te worden gedaan naar de gevolgen voor het verkeer op de Bilderdammerweg als er een oversteek moet worden gerealiseerd voor de fietsers ter hoogte van het Stichtsepad. Bureau de Baan adviseerde hierover een veiligheidsaudit uit te voeren.

B.G.B werpt de vraag op waarom ontsluiting via de Herenweg blijkbaar zo moeilijk is. Wethouder Kabout geeft ten antwoord dat de Herenweg zich niet leent voor ontsluiting. B.G.B. plaatst de opmerking dat de Herenweg steeds als ontsluitingsweg heeft gediend voordat de Bilderdammerweg werd doorgetrokken. Voorts kan via het fietspad bij de oude tennisbanen gemakkelijk een ontsluiting worden gerealiseerd.

Hierna brengt B.G.B. nog te berde het advies van de werkgroep verkeer dat door de Dorpsraad Kudelstaart is overgenomen en doorgestuurd naar de Gemeente Aalsmeer ter zake de herindeling van de Bilderdammerweg. Hierin wordt duidelijk bij de ontsluiting van Westeinderhage uitgegaan van een te realiseren gelijkwaardige kruising met Geerland.

Gesuggereerd wordt dat dit advies is opgesteld na bespreking in het Bewonersoverleg.
B.G.B. benadrukt met klem dat er geen sprake is geweest van een bewonersoverleg.

Wethouder Kabout sluit de bespreking af met de opmerking dat de druk om te bouwen heel groot is en B&W voornemens is het bestemmingsplan ter besluitvorming aan de raad voor te leggen waarbij er derhalve duidelijk rekening mee moet worden gehouden dat er wordt besloten bij ontsluiting van Westeinderhage tot een gelijkwaardig kruispunt met de Bilderdammerweg en Geerland over te gaan.

B.G.B geeft aan dat als uit onderzoeken en adviezen blijkt dat :
1. De verkeersintensiteit op de Bilderdammerweg noord ruim boven de gestelde intensiteitsgrenzen ligt voor een 30 km gebied (dit blijkt uit onderzoek van Goudappel Coffeng en wordt onderschreven door onderzoeker de Baan);
2. Een gelijkwaardige kruising ter hoogte van Geerland / Westeinderhage qua verkeersafwikkeling niet goed zal functioneren; groei kan niet worden opgevangen;
3. Een rotonde kennelijk moeilijk inpasbaar is en niet de voorkeur van de gemeente geniet;
4. Een veiligheidsaudit ter hoogte van Stichtsepad moet worden uitgevoerd,
het vreemd is dat de gemeente dan toch haar plannen gewoon (ongewijzigd) doorzet en geen onderzoek doet naar een betere spreiding van het verkeer.
Wat we met elkaar moeten voorkomen is dat er een situatie wordt gerealiseerd waarvan achteraf wordt gezegd dat het niet goed heeft uitgepakt zoals bijvoorbeeld het geval is in Aalsmeer bij ‘de knip’ waarbij al het verkeer nu door de Hortensialaan rijdt en er blijkens berichten in de media door bestuurders wordt gesproken over het doen van aanpassingen.
Als Westeinderhage eenmaal is opgeleverd volgens de huidige plannen is er geen alternatieve inrichting meer mogelijk

B.G.B. dankt wethouder voor zijn initiatief om nu in ieder geval met elkaar in gesprek te zijn geweest.

Bijlage : aangeboden notitie van Bewoners Geerland en Bilderdammerweg