

Concept besluitenlijst

Gemeenteraad gemeente Valkenburg aan de Geul

Openbare raadsvergadering van 3 juni 2019

<u>Aanwezig</u>	
Voorzitter	: dr. J.J. Schrijen
Griffier	: mr. J.W.L. Pluijmen
Leden	: J.I.M. Kleijnen(VSP), T.J.E. Brune(CDA), H.M.J.G. Cobben(AB), mr. B.M.J.F. Rooding-Eurlings(VVD), N.J.M.M. Dauven(AB), M.M.N. Knubben(CDA), G.G.J.M. Silverentand-Nelissen(VSP), M. Smeets-Vermariën, mr. L.L.H.M.M. Wagemans(VSP), H.W.J.M. Hardij(AB), J.E.J. Blom(CDA), M.P.G. Verheggen-Penders(CDA), W.H.M.E. Weerts(AB), P-J. Huisman, BSc(PGP), H.J. Baaij(PGP) en V.M.E.C.J. Marx(AB)(v.a. 19.13u)
College	: drs. C.P.J.L. Vankan(AB), mr. drs. C.M.J. Bisschops(CDA), drs. R. Meijers(PGP) en algemeen directeur/gemeentesecretaris L.T.J.M. Bongarts
<u>Afwezig</u>	: C.M.J. Fulmer-Bouwens(PGP)

Nr.	Onderwerp	Behandeling
1.	Opening en mededelingen / aanwijzen primus bij stemming	De voorzitter opent de vergadering. Hij heet de aanwezigen van harte welkom en meldt aanwezigheid conform bovenstaand overzicht. Lid V. Marx heeft aangegeven iets later aan te sluiten vanwege werk gerelateerde verplichtingen. Lid J. Kleijnen wordt middels loting aangewezen als primus bij stemming.
2.	Vaststellen agenda	De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.
3.	Vaststellen besluitenlijsten raad de dato 1 april 2019 en 21 mei 2019	Binnen de afgesproken spelregels zijn geen schriftelijke op- of aanmerkingen ontvangen naar aanleiding van de opgestelde concepten. De besluitenlijsten worden vastgesteld.
4.	Ingekomen stukken, mededelingen en voortgangscntrole	
4.a	Stukken ter kennisname	De ingekomen stukken vermeld onder A1 t/m A44 worden voor kennisgeving aangenomen.
4.b	Stukken gericht aan de raad, welke voor afdoening worden terugverwezen naar het college, maar met het verzoek van tevoren een notitie voor te leggen aan de aangegeven raadsadviescommissie	De ingekomen stukken vermeld onder B51 en B52 zijn onderdeel van de raadsnota ontwerpbegroting 2020 en jaarrekening 2018 GR Milieuparken Geul en Maas welke wordt behandeld in de commissie SOB van 11 juni 2019. De ingekomen stukken vermeld onder B53, B59 en B66 zijn als bespreekpunt behandeld in de commissie SD van 13 mei 2019 en worden meegenomen in de raadsnota vaststellen zienswijzen diverse gemeenschappelijke regelingen (agendapunt 9).

		<p>De ingekomen stukken vermeld onder B60 en B61 zijn als bespreekpunt behandeld in de commissie SOB van 14 mei 2019 en worden meegenomen in de raadsnota vaststellen zienswijzen diverse gemeenschappelijke regelingen (agendapunt 9).</p> <p>De ingekomen stukken vermeld onder B54, B55, B56, B63, B65, B72 en B77 zijn als bespreekpunt behandeld in de commissie EFTR van 15 mei 2019 en worden meegenomen in de raadsnota vaststellen zienswijzen diverse gemeenschappelijke regelingen (agendapunt 9).</p> <p>De ingekomen stukken vermeld onder B63 en B80 zijn als bespreekpunt behandeld in de commissie ABA van 20 mei 2019 en worden meegenomen in de raadsnota vaststellen zienswijzen diverse gemeenschappelijke regelingen (agendapunt 9).</p> <p>Het ingekomen stuk vermeld onder B81 is als bespreekpunt behandeld in de commissie ABA van 20 mei 2019 en is onderdeel van de raadsnota zienswijze raad Veiligheidsregio Zuid Limburg inzake begroting 2020 en 1e begrotingswijziging 2019 (agendapunt 10).</p>
4.c	Stukken gericht aan de raad en het college, welke ter afdoening in handen van het college worden gesteld.	<p>Inbreng lid J. Kleijnen betreffende brief onder nummer 102 (schrijven Botaxi inzake bestaansrecht taxibedrijf) met het verzoek deze brief te agenderen voor een van de volgende commissievergaderingen.</p> <p>De voorzitter stelt voor deze brief via het presidium te agenderen voor de commissie SOB of ABA.</p> <p>De stukken vermeld onder C92, C96, 102 en C105 worden ter afdoening in handen van het college gesteld.</p>
4.d	Voortgangscrotolelijst betreffende ingekomen stukken gericht aan de raad, die voor advies dan wel ter afdoening zijn verwezen naar het college van burgemeester en wethouders of de raad	De voortgangscrotolelijst wordt voor kennisgeving aangenomen.
4.e	Lijst D: mededeling ingekomen stukken vanaf 24 mei 2019 t/m 3 juni 2019, Art. 74, lid 2 van de Gemeentewet	Lijst D wordt voor kennisgeving aangenomen.
5.	Vragen ex artikel 41 Reglement van Orde	<p><u>Mondelinge beantwoording burgemeester J. Schrijen betreffende de artikel 41 vraag van de fractie VSP inzake het Eurovisiesongfestival:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> • De fractie VSP stelt dat het een goede zaak is dat het gemeentebestuur de lobby voor het Eurovisiesongfestival 2020 wil steunen. • De regie betreffende de lobby ligt bij het MECC (als belanghebbende partij) en bij het gemeentebestuur van Maastricht. Het college heeft in haar schrijven aan de gemeente Maastricht aangegeven dat de gemeente Valkenburg aan de Geul de lobby wil ondersteunen, maar dan moet de gemeente Maastricht dit vragen. • Financiële consequenties: op dit moment is nog niet inzichtelijk wat de financiële consequenties zijn. Als er straks steun wordt gevraagd kan dit zijn in de vorm van het delen van kennis over het organiseren van grote evenementen en dat soort zaken. Als er eveneens een financiële bijdrage wordt gevraagd komt het college daar

		uiteraard mee terug naar de raad.
6.	Voortgang aangenomen moties	Er wordt geen aanvullende informatie gevraagd.
7.	Voorstel college betreffende beleidsplan Openbare Verlichting	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het beleidsplan “Openbare Verlichting Valkenburg aan de Geul 2020-2024” de dato 8 april 2019 vast te stellen. <p>Het voorstel met algemene stemmen aanvaard.</p>
8.	Voorstel college betreffende strategisch actieplan Middengebied Zuid-Limburg van groen hart tot groene long	<p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Kennis te nemen van de inhoud van het “Strategisch Actieplan Middengebied Zuid-Limburg, van groen hart tot groene long” en op hoofdlijnen de zes inhoudelijke programmalijnen te accorderen. Te bepalen dat de zes inhoudelijke programmalijnen van het “Strategisch Actieplan Middengebied Zuid-Limburg, van groen hart tot groene long” worden meegenomen in de te actualiseren Toekomstvisie 2035 Valkenburg aan de Geul. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
9.	Voorstel college betreffende vaststellen zienswijzen diverse gemeenschappelijke regelingen	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezegging burgemeester J. Schrijen:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Schrijven (111) van gemeente Gulpen-Wittem inzake motie gemeenschappelijke regelingen: de motie roept het college van de gemeente Gulpen-Wittem op in gesprek te gaan met alle colleges in het zogenaamde middengebied (Beek, Beekdaelen, Eijsden-Margraten, Meerssen, Sijpeveld, Stein, Vaals, Valkenburg aan de Geul en Voerendaal) met als doel, onder verwijzing naar deze motie, samen een strategie te bepalen en daarna uit te voeren om zo de gehanteerde financieringssystematiek te wijzigen. De gehanteerde financieringssystematiek gaat niet altijd over het aantal inwoner, soms gebeurt dit op basis van het Gemeentefonds en daar zit ook nog een eigen dynamiek in. De burgemeester concludeert dat het college van de gemeente Gulpen-Wittem met de andere colleges in gesprek gaat. Of de colleges vanuit het middengebied gezamenlijk een strategie zullen bepalen weet de burgemeester niet. <p>Reactie lid M. Knubben.</p> <p>De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld deze motie via het presidium te agenderen voor de commissie ABA.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p>

		<p>Besluit: De volgende zienswijzen vast te stellen:</p> <p>Zoals besproken in de commissie Sociaal Domein d.d. 13 mei 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De zienswijze betreffende Omnibuzz zoals verwoord in de “Oplegnotitie zienswijze Omnibuzz”. • De zienswijze betreffende WOZL zoals verwoord in de “Oplegnotitie zienswijze GR WOZL 1e begrotingswijziging 2019”. • De zienswijze betreffende WOZL zoals verwoord in de “Oplegnotitie zienswijze GR WOZL jaarstukken 2018 en begroting 2020”. • De zienswijze betreffende GGD Zuid Limburg zoals verwoord in de “Oplegnotitie zienswijze GGD (meerjaren)begroting 2020 en 2e begrotingswijziging 2019”. <p>Zoals besproken in de commissie Stedelijke Ontwikkeling en Beheer d.d. 14 mei 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De zienswijze betreffende RUD Zuid Limburg zoals verwoord in de “Oplegnotitie zienswijze financiële stukken RUD ZL”. <p>Zoals besproken in de commissie Economie, Financiën, Toerisme en Recreatie d.d. 15 mei 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Geen nadere zienswijze in te dienen m.b.t. de ontwerp-begroting 2020 en ontwerp meerjarenraming 2020-2024 van de BSGW. <p>Zoals besproken in de commissie Algemeen Bestuurlijke Aangelegenheden d.d. 20 mei 2019:</p> <ul style="list-style-type: none"> • De zienswijze betreffende het Jaardocument 2018 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg en het jaardocument 2018 van het Meld- en Coördinatie Centrum. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
10.	<p>Voorstel college betreffende zienswijze raad Veiligheidsregio Zuid Limburg inzake begroting 2020 en 1e begrotingswijziging 2019</p>	<p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>eerste termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> • Bij wijze van zienswijze in te stemmen met: <ul style="list-style-type: none"> - de begroting 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg. - de begroting 2020 van het Meld- en Coördinatiecentrum. • Bij wijze van zienswijze in te stemmen met de eerste wijziging van de begroting van 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg voor wat betreft de bijdrage in het structurele tekort van € 800.000,00. • Bij wijze van zienswijze in te stemmen met de eerste wijziging van de begroting van 2020 van de Veiligheidsregio Zuid-Limburg voor wat betreft de doorontwikkeling van de brandweezorg, een structureel bedrag van € 2,2 miljoen. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>

11.	Voorstel college betreffende energievisie en uitvoeringsprogramma energie 2019-2022	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden N. Dauven en M. Knubben.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezegging wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> De wethouder is blij met de beschikbaar gestelde middelen maar hij vreest dat het eenmalige budget van € 350.000,00 en de structurele gelden niet toereikend zullen zijn. De raad wordt jaarlijks meegenomen in de plannen van het college, zodat men kan zien dat het plannen betreft waar de burgers iets aan hebben. <p>Reactie lid W. Weerts.</p> <p>Er wordt geen gebruik gemaakt van de <u>tweede termijn</u>.</p> <p>De voorzitter brengt het voorstel in stemming.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> Het beleidsplan “Energievisie” en het bijbehorende “Uitvoeringsprogramma 2019-2022 op hoofdlijnen” als kader voor de jaarprogramma’s Duurzaamheid en verdere uitvoering vast te stellen. Van het in de begroting gereserveerde werkbudget van € 350.000,00 als financieel kader € 105.000,00 vrij te geven voor de uitvoering van de volgende onderdelen: <ul style="list-style-type: none"> 2.1 Regionale Structuur Warmte en Transitievisie Warmte 3.1 Afwegingskader grootschalige duurzame opwek 11.1 Stimuleren verduurzamen koopwoningen Het verduurzamen van het gemeentehuis en het gemeentelager te financieren uit de structurelere middelen voor Duurzaamheid (kapitaallasten minus besparing). Het college opdracht te geven om voor de vrijgave voor de overige middelen jaarlijks een jaarprogramma Duurzaamheid ter besluitvorming voor te leggen. Daar waar er sprake is van een eenmalige investering in duurzaamheidsmaatregelen die, rekening houdende met de betreffende afschrijftermijnen en in onze begroting opgenomen rente verrekening, leiden tot een (structurele) besparing in de begroting, deze besparing jaarlijks toe te voegen aan een in te stellen bestemmingsreserve Duurzaamheid. Indien er in een boekjaar sprake is van onderuitputting van de structurele middelen van Duurzaamheid (€ 100.000,00 op jaarbasis), deze middelen aan het einde van het boekjaar toe te voegen aan de in te stellen bestemmingsreserve Duurzaamheid. <p>Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.</p>
12.	Voorstel college betreffende subsidies restauratie en onderhoud monumenten	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden M. Knubben, P-J. Huisman, M. Smeets-Vermariën, G. Silverentand-Nelissen en N. Dauven.</p> <p>Reactie lid J. Kleijnen.</p> <p><u>Beantwoording/constatering/toezegging wethouder R. Meijers:</u></p> <ul style="list-style-type: none"> Het restant van € 44.607,00 inzetten voor de restauratie van de stadsmuur in het Halderpark is slechts een

voorstel van het college. Als het bedrag niet uit dit potje komt wordt het bij de kaderbrief ter discussie gesteld en zal er waarschijnlijk € 90.000,00 uit de algemene reserve moeten worden gehaald - want er zijn nauwelijks andere financieringsmogelijkheden - maar het college stelt voor geen extra greep uit de algemene reserve te doen.

- Als de raad ervoor kiest een reserve te bewaren voor andere initiatieven die zich mogelijk voordoen dan heeft het college daar begrip voor. Het is aan de raad om af te wegen wat men het belangrijkste vindt. Als men er nu voor kiest de reserve te bewaren kan men in de toekomst besluiten voor welke nieuwe initiatieven het geld wordt ingezet.
- Als dit potje is opgebruikt kan er voor nieuwe aanvragen die aan de eisen voldoen voorlopig geen geld ter beschikking gesteld worden. Die middelen zullen dan uit de kaderbrief of de begroting van het volgende jaar moeten komen. Want vorig jaar is voorgesteld eenmalig € 150.000,00 ter beschikking te stellen voor de lopende aanvragen. Welke aanvragen er nog binnenkomen is niet duidelijk.
- Het poortje in de Marternusstraat is niet van de gemeente. Dus de eigenaar van het poortje moet een verzoek indienen en onderbouwen waar men denkt het overige deel van de subsidie vandaan te halen. Als het poortje een officieel monument is en het komt in een verwaarloosde staat, dan heeft de gemeente machtsmiddelen daarop in te grijpen maar dat is niet gemakkelijk. Aan het kerkje in de Plenkertstraat kan men zien hoe ver dat gaat, want zelfs als men vindt dat het er verwaarloosd uitziet kan de gemeente niet meteen de volgende dag handelen. Daar gaat een lang traject aan vooraf.
- Volgens het college zijn burgerinitiatieven zoals uit Schin op Geul geschikt voor een bijdrage vanuit Klein Limburgs Erfgoed. Juist voor initiatieven van € 2.500,00 tot € 5.000,00 zit er nog behoorlijk wat geld in kas. Hoeveel geld er precies beschikbaar is weet de wethouder niet maar daar kunnen dit soort initiatieven waarschijnlijk mee worden opgevangen.
- Nogmaals, als de raad besluit de € 44.607,00 niet aan te wenden voor de stadsmuur in het Halderpark zal er bij de kadernota een verzoek komen om ergens anders € 90.000,00 vandaan te halen. Want het college acht het van het hoogste belang om dit jaar te starten met de werkzaamheden aan de stadsmuur. Als dit niet gebeurt blijven de kosten oplopen en loopt de gemeente de BRIM subsidie mis en zal men daar weer een heel traject voor moeten doorlopen.
- De stadsmuur staat inderdaad niet op instorten, dus de raad kan ervoor kiezen nog een paar jaar te wachten. Maar dan zullen de kosten verder oplopen, loopt de gemeente de BRIM subsidie mis en hierdoor is men straks duurder uit. Nog 4 weken wachten tot de kaderbrief is uiteraard geen probleem.
- Op dit moment zijn er nog geen aanvragen binnengekomen en het college weet niet of er nog iets binnenkomt dus als de raad ermee instemt, wil de wethouder best wachten tot de kaderbriefbehandeling, maar het zou mooi zijn als de werkzaamheden aan de stadsmuur nu zouden kunnen starten.

Reactie leden J. Kleijnen, W. Weerts, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën en P.J. Huisman.

De voorzitter concludeert dat wordt voorgesteld beslispunt 7 te schrappen en dat er bij de kaderbrief naar dekkingsmogelijkheden moet worden gezocht.

Inbreng tweede termijn lid W. Weerts.

		<p>Beantwoording wethouder R. Meijers:</p> <ul style="list-style-type: none"> Als de besluitvorming wordt doorgeschoven naar 1 juli a.s. zou het risico op het mislopen op de BRIM subsidie beperkt moeten zijn. Want de aanbesteding staat gereed voor 5 juli a.s. en dan is al vrij snel duidelijk wanneer de werkzaamheden starten. De BRIM subsidie moet in 2019 uitgegeven zijn dus dat moet lukken voor 31 december 2019. Maar dan moet de raad wel instemmen met de beslispunten 1 t/m 6. <p>De voorzitter brengt het <u>mondeline amendement</u> om beslispunt 7 te schrappen in stemming.</p> <p>Besluit: Het amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.</p> <p>De voorzitter brengt het <u>geamendeerde voorstel</u> in stemming.</p> <p>Lid M. Knubben legt een stemverklaring af. Hij is geschrokken van de opmerking van de wethouder dat de start van de aanbesteding voor begin juli gereed staat. Alvorens de aanbesteding kan starten moet immers eerst de financiering rond zijn en moet de raad budget beschikbaar stellen. Volgens de heer Knubben loopt het college voor de troepen uit.</p> <p>Besluit:</p> <ul style="list-style-type: none"> De in deze nota genoemde 6 kerken een subsidie van 10% van de instandhoudingskosten toe te kennen. Heemkundekring Houthem-Sint Gerlach voor de restauratie van de H. Familiekapel in Strabeek een subsidie van € 7.500,00 toe te kennen. Natuurmonumenten voor de restauratie van de kalkoven in het Biebosch een subsidie van € 10.000,00 toe te kennen. Heemkundekring Schin op Geul voor de restauratie van het grafmonument van jhr. Louis de Villers de Pit�e een subsidie van max. € 2.500,00 toe te kennen. Aan de toegekende subsidies voorwaarden m.b.t. de verantwoording en controles aansluiting te zoeken bij de regelingen van het Rijk en de Provincie van waaruit ook subsidie voor deze projecten is verstrekt. Het subsidie verzoek van de KVAL en RHCL af te wijzen en hen te wijzen op de dienstverleningsovereenkomst. <p>Het voorstel wordt zonder hoofdelijke stemming aanvaard, met inachtnaam van de stemverklaring van lid M. Knubben.</p>
13.	<p>Voorstel betreffende vaststellen Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad gemeente Valkenburg aan de Geul 2019</p>	<p>Inbreng <u>eerste termijn</u> leden H. Baaij, B. Rooding-Eurlings, J. Kleijnen, N. Dauven en M. Knubben.</p> <p>Reactie leden M. Knubben, J. Kleijnen, W. Weerts en L. Wagemans.</p> <p>Beantwoording/constatering voorzitter:</p> <ul style="list-style-type: none"> Spreekvolgorde: als iedere fractie het woord wil voeren is het gemakkelijk de volgorde via een roulatiesysteem te bepalen. Maar als fracties geen gebruik maken van een spreekronde, hoe gaat men er dan mee om? Artikel 34 Vraagrecht: dit betreft vragen over het bestuur en beleid van het college en de burgemeester als

zelfstandig bestuursorgaan. Een motie of amendement vraagt een uitspraak van de raad.

- De voorzitter constateert dat er opmerkingen zijn gemaakt op een tekst die uit het midden van de raad komt.
- Verder constateert de voorzitter dat - gezien de koppeling met de Gemeentewet - het mondelinge amendement van lid W. Weerts van de baan is.
- Artikel 32 Schriftelijke vragen: de fractie VSP heeft een amendement ingediend om hier een 2-tal punten aan toe te voegen. De voorzitter concludeert hieruit dat de fractie hiermee een discussie mogelijk wil maken terwijl het gaat over vragen en antwoorden. Eigenlijk biedt punt 6 ook al de mogelijkheid tot discussie.

Reactie lid J. Kleijnen.

Er wordt geen gebruik gemaakt van de tweede termijn.

De voorzitter brengt het navolgende amendement van de fractie VSP inzake een 2-tal toevoegingen aan Artikel 32 Schriftelijke vragen in stemming.

“Punt 7. De vragensteller kan bij schriftelijke in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering in het kort nader ingaan over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord.

Punt 8. De vragensteller kan bij schriftelijke in de eerstvolgende raadsvergadering en bij mondelinge beantwoording in dezelfde raadsvergadering aanvullende vragen stellen over het door het college of de burgemeester gegeven antwoord”.

Lid B. Rooding-Eurlings legt een stemverklaring af. Gezien de ervaringen in het verleden begrijpt zij waarom de fractie VSP het amendement heeft ingediend, maar het is aan de raad zelf om alerter te zijn op de naleving van het Reglement van Orde. Derhalve stemt zij tegen het amendement.

Lid W. Weerts legt een stemverklaring af. Hij stemt tegen het amendement. Dit nodigt de fractie extra uit om weloverwogen vragen in te dienen.

Lid H. Baaij legt een stemverklaring af. Zij begrijpt waarom de fractie VSP de voorgestelde punten aan het artikel wil toevoegen. Volgens haar voelt lid J. Kleijnen soms alsof hem de mond gesnoerd wordt. Het is aan de raad om te kijken hoe er wordt omgegaan met het beantwoorden van vragen en dat iedereen de gelegenheid krijgt zijn/haar zegje te doen. Zij stemt tegen het amendement omdat de discussies anders oeverloos worden.

Vóór het amendement stemmen de leden: J. Kleijnen, G. Silverentand-Nelissen en L. Wagemans.

Tegen het amendement stemmen de leden: T. Brune, H. Cobben, B. Rooding-Eurlings, N. Dauven, M. Knubben, M. Smeets-Vermariën, B. Hardij, J. Blom, M. Verheggen-Penders, W. Weerts, P-J. Huisman, H. Baaij en V. Marx.

Besluit

Het amendement wordt met 3 stemmen vóór en 13 stemmen tegen verworpen.

De voorzitter vraagt of men van mening is dat lid J. Kleijnen de mond gesnoerd wordt, want dat is niet de bedoeling. Maar op enig moment zijn alle argumenten gewisseld en dan wordt er niet meer naar elkaar geluisterd. Dan is het aan de voorzitter de discussie te beëindigen omdat helder is hoe partijen erover denken en dan komt men tot besluitvorming.

Reactie leden H. Baaij en J. Kleijnen.

De voorzitter brengt het navolgende amendement van de fractie CDA inzake Artikel 34 Vraagrecht in stemming.

- 1. In het begin van de raadsvergadering is er gelegenheid gebruik te maken van het vraagrecht, waarbij leden van de raad vragen kunnen stellen aan het college van burgemeester en wethouders over zaken betreffende het gevoerde dan wel te voeren bestuur en beleid. In bijzondere gevallen kan het presidium bepalen dat het moment van uitoefening van het vraagrecht op een ander tijdstip wordt gehouden. De voorzitter bepaalt op welk moment de behandeling van de gestelde vragen eindigt.*
- 2. Het raadslid dat gebruik wenst te maken van het vraagrecht, meldt het onderwerp ten minste 24 uur voor aanvang schriftelijk aan de voorzitter via de griffier. Per fractie kan per vergadering, dan wel een ander tijdstip van uitoefening van het vraagrecht, maximaal over één onderwerp maximaal drie vragen gesteld worden.*
- 3. De voorzitter kan weigeren een onderwerp aan de orde te stellen indien deze het onderwerp niet nauwkeurig omschreven acht, het onderwerp in de betreffende vergadering aan de orde komt dan wel niet tot het door het college gevoerde of te voeren bestuur of beleid kan worden gerekend. Dat zelfde geldt ook voor onderwerpen waar al eerder schriftelijke vragen over zijn gesteld of verzoeken zijn gedaan om inlichtingen.*
- 4. De voorzitter bepaalt de volgorde van de behandeling van de aangemelde onderwerpen. Per onderwerp wordt aan de vragensteller maximaal vijf minuten het woord verleend voor het stellen van de vragen en het geven van een korte toelichting daarop. Na beantwoording door het college of de burgemeester krijgt de vragensteller desgewenst kort de gelegenheid aanvullende vragen te stellen.*
- 5. De voorzitter kan andere raadsleden de gelegenheid geven één aanvullende vraag te stellen aan de oorspronkelijke vragensteller of aan het college/de burgemeester.*
- 6. Tijdens de behandeling van de vragen en antwoorden wordt het indienen van moties of het doen van interrupties niet toegestaan.*

Besluit

Het amendement wordt met algemene stemmen aanvaard.

De voorzitter brengt het geamendeerde voorstel in stemming.

Besluit:

- Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Valkenburg aan de Geul 2002 in te trekken.
- Het aparte Reglement van het presidium 2009 in te trekken.
- Het Reglement van Orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de gemeenteraad Valkenburg aan

		de Geul 2019 vast te stellen. Het voorstel wordt met algemene stemmen aanvaard.
14.	Sluiting	Rond 20.15 uur sluit de voorzitter de vergadering met dank voor ieders inbreng.

De besluitenlijst van deze vergadering, in totaal omvattende agendapunten 1 t/m 14 is aldus vastgesteld door de raad van de gemeente Valkenburg aan de Geul in zijn openbare vergadering van 1 juli 2019.

De raad voornoemd.

mr. J.W.L. Pluijmen,
griffier

dr. J.J. Schrijen,
voorzitter