gemeenteSLUIS

Gemeente Sluis
Ingekomen
11 -05- 2026

Postadres:
Postbus 27
4500 AA Oostburg

Bezoekadres:
Nieuwstraat 22
4501 BD Oostburg

Telefoon 140117
Telefoon +31 (0)117 457 000
Telefax +31 (0)117 452 241

IBAN: NL33INGB0661900169
BIC code: INGBNL2A
BTW-nummer: 811046321B01

www.gemeentesluis.nl
info@gemeentesluis.nl

Aan de gemeenteraad van Sluis

Postbus 27

4500 AA OOSTBURG

ons kenmerk : 26.0001120
uw brief d.d. :
uw kenmerk :
behandeld door : S. Bosman
doorkiesnummer: 0117-457149
onderwerp : Jaarverantwoording Kinderopvang 2025
bijlage(n) : één

Oostburg, 11 MEI 2026

26.0001244

Inkomende documenten Gemeente Sluis

Geachte leden van de raad,

Aanleiding
Wij zijn verantwoordelijk voor het toezicht en de handhaving van de kinderopvang in onze gemeente. Alle geregistreerde kinderopvangvoorzieningen (kinderdagverblijven, buitenschoolse opvanglocaties en voorzieningen voor gastouderopvang) vallen onder dit toezicht. De feitelijke uitvoering van het toezicht (de inspecties) ligt bij de GGD. Jaarlijks wordt hiervoor in samenspraak met GGD-Zeeland een werkplan opgesteld. De GGD brengt in dit kader inspectierapporten uit, die in de landelijke gebruikers- en uitvoeringssystemen worden geplaatst. Dit zijn het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) en de Gemeenschappelijke Inspectie Ruimte (GIR). Eventuele handhavingsacties, voortvloeiend uit de inspecties, worden door de gemeente uitgevoerd.

Jaarverantwoording
Op grond van de Wet Kinderopvang (art. 1.68) en de regeling Wet kinderopvang (par. 6, art. 12) is ons college verplicht om jaarlijks een verslag op te stellen van alle toezicht- en handhavingstaken die de GGD en de gemeente in het voorgaande kalenderjaar hebben uitgevoerd. Dit gebeurt aan de hand van een door het ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid vastgesteld model.
De jaarverantwoording wordt na vaststelling aan uw raad en aan de Inspectie voor het Onderwijs beschikbaar gesteld. De IvhO houdt namens het Ministerie het tweedelijns toezicht op de gemeenten.
De informatieverstrekking aan de minister over de uitvoering van de bij of krachtens de wet opgedragen taken toezicht en handhaving in het kader van de wet- en regelgeving kinderopvang, dient jaarlijks uiterlijk op 1 juli plaats te vinden. Na vaststelling door ons college werd het jaarverslag tijdig digitaal aan de Onderwijsinspectie aangeboden.

Taken gemeente
De vier criteria die in de jaarverantwoording aan de orde komen, zijn gebaseerd op de vier wettelijke taken van gemeenten, namelijk:
1. het uitvoeren van de registertaak van het Landelijk Register Kinderopvang;
2. de behandeling van aanvragen tot registratie;
3. het laten uitvoeren van de verplichte onderzoeken door de toezichthouder;
4. handhaven of actie ondernemen om door de toezichthouder geconstateerde tekortkomingen op te lossen.

Voor de gemeente Sluis zijn de gegevens verwerkt in bijgevoegde printversie van de Jaarverantwoording Kinderopvang Sluis 2025 die wij u hierbij ter kennisname aanbieden.

Vanaf 1 mei 2025 is de (administratieve) handhavingstaak van de gemeente Sluis overgedragen aan de gemeente Terneuzen. Deze gemeente treedt op als centrumgemeente in de regio Zeeuws-Vlaanderen. Elke beslissing waarbij eventuele financiële consequenties aan verbonden zijn voor de kinderopvangorganisatie wordt door de gemeente Sluis afgehandeld. E.e.a. is vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.

Benchmarkgegevens
In de tabel bovenaan pagina 14 van de benchmarkgegevens is weergegeven dat in Sluis 25% van de inspectierapporten zijn uitgebracht met het advies 'handhaven'. Dit is hoog in vergelijking met andere gemeenten en de provinciale- en landelijke cijfers. In het verantwoordingsjaar 2024 was dit percentage aanzienlijk hoger, namelijk 53. Provinciaal is dit percentage opgelopen van 17,8 in 2024 naar 20,4 in 2025.

Publicatie
Het ministerie controleert gemeenten op de naleving van hun wettelijke taken. De uitkomsten daarvan worden gepubliceerd in drie lijsten.
Gemeenten die haar wettelijke taken naleven, staan in de lijst met status A. Een gemeente die de taken niet of onvoldoende naleeft en meewerkt aan verbetering, krijgt een status B.
Een gemeente krijgt een status C als zij haar wettelijke taken niet of onvoldoende naleeft en niet of onvoldoende meewerkt aan de verbetering hiervan.

Met het indienen van de jaarverantwoording 2025 en de daarin opgenomen benchmarkgegevens verwachten wij te voldoen aan onze wettelijke taken en de A-status, sinds de invoering in 2011, te zullen behouden.

Hoogachtend,

BURGEMEESTER EN WETHOUDERS VAN SLUIS,

De secretaris,

S.I. de Kievit-Minnaert

De burgemeester,

mr. M.M.D. Vermue

Jaarverantwoording Kinderopvang 2025, gemeente Sluis

Inleiding
De kinderopvang omvat de volgende voorzieningen: Kinderdagverblijven (KDV), Buitenschoolse Opvang (BSO), Gastouderbureaus (GOB) en Voorzieningen voor Gastouderopvang (VGO). Gemeenten zijn volgens de Wet kinderopvang verantwoordelijk voor het toezicht op en de handhaving van de kwaliteit van kinderopvangvoorzieningen. Het college van burgemeester en wethouders legt over de uitvoering van haar taken jaarlijks verantwoording af aan zowel de gemeenteraad (de horizontale toezichthouder), als de Inspectie van het Onderwijs (de interbestuurlijk toezichthouder). Verantwoording richting de Inspectie vindt plaats via de jaarverantwoording. Deze moet uiterlijk 1 juli worden ingediend en betreft het verslag van het voorgaande kalenderjaar.

Opbouw van de Jaarverantwoording
De jaarverantwoording over 2025 bestaat uit twee delen. Deel A van de vragenlijst bevat vragen over de uitvoering van de wettelijke taken. Deel B bevat benchmarkgegevens die u kunt gebruiken om de gegevens van uw gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

DEEL A

De vragen in deel A hebben betrekking op de volgende vier wettelijke taken van gemeenten:
1. Het juist, actueel en volledig houden van het Landelijk Register Kinderopvang (LRK).
2. Het tijdig afhandelen van aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen.
3. Het laten uitvoeren van de wettelijk verplichte inspecties door de GGD.
4. Handhavend optreden.

1 Bijhouden Landelijk Register Kinderopvang

Toelichting wettelijke taak

Het Landelijk Register Kinderopvang (LRK) is het online basisregister voor de kinderopvang waarin de gegevens van alle voorzieningen (KDV, BSO, GOB en VGO) door de gemeente worden geregistreerd. Het LRK moet juist en volledig zijn gevuld en het moet actueel zijn.

Dit betekent, onder andere dat de gemeente:
- In het LRK moet opnemen en actueel houden op welke locaties er gesubsidieerde voorschoolse educatie wordt aangeboden;
- Binnen redelijke termijn (8-10 weken) moet besluiten op door houders ingediende wijzigingsverzoeken aangaande reeds geregistreerde voorzieningen;
- Formele handhavingsacties zichtbaar moet maken in het publieksportaal van het LRK nadat deze onherroepelijk zijn geworden. Dit wordt in GIR-Handhaven het publiceren van handhavingsacties genoemd.

NB: Het gaat bij dit criterium uitdrukkelijk om het op orde zijn van het LRK, niet om het op orde zijn van GIR-Handhaven.

Verantwoordingsinformatie

Was de in 2025 in het LRK opgenomen informatie over het aanbod van voorschoolse educatie (ve) op de kinderopvangvoorzieningen in uw gemeente correct?

Met andere woorden: Was er in 2025 bij iedere locatie die gesubsidieerde ve aanbood ook in het LRK ook 'aangevinkt' dat er ve werd aangeboden?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet altijd
- ( ) Anders, namelijk

Heeft de gemeente in 2025 binnen redelijke termijn beslist op alle door houders ingediende wijzigingsverzoeken en de betreffende wijzigingen ook doorgevoerd in het LRK?

- (●) Ja
- ( ) Nee, niet altijd
- ( ) Niet van toepassing. Er zijn in 2025 geen wijzigingsverzoeken ingediend.

Heeft de gemeente alle formele handhavingsacties (aanwijzing, bestuurlijke boete, last onder dwangsom, last onder bestuursdwang of exploitatieverbod) die in 2025 onherroepelijk zijn geworden gepubliceerd/zichtbaar gemaakt in het publieksportaal van het LRK?

Een handhavingsactie is onherroepelijk vanaf het moment dat de houder er geen bezwaar meer tegen kan maken of ertegen in beroep kan gaan.

- ( ) Ja
- ( ) Nee, niet allemaal
- (●) Niet van toepassing. Er zijn in 2025 geen formele handhavingsbesluiten onherroepelijk geworden.

2 Tijdig afhandelen van aanvragen

Toelichting wettelijke taak

Deze taak betreft het tijdig afhandelen van alle aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe kinderopvangvoorzieningen in het LRK. Voor het tijdig afhandelen van aanvragen wordt een termijn gehanteerd van tien weken, eventueel vermeerderd met de (in het LRK vastgelegde) opschorting. Binnen deze termijn moet de voorziening in het LRK de vervolgstatus 'geregistreerd', 'afgewezen' of 'ingetrokken' hebben gekregen.

Verantwoordingsinformatie

De gemeente heeft in de periode 1 oktober 2024 tot 1 oktober 2025 1 aanvragen voor toestemming tot exploitatie en registratie van nieuwe voorzieningen ontvangen, waarvan er 1 tijdig afgehandeld zijn. Dit betekent dat 100% van de aanvragen tijdig afgehandeld is.

NB: Er is voor de termijn van 1 oktober 2024 tot 1 oktober 2025 gekozen, omdat aanvragen die aan het einde van deze periode zijn binnengekomen nog voor 31 december 2025 konden worden afgehandeld.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage tijdig afgehandelde aanvragen.

3 Uitvoering inspecties

Toelichting wettelijke taak

Het toezicht op de kinderopvang wordt door de GGD uitgevoerd in opdracht van de gemeente. Hierbij geldt het volgende:

- Iedere nieuwe KDV, BSO, GOB en VGO dient voor registratie in het LRK geïnspecteerd te worden met een onderzoek voor registratie.
- Bij iedere geregistreerde KDV, BSO en GOB dient binnen 3 maanden na inschrijving in het LRK een onderzoek na registratie plaats te vinden. In het jaar na het onderzoek na registratie vindt een vervolgonderzoek na registratie plaats. Op basis van deze twee volledige onderzoeken stelt de GGD een risicoprofiel op voor de locatie. Vervolgens voert de GGD, op basis van het risicoprofiel, jaarlijks een risicogestuurd onderzoek uit. Het risicoprofiel wordt na elk jaarlijks onderzoek (en na eventuele nadere onderzoeken) geactualiseerd.
- Sinds 2022 bestaat de mogelijkheid om de jaarlijkse onderzoeken bij KDV, BSO en GOB deels flexibel in te richten (zie artikel 4a, lid 6 en 7 van de Beleidsregel werkwijze toezichthouder kinderopvang). Wanneer hiervoor wordt gekozen, stelt de toezichthouder in overleg met het college schriftelijk en gemotiveerd vast welke onderwerpen er tijdens het jaarlijkse onderzoek worden beoordeeld. In het overleg tussen toezichthouder en college wordt aandacht besteed aan de thema's: ontwikkeling & kwaliteit, veiligheid, gezondheid, stabiliteit en professionaliteit.
- Van de geregistreerde VGO moet vanaf 1 januari 2023 jaarlijks tenminste 50% worden geïnspecteerd. Daarnaast geldt dat, beginnend vanaf 2023, iedere geregistreerde VGO minstens 1 keer per 3 jaar moet worden geïnspecteerd.

NB: Het vervolgonderzoek na registratie bij KDV, BSO en GOB wordt in GIR-Inspecteren geregistreerd als een jaarlijks onderzoek.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB

De GGD heeft in het verslagjaar 2025 23 van de 24 geregistreerde KDV, BSO en GOB geïnspecteerd met een onderzoek na registratie of een jaarlijks onderzoek. Dat betekent dat 95.83% van de voorzieningen is geïnspecteerd.

Op de *Controlelijst geïnspecteerde voorzieningen KDV, BSO, GOB* (zie Mijn DUO) kunt u vinden welke voorzieningen niet zijn geïnspecteerd. U kunt hieronder toelichten waarom deze voorzieningen niet zijn geïnspecteerd.

Na overleg met GGD/Zeeland

Zijn de geregistreerde KDV, BSO en GOB in uw gemeente in 2025 geïnspecteerd volgens de uitgangspunten van flexibel toezicht?

- (●) Ja, allemaal
- ( ) Ja, deels
- ( ) Nee, er is in 2025 niet flexibel geïnspecteerd
- ( ) Anders, namelijk

Heeft uw gemeente met de GGD overlegd over de te inspecteren onderwerpen/thema's in het flexibele deel van deze inspecties?

- (•) Ja
- ( ) Nee
- ( ) Anders, namelijk

Zijn de keuzes/afspraken die hierbij zijn gemaakt schriftelijk vastgelegd?

- (•) Ja
- ( ) Nee
- ( ) Anders, namelijk

In welk c.q. wat voor soort document is dit gebeurd?

- ( ) In het verslag/de notulen van het offertegesprek met de GGD
- ( ) In het verslag/de notulen van een jaarlijks/periodiek (evaluatie)gesprek met de GGD
- (•) In het contract/de opdrachtverstrekking/de uitvoeringsafspraken met de GGD
- ( ) In het verslag/de notulen van het regionale ambtenarenoverleg waarin flex is besproken
- ( ) In een notitie/overeenkomst op regionaal niveau
- ( ) Anders, namelijk

Indien gewenst, kunt u hieronder uw antwoorden op de vraag/vragen over flexibele inspecties nader toelichten.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO (jaarlijkse steekproef van minstens 50%)

Op 1 januari 2025 stonden er 8 VGO in uw gemeente geregistreerd. Het minimaal te inspecteren aantal VGO in 2025 bedroeg dus 4. De GGD heeft in het jaar 2025 4 VGO geïnspecteerd met een jaarlijks of incidenteel onderzoek. Dat betekent dat de steekproef geïnspecteerde VGO 50% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geïnspecteerde VGO in uw gemeente.

Verantwoordingsinformatie inspecties geregistreerde VGO (Iedere VGO minstens 1x per 3 jaar)

Het aantal VGO dat gedurende de jaren 2023, 2024 en 2025 geregistreerd heeft gestaan, is 7. Van deze VGO zijn er in de periode 2023 t/m 2025 7 1 of meerdere keren geïnspecteerd. Dit betekent dat het percentage VGO dat in de afgelopen 3 jaar minstens 1 keer is geïnspecteerd 100% bedraagt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage geregistreerde VGO dat in de afgelopen 3 jaar is geïnspecteerd.

4 Handhaving

Toelichting wettelijke taak

Wanneer de houder niet voldoet aan de geldende kwaliteitseisen heeft de gemeente een beginselplicht tot handhaven. De gemeente ziet ook toe op de naleving van de opgelegde handhavingsbesluiten.

Het college houdt zich bij het nemen van besluiten aan haar eigen handhavingsbeleid. Alleen in bijzondere omstandigheden mag het college afzien van handhaven. We noemen dit 'beredeneerd niet handhaven'.

Voorbeelden van bijzondere omstandigheden zijn:
- concreet zicht op legalisatie;
- specifieke situaties waarin handhaven dusdanig onevenredig zou zijn (in verhouding tot de daarmee te dienen belangen) dat in die situatie van handhaving moet worden afgezien.

De informele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn:
- (schriftelijke) waarschuwing;
- overleg en overreding.

De formele handhavingsinstrumenten die het college tot haar beschikking heeft, zijn afkomstig uit de Wet kinderopvang (Wko) en de Algemene wet bestuursrecht (Awb). Dit zijn:
- aanwijzing (Wko);
- last onder dwangsom (Awb);
- last onder bestuursdwang (Awb);
- exploitatieverbod (Wko);
- intrekken toestemming tot exploitatie (Wko)
- bestuurlijke boete (Awb).

Tevens kan de gemeente een door de GGD-toezichthouder gegeven schriftelijk bevel verlengen.

De gemeente heeft de mogelijkheid om zowel herstellend als bestraffend (met een bestuurlijke boete) te handhaven. Herstellende en bestraffende handhaving kunnen naast elkaar worden ingezet. Tekortkomingen worden doorgaans door de GGD in het toezicht geconstateerd, maar de gemeente kan ook handhaven op tekortkomingen die zij zelf constateert.

In de Wko noch de Awb wordt een termijn gegeven waarbinnen gemeenten moeten besluiten om wel of niet tot handhaving over te gaan. Maar gezien het doel van de handhaving (het opheffen van de situatie dat een kinderopvangvoorziening niet voldoet aan de kwaliteitseisen), en het maatschappelijk belang van verantwoorde kinderopvang, ligt het voor de hand dat de gemeente zo snel mogelijk een besluit neemt.

Maakte uw gemeente gedurende het gehele jaar 2025 bij de uitvoering van de handhavingstaak gebruik van GIR-Handhaven?

- (●) Ja
- ( ) Nee

Informatie over de inzet en het resultaat van herstelaanbod

Wanneer er tijdens een inspectie tekortkomingen zijn geconstateerd, kan de GGD-toezichthouder de houder in bepaalde gevallen een herstelaanbod doen. De houder krijgt dan de gelegenheid om de tekortkoming voor afronding van het inspectierapport te herstellen. GGD en gemeente maken afspraken over de gevallen waarin de GGD-toezichthouder herstelaanbod kan toepassen.

N.B.: Ook als de tekortkomingen wel zijn hersteld, is het mogelijk dat de gemeente er, gezien de aard van de tekortkoming, voor kiest een handhavingsactie in te zetten.

Onderstaande tabel geeft een beeld van het resultaat van het herstelaanbod dat in 2025 door de GGD is ingezet. Uit de tabel is af te lezen dat 100% procent van de tekortkomingen waarop herstelaanbod is gedaan, vervolgens ook is hersteld.

Tabel 1: Resultaat van herstelaanbod in alle inspectierapporten (dus met en zonder het advies 'Handhaven') waarbij op 1 of meer tekortkomingen een herstelaanbod is gedaan.

Sluis 2025	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden zonder tekortkoming	1200	96.85%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, geen herstelaanbod	16	1.29%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkoming, wel herstelaanbod	23	1.86%
Waarvan hersteld	*23*	*100%*
Waarvan niet hersteld	*0*	*0%*
Totaal	**1239**	**100%**

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingstrajecten bij rapporten met advies 'Handhaven'

Wanneer het inspectierapport definitief is geworden, wordt het ter beschikking gesteld aan de gemeente. De gemeente moet vervolgens alle rapporten waarin de GGD het advies 'Handhaven' geeft, oppakken.

De GGD heeft 32 afgeronde inspecties uitgevoerd. In 8 van deze inspectierapporten werd de gemeente geadviseerd te handhaven conform het handhavingsbeleid. Dat betekent dat het percentage rapporten met het advies 'Handhaven' 25% bedraagt.

Naar aanleiding van de 8 inspectierapporten met het advies 'Handhaven' heeft de gemeente 8 handhavingstrajecten ingezet. Dat betekent dat 100% van de rapporten met een handhavingsadvies door de gemeente is opgepakt.

Indien gewenst, kunt u hieronder een nadere toelichting geven op het percentage opgepakte rapporten met advies 'Handhaven'.

Verantwoordingsinformatie ingezette handhavingsacties bij tekortkomingen in rapporten met het advies 'Handhaven'.

Onderstaande tabel geeft weer in welke mate de gemeente handhavingsacties heeft ingezet.

NB: het totaal beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen bedraagt 30. Het onderaan in tabel 2 genoemde totaal kan hiervan afwijken (groter zijn) doordat gemeenten in de praktijk soms meerdere acties registreren op dezelfde tekortkoming. In dergelijke gevallen tellen de percentages ook op tot meer dan 100%.

Tabel 2: Ingezette handhavingsacties op het totale aantal tekortkomingen in alle inspectierapporten met het advies 'Handhaven' (NB: dit is inclusief de tekortkomingen in deze rapporten die hersteld zijn na herstelaanbod)

Sluis 2025	**Aantal**	**Percentage**
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop een handhavingsactie is ingezet	22	73.33%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop niet is gehandhaafd, omdat de tekortkoming is opgelost na herstelaanbod	7	23.33%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarop niet is gehandhaafd vanwege andere redenen	1	3.33%
Beoordeelde voorwaarden met tekortkomingen waarvoor niets is ingevuld in GIR-Handhaven	0	0%
Totaal	30	**100%**

Op de in totaal 30 tekortkomingen uit alle inspectierapporten met het advies 'Handhaven' heeft de gemeente:

- 22 keer een handhavingsactie ingezet,
- 7 keer niet gehandhaafd vanwege herstel na herstelaanbod,
- 1 keer niet gehandhaafd vanwege andere redenen, en
- 0 keer niets vastgelegd in GIR-Handhaven.

De gemeente heeft op een aantal tekortkomingen niet gehandhaafd vanwege andere redenen dan herstel na herstelaanbod en/of er is sprake van tekortkomingen waarbij niets is ingevuld in GIR-Handhaven. Hieronder kunt u de tekortkomingen waarvoor dit geldt toelichten.

In de Controlelijst overtredingen zonder handhavingsactie of met actie niet handhaven (na herstelaanbod) kunt u vinden om welke tekortkomingen het gaat.
Let op: Indien uw gemeente niet of niet het gehele jaar gebruik heeft gemaakt van GIR-Handhaven, dient u zelf na te gaan op welke tekortkomingen niet gehandhaafd is en waarom dat niet is gebeurd.

Gelet op de aard van de overtreding is in nader overleg besloten niet te handhaven.

5 Overige activiteiten (niet van invloed op de beoordeling van de uitvoering van de wettelijke taken)

De doelstelling van toezicht en handhaving op de kinderopvang is: het borgen en bevorderen van veilige en kwalitatief hoogstaande kinderopvang. Naast het uitvoeren van de wettelijke taken op het gebied van toezicht en handhaving kunnen gemeenten ook andere activiteiten (laten) uitvoeren die aan dit doel bijdragen. U kunt dan bijvoorbeeld denken aan houderbijeenkomsten of werkbezoeken.
Indien gewenst, kunt u hieronder aangeven welke activiteiten er (naast de wettelijke taken) in 2025 in de gemeente zijn uitgevoerd.

Ten slotte

Zijn er ontwikkelingen op het gebied van toezicht en handhaving kinderopvang die relevant zijn om met de inspectie te delen?
U kunt hierbij ook denken aan eventuele afspraken die u in het ambtelijk overleg met de inspectie heeft gemaakt.

Vanaf 1 mei 2025 is de handhaving van de gemeente Sluis overgedragen aan de gemeente Terneuzen. Deze gemeente treedt op als centrumgemeente in de regio Zeeuws-Vlaanderen.
Elke beslissing waarbij eventuele financiële consequenties aan verbonden zijn voor de kinderopvang wordt door de gemeente Sluis afgehandeld. E.e.a. is vastgelegd in een dienstverleningsovereenkomst.

Indien er met het invullen van de vragenlijst volgens u nog geen voldoende compleet beeld is ontstaan van de uitvoering van het toezicht en de handhaving op de kinderopvang in uw gemeente in 2025, kunt u hieronder aanvullende informatie verstrekken.
Indien u tevens documenten aan ons wilt verstrekken, kunt u deze uploaden in het ISD. Kies daarbij voor de documentsoort "aanvullende documentatie jaarverantwoording". Let er s.v.p. op dat de documentatie die u uploadt geen privacygevoelige gegevens bevat.

DEEL B

Benchmarkgegevens

De volgende tabellen kunnen worden gebruikt om de gegevens van de gemeente te vergelijken met die van gemeenten in dezelfde grootteklasse, gemeenten in dezelfde GGD-regio en gegevens op landelijk niveau.

Percentage tijdig afgehandelde aanvragen nieuwe KDV, BSO, GOB, VGO	**2025**
Sluis	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	95.51%
GGD Zeeland	100%
Landelijk	96.37%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde KDV, BSO, GOB	**2025**
Sluis	95.83%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	98.69%
GGD Zeeland	99.05%
Landelijk	98.67%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO (steekproef minstens 50%)	**2025**
Sluis	50%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	52.27%
GGD Zeeland	53.71%
Landelijk	53.17%

Percentage uitvoering inspecties geregistreerde VGO (minstens 1x per 3 jaar)	**2023 t/m 2025**
Sluis	100%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	99.62%
GGD Zeeland	100%
Landelijk	99.78%

Percentage inspectierapporten met advies 'Handhaven'	2025
Sluis	25%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	10.08%
GGD Zeeland	20.44%
Landelijk	12.1%

Handhaving 2025	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop een handhavingsactie is ingezet	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is vanwege herstel na herstelaanbod	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarop niet gehandhaafd is vanwege andere redenen	% tekortkomingen met handhavingsadvies waarvoor niets is ingevuld in GIR-H
Sluis	73.33%	23.33%	3.33%	0%
Gemeenten 20000 tot 50000 inwoners	60.41%	11.55%	21.34%	10.72%
GGD Zeeland	72.03%	10.4%	15.35%	5.45%
Landelijk	66.7%	14.36%	17.38%	6.55%