Technische vragen

Van : Partij voor de Dieren, Corina Kerkmans
Datum vraag : 6 juni 2021
Onderwerp : Van Loon Locatie

Datum antwoord : 8 juni 2021

---

1. In hoeverre is het participatieproces dat heeft plaatsgevonden bij de Van Loon Locatie in lijn met het toekomstige participatieproces in het kader van de Omgevingswet in de aangenomen particpatiestrategie? Wat was hetzelfde en wat wijkt af?
2. Worden er afspraken gemaakt met bewoners om problemen op te vangen en eventueel aanpassingen te doen als de bouwplannen zijn uitgevoerd?
3. Kunnen wij de anterieure overeenkomst als Raad ontvangen?

Antwoorden:

1. In aanloop naar de Omgevingswet wordt initiatiefnemers gevraagd actief in overleg te gaan met de buurt. Op welke manier de buurtparticipatie gebeurt, wordt aan de initiatiefnemer gelaten. Tot het moment dat een ontwerpbestemmingsplan ter inzage wordt gelegd, is dit geheel vormvrij en staan er veel verschillende manieren tot participatie open. Deze aanpak, waarbij een initiatiefnemer zelf eerst aan zet is, geldt voor alle nieuwbouwlocaties in Gouda.

   In dit geval was het, zoals het de nieuwe manier van participeren betaamt, de ontwikkelaar die het contact met de buurt initieerde en een eerste bijeenkomst organiseerde. Daarbij was een vertegenwoordiging van de gemeente aanwezig, maar naar wij begrepen hebben was die niet voor iedereen zichtbaar genoeg. Er zijn reeds excuses gemaakt voor de bescheiden rol van de gemeente in deze beginfase. En we kunnen al de les trekken, dat de gemeente bij dit soort grote projecten niet gemist kan worden. En dat de gemeente dan ook zichtbaar en benaderbaar aanwezig zal moeten zijn.

   In het participatieproces heeft de gemeente een grotere rol op zich genomen in de fase dat de dialoogbijeenkomsten plaatsvonden. Daarbij heeft de gemeente altijd gecommuniceerd dat het participatieproces plaatsvond op het niveau van de tweede trede van de participatieladder: raadplegen. Dit was expliciet de insteek in dit traject en is aan de voorkant helder gecommuniceerd door de partijen. Andere treden in het proces kunnen bijvoorbeeld zijn: meebeslissen, coproduceren, informeren of adviseren. Een les voor de toekomst kan hier zeker zijn: nog beter en vaker, vanaf het begin goed uitleggen wat de participatietrede is, en wat dat betekent en de verwachtingen helder adresseren. Het is namelijk niet zo dat participatie altijd samenvalt met coproduceren of meebeslissen.

Met de terinzagelegging van een ontwerpbestemmingsplan wordt iedereen een termijn van 6 weken gegeven om erop te reageren. De manier waarop dat gebeurt is wettelijk voorgeschreven. Na die termijn kunnen geen nieuwe punten of bezwaren meer aangedragen worden en wordt alles voorbereid voor besluitvorming door uw raad. Wel kan in dit kader in gesprek gegaan worden met indieners van zienswijzen.

Voor de gemeente is deze andere rol in de voorfase van het proces soms ook een worsteling en leerproces. In afwijking van wat gangbaar is, heeft de gemeente naar aanleiding van het grote aantal zienswijzen en de aangedragen punten daarom een extra pauze ingelast om in samenspraak met ontwikkelaar de dialoog aan te gaan met de buurt om te verkennen of er planaanpassingen mogelijk zijn. En dit dialoogtraject heeft geresulteerd in planaanpassingen. Dit is nieuw, omdat niet eerder indieners van zienswijzen, ontwikkelaar en gemeente in gezamenlijkheid in deze fase op zoek gaat naar oplossingsrichtingen om nader tot elkaar te komen.

2. Met betrekking tot het verkeer worden de verkeersintensiteiten, -snelheden, -ongevallen en de parkeerbezetting periodiek gemonitord over heel Gouda. Daarnaast wordt voor het Verkeerscirculatieplan een specifiek monitoringsplan ontwikkeld. In dit plan worden ook de Ridder van Catsweg en de ontwikkeling van de Van Loon-locatie (uitrit en oversteeksituatie) meegenomen.

   De Omgevingsdienst Midden-Holland maakt om de vijf jaar een geluidsbelastingskaart van de gehele gemeente Gouda. Er wordt een actieplan opgesteld om lawaai te voorkomen en/of te beperken.

3. Naar aanleiding van het collegebesluit d.d. 2 maart 2021 zijn de koop- en anterieure overeenkomsten van Vastbouw Vastgoedontwikkeling BV (VVB) en haar voorgangers onder geheimhouding ter inzage gelegd bij de Griffie voor de raadsleden zulks met het oog op de belangen van VVB als bedoeld in artikel 10, lid 2, sub g van de Wob (het voorkomen van onevenredige benadeling of bevoordeling van bij de aangelegenheid betrokken rechtspersonen).