Meningvormend raadsvoorstel

Zaaknummer: 1836799
Steller: H. Koldewijn
E-mail: h.koldewijn@hoorn.nl

Team: ROWE
Teammanager: T. Plat
Portefeuillehouder: A. Helling

Onderwerp
Toekomstscenario's bedrijventerrein Gildenweg

Agendering
Ter meningsvormende bespreking in de Algemene Raadscommissie

Bijlagen

1	Rapport Toekomstscenario's bedrijventerrein Gildenweg
2	Overzicht afzonderlijk ingekomen reacties op rapport
3	Presentatie 'Vijf toekomstscenario's voor Gildenweg' van 25 november 2020
4	Vragen en antwoorden naar aanleiding van de Informatiebijeenkomst d.d. 25 november 2020
5	Vragen en antwoorden naar aanleiding van de Informatiebijeenkomst d.d. 26 november 2020
6	Beantwoording artikel 36-vragen 8 februari 2019, 29 augustus 2019 en 27 februari 2020

Vragen van het college aan de raadscommissie voor de meningsvormende bespreking zijn:

1. Is de gemeenteraad bereid om op basis van het rapport en reacties van belanghebbenden het bedrijventerrein op deze locatie te blijven faciliteren?
2. Kan de gemeenteraad een keuze maken uit de vijf toekomstscenario's of zijn er andere opties gewenst?
3. Hoeveel geld wil de gemeenteraad beschikbaar stellen voor de uitvoering van het genomen besluit?
4. Welke rol moet de gemeente aannemen bij de uitvoering van het genomen besluit, is dat een actieve of reactieve/faciliterende rol?
5. Binnen welke termijn moet de gemeente het gewenste einddoel bereiken?

Samenvatting

Omwonenden van bedrijventerrein Gildenweg ervaren overlast van activiteiten behorende bij bedrijventerrein Gildenweg. De gemeenteraad heeft het college gevraagd onderzoek te doen naar de toekomst van dit bedrijventerrein. Het college heeft aan een extern adviesbureau opdracht gegeven om voor bedrijventerrein Gildenweg een aantal toekomstscenario's op te stellen, in overleg met de verschillende belanghebbenden. Ruim 120 omwonenden en 20 bedrijven hebben via een enquête of tijdens interviews input hiervoor geleverd. Dit heeft geleid tot het rapport 'Bedrijventerrein Gildenweg Hoorn, vijf toekomstscenario's'. Het rapport is op 25 november 2020 toegelicht aan de raadsfracties en op 26 november 2020 aan omwonenden en eigenaren van gevestigde bedrijven. Omwonenden en de eigenaren van deze bedrijven konden tot en met 18 december 2020 op het rapport reageren. Een aantal omwonenden, VV De Blokkers en het Parkmanagement, namens 19 bedrijven, hebben daarvan gebruikgemaakt. Nu er inzicht is in de verschillende belangen, mogelijke toekomstscenario's, indicatieve budgetten en verschillende rollen hierin voor de gemeente, vraagt het college de algemene raadscommissie om richting te bepalen ter voorbereiding van de besluitvorming over de toekomst van dit bedrijventerrein.

1. Inleiding: reden van het voorstel

Aanleiding
Omwonenden van bedrijventerrein Gildenweg ervaren overlast van activiteiten behorende bij bedrijventerrein Gildenweg. Over de overlast en de toekomst van het bedrijventerrein zijn en worden pers- en artikel 36 vragen gesteld. Het college heeft in 2019 aangegeven te willen onderzoeken of, en zo ja, welke toekomstscenario's denkbaar en haalbaar zijn. Op 3 maart 2020 heeft het college een budget beschikbaar gesteld en opdracht verleend aan een extern bureauonderzoek een aantal toekomstscenario's voor bedrijventerrein Gildenweg op te stellen. Het rapport is gereed en de onderzoeksresultaten vragen om een inhoudelijke bespreking vooruitlopend op de besluitvorming.

Belang
Het maken van een afweging waarbij:
- zowel rekening wordt gehouden met het leefklimaat voor omwonenden;
- het bedrijfseconomisch belang van het bedrijventerrein, waaronder de werkgelegenheid;
- het geven van duidelijkheid aan bedrijven voor hun toekomstig functioneren en;
- de beschikbaarheid van financiële middelen voor het bedrijventerrein.

Centrale vraag
Welk beleid, onderzoeksresultaten en financiële middelen zijn bepalend om tot een weloverwogen besluit te komen voor de toekomst van bedrijventerrein Gildenweg?

2. Beoogd maatschappelijk resultaat
Duidelijkheid voor omwonenden en bedrijven gevestigd op bedrijventerrein Gildenweg over de toekomst van dit bedrijventerrein.

3. Bijdrage aan de duurzaamheidsambitie
Dit voorstel draagt niet direct bij aan de duurzaamheidsambitie. Afhankelijk van het genomen besluit over de toekomst van dit bedrijventerrein kan verduurzaming plaatsvinden. Dit kan binnen het gebied in de vorm van verduurzaming van het bedrijventerrein zelf of door duurzaamheid te integreren bij de transformatie van (een deel van) het plangebied.

4. Kaders

Bestemmingsplannen
- Bestemmingsplan Bedrijventerrein Gildenweg, onherroepelijk geworden op 2 mei 2013. Dit bestemmingsplan geldt voor het westelijk deel van het bedrijventerrein. Het grootste deel van het plangebied heeft de bestemming 'Bedrijf', waarin de gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn opgenomen. De maximaal toegestane bedrijfscategorie is 3.2 (hindercategorie op basis van VNG uitgave 'Bedrijven en Milieuzonering'). Daarnaast is het plangebied onderdeel van een geluidszone behorende bij het bedrijventerrein.

- Bestemmingsplan Drechterland Noord 2011, onherroepelijk geworden op 18 september 2013. Dit bestemmingsplan geldt voor het oostelijke deel van het bedrijventerrein. Het gehele plangebied heeft de bestemming 'Bedrijventerrein 2', waarin de gebruiks- en bouwmogelijkheden zijn opgenomen. Door het Veegplan (zie verder) is de maximaal toegestane bedrijfscategorie definitief 3.2. Daarnaast is een deel van het plangebied onderdeel van een geluidszone behorende bij het bedrijventerrein.

- Bestemmingsplan Drechterland Noord 2011, herziening 2014, onherroepelijk geworden op 24 november 2014. Met dit bestemmingsplan, alleen van toepassing voor het oostelijke deel van het bedrijventerrein, is een aantal kleine aanpassingen in de regels toegepast.

- Paraplubestemmingsplan Archeologie, vastgesteld op 7 maart 2017 en tevens onherroepelijk. Dit themabestemmingsplan is van toepassing voor het gehele plangebied en kent regels

wanneer bij ontwikkelingen archeologisch onderzoek nodig is. Dit start bij ontwikkelingen van 1.000m^2 of groter.

- Paraplubestemmingsplan Parkeren & laden en lossen, vastgesteld op 13 november 2018 en onherroepelijk. Dit themabestemmingsplan is van toepassing voor het gehele plangebied en stelt parkeernormen gekoppeld aan functies en zo nodig oppervlaktes, alsmede laden en lossen.

- Bestemmingsplan Veegplan, vastgesteld op 8 december 2020 (nog niet onherroepelijk). Dit bestemmingsplan betreft het positief bestemmen van een aantal verleende vergunningen en kleine correcties van een aantal omissies binnen de gehele gemeente Hoorn. Voor het oostelijke deel van bedrijventerrein Gildenweg zijn hiermee definitief maximaal categorie 3.2 bedrijven toegestaan (omissie hersteld).

Voorbereidingsbesluit Gildenweg 21 april 2020
Dit besluit is in werking getreden op 29 april 2020 en geldt voor één jaar. Hiermee zijn de vigerende bestemmingsplannen met gebruiks- en bouwregels voor één jaar 'bevroren'. Hierdoor kunnen besluiten op aanvragen om omgevingsvergunningen worden aangehouden. Tevens is ander gebruik van gebouwen en bouwwerken, tijdens de duur van dit besluit, niet toegestaan.

Structuurvisie Hoorn 2012
In 2012 is de structuurvisie Hoorn 2012 vastgesteld. In deze visie is het plangebied Gildenweg aangegeven als werkgebied/bedrijventerrein. De oostelijke helft van het bedrijventerrein behoorde in 2012 nog tot de gemeente Drechterland.

Kadernotitie Omgevingsvisie
Op 8 december 2020 is door de gemeenteraad de 'Kadernotitie Omgevingsvisie Hoorn' vastgesteld als eerste stap om te komen tot een Omgevingsvisie voor de gehele gemeente. Een Omgevingsvisie is het instrument binnen de Omgevingswet om een integrale afweging te maken over de gewenste toekomstige ontwikkeling van de gemeente. Op dit moment zijn er nog geen keuzes gemaakt, maar conform de planning behorende bij deze visie vindt dat plaats in het vierde kwartaal van 2021.

Meer stad worden
Dit raadsbesluit van 6 juni 2019 houdt onder andere in dat Hoorn een vitale stad moet blijven met een positief effect op de economie en aantal banen. Door de stad te blijven ontwikkelen wordt de basis vergroot voor stedelijke voorzieningen, (toekomstbestendige) bedrijvigheid en aantrekkelijke woonwijken. Hoorn moet uitstijgen boven de autonome groei, met stedelijke gebieden waarin wonen, werken en ontspannen samenkomen.

Artikel 36 vragen
Op 9 december 2019, 4 februari 2020 en 14 december 2020 zijn artikel 36 vragen gesteld gerelateerd aan het onderwerp (verkeers)overlast en het proces om te komen tot toekomstscenario's voor het bedrijventerrein Gildenweg. De eerste twee ingediende artikel 36 vragen zijn beantwoord en zijn ook aanleiding geweest om het rapport op te stellen. De onlangs ingediende artikel 36 vragen gaan over een voorgenomen besluit van de gemeente Drechterland behorende bij het bedrijf Pyxis dat op de Gildenweg gevestigd is. De beantwoording van deze vragen vindt plaats op 21 januari 2021.

5. Argumenten

Toelichting op de Argumenten
Om de toekomstscenario's te kunnen doorgronden en de vragen te kunnen beantwoorden is het bestuderen van het gehele rapport en de presentatie van 25 november 2020 essentieel. Daarnaast is de beantwoording van de vijf vragen onderling afhankelijk van elkaar.

Vijf mogelijke toekomstscenario's
Hieronder een korte beschrijving van de vijf opgestelde toekomstscenario's. Voor de complete beschrijving wordt nadrukkelijk verwezen naar het rapport.

1. Scenario 0: Niets Doen

Dit scenario houdt in dat de gemeente Hoorn geen extra inspanningen onderneemt ten aanzien van bedrijventerrein Gildenweg en de directe omgeving. Reguliere geplande acties van de gemeente vinden doorgang:

- De bestemming en het gebruik van bedrijventerrein Gildenweg blijven in de huidige vorm bestaan;
- Het ter plaatse bevoegd gezag wettelijk vastgelegde normen en regelgeving handhaaft;
- De verantwoordelijke partij gepland onderhoud aan de openbare ruimte, inclusief het bedrijventerrein, uitvoert;
- De gemeente Hoorn actie onderneemt om doorgaand verkeer, dat na in werking treden van het verkeersplan van de gemeente Drechterland geen gebruik meer kan maken van de Zuiderdracht, Boekert en Noorderdracht, te wijzen op de meest wenselijke alternatieve route.

2. Scenario A: Behoud bedrijventerrein en beperken van de overlast

Met dit scenario wordt gestreefd naar het beperken van de overlast, terwijl het bedrijventerrein op deze locatie behouden wordt. Revitalisering van het bedrijventerrein, met het oog op de toekomstbestendigheid voor bedrijvigheid, en een interne bedrijfsverplaatsing zijn ook onderdeel van dit scenario. In dit scenario is ook opgenomen de optie om omwonenden tegemoet te komen door hen te ondersteunen bij de zoektocht naar een andere woning.

3. Scenario B: Gedeeltelijke transformatie van Gildenweg

Dit scenario gaat uit van een gedeeltelijk transformatie van het bedrijventerrein. In het voorstel voor het te transformeren gedeelte is rekening gehouden met de ratio tussen de mogelijke kosten en de vermindering van de overlastervaring die dit oplevert. Op basis daarvan komt het noordelijk gedeelte van Gildenweg primair in beeld als potentiële transformatielocatie.

4. Scenario C: Volledige transformatie

Bij een volledige transformatie van het bedrijventerrein besluit de gemeente dat op deze locatie in de toekomst geen ruimte meer is voor bedrijvigheid. De gemeente gaat in gesprek met gevestigde bedrijven om een geschikte vervangende locatie te vinden. Bij voorkeur worden de bedrijven en de werkgelegenheid behouden voor de gemeente Hoorn en omgeving.

5. Scenario D: Volledige transformatie door middel van een uitsterfconstructie

Scenario D gaat ook uit van een volledige transformatie van de Gildenweg. Het verschil met scenario C is dat de gemeente niet actief gronden gaat verwerven, maar dat een uitsterfregeling wordt opgenomen in het bestemmingsplan. Dit betekent dat de gemeente een lange termijn ontwikkelvisie opstelt, waarbij stap voor stap verwervingen gedaan worden.

In hoofdstuk vijf van het rapport zijn per scenario de effecten op de relevante beleidsthema's beschreven.

Toelichting op de vragen
Aan de algemene raadscommissie wordt een vijftal vragen voorgelegd. Per vraagt volgt hieronder een toelichting:

- Is de gemeenteraad bereid om op basis van het rapport en reacties van belanghebbenden het bedrijventerrein op deze locatie te blijven faciliteren?

Is de raadscommissie, gezien alle belangen en effecten, van mening dat het gebied bedrijventerrein kan blijven, of dat er gekozen moet worden voor een transformatie van het gebied naar andere functies (er is een combinatie mogelijk in de vorm van scenario B).

- Kan de gemeenteraad een keuze maken uit de vijf toekomstscenario's of zijn er andere opties gewenst?

Doel van deze vraag is het voeren van een open en brede discussie over de verschillende bevindingen uit het rapport en mogelijke effecten. Hierbij hoeft niet automatisch een keuze te worden gemaakt uit één van de opgestelde scenario's. Ook andere oplossingen om de ervaren overlast van omwonenden te verminderen/weg te nemen in relatie tot de belangen van de bedrijven kunnen aan de orde komen.

- Hoeveel geld wil de gemeenteraad beschikbaar stellen voor de uitvoering van het genomen besluit?

Met deze vraag wordt de gemeenteraad gevraagd welke financiële middelen de gemeente wil inzetten voor de keuze die voor het bedrijventerrein Gildenweg wordt gemaakt. De mogelijke kosten/financiële negatieve resultaten zijn per scenario met een inschatting in beeld gebracht. Er is een verband tussen een bepaalde keuze en het benodigd budget/negatief resultaat. Met deze vraag worden deze verbanden gelegd.

- Welke rol moet de gemeente aannemen bij de uitvoering van het genomen besluit, is dat een actieve of reactieve/ faciliterende rol?

Deze vraag wordt gesteld omdat er verschillende rollen voor de gemeente zijn, terwijl het eindresultaat hetzelfde kan zijn, zoals bij scenario C en D. Maar er zijn ook verschillen in rollen bij de andere scenario's, van niets doen tot een actieve rol. Deze rol moet aansluiten bij keuzes die eerder gemaakt zijn op de vorige vragen om tot een werkbare situatie te komen.

- Binnen welke termijn moet de gemeente het gewenste einddoel bereiken?

Nu de verschillende feiten en belangen in beeld zijn gebracht, moet de gemeente voor de helderheid van het besluit aangegeven wanneer het gewenste einddoel wordt bereid. Deze volgt uit een gekozen scenario maar ook uit de rol van de gemeente. Scenario 0 is de bestaande situatie en hoeft niet bereikt te worden, maar scenario D gaat uit van een lange termijn, mede door de minder actieve rol van de gemeente. Met deze vraag wordt in combinatie met de andere keuzes gevraagd een einddatum als streefdatum aan te geven.

Afhankelijkheden zijn mede bepalend voor functioneren bedrijventerrein
Bedrijventerrein Gildenweg ligt grotendeel in de gemeente Hoorn, uitgezonderd een smalle strook grond aan de oostzijde. Deze stook ligt in de gemeente Drechterland. Dat geldt ook voor de wegen van en naar het bedrijventerrein. Daarmee is er een afhankelijkheid met de gemeente Drechterland. De gemeente Drechterland is van plan om in januari 2021 een verkeersbesluit te nemen waardoor doorgaand vrachtverkeer ter hoogte van de Gildenweg niet meer mogelijk is. Dit door de Zuiderdracht voor vrachtverkeer op te knippen. Hierdoor mag het doorgaand vrachtverkeer tussen de N506 en N307 deze route niet meer nemen waardoor dit verkeer uitwijkt naar wegen binnen de gemeente Hoorn, zoals de Provincialeweg en Oostergouw. Lokaal vrachtverkeer dat van en naar het bedrijventerrein wordt gesplitst in een noordelijke en zuidelijke ontsluitingsroute. De routekeuze van bedrijven wordt hierdoor beperkt tot één. Door deze maatregelen wordt een verlaging van het aantal vrachtverkeerbewegingen verwacht van circa 50% en worden verkeersstromen verspreid over de bestaande toegangswegen. Uit de verwachte juridische procedure tegen dit besluit moet blijken of dit besluit in stand blijft. Pas uit de praktijk zal blijken welk effect dit besluit daadwerkelijk op de vrachtverkeersbewegingen heeft. En of omwonenden dan minder overlast ervaren van het zware vrachtverkeer.

Alternatieve scenario's/losse maatregelen zijn mogelijk
In plaats van een besluit te nemen over het gehele bedrijventerrein kan ook gedacht worden aan het treffen van incidentele maatregelen, waarbij per maatregel die wordt genomen wordt beoordeeld of er

een van te voren bepaald doel is bereikt. Zo kan het behouden en faciliteren van bedrijven een doel kan zijn, maar ook het bereiken van een meetbaar en aanvaardbaar leefklimaat voor omwonenden van dit bedrijventerrein.
Gezien de locatie van het bedrijf Pyxis en de bijbehorende verkeersbewegingen van middel en zwaar vrachtverkeer, is een deel van de ervaren overlast toe te schrijven aan dit bedrijf. Een uitplaatsing van dit bedrijf naar een andere bedrijfslocatie in Hoorn (of omgeving) kan mogelijk al (een deel van de) de huidige ervaren overlast verminderen.
Daarnaast kan, gezien de boekwaarde van het bedrijf Plukon, ook een situatie ontstaan dat het grootste deel van het bedrijventerrein plaatsmaakt voor andere functies, maar om het negatieve saldo iets te beperken, Plukon behouden blijft en wordt ingepast in de getransformeerde maar ook bestaande omgeving.
Het verkeersbesluit van de gemeente Drechterland is een losse autonome ontwikkeling. Een optie is om het resultaat van dit verkeersbesluit af te wachten en na een aantal maanden te evalueren. Mogelijk wordt hiermee al bepaalde overlast ervaringen verminderd. In het rapport zijn nog enkele ideeën genoemd die los kunnen worden gezien of gekoppeld kunnen worden aan een van de genoemde varianten.

EMAK toont effecten op de vijf scenario's op een aantal beleidsthema's
Het Ecorys Maatschappelijk Afwegingskader (EMAK), opgenomen op blz. 73 van het rapport, geeft de effecten op een aantal beleidsthema's weer per scenario. Daarnaast is in hoofdstuk 5 een overzicht gemaakt van de positieve punten en minder positieve punten per scenario. Deze gegevens bieden handvaten voor de meningsvormende bijeenkomst.

Economisch belang van het bedrijventerrein Gildenweg
In het rapport zijn in hoofdstuk 3 gegevens te vinden over de grootte van het bedrijventerrein en de bijbehorende werkgelegenheid. In werkelijkheid is de werkgelegenheid groter dan de genoemde 680 banen uit het rapport. Dit komt doordat een deel van deze arbeidsplaatsen in parttime banen is verdeeld en omdat veel bedrijven naast hun vaste werknemers ook flexibele uitzendkrachten of zzpérs inzetten. Deze laatste groep staat inschreven op de locatie van het uitzendbureau of huisadres in plaats van op de Gildenweg. Om ervoor te zorgen dat de werkgelegenheid behouden blijft dient het huidige bedrijventerrein in stand te blijven of er moet een nieuwe alternatieve bedrijfslocaties aangeboden te worden. Anders is niet uit te sluiten dat bedrijven stoppen, dan wel de gemeente verlaten en dus de (lokale) werkgelegenheid verloren gaat. Uit de reactie van Parkmanagement, namens 19 bedrijven, blijkt dat al deze bedrijven het bedrijventerrein willen behouden en revitaliseren. Uit de interviews en enquêtes komt naar voren dat een verplaatsing van de bedrijven alleen bespreekbaar is mits er een goede alternatieve locatie en/of passende afkoopregeling wordt aangeboden. De meeste bedrijven hebben aangegeven dat zij in dat geval binnen de gemeente of regio willen blijven. De afgelopen jaren hebben enkele bedrijven investeringen gedaan op het bedrijventerrein of zijn dat van plan. Door onzekerheid over de toekomst van de Gildenweg worden investeringen uitgesteld, dat negatief effect op de (economische) groei van de bedrijven en eventuele werkgelegenheid. Figuur 5 uit het rapport op bladzijde 73 maakt de economische impact op de verschillende scenario's inzichtelijk.

6. Maatschappelijk draagvlak

Standpunt omwonenden
In het rapport zijn ruim honderdtwintig enquêtes verwerkt van omwonenden van het bedrijventerrein en twintig reacties van op het bedrijventerrein gevestigde bedrijven. De strekking van de reacties van de omwonenden is vrijwel eensluidend, namelijk dat zij op verschillende thema's (geluid, verkeer, geur en trillingen) last hebben van de activiteiten op en behorende bij (verkeersbewegingen) van het bedrijventerrein. Zij zijn van mening dat dit bedrijventerrein plaats moet maken voor iets anders, zodat het aantal vrachtverkeerbewegingen nadrukkelijk afneemt en de geluidsoverlast, stankhinder en trillingen verdwijnen. Ook de reacties die door omwonenden op het rapport zelf zijn ingediend hebben deze strekking.

Standpunt bedrijven
De reacties (enquêtes en interviews) van een twintigtal bedrijven zijn in het rapport verwerkt. De meeste bedrijven hebben indertijd aangegeven slechts onder voorwaarden te willen verplaatsen en de meeste bedrijven willen dan in de regio blijven.
Aanvullend hebben enkele bedrijven afzonderlijk, maar ook het Parkmanagement namens 19 bedrijven, op het rapport zelf gereageerd. Zij willen het bedrijventerrein behouden en het Parkmanagement adviseert te kiezen voor scenario A.
Deze reactie namens negentien bedrijven sluit niet aan op hetgeen als conclusie in het rapport in hoofdstuk 4 is opgenomen (Alinea 4.6.2, mening ondernemers: "Ook de ondernemers spreken zich in grote mate uit voor volledige transformatie van Gildenweg"). Dit komt mogelijk omdat de reactie van ondernemers bepaald wordt door bepaalde voorwaarden. Wanneer er voldoende financiële middelen beschikbaar worden gesteld aan bedrijven voor uitplaatsing en hervesting elders, kan de mening heel anders zijn wanneer bedrijven dit geheel met eigen middelen moeten realiseren. Tevens was bij de fase van het afnemen van interviews en invullen enquêtes het scenario D: 'uitsterfconstructie' ook nog niet in beeld. Dit kan ook bepalend zijn.
Plukon, één van de grotere bedrijven, heeft meegewerkt aan het opstellen van het rapport door middel van een interview, maar heeft geen afzonderlijke reactie op het rapport ingediend. Of het eerder ingediende schetsplan, voor vernieuwing en uitbreiding van de slachtcapaciteit van hun bedrijf, de laatste stand van zaken betreft, is nu niet duidelijk. Hierop is navraag gedaan en deze informatie wordt wanneer mogelijk nagezonden.

Standpunt Drechterland
De gemeente Drechterland heeft formeel (nog) geen standpunt ingenomen, maar hebben wel in het reguliere overleg over dit dossier aangegeven samen op te trekken met Hoorn.

Samenvatting
Er is vanuit de omwonenden van het bedrijventerrein draagvlak om het gebied te transformeren. Bij de gevestigde bedrijven is hiervoor weinig tot geen draagvlak. Maar dit standpunt van de bedrijven is wel afhankelijk van een goede alternatieve locatie en financiële bijdrage.

7. Financiële consequenties
Dit voorstel, waarbij op 2 februari 2021 alleen een meningsvormende bijeenkomst zonder besluitvorming plaatsvindt, heeft geen directe financiële consequenties. De raad neemt op dit voorstel geen besluit.

8. Communicatie
Na de raadscommissie wordt een definitief voorstel gemaakt op basis van de inbreng van de raad, de omgeving en het rapport. Zodra dit voorstel gedeeld wordt met de raad, worden belanghebbenden geïnformeerd over het voorstel en het proces van oordeels- en besluitvorming. Na het raadsbesluit volgt wederom een brief voor belanghebbenden (bedrijven en omwonenden), plus een persbericht.

GEMEENTE HOORN

9. Realisatie

Met de uitkomst van de meningen die worden gevormd door de verschillende raadsfracties op 2 februari 2021 wordt daarna door het college een nieuw voorstel geformuleerd. Op dat voorstel zal de gemeenteraad, conform de huidige planning, op 20 april 2021 een besluit nemen. Hetzelfde externe bedrijf krijgt op basis van het raadsbesluit een vervolgopdracht om een verdere uitwerking te maken op het genomen besluit. De daadwerkelijke realisatie wordt nadrukkelijk beïnvloed door het besluit dat de gemeenteraad voor de toekomst van dit bedrijventerrein gaat nemen.

12 januari 2021 21 JAN. 2021

het college van burgemeester en wethouders van Hoorn,

de secretaris, de burgemeester