Besluitvormende raadsvergadering 3 juni 2024
Agendapunt 8 – Verordening Wmo gemeente Beesel 2024

Toezegging commissievergadering 27 mei 2024
Wethouder Van den Beucken zegt toe vóór de raadsvergadering van 3 juni 2024 uit te zoeken hoe vaak het onafhankelijk medisch adviesbureau Argonaut in het verleden is ingezet.

Reactie naar aanleiding van toezegging
We hebben intern onderzoek gedaan. Uit dit onderzoek zijn de volgende aantallen naar voren gekomen:
- In 2022 9 adviezen
- In 2023 8 adviezen

Dit betreft enkel adviezen rondom vraagstukken voor de Wet Maatschappelijke Ondersteuning.

Toezegging commissievergadering 27 mei 2024
Wethouder Van den Beucken zegt toe vóór de raadsvergadering van 3 juni 2024 uit te zoeken of de manier waarop in het leefzorgplan in combinatie met een afgegeven beschikking wordt omgegaan met het afgeven van tijdsindicaties, voldoet aan de wettelijke eisen.

Reactie naar aanleiding van toezegging
In onze regio wordt sinds de start van de overeenkomsten voortkomend uit Sturing&Inkoop (per 1 januari 2022) gewerkt met resultaatgericht beschikken, net zoals bij ongeveer 30% van de gemeenten in Nederland. Ten tijde van de aanbesteding van de huidige contracten was een wetsvoorstel in de maak dat resultaatgericht beschikken wettelijk mogelijk maakt. Vooruitlopend op deze wet heeft de regio de keuze gemaakt voor resultaatgericht beschikken. Begin oktober 2023 heeft staatssecretaris van Ooijen laten weten het wetsvoorstel resultaatgericht beschikken definitief niet in te dienen en met de VNG hierover in gesprek te gaan wat dit betekent voor gemeenten die momenteel wel al resultaatgericht beschikken.

Op 18 oktober 2023 heeft de Tweede Kamer een motie aangenomen waarin zij de regering hebben gevraagd om met gemeenten af te spreken uiterlijk vanaf 1 januari 2024 alleen nog maar Wmo-beschikkingen met een tijdsindicatie afgegeven. Gemeenten en VNG hebben toen al direct aangegeven dat dat gemeenten niet in staat zijn om al per 1 januari 2024 nieuwe beschikkingen met tijdsindicatie af te geven. De motie is dus aangenomen door de Tweede Kamer, maar het is onbekend wat de regering in de tussentijd met deze motie heeft gedaan. Deze motie is tevens niet behandeld in de Eerste Kamer.

Het Ketenbureau i-Sociaal Domein heeft vervolgens in opdracht van de VNG een handreiking Gepast beschikken opgeleverd, die informatie biedt over hoe gemeenten hun beschikkingsproces zo kunnen inrichten dat zij voldoen aan de wet, terwijl ondersteuning toch zo flexibel mogelijk kan worden ingezet. De MGR en de regio Limburg-Noord hebben een bijdrage geleverd aan deze handreiking. Het bestuur van de VNG heeft vervolgens besloten deze handreiking niet vast te stellen, omdat zij van mening zijn dat de toekenning van ondersteuning in de Wmo over het algemeen goed functioneert, gemeenten en aanbieders over het algemeen tevreden zijn en er relatief weinig bezwaren en rechtszaken zijn. Zij dringen er daarom opnieuw bij de staatssecretaris op aan om werk te maken van een aanpassing van de wet. De VNG is namelijk van mening dat resultaatgericht beschikken geborgd moet worden in de wet. Dit is besproken in het bestuurlijk overleg tussen VNG en staatssecretaris van Ooijen op 20 maart. De uitkomst van dit bestuurlijk overleg is nog onbekend. “

In het kader van de rechtszekerheid moeten we de ondersteuning die we aan onze inwoners bieden, in de beschikking geconcretiseerd en gemotiveerd aangeven. Dit blijkt mede uit de jurisprudentie van de Centrale Raad van Beroep. We komen hieraan tegemoet doordat we in onze beschikkingen niet enkel de resultaatsbeschrijving opnemen. We nemen het ondersteuningsplan met afspraken tussen zorgaanbieder en inwoner op in de beschikking. Hierin staat gedetailleerd wat de inwoner van ons kan verwachten. Dat kan ofwel met een tijdsbesteding zijn ofwel met een gedetailleerde beschrijving van het resultaat met een beschrijving van de taken die de inwoner zelf uitvoert en de taken waarbij de gemeente ondersteunt. Het ondersteuningsplan stellen we op in goed overleg tussen de inwoner, de

gemeente en de zorgaanbieder. Op deze wijze zijn we duidelijk over wat de inwoner wel en niet kan verwachten. De strijdigheid met de algemene beginselen van behoorlijk bestuur, zoals het rechtszekerheidsbeginsel, is hierdoor voldoende weggenomen.