



Gemeente
Drechterland

uw brief van: 10 mei 2019
uw kenmerk:
ons kenmerk: 859536 / OD.281286
behandeld door: D. Hakvoort

Agel Adviseurs
T.a.v. E. Schipperen
Postbus 4156
4900 CD Oosterhout

bijlagen: Maatwerkvoorschriften
(opgenomen in deze brief)

Datum: 1 december 2020
Onderwerp: Voornemen stellen Maatwerkvoorschriften met betrekking tot geluid

Geachte heer Schipperen,

U heeft namens Pyxis Vastgoed B.V. (hierna: Pyxis) op 10 mei 2019 een verzoek gedaan om een aanpassing van de maatwerkvoorschriften geluid van 21 juni 2017, kenmerk RUD.202219 (hierna: verzoek). Het verzoek is gedaan voor de locatie Veilingweg 1 in Oosterblokker en is bij de omgevingsdienst geregistreerd onder zaaknummer OD.281286. Overeenkomstig het advies van de omgevingsdienst zijn wij voornemens uw verzoek gedeeltelijk toe te wijzen. Hieronder leest u onze overwegingen.

Aanleiding

Op 12 februari 2019 hebben wij een handhavingsverzoek ontvangen. Naar aanleiding van dit handhavingsverzoek is aan Pyxis een last onder dwangsom opgelegd. Mede door dit traject is een aantal zaken naar voren gekomen waarvan Pyxis in de veronderstelling was dat deze reeds in de maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017 waren gereguleerd, zoals dat er reeds andere waarden golden dan de maximale geluidsniveaus uit het Activiteitenbesluit milieubeheer (hierna: Activiteitenbesluit). Dit bleek echter niet het geval te zijn. Tevens heeft Pyxis beter inzicht gekregen in de bedrijfsvoering doordat de inrichting nu volledig in gebruik is. Daarnaast heeft een aantal bedrijfsontwikkelingen plaatsgevonden waarvoor Pyxis een melding Activiteitenbesluit heeft ingediend.

Mede om voornoemde redenen heeft u namens Pyxis een verzoek tot aanpassing van de bestaande maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017 ingediend.

In het verzoek van 10 mei 2019 is aangegeven dat ter onderbouwing naderhand een akoestisch onderzoek zou worden aangeleverd. Deze hebben wij op 18 juni 2019 ontvangen. Nadien is over het akoestisch onderzoek meerdere malen overleg geweest en hebben wij een aantal keer verzocht om de rapportage te verhelderen dan wel aan te passen. Na aanpassing hebben wij van u een akoestisch onderzoek, datum 20 september 2019, ontvangen. Op 26 november 2019 hebben wij in relatie tot voornoemd onderzoek een aanvullende memo ontvangen. Daarnaast hebben wij op 9 december 2019 in reactie op een gehouden telefonisch overleg per e-mail een aanvulling ontvangen en op 12 februari 2020 een aanvullende memo in relatie tot de beoordelingshoogte. Tot slot is op 4 maart 2020 een aanvullende memo gestuurd met daarin het effect op het maximale geluidsniveau van 'hypothetische geluidschermen'.

De navolgende stukken zijn als basis gebruikt bij de totstandkoming van ons voornemen:

- Akoestisch onderzoek industrielawaai, versie Definitief 04, datum 20 september 2019;
- Aanvullende memo, Agel Adviseurs, datum 26 november 2019;
- e-mail, Agel Adviseurs, met reactie op vragen van ODNHN, datum 9 december 2019;
- Aanvulling, Agel Adviseurs, tabel 6.5 i.r.t. akoestisch onderzoek Pyxis Logistic (versie, definitief 04, datum 20 september 2019), datum 12 februari 2020;
- Aanvullende memo, Agel Adviseurs, datum 2 maart 2020.

Verzoek

Het verzoek om wijziging van de bestaande maatwerkvoorschriften is als volgt samen te vatten:

Verzoek 10 mei 2019:

- De maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017 uit te breiden voor het maximaal geluidniveau, gebaseerd op een grenswaarde van 75 dB(A) in de dagperiode, 70 dB(A) in de avondperiode en 65 dB(A) in de nachtperiode.

Aanvullend verzoek 25 juli 2019:

- Aanpassing van de langtijdgemiddelde beoordelingsniveaus ter hoogte van de zonepunten, de MTG punten en overige woningen;
- Aanpassing van voorschrift 1 tot en met 3 conform tabel 6.1, tabel 6.2 en tabel 6.3 uit de akoestische rapportage van datum 25 juli 2019;
- Voorschrift 4 aan te passen overeenkomstig de akoestische rapportage van datum 25 juli 2019;
- Het intrekken van voorschrift 6 *[binnen de inrichting is het warmdraaien van vrachtwagens niet toegestaan.];*
- Voorschrift 7, 1^e en 3^e streepje aanpassen aan de akoestische rapportage van 25 juli 2019 *[onder andere het opheffen van het parkeerverbod direct grenzend aan Veilingweg 3 + 4];*
- Voorschrift 8 aanpassen aan de akoestische rapportage van datum 25 juli 2019;
- Een nadere specificering van de maximale geluidniveaus ter hoogte van de MTG-punten overeenkomstig tabel 6.4 van de akoestisch rapportage van datum 25 juli 2019.

Door de aanvullingen op de akoestische rapportage, zijn de tabellen vernummerd. Daar waar in de aanvraag verwezen wordt naar het akoestisch onderzoek van 25 juli 2019 hebben wij dit opgevat als een verwijzing naar het onderzoek van 20 september 2019. Daarnaast hebben wij de verwijzing naar tabel 6.4 opgevat als tabel 6.5 van het akoestisch onderzoek van 20 september 2019 c.q. tabel 6.5 uit de aanvulling i.r.t. akoestisch onderzoek Pyxis Logistic (versie, definitief 04, datum 20 september 2019), datum 12 februari 2020.

Aanvullend verzoek 25 september 2019:

- Het verzoek om, in afwijking van artikel 2.17, tweede lid van het Activiteitenbesluit, op een afstand van 50 meter vanaf de grens van de inrichting voor de locaties zoals opgenomen in tabel 6.4 van de akoestische rapportage van 20 september 2019 de waarden uit die tabel te laten gelden.

Bevoegd gezag

De gronden van Pyxis zijn gelegen binnen zowel de gemeente Hoorn als de gemeente Drechterland. De gemeente Drechterland heeft op 19 juni 2017 aan Pyxis een omgevingsvergunning (voor onder andere de activiteit zoals genoemd in artikel 2.1, eerste lid onder c van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (hierna: Wabo)) voor het aanpassen

van de laad- en losmogelijkheden op het perceel Veilingweg 1, 1A te Oosterblokker en Gildenweg 18 in Blokker verleend. Hierdoor is de gemeente Drechterland, gelet op artikel 1.2, onder a van het Activiteitenbesluit en artikel 2.4, vierde lid van de Wet algemene bepalingen omgevingsrecht (Wabo), het bevoegd gezag voor het stellen van maatwerkvoorschriften en handhaving van de voorschriften uit het Activiteitenbesluit.

Bestemmingplan

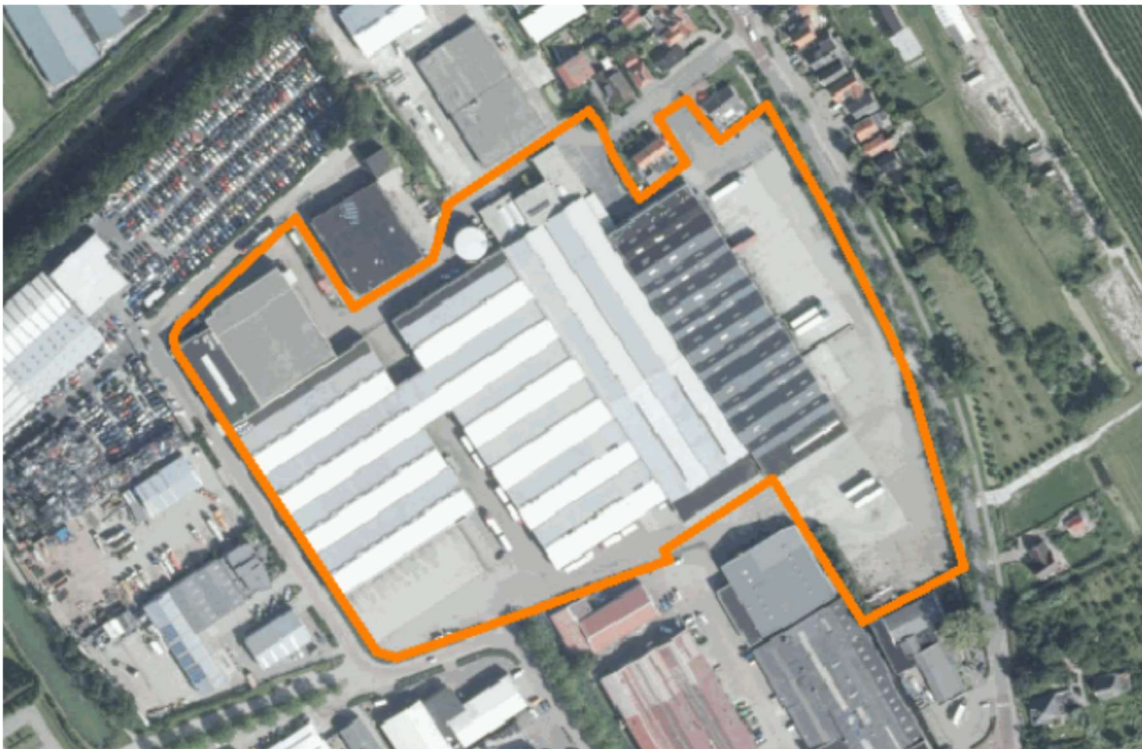
In eerdere besluitvorming is ervan uitgegaan dat Pyxis is gelegen op het gezoneerde industrieterrein Gildenweg. Uit recent onderzoek is gebleken dat dit niet het geval is. Hierover het volgende.

Op 19 juni 1990 is met het Koninklijk Besluit de geluidzone rondom bedrijventerrein Gildenweg vastgelegd. Dit houdt in dat op de grens van de zone de geluidbelasting van alle bedrijven op het gezoneerde industrieterrein samen niet meer mag zijn dan 50 dB(A) (etmaalwaarde).

Het gezoneerde industrieterrein betrof het volledige bedrijventerrein Gildenweg. Nadien zijn nieuwe bestemmingsplannen vastgesteld, waaronder ook het bestemmingsplan 'Drechterland 2011'. De gronden binnen het bestemmingsplan 'Drechterland 2011' maken sindsdien geen deel meer uit van het gezoneerde industrieterrein. De beantwoording van de vraag of dit destijds bewust of abusievelijk gedaan is, is voor de beoordeling van het verzoek van Pyxis niet relevant. De feitelijke situatie is namelijk zoals beschreven

Ligging

Een groot gedeelte van Pyxis is binnen het bestemmingsplan Drechterland 2011 gelegen. Zoals eerder beschouwd maakt dit geen onderdeel uit van het gezoneerde industrieterrein Gildenweg echter ligt zij wel volledig binnen de geluidszone vanwege dat industrieterrein. Pyxis is gelegen aan de rand van het bedrijventerrein Gildenweg, zie figuur 1 *ligging inrichting*. Voor een groot deel van de woningen gelegen aan de Zuiderdracht, is in het kader van de geluidzonering een maximale toelaatbare geluidbelasting vastgesteld.



Figuur 1, *ligging inrichting*

Overwegingen

Wetgeving

Pyxis is een type B-bedrijf en valt volledig onder de werkingssfeer van het Activiteitenbesluit en de bijbehorende Activiteitenregeling milieubeheer (hierna: Activiteitenregeling). Naast de artikelen uit het Activiteitenbesluit zijn er op grond van artikel 2.20, eerste, vierde en vijfde lid van het Activiteitenbesluit maatwerkvoorschriften gesteld (maatwerkbesluit van 21 juni 2017, kenmerk RUD.202219). Ten tijde van die maatwerkprocedure is geoordeeld dat Pyxis op het gezoneerde industrieterrein was gelegen. De maatwerkvoorschriften hebben formele rechtskracht.

Pyxis is een bedrijf waarop de geluidsartikelen van het Activiteitenbesluit van toepassing zijn. Voor Pyxis gelden de normen uit tabel 2.17 a van het Activiteitenbesluit (zie tabel 2, *geluidnormen Activiteitenbesluit*).

De normen die gelden zijn onder andere afhankelijk van de periode van de dag. Er gelden drie periodes; tussen 07:00 uur en 19:00 uur, tussen 19:00 uur en 23:00 uur en de periode tussen 23:00 uur en 07:00 uur; ook wel dag, avond en nachtperiode genoemd.

Tabel 1, geluidnormen Activiteitenbesluit

	07:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–07:00 uur
$L_{Ar,LT}$ op de gevel van gevoelige gebouwen	50 dB(A)	45 dB(A)	40 dB(A)
$L_{Ar,LT}$ in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	35 dB(A)	30 dB(A)	25 dB(A)
L_{Amax} op de gevel van gevoelige gebouwen	70 dB(A)	65 dB(A)	60 dB(A)
L_{Amax} in in- en aanpandige gevoelige gebouwen	55 dB(A)	50 dB(A)	45 dB(A)

Op grond van artikel 2.20, eerste lid, Activiteitenbesluit kunnen bij maatwerkvoorschrift andere waarden voor het langtijdgemiddeld beoordelingsniveau en het maximaal geluidsniveau worden vastgesteld. Ingevolge het vierde lid kan tevens maatwerk worden gesteld voor de plaats waar die waarden gelden. Op grond van het vijfde lid kunnen daarnaast technische voorzieningen en gedragsregels worden voorgeschreven.

Ter onderbouwing van het verzoek om wijziging van de maatwerkvoorschriften is akoestisch onderzoek uitgevoerd. De resultaten van dit onderzoek zijn beschreven in het rapport van AGEL adviseurs, 20180375, versie D04, datum 20 september 2019 (hierna: (akoestische) rapportage). Op 26 november 2019 hebben wij een aanvulling op deze rapportage ontvangen (Aanvulling op akoestisch onderzoek Pyxis Logistic Solutions B.V., datum 26 november 2019). In verband met een verduidelijking aangaande de beoordelingshoogte hebben wij op 12 februari 2020 een aanvullende memo van Agel Adviseurs ontvangen. Tot slot hebben wij op 4 maart 2020 een aanvullende memo ontvangen waarin het effect van 'hypothetische' geluidschermen op het maximale geluidsniveau ter hoogte van woningen is beschouwd.

In voornoemde stukken is beschreven dat met maatregelen voldaan kan worden aan de door Pyxis aangevraagde geluidswaarden, alsmede dat een aantal geluidreducerende maatregelen een zodanig beperkt effect hebben dat deze redelijkerwijs niet verlangd kunnen worden.

Ook in de aangeleverde akoestische onderzoeken en onderbouwingen is het – naar nu is gebleken onjuiste - uitgangspunt dat Pyxis is gelegen op een gezoneerd industrieterrein. De rapportages geven echter voldoende inzicht in de geluidsbelasting van de inrichting.

Beschouwing

Gelet op de locatie specifieke omstandigheden is bij de toetsing in onderhavig besluit aangesloten bij de MTG waarden en de voorkeursgrenswaarden die gelden voor de naastgelegen bedrijven die wél op het geluidsgezoneerde terrein zijn gelegen. Dit mede om de gezamenlijke geluidsbelasting van de bedrijven te toetsen en te borgen op de zonebewakingspunten.

Ten behoeve van het beheer en de controle van de geluidzone gelden een zonegrens en zonebewakingspunten. Daarnaast zijn binnen genoemde zonegrens een aantal woningen aanwezig waarvoor met een hogere waarde procedure een 'maximale toelaatbare geluidbelasting' (hierna MTG / MTG-woningen) is vastgesteld, zie *Tabel 2, overzicht MTG-punten*. Tot slot zijn binnen de geluidzone nog een aantal woningen aanwezig waarvoor dit niet is gedaan.

Tabel 2, overzicht MTG-punten

Adres MTG-woning	MTG-waarde (dB(A))	Nadere X-Y coördinaten
Zuiderdracht 2	55	
Zuiderdracht 2a	55	
Zuiderdracht 4	55	
Zuiderdracht 6	55	
Zuiderdracht 8	55	
Zuiderdracht 10	55	
Zuiderdracht 12	55	
Veilingweg 2-3	55	
Veilingweg 4	55	
Boekert 2-2a	55	
Boekert *MTG 53 dB(A)	53	135926,97 / 519663,45
Boekert *MTG 51 dB(A)	51	135916,86 / 519675,86
Oosterblokker 3	55	

Indien de geluidsbelasting van Pyxis niet in samenhang met de bedrijven die zijn gelegen op het gezoneerde industrieterrein zou worden beschouwd, zou dit tot gevolg hebben dat de geluidsbelasting op de zonebewakingspunten en op de in tabel 1 opgenomen woningen feitelijk hoger kan uitvallen. Dit achten wij milieuhygiënisch onwenselijk.

Langtijdgemiddelde geluidniveau

Eerder is beschouwd dat op grond van artikel 2.20, eerste lid, Activiteitenbesluit andere waarden dan genoemd in artikel 2.17, Activiteitenbesluit kunnen worden gesteld. Echter kunnen hogere waarden slechts worden vastgesteld indien binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen die zijn gelegen binnen de akoestische invloedssfeer van de inrichting een etmaal waarde van maximaal 35 dB(A) heeft. Dit volgt uit artikel 2.20, tweede lid, Activiteitenbesluit. Uit jurisprudentie¹ volgt dat dat de geluidwering van een gevel van een goed onderhouden woning tenminste 20 dB bedraagt. Op basis van de staat van de woningen hebben wij geoordeeld dat hieraan wordt voldaan en daarmee ook aan de genoemde voorwaarde.

Aanvullend op het voorgaande wordt opgemerkt dat de woningen waarvoor hogere waarden worden gesteld allen MTG-woningen zijn. Hierover het volgende.

¹ ECLI:NL:RVS:2013:2318

Voor woningen binnen de zone van het gezoneerde industrieterrein kan, mits dit voor die woningen is vastgelegd, een hogere geluidbelasting dan de 'reguliere' 50 dB(A) etmaalwaarde gelden. De woningen liggen ten opzichte van de zonegrens immers dichterbij het industrieterrein en om die reden kan daar een hogere geluidbelasting gelden dan 50 dB(A). Indien dit is vastgelegd geldt voor die woningen een MTG; in dit geval hoofdzakelijk 55 dB(A). Gelet op de eerder beschouwde overweging hebben wij bij de beoordeling van het verzoek het zonebeheer en de zone alsmede de MTG-woningen mee laten wegen.

Door Pyxis in belangrijke mate te beschouwen alsof zij op het gezoneerde industrieterrein ligt is het akoestisch onderzoek en de bijbehorende aanvullingen ook zo beoordeeld. Uit de beoordeling volgt dat de gewenste geluidbijdrage van Pyxis ten aanzien van de geluidzone, MTG-woningen en niet-MTG-woningen 'inpasbaar' is. Nogmaals, dit betreft geen formele toetsing maar wel wenselijk in het belang van de bescherming van het milieu en de locatie specifieke omstandigheden.

Gelet op het voorgaande zijn wij voornemens om voor het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) andere waarden dan de waarden uit het Activiteitenbesluit te stellen. Als maatwerkvoorschrift zullen de waarden uit het akoestisch onderzoek worden opgenomen. Deze waarden zullen gedeeltelijk lager zijn dan de 'standaard' normen uit het Activiteitenbesluit en gedeeltelijk hoger. Voor de 'niet MTG-woningen' zullen de waarden voor alle periodes lager zijn dan de normen uit het Activiteitenbesluit.

De woningen waarvoor hogere waarden worden gesteld, zijn reeds lange tijd aangewezen als MTG-woningen. In het kader van de vastgestelde geluidszone is hier een bepaalde geluidsbelasting toegestaan. Dit hebben wij meegewogen bij het besluit tot het stellen van deze maatwerkvoorschriften. De waarden zoals opgenomen in dit besluit, zijn niet hoger dan de vastgestelde MTG-waarden. Daarbij hebben wij tevens overwogen welke geluidreducerende maatregelen voor Pyxis redelijkerwijs mogelijk zijn.

Maximale geluidniveaus

Naast de normen voor het langtijdgemiddelde geluidniveau gelden er ook normen voor het maximale geluidniveau (L_{Amax}) (zie tabel 1, *geluidnormen Activiteitenbesluit*). Ook hierin gelden drie perioden, tussen 07:00 uur en 19:00 uur, tussen 19:00 uur en 23:00 uur en de periode tussen 23:00 uur en 07:00 uur (dag, avond en nachtperiode). In de periode tussen 07:00 uur en 19:00 uur zijn de maximale geluidniveaus de L_{Amax} niet van toepassing op laad- en losactiviteiten. Dit volgt uit artikel 2.17, eerste lid, onder b van het Activiteitenbesluit.

Binnen Pyxis vinden hoofdzakelijk laad- en losactiviteiten plaats. Echter ook activiteiten die niet direct toe te schrijven zijn aan het laden en lossen, zoals het manoeuvreren van vrachtwagens zonder trailer en het parkeren van auto's. Voor die activiteiten gelden de normen in de periode tussen 07:00 uur en 19:00 uur wel. Voor de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur gelden normaliter de waarden zoals opgenomen in *Tabel 1, geluidnormen Activiteitenbesluit*.

Op grond van artikel 2.20, eerste lid, Activiteitenbesluit, kunnen bij maatwerkvoorschrift voor het maximaal geluidniveau andere waarden worden gesteld. Overeenkomstig artikel 2.20, tweede lid, Activiteitenbesluit is het vaststellen van hogere maximale geluidwaarden hier ook enkel toegestaan indien de etmaalwaarde van maximaal 35 dB(A) binnen geluidsgevoelige ruimten dan wel verblijfsruimten van gevoelige gebouwen wordt gewaarborgd. De bijdrage van de maximale geluidniveaus is daarbij reeds verdisconteert in het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau. Wij hebben beoordeeld dat voldaan wordt aan artikel 2.20, tweede lid, Activiteitenbesluit.

In dezelfde lijn als bij het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau achten wij het voor MTG-woningen aanvaardbaar dat voor het maximale geluidniveau hogere waarden worden vastgesteld. De hogere waarden voor het maximale geluidniveau worden enkel aangevraagd voor de 'MTG-woningen'. Uit de akoestisch rapportage volgt dat aangevraagde waarden van 75, 70, 65 dB(A) respectievelijk voor de dag-, avond-, en nachtperiode, op enkele punten 'noodzakelijk' is, maar op andere niet. Wij zijn van mening dat niet meer vergund moet worden dan noodzakelijk is voor de bedrijfsvoering. Gelet hierop achten wij de noodzakelijke waarden uit het akoestisch onderzoek relevant en niet de 'maximaal aangevraagde' waarden. Dit betekent tevens dat op bepaalde punten / tijden lagere waarden dan de standaard waarden uit het Activiteitenbesluit worden vastgelegd in dit besluit. Daarbij hebben wij tevens overwogen welke geluidreducerende maatregelen voor Pyxis redelijkerwijs mogelijk zijn.

Gelet op het voorgaande zijn wij voornemens het verzoek gedeeltelijk te weigeren.

Gevel

In de akoestische onderbouwingen wordt aangegeven dat de zijgevel van Veilingweg 3 niet getoetst hoeft te worden. Dit met als reden dat de gevel beschouwd wordt als een 'blinde' gevel (ook wel dove gevel genoemd). De gehele gevel bestaat, zo volgt uit de onderbouwing, uit steen.

De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit gelden op de gevel van gevoelige gebouwen. Voor de definitie van een gevel wordt in artikel 1.1 van het Activiteitenbesluit doorverwezen naar de Wet geluidhinder.

Gevel: bouwkundige constructie die een ruimte in een woning of gebouw scheidt van de buitenlucht, daaronder begrepen het dak. In artikel 1b, vierde lid, Wet geluidhinder is beschreven wanneer er geen sprake is van een gevel.

Echter volgt uit jurisprudentie² dat een dove gevel in de bouwregels van het bestemmingsplan moet zijn vastgelegd, wil de uitzondering van artikel 1b, vierde lid van toepassing zijn. Niet is gebleken dat hier sprake van is. De grenswaarden uit het Activiteitenbesluit gelden ons inziens wel degelijk op de betreffende gevel. Deze gevel hebben wij dan ook beschouwd in dit besluit.

Beoordelingshoogte

In tabel 6.5 uit de akoestische onderzoek en de onderbouwing van 12 februari 2020 worden twee beoordelingshoogtes beschouwd, zowel 1,5 meter als 5 meter. Het akoestisch onderzoek moet zijn uitgevoerd overeenkomstig de Handleiding meten en rekenen industrielawaai. Uit paragraaf 2.5.2 van de handleiding volgt dat voor geluidsgevoelige objecten die in een geluidszone zijn gelegen, een beoordelingshoogte van 5 meter de voorkeur heeft, maar daarbij wordt tevens opgemerkt dat een andere hoogte moet worden aangehouden, indien de geluidsbelasting daar aanmerkelijk hoger is. Wij hebben dan ook de hoogte aangehouden, waar volgens tabel 6.5 de hoogste geluidsbelasting geldt. Dit heeft tot gevolg dat ten aanzien van het parkeren van auto's nabij Veilingweg 3 en 4, de waarden hoger uitvallen dan wij vergunbaar achten.

Gelet op het voorgaande zijn wij voornemens het verzoek gedeeltelijk te weigeren. Tevens zullen wij als maatwerkvoorschrift opnemen dat parkeerbewegingen van voertuigen direct grenzend aan Veilingweg 3 en 4 uitsluitend in de dagperiode mogen plaatsvinden. Dit voorschrift is van gelijke strekking aan voorschrift 7, eerste gedachtestreepje van het maatwerkbesluit uit 2017.

² ABRvS, 11-08-2010, ECLI:NL:RVS:2010:BN3710.

Aanbouw Veilingweg 3

Uit de aanvulling van 12 februari 2020 volgt dat op de gevel van de aanbouw van Veilingweg 3 de maximale geluidbelasting in de avondperiode 71 dB(A) en in de nachtperiode 66 dB(A) bedraagt. In de avondperiode wordt dit veroorzaakt door parkeerhandelingen. Mede hierom mogen de parkeerbewegingen van voertuigen op de parkeerplaatsen direct grenzend aan Veilingweg 3 en 4 uitsluitend in de dagperiode plaatsvinden.

In de nachtelijke periode wordt een geluidniveau van 66 dB(A) veroorzaakt door het vertrek en aankomst van een (stille) vrachtwagen in zone A. Dit is meer dan de aangevraagde 65 dB(A), alsook meer dan wij vergunbaar achten. Gelet op de beperkte rekenkundige overschrijding achten wij het mogelijk dat Pyxis met maatregelen kan voldoen aan de maximale vergunbare norm van 65 dB(A). Dit kan inhouden dat één of meerdere laaddocks, welke het dichtst bij de aanbouw van Veilingweg 3 gelegen zijn, niet in die periode worden gebruikt, dan wel dat er technische maatregelen doorgevoerd worden. In welke vorm dit wordt gedaan is aan Pyxis.

Technische voorzieningen en gedragsmaatregelen

Om aan de aangevraagde geluidruimte te kunnen voldoen zijn maatregelen noodzakelijk. Dit zijn zowel organisatorische als technische maatregelen.

Primair moet Pyxis zich houden aan de van toepassing zijnde geluidnormen en niet zozeer aan de uitgangspunten uit het akoestisch onderzoek. Om zoveel als redelijkerwijs mogelijk te waarborgen dat voldaan wordt aan de van toepassing zijnde geluidnormen achten wij het desondanks van belang een aantal van de uitgangspunten c.q. beperkingen vast te leggen in maatwerkvoorschriften. Dit zijn middelvoorschriften die bijdragen aan het doel om aan de gestelde grenswaarden te voldoen. Hiermee trachten wij een balans te vinden tussen relevante zaken die rechtstreeks invloed hebben op de geluidsnormen en de mate van hinder, zoals bijvoorbeeld een verbod om met achteruitrijsignalering te rijden of een parkeerverbod, en de handhaafbaarheid van die beperkingen.

Warmdraaien

Onderdeel van het verzoek behelst om voorschrift 6 van het maatwerkbesluit van 21 juni 2017 in te trekken. Dit voorschrift is een verbod op het warmdraaien van vrachtwagens. Wij achten een verbod op het warmdraaien nog steeds relevant, echter wordt met het aangepaste maatwerk beter vastgelegd wat wel en niet onder warmdraaien c.q. onnodig stationair draaien verstaan wordt.

Voordat een vrachtwagen kan wegrijden moet deze vaak een bepaalde periode stationair draaien om de luchtrekken op te pompen. Wanneer dit niet in voldoende mate wordt gedaan, kan een vrachtwagen niet wegrijden. De tijd die noodzakelijk is voor het oppompen van het systeem is mede afhankelijk van de periode dat de vrachtwagen heeft stilgestaan. Hoe langer een vrachtwagen stilstaat, hoe meer lucht er uit het remsysteem kan 'weglopen'. De tijd die nodig is voor het oppompen van het systeem wordt niet gezien als warmdraaien c.q. stationair draaien. In het akoestisch onderzoek is beschreven wat de maximale en gemiddelde periode is voor het oppompen van het remsysteem.

Omdat het onnodig warmdraaien dan wel stationair draaien voor overlast zorgt, wat onwenselijk geacht wordt, zal hiervoor een maatwerkvoorschrift worden gesteld. Ter bepaling hoe lang het opbouwen van het remsysteem duurt zijn, zo volgt uit de akoestische rapportage, metingen verricht. Maximaal is dit 5 minuten. Wij achten het noodzakelijk om dit in een maatwerkvoorschrift vast te leggen en daarom op dit punt het verzoek om het betreffende voorschrift volledig in te trekken te weigeren.

Technische maatregelen

Naast gedragsmaatregelen dient Pyxis een aantal technische maatregelen door te voeren, zoals op bepaalde locaties en tijden uitsluitend gebruik te maken van stillere vrachtwagens. Onder een stille vrachtwagen wordt in dit besluit verstaan: een vrachtwagen die waarvoor een QuietTRUCK certificaat is afgegeven. Van deze vrachtwagens is beoordeeld dat er sprake is van een maximaal aandrijfgeluid van 72 dB(A) op 7,5 meter.

De woning aan Zuiderdracht 12A betreft geen MTG-woning. Er is in het verleden dus geen hogere waarde voor deze woning vastgesteld. Ten aanzien van het zonebeheer in relatie tot het gezoneerde industrieterrein is deze woning maatgevend. In relatie tot de normen uit het Activiteitenbesluit moet, zo volgt uit het akoestisch onderzoek, een absorberend geluidscherm (of akoestisch gelijkwaardig) worden gerealiseerd om te kunnen voldoen aan de voorkeursgrenswaarde en de op basis daarvan gestelde geluidsnorm van het Activiteitenbesluit alsmede doordat Pyxis in deze besluitvorming beschouwd wordt alsof deze op het gezoneerde industrieterrein is gelegen, ook in het kader van het zonebeheer. Dit heeft tot gevolg dat zolang het geluidscherm niet gerealiseerd is, ook de activiteiten die de noodzaak van dat scherm niet uitgevoerd mogen worden. Wij achten het van belang om dit en de (noodzakelijke) technische maatregel daarom als voorschrift op te nemen.

Voornemen

Wij hebben het voornemen om het verzoek tot het wijzigingen van de maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017 gedeeltelijke toe te kennen, alsmede gedeeltelijk te weigeren. Wij zijn voornemens om:

- een besluit tot het opleggen van nieuwe maatwerkvoorschriften te nemen. De maatwerkvoorschriften zijn als bijlage opgenomen in dit besluit. Deze maatwerkvoorschriften vervangen de maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017, RUD.202219;
- de maatwerkvoorschriften van 21 juni 2017 in te trekken;
- een besluit te nemen om het verzoek met betrekking tot de navolgende punten te weigeren:
 - Het verzoek tot intrekken van voorschrift 6 van het maatwerkbesluit van 21 juni 2017;
 - Het verzoek om parkeerhandelingen in de avondperiode nabij veilingweg 3 en toe te staan;
 - Het verzoek met betrekking tot een gedeelte van de aangevraagde maximale geluidsniveaus.

De (nieuwe) maatwerkvoorschriften zullen gaan gelden naast de artikelen van het Activiteitenbesluit. De drijver van de inrichting dient te allen tijde aan deze maatwerkvoorschriften én de van toepassing zijnde artikelen te voldoen.

Zienswijze

U kunt binnen vier weken na de verzenddatum van deze brief uw zienswijze over dit voornemen aan ons kenbaar maken. Een aantal omwonende welke ten aanzien van dit traject nauw betrokken zijn stellen wij ook in de gelegenheid om zienswijzen in te dienen.

U kunt uw zienswijze sturen naar de OD NHN, postbus 2095, 1620 EB in Hoorn. Voor het indienen van mondelinge zienswijzen kunt u contact opnemen met de afdeling Regulering van de OD NHN, telefoonnummer: 088–1021300. Wanneer wij binnen de genoemde termijn niets van u hebben vernomen, gaan wij ervan uit dat u het met dit voornemen eens bent. Van ons definitieve besluit brengen wij u daarna op de hoogte.

Informatie

Voor meer informatie kunt u contact opnemen met ing. J.P. Rovers, telefoonnummer 088-1021736 of per e-mail: jrovers@odnhn.nl. Wij verzoeken u hierbij het bovenstaande zaaknummer te vermelden.

Met vriendelijke groet,
namens burgemeester en wethouders,

Debbie Hakvoort
Beleidsmedewerker Vergunningen en handhaving

Kopie aan: Pyxis Vastgoed B.V., dhr. H. Sliep, Veilingweg 1, 1696 AJ, Oosterblokker;
Dhr. F.G. Greuter, Zuiderdracht 2a, 1696 AL Oosterblokker;
Omgevingsdienst Noord-Holland Noord;
Gemeente Hoorn.

Bijlage maatwerkvoorschriften

Voorschrift 1

In afwijking van artikel 2.17, tweede lid van het Activiteitenbesluit mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten niet meer bedragen dan de niveaus op de in *Tabel 3, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op zonebewakingspunten*, genoemde zonepunten en tijdstippen.

Tabel 3, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op zonebewakingspunten

Beoordelingspunt/ omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
	7:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–7:00 uur
	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]
Zonepunt 1	30	33	30
Zonepunt 1a	27	29	26
Zonepunt 1b	33	37	34
Zonepunt 1c	32	34	32
Zonepunt 1d	35	35	34
Zonepunt 1e	36	37	35
Zonepunt 1f	34	35	34
Zonepunt 2	28	29	26
Zonepunt 3	26	27	25
Zonepunt 3a	24	24	23
Zonepunt 3b	25	27	25
Zonepunt 4	24	28	25
Zonepunt 4a	26	29	26
Zonepunt 5	31	36	33
Zonepunt 5b	22	26	23

Voorschrift 2

In afwijking van artikel 2.17, eerste lid van het Activiteitenbesluit mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{Ar,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten niet meer bedragen dan de niveaus op de in *Tabel 4, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op MTG-punten*, genoemde MTG-punten en tijdstippen.

Tabel 4, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau op MTG-punten

Beoordelingspunt/ omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
	7:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–7:00 uur
	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]	$L_{Ar,LT}$ [dB(A)]
Zuiderdracht 2	40	40	40
Zuiderdracht 2a	41	42	41
Zuiderdracht 4	42	42	42
Zuiderdracht 6	43	43	42
Zuiderdracht 8	44	44	44
Zuiderdracht 10	45	45	44
Zuiderdracht 12	45	46	45
Veilingweg 2-3	46	44	44
Veilingweg 4	45	44	44
Boekert 2-2a	38	39	38
Boekert *MTG 53 dB(A)	27	27	26
Boekert *MTG 51 dB(A)	26	27	26
Oosterblokker 3	35	35	34

Voorschrift 3

In afwijking van artikel 2.17, eerste lid van het Activiteitenbesluit mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten niet meer bedragen dan de niveaus op de in *Tabel 5, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van reguliere woningen*, genoemde woningen en tijdstippen.

Tabel 5, langtijdgemiddeld beoordelingsniveau ter plaatse van reguliere woningen

Beoordelingspunt/ omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
	7:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–7:00 uur
	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]
Zuiderdracht 12a	42	41	38
Boekert 1 & Oosterblokker 2-2a	37	38	36
Boekert 3-5	32	33	31
Oosterblokker 5	33	34	32
Oosterblokker 6	30	30	29
Oosterblokker 7	32	33	31
Zuiderdracht 14	36	37	35

Voorschrift 4

Naast de in voorschrift 1 tot en met 3 opgenomen geluidniveaus mag het langtijdgemiddelde beoordelingsniveau ($L_{A,r,LT}$) veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten niet meer bedragen dan de niveaus op de in *Tabel 6, 50 meter punten* en tijdstippen, genoemde punten. De in *Tabel 6, 50 meter punten*, genoemde punten zijn ter illustratie weergegeven in Figuur 2, 50 meter punten.

Tabel 6, 50 meter punten

Beoordelingspunt/ omschrijving	Langtijdgemiddeld beoordelingsniveau		
	7:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–7:00 uur
	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]	$L_{A,r,LT}$ [dB(A)]
50 m a	43	45	43
50 m b	44	46	44
50 m c	44	46	44
50 m d	43	44	42
50 m e	42	42	40
50 m f	46	50	47



Figuur 2, 50 meter punten

Voorschrift 5

In afwijking van artikel 2.17, eerste lid van het Activiteitenbesluit mag het maximaal geluidsniveau L_{Amax} veroorzaakt door de in de inrichting aanwezige installaties en toestellen, alsmede door de in de inrichting verrichte werkzaamheden en activiteiten en laad- en losactiviteiten niet meer bedragen dan de niveaus op de in Tabel 7, maximaal geluidsniveau ter plaatse van MTG-woningen, genoemde plaatsen en tijdstippen.

Tabel 7, maximaal geluidsniveau ter plaatse van MTG-woningen

Beoordelingspunt correspondeert met akoestisch onderzoek / omschrijving	Maximaal geluidsniveau		
	7:00–19:00 uur	19:00–23:00 uur	23:00–7:00 uur
	L_{Amax} [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]	L_{Amax} [dB(A)]
Veilingweg 2_voorgevel	63	63	63
Veilingweg 2_zijgevel	64	64	64
Veilingweg 2_achtergevel	67	67	63
Veilingweg 3_voorgevel	70	70	60
Veilingweg 3_zijgevel	75	65	63
Veilingweg 3_achtergevel	73	73	64
Veilingweg 3_aanbouw	71	70	65
Veilingweg 4_voorgevel	68	68	58
Veilingweg 4_zijgevel	72	70	64
Veilingweg 4_achtergevel	70	70	65
Veilingweg 4_achter. Aanb	72	70	65
Zuiderdracht 2a	65	65	61
Zuiderdracht 2	63	63	59

Zuiderdracht 4	66	66	62
Zuiderdracht 6	67	67	62
Zuiderdracht 8	66	66	64
Zuiderdracht 10	66	66	65
Zuiderdracht 12	66	66	65

Voorschrift 6

In de periode tussen 07.00 en 19.00 uur zijn de in *Tabel 7, maximaal geluidsniveau ter plaatse van MTG-woningen*, opgenomen maximale geluidsniveaus L_{Amax} niet van toepassing op laad- en losactiviteiten.

Organisatorische en technische maatregelen

Voorschrift 7

Binnen de inrichting mogen vrachtwagens geen gebruik maken van achteruitrijdsignalering.

Voorschrift 8

Behoudens de tijd die noodzakelijk is voor het oppompen van het systeem voor de luchtrekken is het stationair draaien dan wel het warmdraaien van vrachtwagens binnen de inrichting niet toegestaan.

Voorschrift 9

De benodigde tijd welke noodzakelijk is voor het oppompen van het systeem voor de luchtrekken, zoals bedoeld in voorschrift 8, bedraagt per vrachtwagen niet meer dan 5 minuten.



Figuur 3, overzicht zones Pyxis

Voorschrift 10

In zone G, zoals weergegeven in *Figuur 3, overzicht zones Pyxis* weergegeven, mogen de parkeerplaatsen welke direct grenzen aan Veilingweg 3 en 4 in de periode tussen 19:00 uur en 07:00 uur niet gebruikt worden voor parkeerhandelingen van gemotoriseerde voertuigen. Zie *Figuur 4, zone verbod parkeerhandelingen*.



Figuur 4, zone verbod parkeerhandelingen

Voorschrift 11

De in het voorgaande voorschrift opgenomen beperking moet per parkeerplaats met bebording op heldere wijze zijn aangegeven.

Voorschrift 12

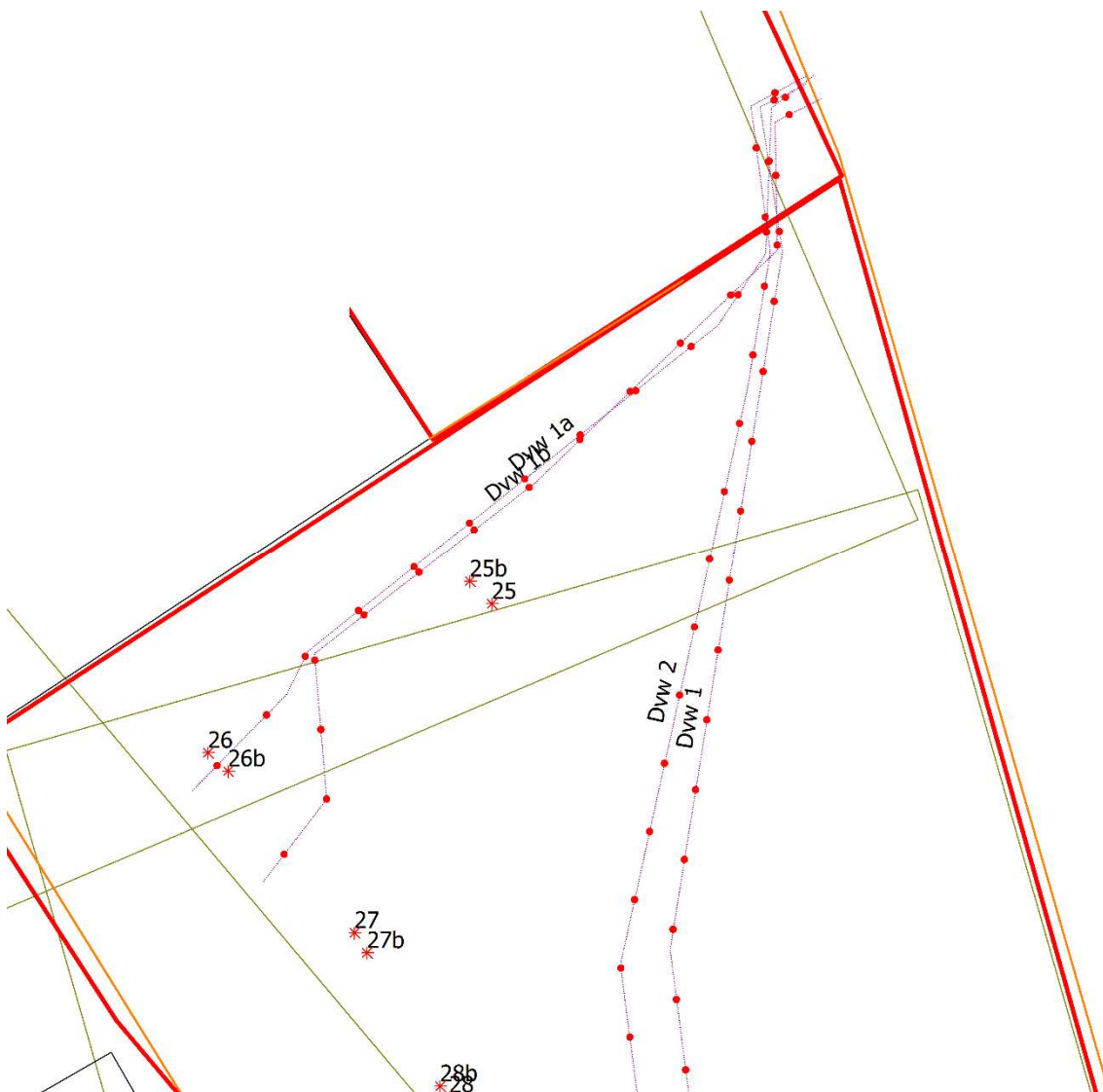
In de periode tussen 23:00 uur en 07:00 uur mogen bij laaddock 1 tot en met 5 in zone A, zoals weergegeven in Figuur 3, overzicht zones Pyxis, uitsluitend laad- en losactiviteiten met vrachtwagens plaatsvinden welke beschikken over en gebruikt worden overeenkomstig het QuietTRUCK certificaat. Het uitsluitend aanwezig zijn van een niet-stille vrachtwagen is wel toegestaan.

Voorschrift 13

De voertuigbewegingen in zone D, zoals weergegeven in Figuur 5 zone D, rijroute nachtperiode, mogen over de gemiddelde rijroute Dvw1a enkel met vrachtwagens plaatsvinden welke beschikken over en gebruikt worden overeenkomstig het QuietTRUCK certificaat. Het aantal voertuigbewegingen is in de periode tussen 23:00 uur en 07:00 uur ten aanzien van deze rijroute maximaal 4.

Voorschrift 14

Het aantal voertuigbewegingen in zone D, zoals weergegeven in Figuur 5 zone D, rijroute nachtperiode, is voor de gemiddelde rijroute Dvw1b in de periode tussen 23:00 uur en 07:00 uur maximaal 2.



Figuur 5 zone D, rijroute nachtperiode

Voorschrift 15

Daar waar in deze maatwerkvoorschriften is bepaald dat uitsluitend gebruik mag worden gemaakt van vrachtwagens met een QuietTRUCK certificaat moeten deze vrachtwagens als zodanig herkenbaar zijn en minimaal voorzien zijn van een QuietTRUCK certificaat-sticker.

Voorschrift 16

Indien op grond van dit maatwerkbesluit het gebruik van een QuietTRUCK is voorgeschreven, moet met een eenduidig registratiesysteem het gebruik hiervan zijn vastgelegd. In ieder geval moet het kenteken van de QuietTRUCK, het bijbehorende QuietTRUCK certificaat, de tijdstippen van aan- en afdocken en ter hoogte van welk dockshelter dit is geweest worden geregistreerd. De gegevens hiervan moeten te allen tijde inzichtelijk zijn voor het bevoegd gezag en op verzoek kunnen worden getoond. De gegevens moeten tot ten minste 8 weken na de vervoersbeweging worden bewaard.

Voorschrift 17

De restricties zoals in de voorschriften uit dit maatwerkbesluit zijn opgenomen moeten in eenduidige schriftelijke (interne) werkprocedures zijn gewaarborgd. Deze moeten te allen tijde inzichtelijk zijn voor het bevoegd gezag en op verzoek kunnen worden getoond.

Voorschrift 18

Binnen de inrichting moet een absorberend geluidscherm, uitgevoerd zoals beschreven in paragraaf 5.2 van het akoestisch onderzoek, zijn gerealiseerd.

Begrippen

Akoestisch onderzoek

Akoestisch onderzoek industrielawaai, versie Definitief 04, datum 20 september 2019. (inclusief de aanvullende memo, datum 26 november 2019, e-mail, met reactie op vragen van ODNHN, datum 9 december 2019 en aanvulling tabel 6.5 i.r.t. akoestisch onderzoek Pyxis Logistic (versie, definitief 04, datum 20 september 2019), datum 12 februari 2020.)

Beoordelingspunt

Een beoordelingspunt cq omschrijving zoals genoemd in dit besluit correspondeert met het akoestisch onderzoek "Akoestisch onderzoek Industrielawaai, Pyxis Logistic Solutions B.V. aan de Gildenweg 18 te Blokker en Veilingweg 1-1A en ong. te Oosterblokker, datum 20 September 2019, Definitief 04" danwel het zonemodel van het geluidgezoneerde industrieterrein.

Motorvoertuig

Alle gemotoriseerde voertuigen, behalve fietsen met trapondersteuning, bestemd om zich over de openbare weg te verplaatsen.

Parkeerhandelingen:

Handelingen ten behoeven van het laten stilstaan of vertrekken van een motorvoertuig, waaronder de tijd die nodig is voor en gebruikt wordt tot het onmiddellijk in- of uitstappen van passagiers of voor het onmiddellijk laden of lossen van goederen.

QuietTRUCK:

Voertuigen met een maximaal aandrijfgeluid van 72 dB(A) en voorzien zijn van een certificaat QuietTRUCK. Met een 'Silent-mode' wordt door de motorsoftware de koppel en toerental beperkt. De versnellingsbak schakelt in die situaties automatisch op bij lagere toerentallen.

Voertuigbeweging

Het aaneengesloten verkeershandeling van een vrachtwagen, waarbij het manoeuvreren ten behoeve van het aandocken/inparkeren als één voertuigbeweging beschouwd wordt. Het arriveren én vertrekken geldt als twee voertuigbewegingen.