CDA Culemborg
t.a.v. de heer Marco van Zandwijk

UW KENMERK			
UW BRIEF VAN	26 oktober 2026	CONTACTPERSOON	Jan Voets
ONS KENMERK	GZDGCB2877288/2878092	TELEFOONNUMMER	0345-477700
VERZENDDATUM	17 november 2026	TEAM	Realisatie en beheer

ONDERWERP Bereikbaarheid veerverbinding Houten-Culemborg

Geachte heer Van Zandwijk,

Met deze brief beantwoorden wij de vragen die u op 26 oktober 2026 stelde over Bereikbaarheid veerverbinding Houten-Culemborg.
Eerst herhalen wij elke vraag, daaronder volgt het bijbehorend antwoord.

Vraag 1: Welke acties heeft het college ondernomen om te anticiperen op het herhaaldelijk uit de vaart nemen van de veerpont vanwege de te lage waterstanden?

Antwoord: Bij de eerste signalen medio juli 2026 is er vanuit de gemeente direct contact opgenomen met het veerbedrijf, de gemeente Houten en Rijkswaterstaat.

Vraag 2: Welke rol ziet het College voor zichzelf weggelegd om de continuïteit en bereikbaarheid van onze regionale oeververbindingen te garanderen, aangezien deze een onmisbare schakel vormen in onze regionale infrastructuur?

Antwoord: De veerpont tussen Culemborg en Schalkwijk is voor veel mensen een belangrijke dagelijkse verbinding. Als de pont uitvalt, betekent dat voor scholieren, forenzen en andere reizigers extra reistijd en omrijden. We begrijpen dat dit frustrerend is, zeker omdat het probleem zich herhaalt.

Er ligt inmiddels vanuit de gemeenten en het veerbedrijf een concreet voorstel om de bestaande veerstoepen aan beide kanten van de Lek aan te passen. Door deze te verlagen, kan de pont ook bij lagere waterstanden aanmeren. Een vergelijkbare aanpassing is al toegepast bij de veerpont in Beusichem.

De volgende stap is om samen met de betrokken partijen te onderzoeken hoe dit voorstel kan worden gerealiseerd. Daarbij moet duidelijk worden wat de aanpassing gaat kosten, welke afspraken nodig zijn met het veerbedrijf, Rijkswaterstaat en de gemeente Houten en hoe de werkzaamheden kunnen worden gefinancierd.

Momenteel wordt onderzocht of het technisch mogelijk is de veerstoep te verlagen, wat dat bij benadering zou gaan kosten en onder welke voorwaarden Rijkswaterstaat mogelijk toestemming voor het verlagen van de veerstoep kan verlenen.

We vinden het belangrijk dat inwoners kunnen rekenen op een betrouwbare verbinding. Daarom blijven we samen met de betrokken partijen werken aan een oplossing.
Zodra er meer duidelijkheid is over de vervolgstappen, informeren we inwoners via onze kanalen.

Vraag 3: Wat is de uitkomst van het gevoerde overleg tussen de provincie, Rijkswaterstaat, gemeente Houten en het veerbedrijf Mason om tot een gezamenlijke, structurele oplossing te komen voor de te hoge veerstoepen bij laagwater?

Antwoord: Met Rijkswaterstaat is het voorstel voor de aanpassing van de veerstoepen gedeeld. Provincie Gelderland is niet benaderd omdat deze nog geen gesprekspartner was in deze.

Na het stellen van uw schriftelijke vragen, heeft mailwisseling tussen het veerbedrijf en Rijkswaterstaat plaatsgevonden waarin Rijkswaterstaat aangeeft geen verplichtingen te hebben om veerverbindingen in de vaart te houden om daarmee een toegewezen maatschappelijke taak te vervullen en dat zij geen actieve en/of financiële bijdrage leveren aan de aanpassing van veerstoepen. Voor het doen van aanpassingen aan een veerstoep geldt een vergunnings- of meldingsplicht bij RWS.
Zie ook in de dagpost van 29 oktober 2026 het mailbericht van Veerbedrijf Mason met reactie van Rijkswaterstaat.

Vraag 4: Is het College bereid een regisserende rol voor de uitvoering op zich te nemen, als het klopt dat Rijkswaterstaat hiervoor zichzelf geen prioriteit ziet?

Antwoord: Omdat het college het belang van continuïteit in het functioneren van veerstoep onderstreept, is de regisserende rol gezamenlijk met de gemeente Houten opgepakt.

Vraag 5: In hoeverre is onze gemeente bereid om financieel of faciliterend bij te dragen aan een structurele oplossing waarmee de verouderde veerstoepen kunnen worden verlaagd?

Antwoord: De gemeente wil het probleem van de te hoge veerstoep bij lage waterstanden graag snel en structureel opgelost hebben en wil hierin, in samenspraak met de gemeente Houten, graag faciliteren op het gebied van voorbereiding en toezicht.
De gemeente Houten heeft de kosten voor het verlagen van de veerstoep geraamd op ten minste 25.000 euro, waarbij nog geen rekening is gehouden met eventuele funderingsaanpassingen. De gemeente Culemborg doet hier onderzoek naar bij de eigen veerstoep door middel van boringen om de uitvoeringskosten in beeld te krijgen.
De gemeente heeft geen budget voor deze werkzaamheden.

Vraag 6: Is het college het met de CDA-fractie eens dat er zo snel mogelijk uitvoering gegeven moet worden aan deze werkzaamheden om ervoor te zorgen dat de bereikbaarheid van de regio op termijn gegarandeerd blijft?

Antwoord: We vinden het belangrijk dat inwoners kunnen rekenen op een betrouwbare verbinding. Daarom blijven we samen met de betrokken partijen werken aan een oplossing.
Zodra er meer duidelijkheid is over de vervolgstappen, informeren we inwoners via onze kanalen.
Daarnaast kunnen de werkzaamheden alleen uitgevoerd worden als het water in de Lek niet te hoog staat. De gemeente Houten heeft één en ander bij benadering in tijd weggezet waarbij de werkzaamheden niet eerder dan volgend jaar zomer uitgevoerd kunnen worden.

Wij vertrouwen erop, u hiermede afdoende te hebben geantwoord.

Hoogachtend,
Burgemeester en Wethouders van Culemborg,

De secretaris,	De burgemeester,
E.J. Kruijswijk Jansen	M.A. Mulder

Omdat de goedkeuring voor deze brief digitaal is afgehandeld, ontbreekt een met de pen gezette handtekening.