

Onwenselijke en kostbare dynamiek van onderdelen van een prachtig park.

Bezwaren huidig ontwerp (22-01-2026) voor Natuurpark de Donge.

Van: direct omwonenden

Vooropgesteld: een mooi initiatief van Raad, College en betrokkenen; het wordt door direct aanwonenden als initiatief onderschreven en verwelkomd.

De bezwaren betreffen onderdelen van het ontwerp en specifiek de voorzienbare en voortdurende overlast die daarmee veroorzaakt zal worden voor direct aanwonenden. Het gaat om de volgende onderdelen.

1. Toegang via een nieuwe brug

Het ontwerp laat ten zuiden van het Brandepoortbastion een toegang tot het park zien. Volgens de legenda zou dat een voetpad moeten worden dat ook rolstoelvriendelijk is. Het is (nog) niet duidelijk of dit een vlonderpad wordt of een opgehoogd pad met vaste grond, tegels, asfalt of iets anders. De bezwaren tegen deze toegang met brug zijn (in willekeurige volgorde) de volgende:

- Een **toegangspad in de ecologische zone** is daarmee flagrant in strijd.
- Nóg een brug over de Donge is verder **horizonvervuilend**. De horizon is al druk (zicht op industrie, hoogspanningskabels, windmolens). De komst van meer groen en met name hóger groen zal een aanwinst kunnen zijn. Laat dan een nieuw onnatuurlijk obstakel wég.
- Een vlonderpad is **niet prettig** voor **rolstoelgebruikers**.
- Een vlonderpad wordt bij **langduriger nat weer glad**. Komen er relingen langs?
- Een vlonderpad zonder relingen gaat er onherroepelijk toe leiden dat de ecologische zone betreden gaat worden door mensen en huisdieren zoals dat het geval was vóór de afscherming van de zone en voordat er de functie van ecologische zone aan werd toegekend. **Het gebruik van een vlonderpad zal de biodiversiteit in de ecologische zone doen afnemen.** (Sinds deze zone ook begraasd wordt is er al niet veel over van natuur in die zone. Over deze afname is in het verleden contact geweest tussen de gemeente en Dhr. J. Velthuis, aanwonende aan de zone, die het gebied langdurig observeert.)
- Is de **geplande toegangsduur** tot het natuurpark 24 uur? Of wordt de toegang beperkt? Welke tijden? **Wie handhaaft?** Hoe en waarmee?
- Bewoners aan de Walgang en de voorzijde Koninginnebastion zullen bij een vlonderpad met brug een hoeveelheid beweging en drukte krijgen die niet, zelfs onevenredig, in verhouding staat tot de huidige rust die wonen daar geeft. Zij zullen uitkijken op en horen van een dagelijkse komen en gaan van bezoekers, iedere dag van de week, vele uren van de dag en de avond, én de nacht, afhankelijk van handhaving. Daar komt het geluid van het uitkijkpunt nog bij. Het zal **voortdurende meldingen en onvrede** teweeg brengen, Een stroom bezoekers is uiteraard de bedoeling. Maar niet zó dicht op bewoning en niet wanneer het anders kan, nl. via de geplande reeds bestaande ingangen aan de Centrale weg (Koedambrug) en de jachthaven.

Alternatief voor een nieuwe brug

Net over de brug die er al ligt bij de Centrale weg kan voor inwoners van Geertruidenberg een ingang gemaakt worden. Rolstoelvriendelijk. Die ingang is er nu al.

Een ingang voor de inwoners van Raamsdonksveer en Raamsdonk, ook rolstoelvriendelijk, kan gemaakt worden net voorbij de jachthaven aan het Zuidergat. Ook die ingang is er al.

De geplande toegang tot het park realiseren op die twee plekken spaart (veel) kosten voor een nieuwe brug, respecteert de bestaande ecologische zone, respecteert het woongenot van de direct aanwonenden, vermindert horizonvervuiling. Wat is de ratio van een nieuwe aparte en vermoedelijk kostbare ingang?

2. Uitkijkpunt

In plaats van een strandje is er in het eindontwerp een uitkijkpunt gepland op de punt van de Allardpolder; tegenover het Koninginnebastion en Brandepoortbastion. Keerzijde: geluids-overlast voor de direct aanwonenden. Zeker bij gebruik door groepjes die daar met hun bootjes aan zullen meren. Dat is logisch voor hen. De oplossing is om het uitkijkpunt **anders in te richten** (geen platform, geen trap naar beneden) zodat deze nadelen zich niet gemakkelijk voordoen. Ook raden we de gemeente aan over meerdere perioden van het jaar – meerdere seizoenen- en meerdere perioden van een etmaal geluidsmetingen te doen langs de randen van het natuurpark die grenzen aan bewoond gebied.

3. Horeca

Horeca hoort **niet in een natuurpark**. Het is voor beiden niet goed. Het geeft onherroepelijk vervuiling die je als wandelaar én als ondernemer niet wilt.

4. Toiletten

De schets laat **nergens toiletgelegenheid** zien. Het is bijzonder prettig als het er is én het voorkomt bevuiling die onherroepelijk zal ontstaan wanneer het er niet is. Er bestaan natuurvriendelijke ecologische toiletten.

5. Uitkijktorens

Twee uitkijktorens in een beperkt natuurgebied zijn **twee horizonvervuilende objecten** erbij. Het is misschien leuk voor bezoekers ze beklimmen (ze moeten ruim boven de boomhoogte komen: 20 meter? Meer?) maar de bewoners aan de randen van het park zal het dagelijks in het oog vallen. Het is verstorend en zou erg jammer zijn.

6. Betrokkenheid direct aanwonenden

Er is een Denktank opgericht van 25 personen, samengesteld uit de aanmeldingen na een oproep daartoe. Het is ons niet bekend of en hoeveel direct omwonenden deelnamen. De projectleider namens de gemeente stelde twee direct aanwonenden in staat veranderingen aan te leveren vóór de laatste bijeenkomst van de Denktank. Van de voorgestelde veranderingen zijn er enkele, belangrijke, verwerkt in het eindontwerp: de locatie van het strandje en een aanmeerplek kano's en een mogelijke toegang tot de nieuwe brug tussen het Brandepoortbastion en het Koninginnebastion. Het **belangrijkste bezwaar** van de omwonenden: een extra brug over de Donge en vlonderpad daarheen door ecologisch terrein is **niet verwerkt** in het eindontwerp.

Los van een mogelijke deelname van direct aanwonenden aan de Denktank, is raadpleging van een ontwerp bij **alle direct aanwonenden** van groot belang. Het natuurpark, met name het gebruik ervan, heeft immers op hun directe woonomgeving een groot en blijvend en onomkeerbaar effect. Direct aanwonenden **niet** raadplegen leidt tot onvrede, verlies aan betrokkenheid. **Kunnen zij alsnog gehoord worden over de aspecten van het Natuurpark die op termijn voor realisatie gepland staan?** Voor de duidelijkheid: raadplegen horen, betekent niet instemmen.

7. Vele functies

Het enthousiasme voor een nieuw natuurgebied is groot. Ook bij de direct aanwonenden. Het zijn echter vele functies op een beperkt gebied. Er moet én biodiversiteit komen, én een rustplaats en broedplaats voor diverse vogelsoorten, én een (speel)veld, én een kinderspeelgelegenheid, én een aanlegplaats voor bootjes, én een trap voor supboards, én wandelpaden, én hondenluittaatgebieden, én horeca..... Zoveel functies zitten elkaar snel in de weg op het beperkte gebied.