

Technische vragen Fractie: CDA			
1 ^e programmarapportage 2025 en Regeling Grote Projecten (RGP)			
Nr.	Bron*	Vraag	Antwoord
1	p. 7 RGP	Waren de extra uitgaven niet te voorzien aangezien er sprake is van “vernieuwbouw”?	
2	p. 22 RGP	2 ^{de} alinea onderaan de pagina: constructie aankoop door ontwikkelaar en na casco oplevering terug verkopen aan de gemeente. Graag een toelichting, o.a. wat de beweegredenen zijn om deze optie te overwegen. NB: op p. 24 onderaan staat : dat een <i>gedeelte</i> van het pand in eigendom blijft van de gemeente. Dit is in tegenspraak met het gestelde op p. 22? Wat is de invloed van het Didam-arrest op de mogelijke verkoop?	
3	p. 3 1 ^e prorap	Laatste alinea: “een aantal limitatief benoemde dossiers”: Waarom niet alle dossiers, zoveel grote projecten zijn er niet? Er is niet verwezen naar het aparte document “Voortgangsrapportage Regeling Grote Projecten”.	
4	p. 6 1 ^e prorap	3 ^{de} alinea: “Nadelige aanpassingen... zijn niet in deze rapportage opgenomen”. Wordt daarmee het gestelde op p. 4 bij de 2 ^{de} bullet onder het kopje “Algemeen” meegenomen?	
5	p. 9 1 ^e prorap	Niet het eigendom wordt verworven maar het recht van opstal. Zijn er nog nadere voorwaarden overeengekomen voor het recht van opstal? Overigens, was ook de keuze om het volledig eigendom te krijgen van het complex? Zo ja, waarom is die keuze niet gemaakt?	
6	p. 10 1 ^e prorap	Er staat dat de toeristenbelasting structureel worden bijgeraamd a.g.v. meer overnachtingen dan verwacht. Is het dan logisch dat op p. 8 elk jaar een gelijk bedrag voor de toeristenbelasting staat vermeld?	
7	p. 10 1 ^e prorap	De kosten van het aangetekend versturen van Wmo-post kost jaarlijks 86K. Is een andere oplossing mogelijk voor het versturen van vertrouwelijke post? Bijv. via een versleutelde mail of via “mijn overheid”?	
8	p. 12 1 ^e prorap	1 ^e alinea onder tabel: er staat dat de resterende middelen niet toereikend zullen zijn om de effecten op te kunnen vangen. Op p. 11 staat dat “de middelen oplopen tot 19,9 mln in 2028”. Zijn die middelen dan nog niet toereikend?	
9	p. 13 1 ^e prorap	Op p. 13 staat een kredietvotering van 1150K voor Mijnweg 2. Op p. 8 staat een aanpassing op de begroting van 960K. Graag een nadere toelichting.	
10	p. 13 1 ^e prorap	Op p. 13 staat bovenaan een inzet van het krediet prijsstijgingen voor Glanerbrook van in totaal 4,1 mln. In de tabel eronder staat 5.200 voor “meer- en minderwerken” plus er staat in die tabel nog een bedrag ad 3.954. Op p. 8 staat Glanerbrook niet opgenomen als financiële bijstelling. Graag een toelichting.	

11	p. 13 1 ^e prorap	Er staat een bedrag ad 450K opgenomen voor de Stadssporthal. Is dit incl. of excl. BTW?	
12	p. 15 1 ^e prorap	In tabel 9 staat een structurele bijstelling van 24K. Kan dat bedrag te herleiden zijn uit de tabel op p. 8 inzake financiële bijstellingen? Graag een toelichting.	
13	p. 17 1 ^e prorap	Laatste alinea: Europese aanbesteding van het financiële informatiesysteem: gezien inderdaad de dataveiligheid in het huidige politieke klimaat: in hoeverre worden er vanuit de overheid richtlijnen gegeven en wordt er met gemeenten samengewerkt om tot een goed financieel pakket te komen? Hetzelfde geldt voor de scanapplicatie vermeld op p. 18. <i>Zie ook p. 73</i>	
14	Vanaf p. 27 1 ^e prorap	Tabellen exploitatiebudgetten: de bedragen in deze tabellen m.b.t. “2025 Bijstelling prorap”: dat komt niet terug in de tabel op p. 8 m.b.t. “financiële bijstellingen”? Vervolgens wel in tabel 1 op p. 7.	
15	p.32 1 ^e prorap	3 ^e alinea: De verwachte bijdrage van de horeca is uitgebleven, daardoor resteert een financieel tekort. Graag een toelichting.	
16	p. 32 1 ^e prorap	De NAVO-top in juni kan leiden tot hogere kosten of zelfs het wegvallen van evenementen. De NAVO-top is al over een maand. Is inmiddels hierover meer duidelijkheid? Graag een toelichting, bijv. welke evenementen risico lopen.	
17	p. 34 1 ^e prorap	De BTW-aspecten zijn niet correct geïnterpreteerd waardoor een tekort ontstaan van 120K. Dit is het ook het geval bij de renovatie van de Stadssporthal. Hoe kan worden voorkomen dat dit vaker voorkomt?	
18	p. 39 1 ^e prorap	Glanerbrook: er is een extra bedrag nodig van 5,2 mln. Komt daar nog een bedrag bij van 5 mln om de exploitatie op te starten?	
19	p. 60 1 ^e prorap	Met ZOwonen onderzoeken we of we particuliere woningen aan hun marktwaarde kunnen opkopen om de vervangingsopgave van sociale huurwoningen te versnellen. Heeft het college in het kader van de woningnood/nood aan de juiste woning een indicatie over hoeveel woningen het hier gaat in Sittard-Geleen en hoe reëel is dit voornemen?	
20	p. 61 1 ^e prorap	Op deze pagina wordt ruim aandacht besteed aan Gebiedsontwikkeling stationsomgeving: Sittard Centraal en Limburg Centraal. Wat is de huidige stand van zaken van de overige geplande Stedelijke bouwprojecten en kleinschalige bouwprojecten in het kader van de dorpenvisie?	

Technische vragen Fractie: CDA			
Kaderbrief 2025			
Nr.	Bron*	Vraag	Antwoord
1	p. 6	Post Robuuste begroting is 1.9 mln op basis van 3 ^e prorap 2024 (voetnoot 1). Op p. 7 wordt dat voorbehoud van voetnoot 1 niet gemaakt terwijl er bij het 2 ^{de} gedachtestreepje wel “structureel” staat. Hoeveel is de post robuuste begroting dat op basis van de 1 ^e prorap 2025?	
2	p. 7	Einde van de 2 ^{de} alinea: gemeenten hebben zelf verantwoordelijkheid genomen door een deel van de bezuinigingen voor hun rekening te nemen: graag een toelichting of dit ook voor onze gemeente geldt.	
3	p. 8	BUIG: Een verlies van 4000 arbeidsplaatsen. Graag een toelichting hoeveel mensen inmiddels een nieuwe baan hebben gevonden en hoeveel mensen die hun baan hebben verloren bij VDL Nedcar gebruik moeten maken van een uitkering. NB: er staat op p. 9 bovenaan “gunstige trend” en onder het kopje “Begroting” op p. 9 staat verwerking van het aantal mensen dat aangewezen zal zijn op bijstand in de 2 ^{de} prorap 2025? Heeft dat direct verband met het gestelde onder het kopje “BUIG” en de 4000 verloren arbeidsplaatsen?	
4	p. 8	Het sluiten van VDL Nedcar ging in 2024 gepaard met het verlies van 4.000 arbeidsplaatsen. Er zijn al geruime tijd plannen om bij de VDL locatie de productie van defensiematerialen te huisvesten. Is inmiddels bekend hoeveel arbeidsplaatsen deze nieuwe productie plm. gaat opleveren?	
5	p. 9	Onder het kopje “3 ^e rapportage 2025”: het definitieve budget 2025 wordt in oktober 2025 vastgesteld. De <i>effecten</i> van het definitieve budget vinden plaats in de 3 ^e prorap. 2025. Het tijdsverloop tussen het vaststellen van het definitieve budget en de effecten daarop lijkt dan erg kort te zijn. Graag een toelichting.	
6	p. 9	Onder het kopje “Algemene reserve risicobeheersing”: gezien de laatste zin van die alinea: wat is de verwachte invloed op de begroting bij structureel lagere inkomsten vanuit BUIG?	
7	p. 10	Onder het kopje “lopende dossiers”: Zijn de financiële effecten van een aantal lopende en in uitvoering zijn de dossiers na de vermelding bij de 3 ^{de} prorap helemaal nog niet te kwantificeren? Dat is inmiddels enige tijd geleden.	
8	p. 11	1 ^e gedachtestreepje: wat is het gevolg van een keuze voor het toevoegen van de indexeringsopbrengst OZB aan de stelpost inflatie of het inzetten t.g.v. het begrotingssaldo?	

9	p. 11	In navolging van de vorige vraag bij het 7 ^e gedachtestreepje: Dient een “voordeel m.b.t. lokale lasten (OZB)” hetzelfde worden geïnterpreteerd als de “indexeringsopbrengst OZB” bij het eerste gedachtestreepje? Graag een nadere toelichting.	
10	p. 11	Laatste gedachtestreepje: waarom is het beleidskader losgelaten en wat is het gevolg / impact op de gemeentelijke woonlasten? Zeker gezien het gestelde onder het kopje “het coalitieakkoord en uitvoeringsafspraken” op dezelfde pagina.	
11	p. 13	2 ^{de} alinea, 2 ^{de} zin: “Het is mogelijk om.... een beleidsmatige verlaging van de OZB toe te passen etc”. Is dat reëel gezien toenemende financiële druk? Overigens lijkt de optie waarin de OZB staat vermeld op p. 14 daarmee in tegenspraak te zijn?	
12	p. 13	Er staat onder het kopje “Doorkijk financieel perspectief” dat het budgettair kader in alle jaarschijven positieve (structurele) begrotingssaldi laat zien. In de tabel op p. 9 met de titel “begrotingssaldi” geldt dat niet voor 2025?	
13	p. 13	3 ^{de} gedachtestreepje: kan worden aangegeven welke lopende dossiers nu nog niet van een structurele dekking zijn voorzien?	
14	p. 22	Is bij het college inmiddels bekend wat de consequenties van de sociale woningbouwopgave in Sittard-Geleen is naar aanleiding van het voornemen van het Kabinet de sociale huren voor de komende 2 jaar te bevriezen? Zo ja, voor welke projecten en hoeveel woningen zou dit mogelijk kunnen gelden?	
15		Is het mogelijk op de Markt in Sittard, tussen het restaurant van Dods en de V&D, volledig fietsvrij te maken?	