Concept verslag rapporteurs veiligheidsregio 01-06-2022

Aanwezig bij dit gesprek:

- Raadsrapporteurs: dhr. D. van Ruitenbeek, dhr. J. van Hulst, mevr. K. Kerstens
- Portefeuillehouder: mevr. M. de Vries
- Regiefunctionaris: dhr. T. Vissers
- Griffie: mevr. J. Stroop en dhr. W. Voeten

Onderliggende stukken:

- Jaarrekening 2021
- 1e Begrotingswijziging 2022
- Ontwerpbegroting 2023
- Aanbiedingsbrief
- concept zienswijze 1e begr. wijz. 2022 en ontwerpbegroting 2023 VRMWB volgens het format

Verslag

Mevrouw de Vries opent de bijeenkomst. We beginnen met het bespreken van de jaarrekening. Er is een positief resultaat behaald van 2,8 miljoen. Een deel daarvan gaat naar resultaatbestemmingen. Conform bestaande afspraken 15% van het positief resultaat naar de reserve rijksbijdrage strategische projecten, dit is een samenwerking van alle veiligheidsregio's om strategische projecten samen te bekostigen. Daarnaast wordt de vrijval van de reserve kapitaallasten gecorrigeerd op het resultaat. Na resultaatbestemming bedraagt het te verdelen resultaat voor 2021 nog ruim 2,5 miljoen, dit wordt verdeeld onder de deelnemende gemeenten. Voor Etten-Leur is dat 80.000 euro. Er zijn geen vragen over de jaarrekening.

Dan de Begrotingswijziging 2022. Herindeling van de gemeente Haaren kwam wat anders uit. Ook een verschuiving van budgetten, een deel van het geld wat eerst rechtstreeks van het Rijk kwam gaat nu eerst via het gemeentefonds naar de gemeenten, en wordt door de veiligheidsregio bij de gemeenten in rekening gebracht. Maar dat is precies hetzelfde geld. Dat is dus de 14.000 euro extra bijdrage.

Vraag van de heer van Hulst: De provincie heeft een opmerking gemaakt over de egalisatiereserves kapitaalasten, dit wordt aangepast. Lopen we daarmee een risico?

Mevrouw de Vries legt uit: dit is een kwestie van de reserves anders verdelen. Vanuit de provincie kwam de opmerking dat we een te hoge egalisatiereserve hadden, oftewel het bedrag was te hoog voor het doel wat ervoor staat. Die moeten we dus afbouwen, en dat geld komt terug naar de gemeenten. Dat is dus goed nieuws voor Etten-Leur. Deze wijziging is ook al meegenomen in de begroting van 2023.

Er zijn geen verdere vragen over de begrotingswijziging 2022 en we gaan door naar de begroting 2023. Mevrouw de Vries geeft aan dat deze begroting beleidsarm is. De veiligheidsregio is bezig met begrotingswijziging 2023 die voor zienswijzen naar de raad gaat. In het najaar ontvangen de raden ook de resultaten van de takendiscussie waarin antwoord wordt gegeven op de vraag “wat voor organisatie is nodig om onze regio veiliger te maken?” En welk profiel van de veiligheidsregio hoort daarbij. Dit wordt gedaan door naar de taakstelling te kijken. De veiligheidsregio heeft 5 verschillende profielen opgesteld, van een heel minimale taakstelling tot een heel uitgebreide. Er komt dit najaar dus een begrotingswijziging met daarin een voorstel voor een profiel: namelijk die

van 'een breed inzetbare veiligheidsregio'. Dit profiel is het antwoord op de vraag bij de kadernota 22 aan het algemeen bestuur van de veiligheidsregio om het uitwerken van extra besparingsmogelijkheden boven op de 2,5 % die op verzoek van de Raden met ingang van 2021 in gerealiseerd en de gevolgen van mogelijk extra besparing aan de gemeenten terug te koppelen.

Vraag van de heer van Hulst: op p. 19 staat een stuk over de energietransitie, heeft de veiligheidsregio wel op tijd de benodigde kennis? Kan de gemeente op dit moment bij hen advies inwinnen over bijvoorbeeld grote batterijen voor zelfvoorzienende gebouwen?

Mevrouw de Vries beantwoordt: dit is een onderwerp wat heel snel in ontwikkeling is, dus onze veiligheidsregio heeft nog niet alle antwoorden, omdat niemand die heeft. Collectief zijn de veiligheidsregio's hier wel mee bezig, zodat ze ook elkaar kunnen helpen. Zij geven op dit moment met de kennis en techniek van nu het best mogelijke antwoord.

Tweede vraag de heer van Hulst: op p.25 wordt de nieuwe Wet gemeenschappelijke regelingen genoemd. Wij moeten tijdig beginnen met afspraken maken, maar wat is tijdig? De wet gaat op 1 juli van dit jaar in.

De heer Voeten geeft aan dat de wet inderdaad op 1 juli van kracht wordt maar dat er nog een periode van 2 jaar is om de aanpassingen in de gemeenschappelijke regelingen door te voeren. Mevrouw de Vries geeft aan dat de wettelijke verplichtingen zeker op tijd in orde zullen zijn, maar er zijn ook keuzes die de raden moeten maken. Willen we bijvoorbeeld een adviescommissie? Dan kunnen we dat aangeven.
Alle rapporteurs zijn voor een regionale adviescommissie van raadsleden en er wordt voorgesteld dit op te nemen in de zienswijze.

Derde vraag de heer van Hulst: op p. 26 het kopje ‘duurzaam en circulair’ wordt alleen gesproken over de doelen in 2050. In de tekst klinkt het alsof ze nog niet zo ver zijn, de footprint moet nog in beeld gebracht worden en er moeten nieuwe programma's gemaakt gaan worden. Gaan we daar wel op tijd mee beginnen, anders gaan we 2050 volledig circulair nooit halen?

Mevrouw de Vries is het eens met de opmerking over de tekst. De veiligheidsregio is hier wel mee bezig en het wordt ook opgenomen in het strategisch beleidskader. Wel kunnen we in de zienswijze onze zorg uitspreken. Hier zijn alle rapporteurs het mee eens.

Een technische vraag van de heer van Hulst: in de bijlagen in het leningenoverzicht valt het op dat de rentepercentages best hoog zijn, hoger dan de huidige rentestand. Is er al gekeken of het voordeliger is om deze leningen over te sluiten, inclusief de boete die daar op staat?

De heer Vissers geeft aan dat dit al eerder aan de veiligheidsregio gevraagd is, hij zal nog eens intern nagaan wat daar mee gedaan is.

Laatste vraag van de heer van Hulst: doet Etten-Leur mee aan de ‘Brabant veilig week’?

Mevrouw de Vries: nee daar doen we niet aan mee. We zouden het misschien wel willen maar het lukt niet omdat de ambtenaren die dat zouden moeten organiseren (communicatie en veiligheid) het de laatste twee jaar al zo druk hebben dat dit er niet meer bij kan.

Vraag van mevrouw Kerstens: p. 36-37 over de vrijwilligers, de afgelopen 2 jaar zijn er veel minder opleidingen verzorgd en nu wil de veiligheidsregio de opleidingen gaan verkorten. Betekent dat ook een besparing?

Mevrouw de Vries geeft aan dat de trajecten waarschijnlijk versneld worden, dus daarmee worden ze niet per se goedkoper.

Verder zijn er geen vragen.

Conclusie
In grote lijnen gaan de rapporteurs akkoord met de concept zienswijze, maar wel met twee toevoegingen:

- We willen met het van kracht worden van de gewijzigde Wet gemeenschappelijke regelingen graag een regionale adviescommissie van raadsleden voor de veiligheidsregio opzetten.
- We spreken onze zorgen uit over het tempo van de ontwikkeling naar circulariteit en we verwachten dat dit in het volgende beleidskader serieuze aandacht krijgt.

Voor het verslag,

Julia Stroop, raadsadviseur