

Dakopbouwen en Dakkapellen

Basisinformatie

Datum	14 juni 2022
Gespreksleider	Ilse Raaijmakers
Tijd	19.30-20.30 uur
Zaal	Stadhuis, grote trouwzaal
Soort bijeenkomst	Bespreken schriftelijke vraag
Werkvorm	Gesprek tussen raadsleden, ambtenaren, door de raad uitgenodigde betrokkenen en andere belangstellenden.
Portefeuillehouder	wethouder Eerenberg
Betrokken ambtenaren/presentatoren	nvt
Vervolg	Dit onderwerp is nog niet geagendeerd voor een debat in de commissie. Wilt u nog informatie delen met raadsleden, stuur dit naar raadsinformatiebijeenkomst@utrecht.nl
Links naar	Website gemeente en facebook
Deelnemers	5 deelnemers

Programma

Welkom en opening
Reactie bewoners op hun casus
Vragen raadsleden per casus
Reflectieronde en afsluiting

Motivatie

Agendeerders; Gertjan te Hoonte, VVD, Pepijn Zwanenberg, GroenLinks en de fracties van D66, EenUtrecht en het CDA

Naar aanleiding van de technische bijeenkomst over dakopbouwen en dakkapellen willen de fracties van VVD, GL, D66, EenUtrecht en het CDA in een raadsinformatiebijeenkomst verder praten over het onderwerp. Deze is bedoeld om de onderzochte casussen af te ronden en met betrokkenen verder te praten in een bijeenkomst van de raad. Daarnaast willen de fracties mogelijk een aantal sprekers uitnodigen die van buiten de gemeente Utrecht een frisse blik op het vergunningsproces kunnen werpen.

Bijdrage

Deelnemer

Wij zouden graag een presentatie laten zien betreffende onze vergunning.

Deelnemer, bewoner Jacob van der Borchstraat

Geachte raadsleden,

Onze casus is meegenomen in de second opinion die is uitgevoerd.

De gemeente is ervan op de hoogte dat wij in een zeer lastig parket zitten. We hebben nu echt te weinig woonruimte om een extra slaapkamer voor een van onze dochters te maken die daar echt aan toe zijn. Een extra kamer is alleen te realiseren met een dakopbouw of door te verhuizen. Als het niet mogelijk is om een dakopbouw te realiseren zullen wij op zoek moeten naar een andere woning met meer woonruimte. We worden daardoor gedwongen om in een overspannen huizenmarkt onverantwoorde financiële risico's te nemen. Er bestaat een reële kans dat het ons niet lukt om in de buurt een passende woning te vinden. We zullen genoodzaakt zijn te verhuizen weg uit de buurt waar we fijn wonen en onze dochters hun school en vriendjes en vriendinnetjes hebben.

Kijkend naar onze gezinssituatie en gelet op de negatieve bevindingen in de second opinion en de belofte van de gemeente om lessen te trekken voor de toekomst is het schrijnend te constateren dat er tot op heden nog geen enkele poging is ondernomen vanuit de gemeente om met ons in gesprek te gaan over onze casus. Een juiste en volledige motivering vanuit de gemeente ontbreekt tot op de dag van vandaag nog steeds. Wij vragen ons af of de belofte om de communicatie te verbeteren wel zal worden nagekomen door de gemeente.

In een mail gericht aan de heren Zwanenberg en Te Hoonte is puntsgewijs een toelichting gegeven aan de hand van de uitkomsten van de second opinion. Ik hoop dat deze input wordt meegenomen zodat er een evenwichtig totaalbeeld ontstaat van het verloop van het proces van vergunningaanvraag voor kleine bouwwerken zoals dakopbouwen/dakkapellen.

Ik ben benieuwd naar de uitkomsten van de raadsinformatiebijeenkomst en hopelijk zal dit leiden tot concrete acties vanuit de gemeente om (soms met terugwerkende kracht) de communicatie echt te verbeteren. Wij hopen dat wij eindelijk antwoorden gaan krijgen op onze openstaande vragen zeker gezien de negatieve bevindingen uit de second opinion.

Met vriendelijke groet,

deelnemer

Ik zou kort de volgende onderwerpen willen toelichten:

- Ruimte in regels
- Communicatie van gemeente
- Scenario's omgevingswet

Omdat deze onderwerpen al meerdere keren voorbij gekomen zijn, wil ik het graag zeer kort houden en vooral van de raadsleden horen wat zij willen en gaan doen op dit dossier.