Gemeente Bergen op Zoom

Aan de gemeenteraadsfractie van:
CDA & V-BOZ!
T.a.v. S. Siebelink, S. Verheugt, G. van Abeelen-Dekker
en A. van Eekeren
p/a Griffie Bergen op Zoom,
brief gepubliceerd via RaadsInformatieSysteem

Uw kenmerk		Ons kenmerk	U23-002774	Datum	13 april 2023
Uw brief	19-03-2023	Beh. door		Doorkiesnr.	
Onderwerp:	realiseren tijdelijke opvanglocatie asielzoekers	Cluster	SVUSD,	Bijlage(n)	

Beste heer Siebelink, heer Verheugt, mevrouw Van Abeelen-Dekker en mevrouw Van Eekeren,

In uw brief van 19-03-2023 stelt u ons vragen over “realiseren tijdelijke opvanglocatie asielzoekers”.
Hieronder leest u uw vragen en onze antwoorden:

Vragen

1. Om welke redenen heeft het college ervoor gekozen om vooruit te lopen op eventuele wettelijke muziek?
Antwoord:
We vinden dat een gedegen voorbereiding en onderzoek nodig is, om te voorkomen dat we met de inwerkingtreding van wetsvoorstel ‘gemeentelijke taken mogelijk maken asielopvangvoorzieningen’ verrast worden en we niet meer zo zorgvuldig als gewenst kunnen handelen, daar de uiterlijke realisatiedatum in de nieuwe Wet gepland staat op 1 januari 2024. Daarom anticiperen wij hierop. Bestuurlijke afspraken worden pas definitief gemaakt als deze wet door de Eerste en Tweede Kamer is aangenomen.

2. Hoe kan een gemeenteraad u advies geven over een voornemen terwijl de wetgeving nog niet eens bestaat? Wij dienen te beschikken over de juiste en volledige gegevens. Daarvan is nu geen sprake.
Antwoord:
Omwille van een gedegen voorbereiding, willen we op voorhand weten welke dilemma’s er spelen bij het mogelijk realiseren van asielopvang. Zo kunnen we dit in een vroeg stadium bespreekbaar kunnen maken bij Rijk, provincie en Centraal orgaan Opvang Asielzoekers (COA) en hierop anticiperen. Bestuurlijke procedures duren lang, terwijl de datum 1 januari 2024 steeds dichterbij komt. Hoe eerder we de raadsleden en inwoners betrekken, hoe beter we hun input mee kunnen nemen in de voorbereidingen van een asiel-opvanglocatie.

3. In het verleden was het uitgangspunt van het college om te bekijken op welke manier huisvesting voor o.a. statushouders kon worden gerealiseerd. Doel: te voorkomen dat Bergen op Zoom mogelijk geconfronteerd zou worden met de komst van een AZC. Deze strategie lijkt nu volledig te zijn losgelaten. Waarom heeft het college de eerder ingezette strategie losgelaten? Zo ja, waarom is die strategie losgelaten? Wat is de gedachte hierachter? Is er sprake van een uitruil van “statushouders” voor “asielzoekers”?
Antwoord:
Helaas is de snellere uitstroom van vergunninghouders uit de asielopvangcentra niet hoog genoeg gebleken om uit de asielcrisis te komen. De instroom van nieuwe vluchtelingen haalt die uitstroom in. Dit heeft geleid tot het eerdergenoemd wetsvoorstel, dat beoogt om alle gemeenten in Nederland gezamenlijk en naar rato verantwoordelijk te maken voor

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal

asielopvang. Onderling kunnen er tussen gemeenten afspraken gemaakt over het uitwisselen van opgaven. Op dit moment speelt dit voor onze gemeente nog niet. We kunnen onze wettelijke taakstelling vergunninghouders op dit moment net aan en er is nog geen verzoek gekomen van een andere gemeente om een opgave 'uit te ruilen'.

4. Is hier mogelijk sprake van bestuurlijke druk vanuit andere overheidsorganen zoals het provinciaal bestuur?
Antwoord:
Net als iedere andere gemeente ervaren wij druk vanuit het Rijk en de Provincie op dit dossier.

5. Erkent het college dat deze handelwijze ook strategisch/ onderhandelingstechnisch gezien onhandig is? U legt immers feitelijk al uw kaarten al op tafel. Andere gemeenten zullen nu achterover leunen omdat het gemeentebestuur van Bergen op Zoom op voorhand het voornemen heeft uitgesproken om hier een AZC te willen vestigen.
Antwoord:
Wij hebben nog niet het voornemen uitgesproken om hier een AZC te vestigen. Wij verlenen medewerking aan het onderzoeken van de mogelijkheden voor asielopvang, in combinatie met wonen. Wij achten deze handelswijze niet onhandig op strategisch en/of onderhandelings-technisch gebied. Als de nieuwe wet wordt vastgesteld, zal elke gemeente naar rato een bijdrage moeten leveren. Wij kunnen als middelgrote gemeente niet achterover leunen. Daarbij is de kans groter om nu te komen tot goede afspraken met Rijk/COA en provincie, dan in het stadium dat er opvang van een x-aantal asielzoekers wordt afgedwongen en we onder stoom en kokend water te werk moeten gaan.

6. Erkent u dat het voor de gemeente steeds moeilijker wordt om de bitter noodzakelijke woningbouwbehoefte te realiseren?
Antwoord:
Ja, daarom willen we de koppeling maken tussen asielopvang in combinatie met wonen, zodat we tegelijkertijd een bijdrage kunnen leveren aan de woningbouwbehoefte. Bestaande woningen ten behoeve van asielopvang onttrekken aan het toch als schaarse aanbod vinden we dan ook geen optie.

7. Bent u het met de Alliantie CDA/ V-BOZ! eens dat de komst van een AZC in dit verband een zodanig beslag legt op de openbare ruimte /beschikbare mogelijkheden om woningen te realiseren, dat onze woningbouwbehoeften hierdoor nog verder in de knel komt?
Antwoord:
Dit is een belangrijk punt dat we mee hebben genomen in de zoektocht naar een geschikte locatie voor de tijdelijke asielopvang. We proberen waar juist een koppeling te maken met woonruimtes voor andere doelgroepen om zo een bijdrage te leveren aan de woningnood voor alle woningzoekenden.

8. In landen zoals Frankrijk, Spanje en de Scandinavische landen is de bevolkingsdichtheid veel kleiner dan in Nederland. Daar liggen o.i. veel meer mogelijkheden om mensen te huisvesten zonder dat daarmee andere bevolkingsgroepen in de knoei komen. Uiteraard kan de verdeelsleutel voor de kosten dan worden aangepast: deze landen zouden daar een hogere financiële bijdrage voor moeten krijgen. Dit geluid klinkt regelmatig door en zou naar de mening van de Alliantie CDA/ V-BOZ! breder vertolkt moeten worden. Bent u bereid om dit geluid in VNG-verband nadrukkelijker onder de aandacht van het kabinet en de Tweede Kamer te brengen?
Antwoord:
We zijn gebonden aan het Vluchtelingenverdrag van de Verenigde Naties dat door 144 landen – waaronder Nederland - is getekend. Ook zijn we op dit moment nog verbonden aan de Dublinverordening III. Dit is een Europese Verordening die sinds januari 2014 van kracht is. Deze verordening schept duidelijkheid over welk land verantwoordelijk is voor de behandeling van een verzoek om asiel. Meestal is dit het land waar de vreemdeling als eerst binnenkomt. Een ander land kan echter ook verantwoordelijk zijn. Dit is bijvoorbeeld het geval als er al gezins- of familieleden wonen, die daar een verblijfsvergunning hebben. Deze verordening moet enerzijds voorkomen dat asielzoekers door landen van het 'van het

kastje naar de muur' worden gestuurd, maar ook dat asielzoekers gaan 'shoppen' en op zoek gaan naar het land waar zij de beste kansen hebben, of in verschillende landen tegelijk een asielaanvraag indienen.
Het nadeel van het systeem is dat het een onevenredig grote druk legt op landen waar de meeste asielzoekers binnenkomen, zoals Italië, Griekenland en Hongarije. Daarom wordt op Europees niveau gewerkt aan een hervorming van het migratiebeleid. Waar mogelijk zullen we een eerlijkere verdeling van asielzoekers over landen – bijvoorbeeld op basis van oppervlakte/bevolkingsdichtheid - ondersteunen en onder de aandacht van de landelijke politiek brengen.

Mocht u over deze brief nog vragen of opmerkingen hebben dan kunt u contact opnemen met J.J. van Schaik, bereikbaar via telefoonnummer 0164-277874.

Met vriendelijke groet,
het college van burgemeester en wethouders van Bergen op Zoom,

secretaris,

Dhr. mr. drs. ing. M. van Vliet

burgemeester,

Dhr. dr. F.A. Petter

Jacob Obrechtlaan 4
4611 AR Bergen op Zoom
Contact: www.bergenopzoom.nl

Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom
I www.bergenopzoom.nl

T 140164
F (0164) 24 53 56
KvK 20169091

B nv BNG rek. nr. 28.50.00.942
B IBAN: NL41BNGH 0285000942
B BIC: BNGHNL2G

Bergen op Zoom, gemeente op de Brabantse Wal