Evaluatie proefsluiting Walstraten

verslag van het enquêteonderzoek

maart 2023

Opgesteld door: Bram Verhoef
Bureau Onderzoek en Statistiek, gemeente Nijmegen

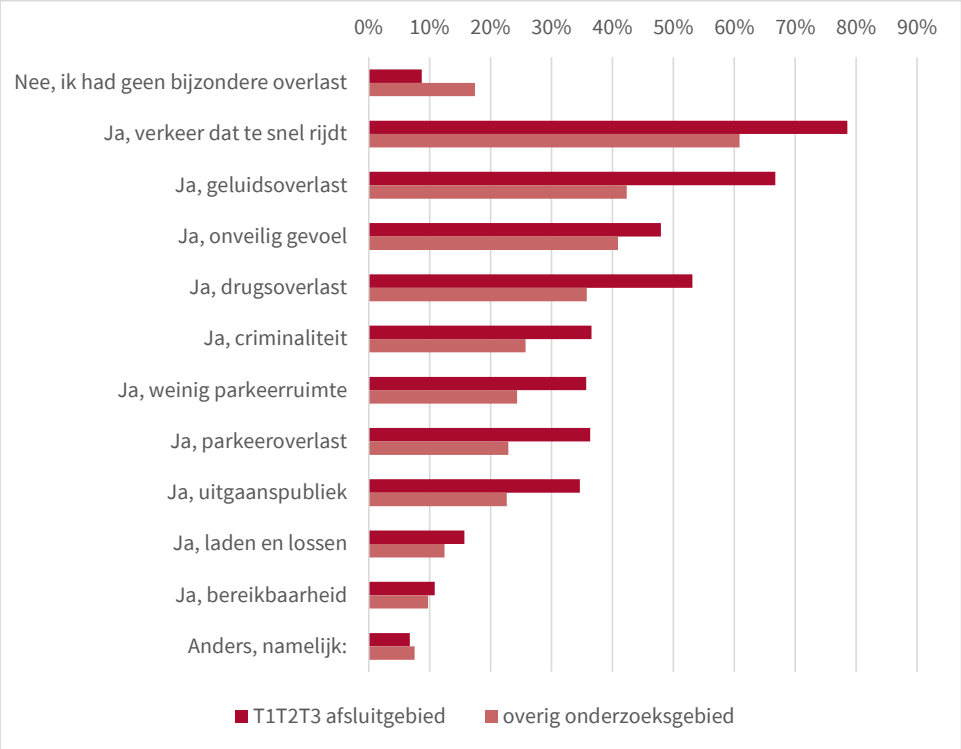
Inhoudsopgave

Inhoudsopgave	**3**
Samenvatting en conclusie	**5**
Onderzoeksopzet	**11**
Inleiding	11
Leeswijzer	11
Ligging onderzoeksgebied	11
Fasen in de proef	11
Uitvoering onderzoek	**13**
Respons en betrouwbaarheid	13
Rollen of relaties met het onderzoeksgebied	13
Karakter onderzoeksgebied en afsluitzones.	15
Respons naar deelgebied	16
De metingen tijdens de proefafsluitingen	**17**
Typering van de uitgangssituatie (T0)	17
Beoordeling omgeving woning, bedrijf of bezoekdoel	19
Ontwikkeling naar soort overlast.	20
Meningen en wensen	**25**
T1 meting	25
T2-meting	26
T3-meting	28
T1-T3 meting, gemiddelde uitkomsten	30
T1-T3 Verbeterpunten	31
Bijlagen	**33**
Gewenste begin en eindtijden	33

Samenvatting en conclusie

Het onderzoek

Parrallel aan de drie fasen in de proefafsluiting van de Walstraten in 2023/2023 is in een wat ruimer onderzoeksgebied in het stadscentrum een enquête gehouden, zowel online als afgenomen met tablets. Uiteindelijk hebben 1168 respondenten gereageerd, 389 in de eerste (T1) meting (Tweede Walstraat dicht), 460 in de T2 meting (ook van Welderenstraat dit, Arksteestraat eenrichtingsverkeer) en 319 in de T3-meting (ook Eerste Walstraat dicht). Met deze aantallen is sprake van een goede respons en is voldaan aan gangbare eisen van betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.



Overlast in de uitgangssituatie, vóór de proefafsluiting;
af te sluiten straten en overig onderzoeksgebied vergeleken.

De effecten

In de uitgangssituatie geeft 15% geen bijzondere overlast te ervaren als bewoner, ondernemer, werkende of bezoeker van het onderzoeksgebied. Zakelijk betrokkenen kennen de minste overlast, bezoekers en vooral bewoners duidelijk meer. In de af te sluiten straten is de ervaren overlast duidelijk groter dan in het gebied eromheen. Naar soort overlast wordt verkeer dat te snel rijdt en geluidsoverlast het meest genoemd. Daarna een set met drugsoverlast, onveilig gevoel en criminaliteit, vervolgens – naast hinder van uitgaanspubliek- enkele items rond verkeer en parkeren die breder voorkomen in binnensteden.

Gemiddelde rapportcijfers bij T1+T2+T3 metingen					
Rol in of relatie met gebied	T0	T1	T2	T3	verschil
Ik woon in dit gebied	5,0	6,4	6,7	7,0	2,0
Ik ben ondernemer in dit gebied	5,5	5,9	6,0	6,6	1,1
Ik ben werknemer in dit gebied	5,4	6,2	6,5	6,2	0,9
Ik ben bezoeker van dit gebied	5,1	6,3	6,3	6,9	1,8
Anders	4,9	6,0	6,5	7,3	2,4
Naar deelgebied	T0	T1	T2	T3	verschil
actief afsluitgebied	4,7	7,1	7,2	7,3	2,6
T1T2T3 afsluitgebied	4,7	6,7	7,0	7,3	2,6
Overig onderzoeksgebied	5,3	6,1	6,2	6,7	1,3
Totaal	5,1	6,3	6,5	6,9	1,8

Rapportcijfers voor de omgeving van de woning, het bedrijf of het bezoekdoel, naar rol/relatie en deelgebied

Tijdens de proef zien we de rapportcijfers voor de omgeving van de woning, het bedrijf of het bezoekdoel sterk verbeteren. De grootste stijging zit in het begin, daarna in een wat minder stijl verloop doorstijgend. Bij zakelijk betrokkenen (ondernemers, werkenden) is de waarderingsgroei wat bescheidener, maar nog steeds wel aanwezig. Bij bewoners en bezoekers is de waarderingsstijging juist veel sterker. Opvallend is dat naast een sterke verbetering in de afgesloten straten, ook het omliggende gebied verbetering laat zien, zij het op een bescheidener niveau. Dit duidt niet op belangrijke waterbedeffecten (negatieve uitstraling) door de afsluiting.

T0-T3	bewoner	ondernemer	werker	bezoeker	Totaal
Geluidsoverlast					
Verkeer dat te snel rijdt					
Onveilig gevoel					
Parkeeroverlast					
Bereikbaarheid					
Weinig parkeerruimte					
Criminaliteit					
Drugsoverlast					
Laden lossen					
Uitgaanspubliek					
Aantal klanten / bezoekers					

Saldo van het percentage mensen dat een verbetering meldt minus het percentage dat een verslechtering meldt van T0 naar T3 opgeteld over de drie fasen; beeld naar relatie met het onderzoeksgebied

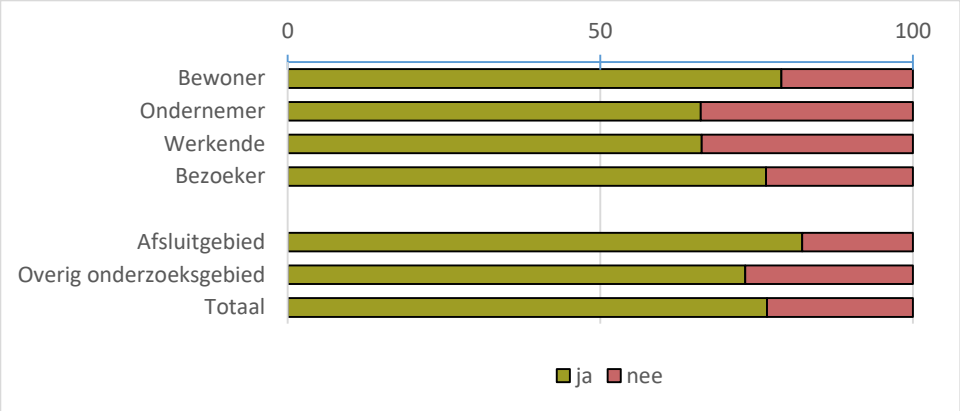
De sterkste verbeteringen zitten in verkeers- en geluidsoverlast. Bij bezoekers verbetert het (on)veilig gevoel sterk. Ook criminaliteit en drugsoverlast laten plussen zien. Bereikbaarheid en parkeren verslechteren, vooral bij zakelijk betrokkenen. Ook signaleren zij een verslechtering in het aantal klanten/bezoekers.

T0-T3	Afsluitgebied	Overig onderz.gebd	Totaal
Geluidsoverlast			
Verkeer dat te snel rijdt			
Onveilig gevoel			
Parkeeroverlast			
Bereikbaarheid			
Weinig parkeerruimte			
Criminaliteit			
Drugsoverlast			
Laden lossen			
Uitgaanspubliek			
Aantal klanten / bezoekers			

Saldo van het percentage mensen dat een verbetering meldt minus het percentage dat een verslechtering meldt van T0 naar T3 opgeteld over de drie fasen; beeld naar deelgebied

Naar deelgebied is het duidelijk dat de meeste baten in het afsluitgebied terechtkomen. Niettemin is per saldo over alle overlastcategorieën genomen ook in het overige onderzoeksgebied het gemiddelde beeld positief. Het lijkt erop dat ook al met de eerste afsluiting (Tweede Walstraat) een schakel uit een circuit is gehaald, waardoor ook in omliggende gebieden meer rust kwam.
Overlast die wel lijkt uit te stralen naar de omgeving betreft parkeerruimte, parkeeroverlast, bereikbaarheid en laden en lossen. Ook waren er bij het begin van de proef indicaties dat de Eerste Walstraat nadelen ondervond door uitwijkend verkeer. Later is een deel van de Eerste Walstraat toegevoegd aan de proef.

Voor of tegen



Bent u voorstander van een blijvende avondafsluiting van... gemiddelde van alle metingen en alle voorgelegde situaties, naar rol en deelgebied

Wanner we alle metingen gemiddeld bij elkaar nemen dan onderstaat het beeld zoals hierboven. Het patroon is over het algemeen dat bewoners en bezoekers wat sterker voor avond- en nachtafsluiting zijn (77-79%) dan zakelijk betrokkenen als werkenden en ondernemers (rond 66%), hoewel dus ook bij de laatste groep(en) méér mensen vóór

avond- en nachtafsluiting zijn dan tegen. Onder ondernemers en werkenden bestaat er wel een wat grotere groep die geen mening geeft (12% van het totaal aantal respondenten in die groepen).

Bij de mening over het al dan niet afsluiten is er 9 %-punt verschil tussen de mensen die betrokken zijn bij de afgesloten straten (82% voor) en degenen die wonen, ondernemen, werken of een bezoekdoel hebben in het omliggende onderzoeksgebied (73% vóór). Over alle metingen en voorgelegde opties kiest 77% van degenen die een mening geven vóór afsluiting en is 23% tegen.

Welke tijden?

T1-T3	gewenste begintijd gemiddeld						beeld						gewenste eindtijd gem.					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	36	16	16	12	8	13							3	15	29	47	7					
Ondernemer	29	14	10	11	18	19							4	19	14	51	12					
Werkende	30	10	15	12	22	11							3	15	33	37	12					
Bezoeker	42	12	11	6	11	18							5	8	20	54	10					
Gebied																						
Afsluitgebied	41	15	13	13	8	10							1	15	25	51	8					
Overig onderzoeksgebied	32	23	15	13	11	14							5	13	25	47	11					
Totaal	36	14	14	11	11	15							3	13	25	49	10					

Voorkeuren voor begin- en eindtijden van de afsluiting, als de gemeente daartoe besluit; gemiddeld beeld van alle voorgelegde situaties in alle metingen; , naar rol en deelgebied in %

Naar gewenste tijden begin- en eindtijden ligt het accent voor bewoners en bezoekers op vroeg dicht en laat open. Ondernemers en werkenden kiezen deels ook voor een latere sluiting. Werkenden en bewoners laten ook groepen zien die om 4 uur 's ochtends de straat weer vrij zouden willen geven.
In de derde fase van de meting is de begintijd van de afsluiting verschoven naar 21:00 uur en de eindtijd naar 06:00 uur (was 18:00 uur-02:00 uur). 48% vindt dit beter, 32% slechter. De grootste groep bewoners en vooral bezoekers willen ook bij de T3 meting al om 18:00 afsluiten, maar ook latere starttijden krijgen bij de T3-meting wat meer voorstanders. Voor het weer openstellen blijft voor 72% 06:00 uur favoriet, en voor 16% 04:00 uur. De verschillen tussen de rollen zijn in de T3 meting wat kleiner, lijkt het.

Conclusie

De animo om deel te nemen aan de enquête was groot. Dat past bij de urgentie van de ervaren overlast in de uitgangssituatie in het onderzoeksgebied en in het bijzonder in de in de proef afgesloten straten. Tijdens de proef zien we bij de eerste afsluiting al een sterke verbetering. In de latere uitbreidingen van de proef zet die verbetering - met wat minder grote stappen- door. De uitstralings- of waterbedeffecten zijn bescheiden. Ook in het gebied rond de 's avonds en 's nachts afgesloten straten treedt verbetering op.
Nadelen zijn er uiteraard ook. Zakelijk betrokkenen bij het gebied (ondernemers, werkenden) zien over het geheel ook per saldo verbetering, maar op onderdelen ook verslechtering (bereikbaarheid, parkeren, laden/lossen en het aantal bezoekers/klanten). Dit zijn ook de thema's waar er wél sprake is van uitstralingseffecten op de straten buiten de afsluiting.

Bewoners en bezoekers zijn het meest positief. Geluids- en verkeersoverlast, onveilig gevoel en criminaliteit en drugsoverlast verbeteren flink.
Bewoners en bezoekers zijn dan ook het sterkst vóór een blijvende avond-/nachtafsluiting (ruim driekwart van degenen met een mening) . Daarbij is er ook een voorkeur voor vroeg afsluiten en laat opengaan. Bij ondernemers en werkenden is er ook een meerderheid vóór continuering (twee derde van degenen die ene mening geven), maar opteert men wel ook voor een wat latere sluiting. Hoewel een deel van de bewoners en de werkenden 's ochtends wat vroeger de straat vrij wil geven, is de grootste groep voor wachten tot 6 uur.
In de derde fase van de proef zijn de tijden verschoven van 18:00-02:00 uur naar 21:00-06:00 uur. 48% van de respondenten vindt dit beter, 32% slechter, 15% ziet geen verschil en 5% weet het niet of heeft geen mening.
Mensen vinden deze tijden beter omdat ze beter aansluiten bij sluitingstijden van ondernemers (31%). Ongehinderd door de afsluiting in de eigen straat kunnen parkeren is voor 11% een reden de nieuwe tijden beter te vinden. De groep die de nieuwe tijden slechter vindt geeft voor 80% aan dat tussen 6 en 9 uur 's avonds hierdoor de overlast in de straat wordt vergroot.

Net als in de T1 en T2 meting is bij de laatste meting gevraagd naar de gewenste begin en eindtijd. Het valt op dat de vroegste begintijd (18:00 uur) nog steeds het meest gekozen wordt, maar het primaat van die keuze is minder groot. Latere starttijden krijgen meer medestanders en ook de verschillen tussen de verschillende rollen (bewoners, ondernemers, etc.) zijn minder groot.
Deze nuancering betreft niet de eindtijd. 72% wil die op 06:00 uur houden, 16% zou naar 04:00 uur willen gaan. Maar ook hierin zijn bewoners, ondernemers, werkers en bezoekers het meer met elkaar eens in de laatste meting.

Onderzoeksopzet

Inleiding

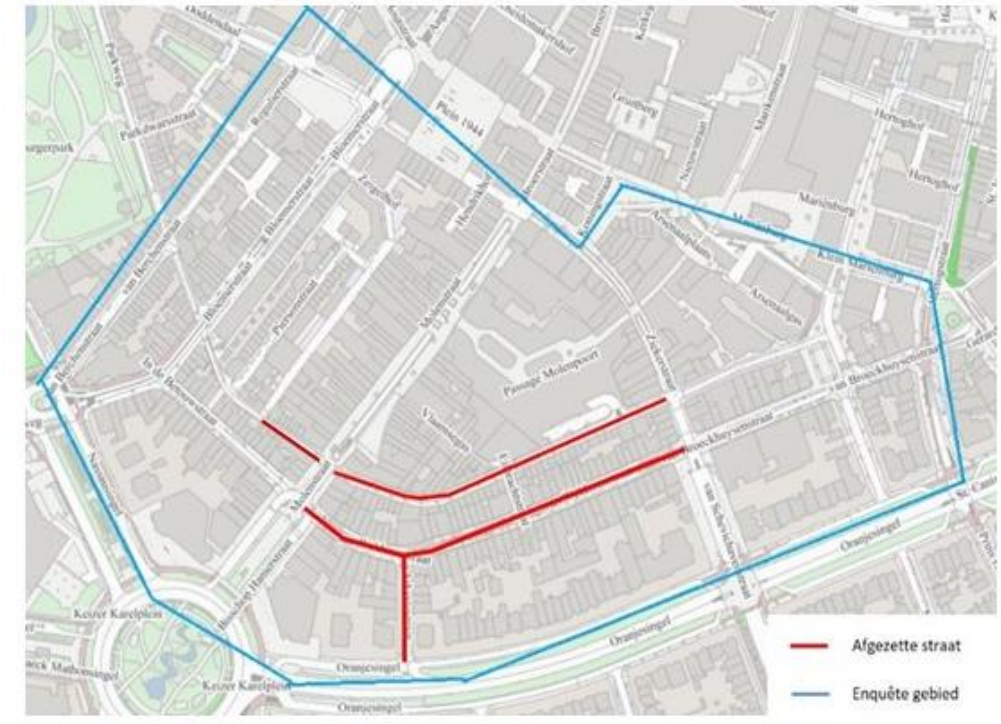
Vanaf 5 september 2022 tot 15 januari 2023 zijn bij wijze van proef in drie fasen straten in het centrum van Nijmegen in de avond en nacht afgesloten geweest voor motorvoertuigen. Parallel aan deze afsluiting zijn enquête-onderzoeken uitgevoerd onder bewoners, ondernemers, werkenden en bezoekers van de afsloten straten en een ruimer onderzoeksgebied daaromheen.
Dit rapport doet verslag van dit enquête-onderzoek. Daarnaast zijn er ook verkeers-tellingen uitgevoerd en zijn ervaringen van professionals vastgelegd. Deze zijn niet in dit rapport opgenomen.

Leeswijzer

Deze rapportage gaat na een uitleg van de onderzoeksopzet in dit hoofdstuk verder met de beschrijvingen van de uitvoering van het onderzoek. Daarna komen de resultaten van de metingen in de drie fasen aan de orde. Het vierde hoofdstuk gaat in op de meningen over de proefafsluiting.

Ligging onderzoeksgebied

In Figuur 1 is binnen de blauwe contour het onderzoeksgebied getekend, met daarbinnen in rood de straten die in de verschillende fasen in de avond en nacht afgesloten zijn geweest voor motorvoertuigen.



Figuur 1 Kaartje onderzoeksgebied

Fasen in de proef

Vanaf 5 september 2022 is in de eerste fase (T1 in het vervolg) de Tweede Walstraat van 18:00 uur tot 02:00 uur (koopavond vanaf 21:00 uur) afgesloten voor motorvoertuigen.

In de 2e fase (T2) kwam daar vanaf 3 oktober de van Welderenstraat bij en werd de Arksteestraat eenrichtingverkeer naar de Oranjesingel.
In de derde fase van de proef (T3) is vanaf 30 oktober 2022 tot 15 januari 2023 ook een deel van de eerste Walstraat aan de proef toegevoegd. Het tijdstip van de afsluiting in de derde fase is gewijzigd naar elke dag van 21:00 uur tot 06:00 uur.

Uitvoering onderzoek

Het onderzoek is uitgevoerd parallel aan de wijzingen op straat. Steeds is enkele weken na een verandering op straat een online-enquête (in de onderzoeksapplicatie MWM2) opengesteld die betrokkenen (bewoners, ondernemers, werkenden, bezoekers en anderen) konden invullen. Benadering kon via een QR-code of het aanklikken of ingeven van een link zoals verspreid via folders, nieuwsbrief, de webpagina van de afsluiting of borden op straat. Via een geplaatste cookie in de browser konden mensen verder gaan waar ze eventueel gestopt waren met het invullen, maar werd ook in principe een tweede keer invullen vanuit de zelfde browser voorkomen of moeilijker gemaakt ("login cookie check").
Aanvullend op de open internet-enquêtes tijdens de drie varianten van afsluiting, is ook rondgelopen door enquêteurs met een tabletversie van de vragenlijst. Deze respons is samengevoegd met de overige respons.

Respons en betrouwbaarheid

Uiteindelijk zijn 1168 vragenlijsten zijn compleet ingevuld.

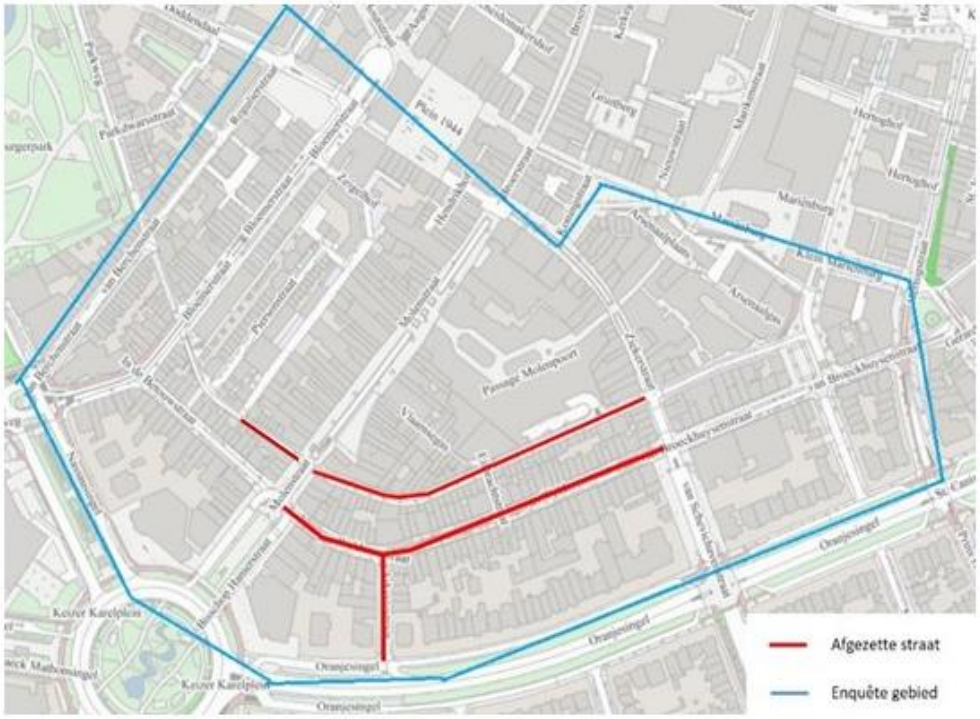
Respons, compleet, excl	T1	T2	T3	Totaal
online	348	361	259	968
tablet	41	99	60	200
Totaal	389	460	319	1168

Figuur 2 Respons naar metingsperiode en manier van dataverzameling

Bij het deelonderzoek met de kleinste respons (T3) is er met 95% zekerheid sprake van een maximale afwijking van 5,4% rond de uitkomsten wanneer we uitgaan van alleen compleet ingevulde enquêtes. Doordat in de praktijk een deel van de vragen vaak wel is ingevuld, kan per vraag sprake zijn van een hogere betrouwbaarheid. In de andere deelonderzoeken en uiteraard bij het totaal van de drie onderzoeken is de betrouwbaarheid en nauwkeurigheid rond de uitkomsten beter dan in het T3-onderzoek. In aantallen enquêtes is sprake van een goede respons en is voldaan aan gangbare eisen van betrouwbaarheid en nauwkeurigheid.

Rollen of relaties met het onderzoeksgebied

In het onderzoek zijn de verschillende rollen/relaties uitgevraagd die de respondenten hebben met het onderzoeksgebied. Dat onderzoeksgebied is groter dan alleen de afgesloten (in rood getekende) straten. Het onderzoeksgebied als geheel omvat blauwe contour in onderstaande figuur.



Figuur 3 Kaartje onderzoeksgebied

Van de respondenten die de lijst volledig hebben ingevuld is 56% bewoner van het onderzoeksgebied (dus niet alleen de afgesloten straten, maar het grotere gebied in het kaartje). Nog eens 12% is ondernemer, 8% werkt in het gebied en 15% is bezoeker. 7% geven combinaties op van wonen, werken, ondernemen of bezoeken. 2% bleek geen relatie te hebben met het gebied en aan deze groep zijn geen verdere vragen gesteld.

rol (completes)	T1	T2	T3	Totaal
Bewoner	239	258	152	649
Ondernemer	37	50	52	139
Werknemer	20	42	31	93
Bezoeker	60	74	42	176
Anders/combinaties	24	29	34	87
Geen relatie	9	7	8	24
Totaal	389	460	319	1168

rol (completes)	T1	T2	T3	Totaal
Bewoner	61%	56%	48%	56%
Ondernemer	10%	11%	16%	12%
Werknemer	5%	9%	10%	8%
Bezoeker	15%	16%	13%	15%
Anders/combinaties	6%	6%	11%	7%
Geen relatie	2%	2%	3%	2%
Bezoeker	100%	100%	100%	100%

Figuur 4 Respons in de 3 metingen, naar rol/relatie met het onderzoeksgebied

De aanvulling van de online-enquête met de persoonlijk afgenomen tabletversie heeft zich meer gericht op de werkfunctie van het gebied. In de online-versie is 6% ondernemer en 5% werknemer. In de persoonlijk benaderde groep is dat 41% en 24% (samen dus 11% online en 65% in de tabletversie). Bewoners en bezoekers zijn juist sterker vertegenwoordigd in de online-versie en minder in de persoonlijk afgenomen enquête.

rol (completes)	Online/zelf ingevuld	Tablet/persoonlijk	Totaal
Bewoner	600	49	649
Ondernemer	57	82	139
Werknemer	45	48	93
Bezoeker	173	3	176
Anders/combinaties	76	11	87
Geen relatie	17	7	24
Totaal	968	200	1168

rol (completes)	Online/zelf ingevuld	Tablet/persoonlijk	Totaal
Bewoner	62%	25%	56%
Ondernemer	6%	41%	12%
Werknemer	5%	24%	8%
Bezoeker	18%	2%	15%
Anders/combinaties	8%	6%	7%
Geen relatie	2%	4%	2%
Totaal	100%	100%	100%

Figuur 5 Respons naar rol/relatie met het onderzoeksgebied en de manier van dataverzameling

Karakter onderzoeksgebied en afsluitzones.

In het totale onderzoeksgebied treffen we ongeveer 1300 bewoonde adressen aan met 2750 inwoners en 700 vestigingen van bedrijven en instellingen met in totaal 3500 banen. Het aantal bezoekers is moeilijker te kwantificeren.

In de afgesloten straten treffen in we in de statistieken van 2022 bij de eerste tranche van de proef (Tweede Walstraat) 42 bedrijven aan met 160 banen en daarnaast 81 bewoonde adressen. In de tweede tranche kwamen daar 101 bedrijven bij met 350 banen en 147 bewoonde adressen bij en in de derde periode nog eens 9 vestigingen met 50 banen en 32 bewoonde adressen. In totaal in de afgesloten straten zijn er dus statistisch 152 vestigingen van bedrijven en instellingen met 560 banen en 260 bewoonde adressen geteld. Praktisch gesproken ondervinden meer straten de invloed van de afsluitingen, maar hier is sec uitgegaan van de afgesloten straten.

Respons naar deelgebied

v afsluitzone **>** meting	T1	T2	T3	Totaal
T1-gebied	62	45	38	145
T2-gebied	65	153	86	304
T3-gebied	6	9	6	21
overig oz-gebied	256	253	189	698
Totaal	389	460	319	1168

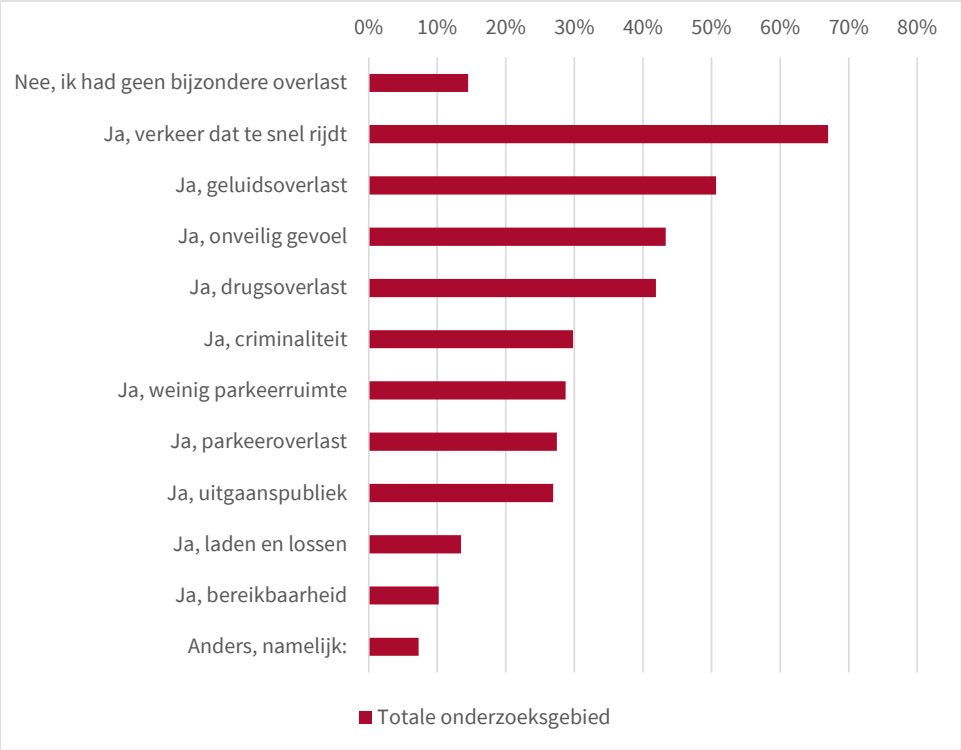
Figuur 6 straat waar men werkt, woont, of bekend mee is, naar deelgebied van de afsluiting en de onderzoeksperiode

Binnen het als eerste afgesloten gebied (Tweede Walstraat) hebben we in de drie metingen 145 respondenten, in het als tweede toegevoegde gebied (van Welderenstraat-Arksteestraat) gaat het om 304 respondenten in de drie metingen en de Derde Walstraat brengt als laatste toevoeging 21 enquêtes in die straat op.
Ruim de heft van de respondenten ondernemen, werken, wonen of zijn bekend met de overige straten in het onderzoeksgebied. Daarmee hebben we een basis om conclusies te trekken over de afgesloten straten, maar ook over de omliggende gebieden waar mogelijk uitstralings- of "waterbedeffecten" te verwachten zijn.

De metingen tijdens de proefafsluitingen

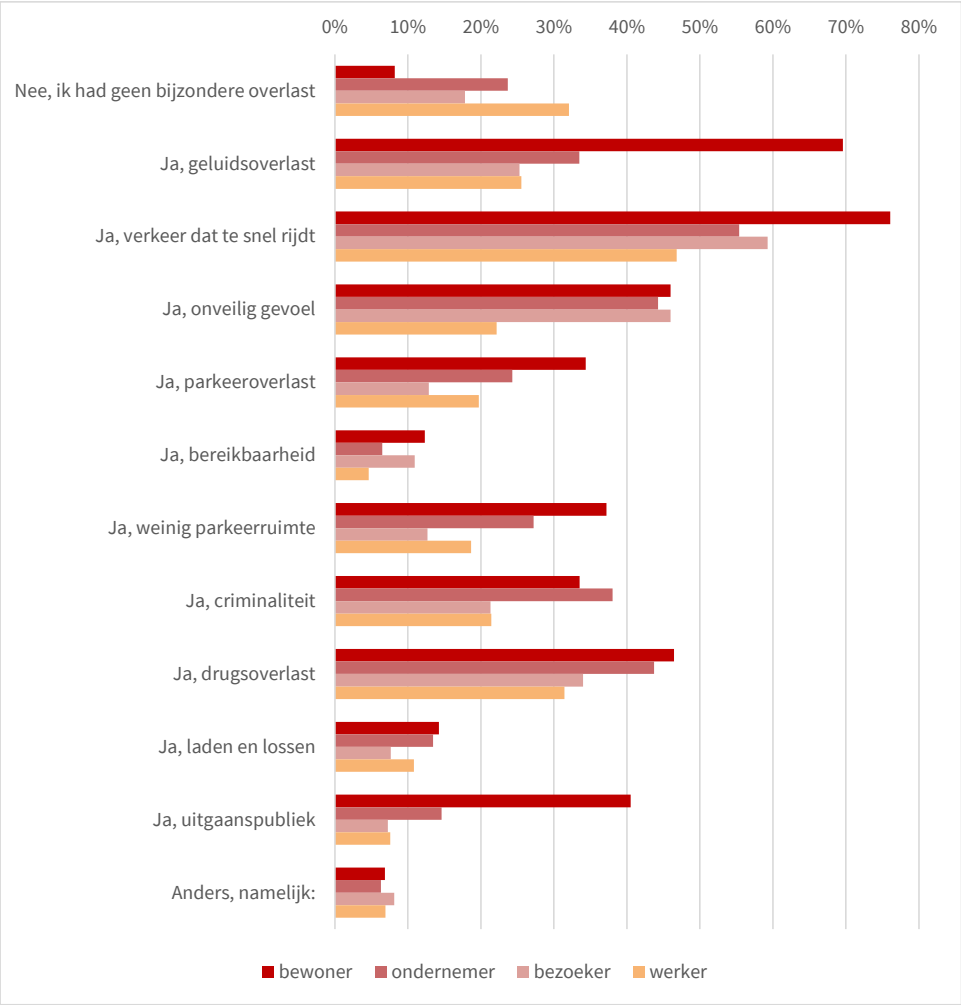
Typering van de uitgangssituatie (T0)

Terugkijkend bij de 3 gehouden metingen op de uitgangssituatie vóór de afsluiting, gaf gemiddeld 15% van de respondenten in het totale onderzoeksgebied (dus de af te sluiten straten én het omliggende gebied) geen bijzondere overlast te ervaren.
De meest genoemde overlast in de uitgangssituatie betreft te snel rijdend verkeer en geluidsoverlast. Daarna een set met drugsoverlast, onveilig gevoel en criminaliteit. Vervolgens, naast hinder van uitgaanspubliek, enkele items rond verkeer en parkeren die breder voorkomen in binnensteden.

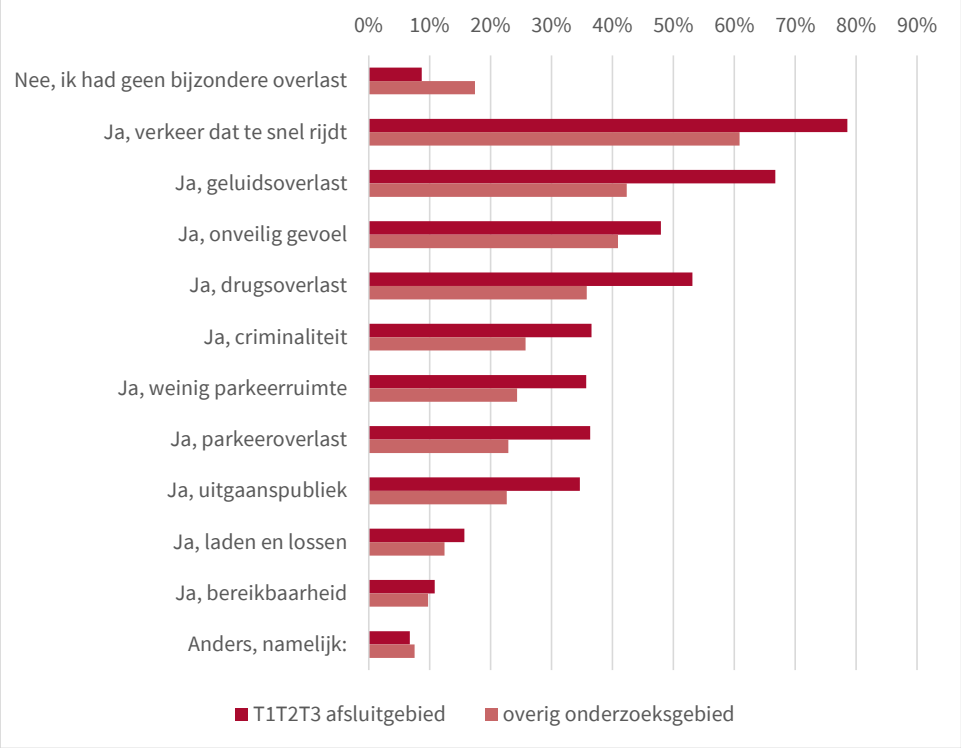


Figuur 7 Typering van de uitgangssituatie het hele onderzoeksgebied naar ervaren overlast

Naar rol hebben de werknemers in het onderzoeksgebied het vaakst geen bijzondere overlast (32% niet). Bij ondernemers noteren we 24% zonder overlastervaring in de uitgangssituatie, net iets meer dan de bezoekers (18% geen overlast). Bewoners brengen ook (of juist) de nacht door in het onderzoeksgebied. Bij die groep voelde slechts 8% geen overlast in de uitgangssituatie.



Figuur 8 Typering van de uitgangssituatie wat betreft ervaren overlast naar rol in / relatie met het onderzoeksgebied



Figuur 9 Overlast in de uitgangssituatie, vóór de proefafsluiting; af te sluiten straten en overig onderzoeksgebied vergeleken.

Gemiddeld in het hele onderzoeksgebied ervaart 15% dus geen bijzondere overlast in de situatie voor de proefafsluiting. In de in de proef in drie fasen af te sluiten straten is dat 9% en in het overige onderzoeksgebied 17%.

In de straten die als proef afgesloten zouden gaan worden, is de overlast in de uitgangssituatie duidelijk scherper dan in het overige onderzoeksgebied. Vooral drugsoverlast, geluidsoverlast, verkeer dat te snel rijdt worden veel meer genoemd (> 15 % punten meer).

Beoordeling omgeving woning, bedrijf of bezoekdoel

Bij de drie fasen van de proefafsluiting is aan respondenten gevraagd een rapportcijfer te geven aan de situatie in de directe omgeving van de woning, het bedrijf of het bezoekdoel. Daarbij is een cijfer gegeven aan de uitgangssituatie voorafgaand aan de proef en tijdens elk van de drie fasen.
Over het gehele onderzoeksgebied is er sprake van een verbetering in de waardering. Bij de eerste stap (afsluiting Tweede Walstraat) is de groei in waardering het grootst. De tweede en derde fase voegen echter ook nog waardering toe.

De grootste groei in waardering zit onder bewoners (+2,0 volle rapportpunten) en in de straten die in de proef daadwerkelijk ’s avonds en ’s nachts afgesloten werden voor motorvoertuigen (+2,6). Zakelijk betrokkenen bij het gebied (ondernemers, werkenden) laten een wat bescheidener waarderingsstijging zien, maar niettemin tot nog een duidelijke plus van (net) onvoldoende naar (net) voldoende. Bezoekers van het gebied zitten in hun waarderingen dicht tegen de bewoners aan, en duidelijk positiever dan de zakelijk betrokken, met een ontwikkeling van +1,8 punt, ruwweg van een 5 naar een 7.

Opvallend is dat er vanuit de rapportcijfers geen aanwijzingen zijn voor negatieve uitstralings- of waterbedeffecten. Parellel aan de verbetering in het proefgebied (+2,6 punt), verbetert ook de score voor het gebied daaromheen (+1,3).

Gemiddelde rapportcijfers bij T1+T2+T3 metingen					
Rol in of relatie met gebied	T0	T1	T2	T3	verschil
Ik woon in dit gebied	5,0	6,4	6,7	7,0	2,0
Ik ben ondernemer in dit gebied	5,5	5,9	6,0	6,6	1,1
Ik ben werknemer in dit gebied	5,4	6,2	6,5	6,2	0,9
Ik ben bezoeker van dit gebied	5,1	6,3	6,3	6,9	1,8
Anders	4,9	6,0	6,5	7,3	2,4
Naar deelgebied	T0	T1	T2	T3	verschil
actief afsluitgebied	4,7	7,1	7,2	7,3	2,6
T1T2T3 afsluitgebied	4,7	6,7	7,0	7,3	2,6
Overig onderzoeksgebied	5,3	6,1	6,2	6,7	1,3
Totaal	5,1	6,3	6,5	6,9	1,8

Figuur 10 Rapportcijfers voor de omgeving van de woning, het bedrijf of het bezoekdoel, naar rol/relatie en deelgebied

Ontwikkeling naar soort overlast.

T1-meting: Tweede Walstraat dicht in de avond en nacht

De effecten van de afsluiting in de avond en nacht wordt in beeld gebracht door van het percentage van de respondenten dat een positieve ontwikkeling meldt op een thema, het percentage af te trekken dat een negatieve ontwikkeling meldt. Zo ontstaat een saldo van de ontwikkeling in percentages. Bij 100% ziet iedereen verbeteringen, bij -100% worden alleen verslechteringen gemeld. Bij 0 is er evenwicht (evenveel beter als slechter).

T0-T1	bewoner	ondernemer	werker	bezoeker	Totaal
Geluidsoverlast	54%	36%	5%	61%	48%
Verkeer dat te snel rijdt	48%	57%	47%	65%	50%
Onveilig gevoel	27%	15%	-6%	51%	27%
Parkeeroverlast	13%	7%	12%	31%	15%
Bereikbaarheid	-3%	-30%	-28%	26%	-4%
Weinig parkeerruimte	-2%	-26%	-24%	8%	-5%
Criminaliteit	11%	17%	-12%	24%	11%
Drugsoverlast	18%	14%	-22%	35%	17%
Laden lossen	5%	-4%	-18%	3%	2%
Uitgaanspubliek	6%	-3%	-6%	6%	5%
Aantal klanten / bezoekers	7%	-24%	-12%	14%	4%

Figuur 11 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T0 naar T1, naar categorie van (mogelijke) overlast en de rol in het onderzoeksgebied

Bij de eerste fase van de proefafsluiting (Tweede Walstraat) treden de grootste effecten op. Bij bezoekers en bewoners rapporteren veel mensen verbeteringen op het gebied van geluidsoverlast en verkeersoverlast en (vooral bij bezoekers) wat betreft (on)veilig gevoel. Bij bereikbaarheid en parkeerruimte zien we grosso modo iets meer negatieve dan

positieve inschattingen.
Naar rol uitgesplitst geven ondernemers een genuanceerder beeld te zien. De verkeersoverlast en in mindere mate de geluidsoverlast worden ook door de ondernemers duidelijk positiever beoordeeld. Maar het omgekeerde geldt voor bereikbaarheid, parkeerruimte en aantal klanten/bezoekers. Daar zien meer ondernemers verslechtering dan verbetering.
Werknemers in het gebied staan er gemiddeld duidelijk negatiever in. De gemiddelde score van die groep op alle kenmerken samen is -6% tegenover +16% gemiddeld voor alle rollen). De overige groepen zijn duidelijk positiever: +5% bij ondernemers, +17% bij bewoners en +29% bij bezoekers.

Bij de eerste afsluiting (Tweede Walstraat) zien we de situatie rond verkeers- en geluidsoverlast uiteraard het sterkst verbeteren in de dan afgesloten Tweede Walstraat. Maar ook in de later af te sluiten straten en het overige onderzoeksgebied verbetert de situatie. Kennelijk is met de Tweede Walstraat-afsluiting al een wezenlijke schakel in de circulatie of in de bezoekdoelen verwijderd. Een mogelijke uitzondering is de Eerste Walstraat, waar we (weliswaar op basis van weinig respondenten) in de T1 situatie wel signalen van verslechtering zien. Het gaat slechts om een handvol enquêtes. Later is de Eerste Walstraat (op basis van andere signalen) toegevoegd als derde deel van de afsluitproef.

Als we het gehele af te sluiten gebied in de drie fasen in de T1-meting afzetten tegen het overige onderzoeksgebied, zien we de grootste vooruitgang bij geluidsoverlast, verkeer dat te snel rijdt en parkeeroverlast. Onveilig gevoel, drugsoverlast en criminaliteit is een tweede cluster met veel meer meldingen van verbetering dan verslechtering. Andere items melden kleinere plussen, met uitzondering van bereikbaarheid. Dat laatste is begrijpelijk bij een afsluiting in de avond en nacht van een deel van het gebied.
In het overige onderzoeksgebied zien we op veel onderdelen een " iets verzwakte echo" van de veranderingen in het afsluitgebied: ook hier verbetert geluidsoverlast, verkeer dat te snel rijdt. Onveilig gevoel scoort zelfs nog iets beter dan in het afsluitgebied, criminaliteit en drugsoverlast wat minder goed maar wel positief. Er is mogelijk wel wat uitwijkgedrag van parkeerders. Daarin verschilt het afsluitgebied sterk van het omliggende onderzoeksgebied. In mindere mate is dat ook bij laden en lossen geval.

T0-T1	Afsluitgebied	Overig Onderzoeksgebied	Totaal
Geluidsoverlast	69%	37%	48%
Verkeer dat te snel rijdt	72%	38%	50%
Onveilig gevoel	25%	28%	27%
Parkeeroverlast	35%	3%	15%
Bereikbaarheid	-7%	-2%	-4%
Weinig parkeerruimte	9%	-13%	-5%
Criminaliteit	20%	6%	11%
Drugsoverlast	23%	13%	17%
Laden lossen	8%	-1%	2%
Uitgaanspubliek	12%	1%	5%
Aantal klanten / bezoekers	7%	2%	4%

Figuur 12 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T0 naar T1, naar categorie van (mogelijke) overlast en het deelgebied in het onderzoek

T2-meting: ook van Welderenstraat dicht, eenrichtingsverkeer Arksteestraat

In de tweede fase van de proefafsluiting werd de van Welderenstraat toegevoegd aan de af te sluiten straten en is eenrichtingverkeer ingesteld op de Arksteestraat. Met deze afsluiting zagen we dat de waardering in rapportcijfers nog wel wat steeg, maar veel minder dan bij de afsluiting van de Tweede Walstraat.

Ook uitgesplitst naar soort overlast worden verbeteringen vooral door bewoners gemeld, bij werkers en bezoekers is de verbetering bescheidener en bij ondernemers is per saldo en gemiddeld genomen nauwelijks sprake van een verbetering van de scores.
Bij bewoners zien we nog op een breed front verbeteringen in de ervaren overlast. Niet zozeer bij de topklachten geluidsoverlast en verkeer dat te snel rijdt. Die waren al sterk verbeterd en blijven hoog. Wel zien we verbetering bij onveilig gevoel, parkeeroverlast, criminaliteit en drugsoverlast.
Bij ondernemers zien we verbetering op geluidsoverlast en te snel verkeer, maar (bijna logischerwijs) slechte scores op bereikbaarheid, parkeerruimte en laden en lossen. Ook de ontwikkeling van het aantal klanten/bezoekers wordt vaker negatief dan positief beoordeeld. Werkers en bezoekers laten in de T2-situatie plussen zien op geluidsoverlast, te snel verkeer en onveilig gevoel. Bereikbaarheid en parkeerruimte scoren duidelijk slechter. Werkers in het onderzoeksgebied zien net als ondernemers een negatieve ontwikkeling in bezoekers/klanten.

T1-T2 ontwikkeling	bewoner	ondernemer	werker	bezoeker	Totaal
Geluidsoverlast	57%	21%	36%	28%	45%
Verkeer dat te snel rijdt	53%	39%	50%	46%	50%
Onveilig gevoel	38%	0%	19%	15%	28%
Parkeeroverlast	25%	3%	9%	2%	17%
Bereikbaarheid	8%	-29%	-13%	-23%	-3%
Weinig parkeerruimte	9%	-13%	0%	-17%	0%
Criminaliteit	21%	0%	-3%	11%	14%
Drugsoverlast	25%	0%	6%	13%	18%
Laden lossen	11%	-13%	-6%	-4%	4%
Uitgaanspubliek	13%	17%	3%	-6%	9%
Aantal klanten / bezoekers	5%	-18%	-13%	-4%	-1%

Figuur 13 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T1 naar T2, naar categorie van (mogelijke) overlast en de rol in het onderzoeksgebied

Naar deelgebied zien we in de T2 situatie de oordelen in het af te sluiten gebied doorstijgen. Ook hier niet zozeer op de top-items geluidsoverlast en te snel rijdend verkeer. Daar was al sprake van grote verbetering in de T1 situatie en dat blijft ook in de T2 situatie hoog. Sterke plussen in het afsluitgebied zijn er wat betreft onveilig gevoel, parkeeroverlast, drugsoverlast en criminaliteit. Enigszins onverwacht zien we ook meer positieve dan negatieve inschattingen in het afsluitgebied wat betreft bereikbaarheid, parkeren. Ook andere items scoren gemiddeld beter. Buiten het afsluitgebied zien we een veel gematigder beeld. Nog wel positief over geluidsoverlast, te snel verkeer en onveilig gevoel, maar op veel andere items uitslagen die rond de nul liggen (evenveel mensen die positief als negatief oordelen). Negatiever is het oordeel over parkeerruimte, bereikbaarheid, parkeeroverlast, laden en lossen en aantal klanten.
Er lijkt met de afsluitingen wel een schakel uit een verkeerscircuit gehaald, met zowel positieve als negatievere uitstralingseffecten naar een breder gebied.

T1-T2	Afsluitgebied	Overig onderzoeksgebied	Totaal
Geluidsoverlast	68%	25%	45%
Verkeer dat te snel rijdt	73%	30%	50%
Onveilig gevoel	48%	11%	28%
Parkeeroverlast	45%	-8%	17%
Bereikbaarheid	15%	-19%	-3%
Weinig parkeerruimte	24%	-21%	0%
Criminaliteit	29%	1%	14%
Drugsoverlast	37%	1%	18%
Laden lossen	16%	-6%	4%
Uitgaanspubliek	22%	-3%	9%
Aantal klanten / bezoekers	7%	-7%	-1%

Figuur 14 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T1 naar T2, naar categorie van (mogelijke) overlast en deelgebiedl in het onderzoeksgebied

T3-meting: ook (een deel van) de Eerste Walstraat dicht

De afsluiting in de derde fase is minder indrukwekkend dan de eerste twee fasen. Tegelijkertijd werd ook het tijdstip van de afsluiting in alle afgesloten straten verschoven van 18:00 uur – 02:00 uur (koopavond vanaf 21:00 uur) naar elke dag van 21:00 uur tot 06:00 uur.

Gemiddeld genomen zien naar rol alle betrokkenen bij het onderzoeksgebied in de derde fase nog verbeteringen te opzichte van de T2 situatie. Bij ondernemers en bezoekers is in dit geval het beeld met gemiddeld +19% wat sterker positief dan bij bewoners (+14%). De werkenden in het gebied blijven wat achter (+8% gemiddeld).
Voor bewoners treedt de " avondrust" wat later in, maar voor bezoekers en ondernemers is zijn door de latere afsluiting wel meer mogelijkheden toegevoegd om bedrijven in het gebied te bezoeken.

T2-T3	bewoner	ondernemer	werker	bezoeker	Totaal
Geluidsoverlast	40%	34%	27%	49%	40%
Verkeer dat te snel rijdt	36%	40%	42%	46%	42%
Onveilig gevoel	22%	32%	26%	46%	29%
Parkeeroverlast	9%	28%	0%	15%	14%
Bereikbaarheid	-2%	9%	-22%	4%	1%
Weinig parkeerruimte	0%	0%	-13%	-12%	-1%
Criminaliteit	11%	24%	17%	19%	17%
Drugsoverlast	18%	24%	17%	26%	21%
Laden lossen	7%	12%	-9%	-11%	5%
Uitgaanspubliek	6%	3%	9%	19%	9%
Aantal klanten / bezoekers	5%	3%	-4%	4%	4%

Figuur 15 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T2 naar T3, naar categorie van (mogelijke) overlast en de rol in het onderzoeksgebied

Naar deelgebied zien we in de derde fase wat nivellering van baten en lasten tussen het afsluitgebied en het omliggende onderzoeksgebied. Het afsluitgebied laat nog steeds plussen zien op geluidsoverlast, te snel rijdend verkeer. Maar ook op onveilig gevoel, parkeeroverlast, drugsoverlast, criminaliteit zien meer mensen verbetering dan er verslechtering signaleren. Op een wat bescheidener niveau noteren we in het afsluitgebied

ook plussen bij bereikbaarheid, parkeerruimte en laden en lossen. Ook het aantal klanten laat een plus zien.
Buiten het afsluitgebied zijn de baten wat kleiner en de lasten wat hoger, maar wel met een gematigder verschil.

In de T3-meting is er een " uitwijkroute" via de Eerste Walstraat extra afgesloten, en tegelijk zijn de vroege avonduren in het hele afsluitgebied vrijgegeven voor verkeer. Het is lastig één oorzaak te isoleren, maar het lijkt erop dat dit de verdeling van baten en lasten tussen deelgebieden en rollen wat genivelleerd heeft. Bewoners en respondenten in het afsluitgebied zijn nog steeds positief, terwijl ondernemers en bezoekers in het onderzoeksgebied er ook gemiddeld positiever over oordelen. Wellicht heeft het vrijgeven van de vroege avonduren de bezoekers en ondernemers flexibiliteit geboden, terwijl de bewoners hun nachtrust konden blijven genieten.

T2 - T3	Afsluitgebied	Overig onderzoeksgebied	Totaal
Geluidsoverlast	45%	36%	40%
Verkeer dat te snel rijdt	50%	35%	42%
Onveilig gevoel	40%	21%	29%
Parkeeroverlast	29%	3%	14%
Bereikbaarheid	19%	-11%	1%
Weinig parkeerruimte	20%	-16%	-1%
Criminaliteit	29%	8%	17%
Drugsoverlast	31%	14%	21%
Laden lossen	18%	-5%	5%
Uitgaanspubliek	7%	11%	9%
Aantal klanten / bezoekers	11%	-1%	4%

Figuur 16 Saldo van het percentage mensen dat verbetering of verslechtering meldt van T2 naar T3, naar categorie van (mogelijke) overlast en deelgebied in het onderzoeksgebied

Meningen en wensen

In de enquêtes zijn ook direct meningen gepeild over de wenselijkheid van een blijvende avondafsluiting, de gewenste straten of gebieden en de voorkeurstijden van de afsluiting. Hierna volgt een verslag daarvan per meting.

T1 meting

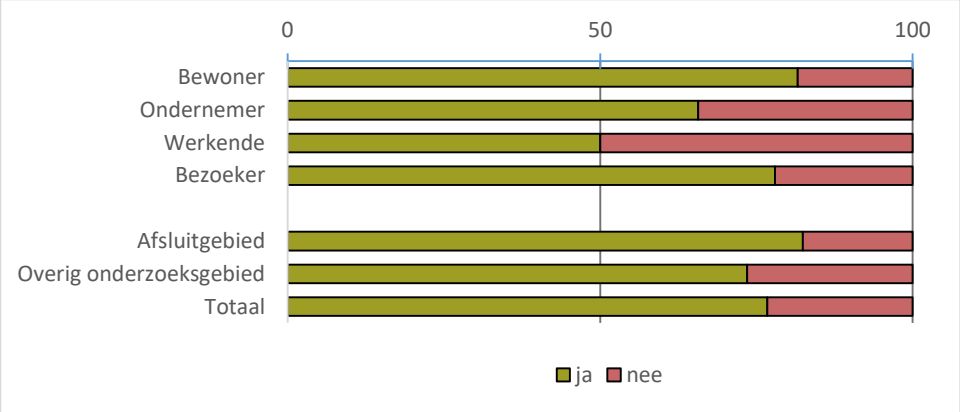
Op de hoogte?

In het onderzoeksgebied was 13% van de respondenten niet vooraf op de hoogte van de proefafsluiting in de beginsituatie (september 2022, de Tweede Walstraat) . In het afsluitgebied was dat 5%, daarbuiten 17%. Omgekeerd was dus 85-95% wel op de hoogte. In het onderzoeksgebied waren zeer weinigen onder de bewoners en ondernemers niet op de hoogte: bewoners (6%) en ondernemers (3%).

Het belangrijkste informatiekanaal was de informatiebrief (64%), de pers en " van horen zeggen". Binnen het afsluitgebied was de informatiebrief belangrijker (74%) dan daarbuiten (toch nog 58%). Vooral bij bewoners is de informatiebrief veel genoemd als bron (80%). Bij bezoekers is dat logischerwijs veel minder (13%) en speelt informatie uit de pers en "van horen zeggen" een grotere rol. Zakelijk betrokkenen (ondernemers, werkenden) haalden de voorinformatie voor 55% (mede) uit de informatiebrief, daarnaast speelden ook de pers, informatieborden, van horen zeggen en overige kanalen een grote rol. Onder ondernemers valt op dat veel verschillende informatiekanalen worden genoemd. Er is breed ingezet in de communicatie, en dat lijkt ook over een breed spectrum te zijn aangekomen.

Voorstander of niet?

Van de respondenten in de T1-meting een mening geven, is 77% voorstander van een blijvende avondafsluiting, 23% is tegen. Bewoners (82%) en bezoekers(78%) zijn het sterkst voor. Zakelijk betrokkenen zijn minder sterk voor (ondernemers (66%), werkenden (50%). In het afsluitgebied is 82% voorstander, daarbuiten 74%. Het valt op dat onder ondernemers wat meer mensen aangeven het niet te weten of geen mening te hebben.



Figuur 17 Bent u voorstander van een blijvende avondafsluiting van de Tweede Walstraat?; T1-meting, naar rol en deelgebied

Begin en eindtijd

Wat betreft gewenste aanvangstijd kiest 42% voor 18:00 uur, 27% voor 1 of 2 uur later, 10% voor nog later en 18% voor een andere optie. Wat betreft eindtijd kiezen nauwelijks mensen voor eerder dan 02:00 uur (4%). 18% voor 02:00 uur, 28% voor 04:00 uur en de grootste groep (37%) voor 06:00 uur.
Bij bewoners scoort de vroegste begintijd (18:00 uur, 44%) en de laatste eindtijd (06:00, 37% het hoogste aandeel voorstanders. Bij zakelijk betrokkenen (ondernemers, werkenden) is ook de vroegste begintijd (18:00 uur) per uur bekeken het meest populair (30-35%), maar samengenomen kiest bij de ondernemers een nog wat ruimere groep van 36% voor 1 of 2 uur later. Nog eens 15% kiest voor nog later (21:00 of 22:00 uur).

T1-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	44	14	13	6	6	17							4	19	28	36	12					
Ondernemer	31	19	17	6	8	19							3	14	25	36	22					
Werkende	35	5	20	0	25	15							5	25	35	20	15					
Bezoeker	50	20	5	3	5	17							3	12	30	45	10					
Afsluitgebied	52	11	13	5	5	14							2	20	25	38	15					
Overig onderzoeksgebied	37	16	16	12	5	9							5	16	30	36	13					
Totaal	43	15	12	5	8	18							4	18	28	37	14					

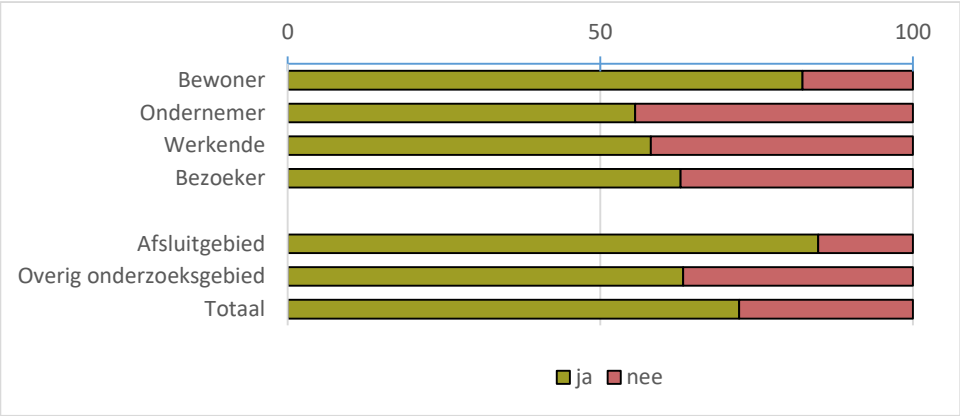
Figuur 18 Voorkeuren voor begin- en eindtijden van de afsluiting, als de gemeente daartoe besluit; T- meting, naar rol en deelgebied in %

Naar deelgebied zien we dat 52% van de respondenten die wonen, werken of betrokken zijn bij het afsluitgebied voor de vroegste afsluitmogelijkheid. In het overige onderzoeksgebied is dat ook de meest genoemde individuele uurkeuze (37%), maar kiest een grote groep van 29% ook voor 1 of 2 uur later en nog eens 14% voor nog later.
Vrijwel niemand kiest ook naar deelgebied voor een vroege openstelling (24:00 uur). De grootste groep kiest voor 06:00 uur, zowel binnen als buiten het afsluitgebied. Buiten het afsluitgebied is er echter een bijna even grote groep die voor openstelling om 04:00 uur kiest.

T2-meting

Voorstander of niet?

Van de respondenten in de T2-meting is 72% van de mensen die een mening geven voorstander van een blijvende avondafsluiting van de Tweede Walstraat en de van Welderenstraat, 28% is tegen.



Figuur 19 17 Bent u voorstander van een blijvende avondafsluiting van de Tweede Walstraat en de van Welderenstraat?; T2-meting, naar rol en deelgebied;

Onder bewoners is 82% voor, onder de meer zakelijk betrokkenen is het aandeel voorstanders rond de 57% (ondernemers 56%, werkenden 58%). Bij bezoekers is het aandeel voorstanders 63%.
Naar deelgebied is analoog aan de eerste meting de animo voor een blijvende avondafsluiting het grootst in het afsluitingsgebied zelf (85%), het overige onderzoeksgebied blijft op 63% voorstanders steken.

Begin en eindtijd

Ook in de tweede meting kiezen de meeste bewoners voor het vroegste sluitingsuur (38%), maar ongeveer evenveel kiezen voor 1 of 2 uur later. Bewoners kiezen ongeveer in gelijke mate voor 04:00 en 06:00 als openingsuur (38 en 36%). Ondernemers willen deels (29%) om 18:00 uur als afsluiten, maar een bijna even grote groep (26%) kiest voor sluiting om 22:00 uur. Ook is er een grote groep (23%) die kiest voor " anders", met een diversiteit aan suggesties.

T2-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	38	22	16	8	6	10							3	19	38	36	4					
Ondernemer	29	10	7	7	26	23							7	37	7	43	7					
Werkende	35	15	9	15	15	12							3	18	41	27	12					
Bezoeker	39	4	13	1	18	24							9	10	24	42	16					
Gebied																						
Afsluitgebied	37	24	12	9	8	10							1	19	37	39	5					
Overig onderzoeksgebied	37	11	13	6	15	19							8	18	27	38	10					
Totaal	37	16	13	7	12	15							5	18	31	38	8					

Figuur 20 Voorkeuren voor begin- en eindtijden van de afsluiting, als de gemeente daartoe besluit; T2- meting, naar rol en deelgebied in %

Wat betreft de wederopenstelling kiest de grootste groep voor 06:00 uur (38%). Vier uur is voor 31% de voorkeurskeuze en 18% is voor 02:00 uur. Nog vroeger open is voor slechts 5% aantrekkelijk.
Naar deelgebied kiezen de betrokkenen in of met het afsluitgebied het meest (37%) voor een vroeg afsluitingsuur (18:00), maar 24% ook een uur of 2 uur (12%) later. Nog later is voor nog eend bijna 30% een optie. 10% oppert iets anders. In de overige onderzoeksgebied kiezen evenveel mensen voor het vroege sluitingsuur, maar wat meer mensen ook voor het laatste sluitingsuur (22:00 uur) en 19% geeft een ander antwoord dan de genoemde avonduren. De meest gekozen openingstijd is binnen en buiten het

afsluitgebied 06:00 uur (ca. 38%). Vier uur kan voor velen (rond 30%) ook en twee uur is voor 18% in beide gebieden de voorkeur. Om 12:00 uur weer open is voor bijna niemand in het afsluitgebied aantrekkelijk, en maar zeer beperkt (8%) daarbuiten.

Gewenste straten voor avondafsluiting

Gevraagd naar de straten die de respondenten zouden willen afsluiten in de avonduren komt de Tweede Walstraat als eerste uit de bus (door 69% genoemd), de van Welderenstraat is door 64% genoemd. Daaronder komt een groep met Eerste Walstraat (30%), van Broeckhuijsenstraat (23%%), Bloemerstraat en in de Betouwstraat (beide 21%) en Karrengas (20%). Wat minder genoemd zijn Smetiusstraat en Piersonstraat (rond 15%); Regulierstraat, Staringstraat en van Berchenstraat zitten rond de 10% elk. 9 procent noemt ene andere straat en 16% zou het liefst geen enkele straat afsluiten.

T3-meting

Voorstander of niet?

Ook bij de derde meting konden respondenten aangeven of ze voor of tegen de afsluiting waren van de straten die in de drie fasen successievelijk zijn afgesloten.
79% is voor een blijvende avondafsluiting van de Tweede Walstraat, 76% wil de van Welderenstraat graag afgesloten houden in de avond en nacht en 79% ook de Eerste Walstraat.



Figuur 21 Bent u voorstander van een blijvende avondafsluiting van (van boven naar beneden) de Tweede Walstraat, de van Welderenstraat en de Eerste Walstraat?; T3-meting, naar rol en deelgebied

Begin en eindtijd

Bij de T3-meting zijn de begin- en eindtijd van de proefafsluiting verschoven van 18:00 uur-06:00 uur naar 21:00 uur-06:00 uur. 48% van de respondenten vindt dit beter, 32% slechter, 15% ziet geen verschil en 5% weet het niet of heeft geen mening.

Mensen vinden deze tijden beter omdat ze beter aansluiten bij sluitingstijden van ondernemers (31%) of omdat ze ongestoord kunnen slapen (31%, in het afsluitgebied 50%). Ongehinderd door de afsluiting in de eigen straat kunnen parkeren is voor 11% een reden de nieuwe tijden beter te vinden.

De groep die de nieuwe tijden slechter vindt geeft voor 80% aan dat tussen 6 en 9 uur 's avonds hierdoor de overlast in de straat wordt vergroot.

Net als in de T1 en T2 meting is gevraagd naar de gewenste begin en eindtijd. Het valt op dat de vroegste begintijd (18:00 uur) nog steeds het meest gekozen wordt, maar het primaat van die keuze is minder groot. Latere starttijden krijgen meer medestanders en ook de verschillen tussen de verschillende rollen (bewoners, ondernemers, etc.) zijn minder groot. De bezoekers zijn naar verhouding het meest te porren voor een vroege sluiting.
Deze nuancering betreft niet de eindtijd. 72% wil die op 6:00 uur houden, 16% zou naar vier uur willen gaan. Maar ook hierin zijn bewoners, ondernemers, werkers en bezoekers het meer met elkaar eens.

T3-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	26	11	18	22	12	11							1	5	21	68	5					
Ondernemer	27	14	6	21	19	14							4	6	10	73	8					
Werkende	19	10	16	23	26	7							0	3	23	65	10					
Bezoeker	37	12	15	15	8	15							2	2	7	76	6					
Gebied																						
Afsluitgebied	35	11	15	24	9	6							0	6	13	77	4					
Overig onderzoeksgebied	22	44	16	21	14	14							2	3	18	68	9					
Totaal	27	11	15	22	14	11							1	5	16	72	7					

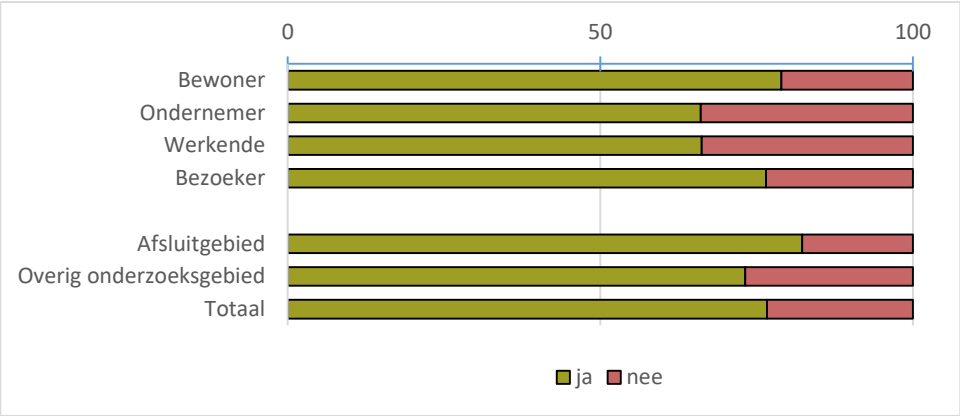
Figuur 22 Voorkeuren voor begin- en eindtijden van de afsluiting, als de gemeente daartoe besluit; T3- meting, naar rol en deelgebied in %

Gewenste straten voor avondafsluiting

Gevraagd naar de gewenste straten voor avondafsluiting is het beeld bij de T3-meting niet wezenlijk anders dan bij de T2-meting. Aan de top de Tweede Walstraat en direct daarop de van Welderenstraat (door ca. 70% genoemd). De Eerste Walstraat wordt door 54% aangevinkt. De in de Betouwstraat, Karrengas en Piersonstraat wordt door 20-30% gekozen. Van Berchenstraat, Staringstraat en Regulierstraat zitten daar net onder met 10-20%. 11% noemt een andere straat en 13% wil geen enkele straat afsluiten.

T1-T3 meting, gemiddelde uitkomsten

Wanner we alle metingen gemiddeld bij elkaar nemen dan onderstaat het beeld zoals hieronder. Het patroon is over het algemeen dat bewoners en vooral bezoekers wat sterker voor avond- en nachtafsluiting zijn (77-79%) dan zakelijk betrokkenen als werkenden en ondernemers (rond 66%), hoewel dus ook bij de laatste groep(en) méér mensen vóór avond- en nachtafsluiting zijn dan tegen. Onder ondernemers en werkenden bestaat er wel een wat grotere groep die geen mening geeft (12% van het totaal aantal respondenten in die groepen).



Figuur 23 Bent u voorstander van een blijvende avondafsluiting van... gemiddelde van alle metingen en alle voorgelegde situaties, naar rol en deelgebied

Bij de mening over het al dan niet afsluiten is er 9 %-punt verschil tussen de mensen die betrokken zijn bij de afgesloten straten (82% voor) en degenen die wonen, ondernemen, werken of een bezoekdoel hebben in het omliggende onderzoeksgebied (73% vóór). Over alle metingen en voorgelegde opties kiest 77% van degenen die een mening geven vóór afsluiting en is 23% tegen.

T1-T3	gewenste begintijd gemiddeld						beeld						gewenste eindtijd gem.					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	36	16	16	12	8	13							3	15	29	47	7					
Ondernemer	29	14	10	11	18	19							4	19	14	51	12					
Werkende	30	10	15	12	22	11							3	15	33	37	12					
Bezoeker	42	12	11	6	11	18							5	8	20	54	10					
Gebied																						
Afsluitgebied	41	15	13	13	8	10							1	15	25	51	8					
Overig onderzoeksgebied	32	23	15	13	11	14							5	13	25	47	11					
Totaal	36	14	14	11	11	15							3	13	25	49	10					

Figuur 24 Voorkeuren voor begin- en eindtijden van de afsluiting, als de gemeente daartoe besluit; gemiddeld beeld van alle voorgelegde situaties in alle metingen; , naar rol en deelgebied in %

Naar gewenste tijden begin- en eindtijden ligt het accent voor bewoners en bezoekers op vroeg dicht en laat open. Ondernemers en werkenden kiezen deels ook voor een latere sluiting. Werkenden en bewoners laten ook groepen zien die om 4 uur 's ochtends de straat weer vrij zouden willen geven.

T1-T3 Verbeterpunten

Bij de peilingen zijn door respondenten ruim 500 verbeterpunten, aandachtspunten of suggesties gegeven. De opdrachtgever heeft deze verder anonieme lijst ter beschikking om daarmee verder te werken. Het is erg moeilijk een overzicht te geven van de strekking van de antwoorden. Onderstaande *wordcloud* geeft een beeld van de meest voorkomende woorden.



Figuur 25 Wordcloud met de meest voorkomende termen binnen de ruim 500 suggesties en verbeterpunten voor de afsluiting

Bijlagen

Gewenste begin en eindtijden

T1-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	44	14	13	6	6	17							4	19	28	36	12					
Ondernemer	31	19	17	6	8	19							3	14	25	36	22					
Werkende	35	5	20	0	25	15							5	25	35	20	15					
Bezoeker	50	20	5	3	5	17							3	12	30	45	10					
Afsluitgebied	52	11	13	5	5	14							2	20	25	38	15					
Overig onderzoeksgebied	37	16	16	12	5	9							5	16	30	36	13					
Totaal	43	15	12	5	8	18							4	18	28	37	14					

T2-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	38	22	16	8	6	10							3	19	38	36	4					
Ondernemer	29	10	7	7	26	23							7	37	7	43	7					
Werkende	35	15	9	15	15	12							3	18	41	27	12					
Bezoeker	39	4	13	1	18	24							9	10	24	42	16					
Gebied																						
Afsluitgebied	37	24	12	9	8	10							1	19	37	39	5					
Overig onderzoeksgebied	37	11	13	6	15	19							8	18	27	38	10					
Totaal	37	16	13	7	12	15							5	18	31	38	8					

T3-meting	gewenste begintijd						beeld						gewenste eindtijd					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	26	11	18	22	12	11							1	5	21	68	5					
Ondernemer	27	14	6	21	19	14							4	6	10	73	8					
Werkende	19	10	16	23	26	7							0	3	23	65	10					
Bezoeker	37	12	15	15	8	15							2	2	7	76	6					
Gebied																						
Afsluitgebied	35	11	15	24	9	6							0	6	13	77	4					
Overig onderzoeksgebied	22	44	16	21	14	14							2	3	18	68	9					
Totaal	27	11	15	22	14	11							1	5	16	72	7					

T1-T3	gewenste begintijd gemiddeld						beeld						gewenste eindtijd gem.					beeld				
Rol	18 u	19 u	20 u	21 u	22 u	anders	18	19	20	21	22	andrs	00 u	02 u	04 u	06 u	anders	00	02	04	06	andrs
Bewoner	36	16	16	12	8	13							3	15	29	47	7					
Ondernemer	29	14	10	11	18	19							4	19	14	51	12					
Werkende	30	10	15	12	22	11							3	15	33	37	12					
Bezoeker	42	12	11	6	11	18							5	8	20	54	10					
Gebied																						
Afsluitgebied	41	15	13	13	8	10							1	15	25	51	8					
Overig onderzoeksgebied	32	23	15	13	11	14							5	13	25	47	11					
Totaal	36	14	14	11	11	15							3	13	25	49	10					