Vergunningen, Toezicht en Handhaving
Raadhuislaan 2, Oss
Telefoon 14 0412
Fax [0412] 62 99 35
E-mail gemeente@oss.nl
www.oss.nl

Postbus 5
5340 BA Oss

Wilt u bij uw reactie de datum van deze brief en ons kenmerk vermelden?

Aan fractie van de SP
t.a.v. Leroy Vossenberg en Jelle van der Vliet

Datum	Ons kenmerk	Behandeld door	Bijlagen
24 augustus 2022	PVTH	E. Bijker	

Onderwerp
Beantwoording art. 41 vragen
Falend beleid Eikenboomgaard

Geachte heer Vossenberg en Van der Vliet,

Op 19 augustus 2022 heeft u artikel 41 vragen gesteld over falend beleid Eikenboomgaard
In deze brief geven wij u puntsgewijs antwoord op uw vragen.

1.Kunt u een overzicht geven van de rechtszaken die tot nu toe zijn gevoerd, graag met enige toelichting per zaak (datum, rechter, bestreden besluit, uitspraak, wijze waarop de gemeente vertegenwoordigd was e.d.)?

<u>Muziekboulevard en kermisfeesten 2017</u>

- Evenementenvergunning 15-7-2017; verleend aan diverse horecagelegenheden voor de Muziekboulevard op 26 en 26 mei 2017
- Evenementenvergunning 7-8-2017; afgegeven aan diverse horecagelegenheden voor de Kermisfeesten van 15 t/m 24 augustus 2017
- Bezwaar en beroep door bewoners tegen beide vergunningen
- Behandeling van deze 2 zaken door **rechtbank** (SHE 17/3194)
  uitspraak 11-7-2018: het beroep is gegrond. De besluiten van de gemeente zijn niet zorgvuldig voorbereid en niet deugdelijk gemotiveerd.
- Vertegenwoordiging gemeente: ambtelijk, bijgestaan door adviesbureau DPA Cauberg-Huygen (akoestisch)

- **Hoger beroep** bij de Raad van State door gemeente (ECLI:NL:RVS:2019:2346) uitspraak 10-07-2019: beroep van de gemeente is ongegrond. Gemeente moet nieuwe besluiten nemen inzake de evenementenvergunningen voor de muziekboulevard 2017 en de kermisfeesten 2017.
  Om gehoor te geven aan deze uitspraak zijn nieuwe besluiten genomen:
  de evenementenvergunningen voor de muziekboulevard en de kermisfeesten zijn herroepen en alsnog geweigerd (feesten in 2017 en 2018)
  Door deze uitspraak zijn alle lopende beroepen door de advocaat van de bewoner ingetrokken: ook tegen de verleende evenementenvergunningen uit 2018
- Vertegenwoordiging gemeente: advocatenkantoor Hekkelman.

<u>Muziekboulevard 2018</u>

- Evenementenvergunning van 29-3-2018 (aangepast 23-4-2018) aan stichting voor de Muziekboulevard 10 mei 2018
- Bezwaar, beroep en aanvraag voorlopige voorziening door bewoners.
- Behandeling bij de **voorzieningenrechter rechtbank** (SHE 18/831) op 25-4-2018 uitspraak 4-5-2018: de geluidsnorm moet omlaag naar 85 dB(A) en 97 dB(C) op meetpunten (volgens organisatie niet werkbaar; besloten wordt de feesten af te lassen)
- Vertegenwoordiging gemeente: ambtelijk

<u>Kermisfeesten 2018</u>

- Evenementenvergunning van 26-7-2018 aan stichting voor Kermisfeesten van 16 t/m 22 augustus 2018
- 2 Bezwaren, beroep en aanvraag voorlopige voorziening door omwonenden
- Behandeling bij de **voorzieningenrechter rechtbank** (SHE 18/1769)
  uitspraak 10-8-2018: feest mag doorgaan, maar zonder muziek
- Vertegenwoordiging gemeente: ambtelijk, bijgestaan door advocatenkantoor Hekkelman.

<u>Kermisfeesten 2019</u>

Deze aanvraag is geweigerd in afwachting uitspraak Raad van State en conform Raadinformatiebrief van 13-2-2019

<u>Aansprakelijkheidstelling schade door bewoners</u>

- Bewoners hebben verzoek schadevergoeding gedaan voor geleden schade bij de evenementen Muziekboulevard 2017 en Kermisfeesten 2017 en 2018.
- Behandeling **rechtbank** (SHE 20/2815)
  uitspraak 15-4-2022: verzoek om schadevergoeding wordt in zijn geheel afgewezen.
- Bewoners gaan in **hoger beroep Raad van State** (202203549/1/A2)
  zaak nog in behandeling

Aansprakelijkheidsstelling schade door organisator kermisfeesten 2022
Zaak is in behandeling

2. Kunt u een overzicht geven van de totale externe kosten van deze rechtszaken (inhuur juristen en advocaten, inhuur adviesbureaus, griffierechten, onkosten- en schadevergoedingen)?

De beantwoording van deze vraag vraagt veel ambtelijke capaciteit (de kosten zijn betaald vanuit verschillende budgetten). Als u inzicht wilt krijgen in de kosten dan wordt een overzicht op een later moment aangeleverd.

3. Bent u het eens met de SP dat het optreden van de gemeente de afgelopen tien jaar alleen maar verliezers kent (de Osse belastingbetaler, de Ossenaren die een gezellig en laagdrempelig kermisfeest willen, de horeca en zeker ook de bewoners van de Eikenboomgaard (stress, tijd, scheldpartijen enzovoort)?

Het optreden van de gemeente was en is op de eerste plaats de kermis te faciliteren. Daarvoor hebben wij een heel kermisteam van medewerkers die dit volgens onze stelligste overtuiging heel goed doen.
Het organiseren van leuke festiviteiten is op de eerste plaats een zaak van de organisaties, zoals de horeca. Voor de aanverwante feesten tijdens de kermis is soms ook een evenementenvergunning nodig. Hiervoor hadden wij jaren lang een werkend evenementenbeleid; tot stand gekomen samen met organisatoren en bewoners.
Door de ontwikkelingen van muziekevenementen, nationaal maar ook lokaal in Oss, werd de impact van deze evenementen voor de omgeving steeds intensiever. En zo ontstond er nieuwe jurisprudentie vanaf 2013-2014. Om te voldoen aan de huidige eisen van evenementen (handboek Evenementen en Veiligheid, toekomstige Omgevingswet, uitspraak Raad van State) hebben we in 2021 nieuw evenementenbeleid opgesteld. Het evenementenbeleid is en wordt vertaald naar locatieprofielen, waarmee de mogelijkheden per evenementenlocatie worden vastgesteld. Met participatie van omwonenden loopt er nu een pilot voor het opstellen van vijf locatieprofielen, waaronder de Eikenboomgaard (zie ook antwoord vraag 14).

4. Bent u het eens met de SP dat inzet van de gemeente moet zijn om zodanig te handelen dat redelijke belangen van inwoners zodanig worden behartigd dat ze eigenlijk niet naar de rechter zouden hoeven?

Als gemeente zijn wij ervoor om alle belangen zorgvuldig af te wegen en op basis hiervan een besluit te nemen. Wij dienen het algemeen belang. Alle belanghebbenden bij een besluit

hebben het recht om naar de rechter te stappen als zij van mening zijn dat een genomen overheidsbesluit niet juist tot stand is gekomen. Als u bedoelt dat wij alle belangen afwegen dan zijn wij het met u eens. Het is niet onze taak om de belangen van de inwoners te behartigen.

5. Klopt het dat in het verleden nooit is gehandhaafd wanneer het afgesproken geluidsniveau fors werd overschreden? Zo nee, op welk moment heeft u de afgelopen tien jaar welke handhavingsacties uitgevoerd en wat was het resultaat?

Nee, dit klopt niet. Handhaving vond op verschillende manieren plaats. Als er klachten waren, werd met twee of meerdere handhavers beoordeeld of de kans er was dat de normen werden overschreden. Als dit samen werd geconstateerd werd aan de ODBN gevraagd een geluidsonderzoek te doen. Bij overschrijding werd de organisatie daar over aangesproken.
De beantwoording welke handhavingsacties zijn uitgevoerd vraagt veel ambtelijke capaciteit. Als u inzicht wilt krijgen hierin dan wordt een overzicht op een later moment aangeleverd.

6. In de Eikenboomgaard en elders in het centrum hangen geluidsmeters. Hoeveel hangen er? Waar hangen ze? Met welk doel zijn ze geplaatst? Wanneer zijn ze geplaatst? Hoeveel hebben ze in totaal gekost?

In 2017 heeft de gemeente een huurovereenkomst gesloten voor een meetsysteem van 5 geluidsmeters in het centrumgebied van Oss, waaronder Eikenboomgaard en Heuvel. Deze zijn opgehangen in het kader van een onderzoek naar de geluidsbeleving van centrumbewoners in verband met geluidsoverlast van horeca en evenementen. Aan de geluidsmeters was een website gekoppeld waarop bewoners van het centrum konden zien wat het gemeten geluidsniveau was. De totale kosten bedroegen ca. €26.000,-.
In 2019 bleek dat er weinig gebruik werd gemaakt van de geluidsmetingen. De geluidsmetingen waren te algemeen. Als het gemeten geluidsniveau hoog was, was er daarna alsnog gericht geluidsonderzoek nodig om te bepalen wat/wie de oorzaak was van dit geluid en of daarbij de normen werden overschreden. Gezien de kosten is toen de keuze gemaakt om de huurovereenkomst niet te verlengen.

7. Hoe vaak, door wie en wanneer worden deze geluidsmeters uitgelezen? Worden hier consequenties aan verbonden m.b.t. handhaving? Zo ja, welke?

De geluidmeters zijn niet meer operationeel en uitleesbaar. De geluidmetingen (stationaire metingen) geven een indicatie van de geluidskwaliteit in een bepaald gebied en konden niet voor handhaving gebruikt worden als handhavingsmiddel. Deze voldeden niet aan de richtlijn Handreiking meten en rekenen Industrielawaai. Om aan te tonen dat geluidsnormen worden overschreden is een handmeting nodig ter plaatse van de bron en ontvangpunten (gevels woningen en inpandig).

8. Volgens omwonenden worden de geluidsmeters niet meer gebruikt. Klopt dat? Waarom worden ze niet meer gebruikt?

Dat klopt (zie verder antwoord vraag 6).

9. De omwonenden is destijds toegezegd dat ze zelf via de computer toegang tot de geluidsmeters zouden krijgen. Dat leek ons een goed idee. Zeker wanneer ook de horeca real time zou kunnen meekijken. Waarom kan dit niet meer? Bent u bereid om dit weer operationeel te maken?

De omwonenden en later de horecaondernemers konden tot 2019 via een account toegang krijgen tot het geluidmeetsysteem. Doordat de geluidmeters niet meer operationeel zijn, is geen toegang meer mogelijk (zie antwoord vraag 6).

10. Bent u het eens met de SP dat anno 2022 het mogelijk zou moeten zijn om niet alleen bewoners, horeca en handhavers, maar iedereen mee te laten kijken naar de geluidsniveaus door deze via internet te ontsluiten?

De geluidsmeters zijn niet meer operationeel. Dit is daarom niet mogelijk. Daarnaast geven de metingen een indicatie van de geluidskwaliteit aan van de omgeving, maar niet of er bepaalde geluidsnormen worden overschreden tijdens een evenement. Hiervoor zijn handmatige metingen nodig (zie antwoord vraag 7).

11. Op 7 september 2021 zijn bewoners van de Eikenboomgaard uitgenodigd om over de geluidsnormen te praten? Klopt het dat niet alle bewoners zijn uitgenodigd? Waarom niet?

Op 7 september 2021 zijn enkele bewoners van de Eikenboomgaardstraat en Terwaenen uitgenodigd voor een eerste bijeenkomst om te komen tot een locatieprofiel. Deze bijeenkomst was bedoeld om op te halen en scherp te krijgen welke thema’s extra aandacht verdienen bij het uitwerken van het locatieprofiel als uitwerking van het evenementenbeleid. Gezien het doel van deze eerste bijeenkomst, het ophalen van eerste gedachten over evenementen in het stadshart, hebben we gekozen voor een kleinschalige opzet met een aantal ‘vertegenwoordigers’ per straat. Eenzelfde aanpak hebben we gehanteerd voor het locatieprofiel bij de Geffense Plas.

12. Op 13 januari 2022 zijn de bewoners van de Eikenboomgaard per mail geïnformeerd dat in 2022 geen evenementen met versterkt geluid meer zouden worden vergund totdat het locatieprofiel op orde is. Hoe kan het dat dan toch een

vergunning is afgegeven? Is hier sprake van gewijzigd beleid? Of van een interne fout? Graag een heldere verklaring.

We hebben de bewoners van de Eikenboomgaard inderdaad in januari per mail geïnformeerd dat er in de Eikenboomgaard geen evenementen met versterkt geluid worden vergund in 2022, totdat er een locatieprofiel is opgesteld. We maken echter onderscheid in verschillende evenementenlocaties in het stadshart van Oss: de Heuvel, de Eikenboomgaard (betreft de straat) en het Eikenboomgaardplein. De voorgestelde locatie voor het evenement bij de kermis van 2022 valt op de grens tussen de Eikenboomgaard en het Eikenboomgaardplein, op een grotere afstand van de locatie die voorheen gebruikt werd voor de kermisfeesten. Achteraf gezien hadden wij hierbij de bewoners van de Eikenboomgaard moeten betrekken en informeren, zeker in relatie tot de mail die in januari is verstuurd.

13. Was de mail van 13 januari bij u bekend op het moment dat u de vergunning afgaf?

Zie antwoord 12.

14. Bij het overleg over het locatieprofiel blijken bewoners selectief uitgenodigd te worden. Bent u bereid om voortaan alle bewoners binnen en rondom de betreffende locatie uit te nodigen, gebruikmakend van objectieve criteria?
Bij de eerste bijeenkomst zijn bewoners inderdaad selectief uitgenodigd (zie antwoord vraag 11). Het was de intentie om aansluitend op die eerste bijeenkomst één of meerdere bijeenkomsten te organiseren met bewoners rondom de betreffende locaties. De beperkingen door COVID-19 hebben echter tot het voorjaar van 2022 belemmerd om fysieke bijeenkomsten te organiseren. We zijn voornemens om in dit najaar deze (eerste) bijeenkomst alsnog te organiseren. Hiervoor nodigen we de direct omwonenden van de Heuvel, Eikenboomgaard en Eikenboomgaardplein uit, aangevuld met de respondenten die in het najaar van 2021 in de verspreide enquête hebben aangegeven deel te willen nemen aan toekomstige bijeenkomsten.

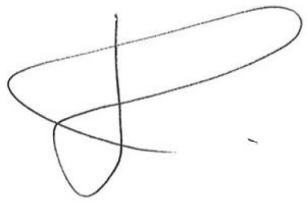
15. Klopt het dat in het verleden aan 'lastige' bewoners zwijggeld is aangeboden door de gemeente? Bent u het met de SP eens dat dit uiterst ongewenst is en dat, mocht schadevergoeding gepast zijn, hiervoor álle relevante bewoners in aanmerking moeten komen en niet alleen mensen die aan de bel trekken?

De gemeente heeft in het verleden geen 'zwijggeld' betaald.

16. Gezien de reacties op straat en op de sociale media is het dringend gewenst dat volgend jaar op de een of andere manier een kermisfeest in Oss kan worden georganiseerd. Daartoe is het noodzakelijk dat er zo snel mogelijk een locatieprofiel voor het centrum komt. Bent u bereid om te zorgen dat er begin volgend jaar een locatieprofiel ligt voor het centrum waarbij het algemeen belang, het belang van de bewoners en de draagkracht en veiligheid van het gebied centraal staan?

Wij vinden het net als u van belang dat er zo snel mogelijk een locatieprofiel moet worden opgesteld. Hiervoor worden er in dit najaar de eerste bijeenkomsten georganiseerd. We hebben hierbij bewust gekozen om dit na de kermis van 2022 te organiseren. Op deze manier kunnen de ervaringen van dit evenement (de kermis zelf) worden meegenomen bij de besprekingen en het opstellen van het profiel. Het is op voorhand niet te zeggen of de kermisfeesten daarin passen op de manier waarop deze in het verleden werden georganiseerd.
Inmiddels heeft er op 14 september 2022 een overleg plaatsgevonden met bewoners van de Eikenboomgaard en wethouder Dolf Warris met ambtelijke ondersteuning. Een aantal bewoners heeft gebruik gemaakt van deze uitnodiging. Het doel was om in gesprek te gaan over het proces van de vergunning kermisfeest.

Met vriendelijke groeten,



Dolf Warris
Wethouder Stadscentrum en haar evenementen