

SCHRIFTELIJKE VRAGEN VAN RAADSLEDEN EX ARTIKEL 50 (NIET BETREKKING HEBBENDE OP DE VRAGENRONDE VAN DE RAADSVERGADERING)

TE VERSTUREN AAN MAILADRES: griffiebunnik@bunnik.nl

DATUM	: 17 april 2025
FRACTIE	: CDA
NAAM RAADSLID	: Maarten van Vulpen
ONDERWERP	: Communicatie vertraging Kersenweide
WORDT SCHRIFTELIJK OF MONDELING	: Schriftelijk
ANTWOORD GEVRAAGD?	

Onlangs is bekend geworden dat er door een viertal partijen beroep is aangetekend tegen het vastgestelde bestemmingsplan Kersenweide en het besluit hogere waarden. Niet geheel onverwacht en een procedure welke behoort tot de rechten van de bezwaarmakers. In de communicatie wordt een duidelijke lijn gevolgd waarbij vooral de zijde van de woningzoekende en toekomstige inwoners wordt gekozen. Zie onderstaande vier quotes:

“Toch zit het soms ook tegen. Zoals afgelopen week, toen duidelijk werd dat er een viertal partijen beroep heeft aangetekend tegen de nieuwe woonwijk Kersenweide met 1.200 woningen. Helaas betekent dat maanden vertraging, ondanks onze inspanningen om afgelopen jaren veel mensen te betrekken bij de planvorming en de voortgang. Het is natuurlijk een goed recht om naar de rechter te kunnen, maar ik zal niet ontkennen dat ik er wel even van baal.” (column wethouder Onno James op <https://www.bunnik.nl/bestuur-en-organisatie/columns-van-het-college/tegen-de-stroom-in>, 26 maart 2025).

“Heel vervelend voor alle woningzoekenden.” en “Dat is heel vervelend voor alle woningzoekenden die uitkijken naar de bouw van Kersenweide”, vindt woonwethouder Onno James.” (artikel AD.nl, <https://www.ad.nl/bunnik/zeker-een-jaar-vertraging-voor-nieuwbouwwijk-kerenweide-in-odijk-door-bezwaren~abefa9cc/>, 3 april 2025).

“Wethouder Onno James (D66) van Bunnik baalt flink. Hij zag gisteren zijn belangrijkste project, net voor de eindstreep, stranden. “We hadden graag verder gewild met een fantastisch mooi bouwplan: 1200 woningen. Al die mensen die zo op zoek zijn naar een woning moeten daar nu langer op wachten.”” (artikel RTV Utrecht, <https://www.rtvutrecht.nl/nieuws/3875793/stikstof-en-veldmuizen-zitten-bouw-1200-woningen-dwars-sneeu-voor-jongeren>, 4 april 2025).

“Helaas kunnen we voorlopig nog niet starten, omdat we eerst de juridische procedure moeten afwachten. Heel vervelend voor alle woningzoekenden die uitkijken naar de bouw van Kersenweide.” (nieuwsbrief Kersenweide, <https://kerenweideodijk.nl/documenten+kerenweide/HandlerDownloadFiles.ashx?idnv=3031611>, 9 april 2025).

VRAAG:

1. Kunt u toelichten waarom in de communicatie rondom de beroepen tegen het bestemmingsplan

Kersenweide uitsluitend de positie van woningzoekenden en toekomstige bewoners wordt benadrukt? Wat is de overweging geweest om de zorgen van de huidige inwoners en bezwaarmakers in deze communicatie vrijwel geheel buiten beschouwing te laten?

2. Hoe beoordeelt u de rol van de gemeente als neutrale overheid in dit soort juridische procedures, en past de toon van de communicatie daar volgens u bij? Acht u het gepast dat er gesproken wordt over "baalmomenten" en "heel vervelend voor woningzoekenden", terwijl het hier gaat om een legitieme beroepsprocedure?
3. Is er door de gemeente actief overwogen om in de communicatie ook de motivatie van de bezwaarmakers toe te lichten, bijvoorbeeld om meer begrip te kweken voor hun standpunt? Zo nee, waarom niet? Zo ja, waarom is daar dan geen sprake van in de tot nu toe gepubliceerde berichten?
4. Bent u het ermee eens dat de eenzijdige benadering in de communicatie het beeld kan wekken dat de gemeente geen begrip heeft voor de belangen van de huidige inwoners van Odijk? Hoe voorkomt u dat deze communicatie leidt tot polarisatie in de gemeenschap?
5. Wordt er op dit moment gewerkt aan een meer evenwichtige communicatieaanpak waarin zowel de belangen van woningzoekenden als die van bezwaarmakers aan bod komen? Zo ja, kunt u daar concrete voorbeelden van geven?

ANTWOORD COLLEGE

DATUM :
PORTEFEUILLEHOUDER :
BEHANDELEND AMBTENAAR :

ANTWOORD, INDIEN SCHRIFTELIJK ANTWOORD IS GEVRAAGD:

.....