

Charlois 20 februari 2022

Tav: bespreking nieuwbouw Carnisse-Eiland in de Raad op 24 februari 2022

Geachte Commissie Bouwen en Wonen,

Als bewoner aan de Kromme Zandweg en trotse inwoner van Charlois, heb ik met bewondering gezien hoe de bewoners van de Fazantstraat samen hebben gewerkt met raadsleden om zelf weer regie te krijgen over hun buurt.

Hoe jammer dat nu, bij het eerstvolgende plan met impact in dezelfde wijk, er niet geleerd blijkt te zijn van die situatie: er wordt opnieuw niet met buurtbewoners samengewerkt maar via informatie-momenten en aandachtspunten afgevinkt dat bewoners gehoord zijn, zonder dat er echt wat gedaan wordt met hun inbreng. Ik verzoek de raadsleden dan ook het volgende in overweging te nemen en het plan te heroverwegen:

- Biodiversiteit & groene leefruimte:

Bijna niemand in de wijk betwist de nieuwbouw maar wat heel schadelijk is, is dat er geen masterplan voor de wijk is met uitgangspunten voor kwaliteit van de groene leefomgeving en biodiversiteit. Er is al nieuwbouw gerealiseerd en nog in aanbouw in het park (aan de zuiderparkweg/Ahoy kant; nog geen kilometer van dit plan verwijderd) en we zijn ook plannen rondom de volkstuinten. Wat blijft er zo over van het park in de toekomst, van de kwaliteit van de groene buitenruimte (biodiversiteit en ruimte voor het welzijn van mensen en speciaal kinderen)? Hier mist totaal een bredere visie op welzijn en biodiversiteit en praktisch gezien: geen enkele compensatie van, opnieuw, vele vierkante meters park die verdwijnen. Deze compensatie kan ook in kwaliteit: nieuwe boomaanplant (er staan erg veel populieren die niet oud worden) en natuurvriendelijke oevers en mooiere struiklagen en grassenplantsoenen.

-Duurzaamheid & sloop gebouwen: er moeten ongeveer 5 gebouwen gesloopt worden, waaronder een mooi modernistisch schoolgebouw. Is dit van deze tijd? Zijn er überhaupt alternatieven bekeken? Door deze geplande nieuwbouw moet de Groene Oase, een gemeenschappelijk tuin op Carnisse-eiland, binnen 3 jaar voor de 2e keer verhuizen (3 jaar geleden vanwege uitbreiding van het parkeerterrein van de school aan de Carnissedreef). Vanwege die verhuizing moet ook de Hertenkamp in het park verdwijnen. Daarnaast is er nog maar 15 jaar na de realisatie van het masterplan Zuiderpark en het zeer recent opnieuw vastgestelde bestemmingsplan voor het Park nu geen enkele discussie over het verkleinen van het park, de afname van biodiversiteit en groene leefomgeving en ook geen enkele poging om dit verlies te compenseren. Dit is niet consistent en niet zorgvuldig maar vooral zeker niet duurzaam tav geld, mensen en biodiversiteit (de drie p's van duurzaamheid: people, planet, profit)

-Participatie en communicatie: volgens de burgemeester moet er naar ons geluisterd worden maar ondanks harde lessen (Fazantstaat) wordt er nog steeds heel slecht gecommuniceerd. De procesgang met de momenten van inspraak is niet helder terug te vinden op de website over dit plan (bestemmingsplan wijziging die nodig is staat nergens genoemd!), op vragen komt geen antwoord en de algehele houding is er nog steeds een van over ipv met de wijk. En er wordt heel makkelijk gezegd dat er geen verzet is. De meeste mensen in de wijk zijn aan het overleven en als het niet om hun eigen huis gaat, komen zij niet makkelijk in verzet. Dit is onrechtvaardig en bevoordeeld rijkere wijken waar neer mensen bij machte zijn in te spreken. Er is geen poging gedaan de inspraak van de buurt te verwerken in een aangepast plan: het plan is onverkort, met zogenoemde 'aandachtspunten' voorgelegd aan het college. De inspraak van de wijk is op een afvinklijstje

terechtgekomen en op geen enkel moment is er echt ruimte gegeven aan samenwerken of meedenken!

- de hoge woontoren van 9(!) woonlagen is werkelijk niet te rijmen met de eigen duiding van de gemeente tav de wijk Carnisse (dorpse kwaliteiten), het masterplan Zuiderpark (pas 15 jaar oud & basis van huidige park met een grote mate van ruimtelijke beleving, zonder gebouwen aan de horizon), de uitgangspunten van het plan zelf (de wijk moet overlopen in het park en vice versa) en het gezond verstand: als de toren er toch moet komen dan is een plaatsing aan de 'stadskant', de bebouwde kant van het plan zoveel logischer qua aansluiting op bestaande bebouwing en het uitzicht over het park want dan is er voor veel meer bewoners van de wijk uitzicht mogelijk.

Samengevat: heroverweeg de plannen met meer inspraak, aandacht voor alternatieven en compensatie voor verlies aan park en groene leefruimte.

Heel veel dank bij voorbaat.

Met vriendelijke groet,

Kromme Zandweg