M2

GROEN LINKS NIJMEGEN | STADSPARTIJ NIJMEGEN | D66 | SP.

voor: 29
tegen: 9
aanvaard

Agendapunt: Raadsvoorstel Stadsbegroting 2022-2025

Motie: Bloedserieus

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 20-10-2021

Constaterende dat:

- Bijna 1 op de 10 meisjes en jonge vrouwen in Nederland wel eens te weinig geld heeft om tampons of maandverband te kunnen kopen;[1]
- Dit de ongelijkheid tussen arm en rijk en tussen mensen met en zonder baarmoeder vergroot;
- Menstruatieproducten een eerste levensbehoefte voor hygiënische gezondheid zijn én een voorwaarde om mee te kunnen doen in de samenleving.

Overwegende dat:

- Er veel schaamte is om menstruatiearmoede bespreekbaar te maken en daarom een laagdrempelige en brede beschikbaarheid van gratis menstruatieproducten van groot belang is;
- Er nu 4 menstruatie-uitgiftepunten (MUPs) zijn, namelijk bij: Quiet, Vincentius, Werkplaats Inclusie en minibieb Boukje, welke gevuld en gefinancierd worden door Stichting Armoedefonds. Het begin is er dus, en nu is het moment om door te pakken;
- Het Armoedefonds een lokale aanpak voor dit probleem heeft ontwikkeld. Wanneer de gemeente budget beschikbaar stelt, zij de inkoop, distributie en contacten met locaties regelt (zoals in de Gemeente Den Haag);
- De Voedselbank aangeeft dat er bij haar klanten een grote behoefte is aan menstruatieproducten;
- Jongeren thuis blijven van school, tijdens hun menstruatie, wanneer ze geen menstruatieproducten kunnen betalen;[2]
- Armoedeproblematiek om een landelijke systeemverandering en oplossing vraagt, maar we ons lokaal niet kunnen veroorloven specifieke gevolgen van armoede te laten voortbestaan.

En verzoekt het college:

1. Met onderwijsinstellingen in gesprek te gaan over menstruatiearmoede en hen te stimuleren tot het gratis verstrekken van menstruatieproducten op toiletten.
2. De aanpak zoals beschreven in de voorgestelde wijziging van beslispunt 2 (mbt de verstrekking van menstruatieproducten / amendement 'bloedserieus') mee te nemen in de herijking van het armoedebeleid en de raad begin 2023 te informeren over de voortgang.

[1] Bron: https://www.planinternational.nl/uploaded/2019/11/Plan-International-Bloedserieus-onderzoek-over-menstruatie-armoede-en-
[2] Bron: https://debovengrondse.nl/wp-content/uploads/2020/11/Rapport-menstruatie-armoede-De-Bovengrondse.pdf

13 M 12

GroenLinks Miranda Florussen	Stadspartij Nijmegen Wendy Grutters	D66 Toon van Gent
SP Maarten Sweep i. o.	PvdA	CDA
Partij voor de Dieren	VVD	50PLUS
Gewoon Nijmegen	Voor Nijmegen.NU	

M13

Partij voor de Dieren
Nijmegen

Motie: **De kachel of de pijp uit**

Agendapunt: Raadsvoorstel Stadsbegroting 2022-2025 (95/2021)

Indiener: Michelle van Doorn (Partij voor de Dieren)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 20 oktober 2021,

Constaterende dat:

- Op 23 september 2020 een motie is aangenomen [1] die oproept om een tweejarige pilot te starten inzake houtstook in de stad;
- Het college op 5 oktober 2021 de uitwerking van de motie aan de raad heeft gezonden, waaruit blijkt dat er stookworkshops worden gegeven, subsidies op rookgasfliters of katalysatoren worden verstrekt, alsmede voor verwijdering van een rookgaskanaal en dat deze pilot voor twee jaar geldt in stadsdeel West [2];
- Het stookseizoen is begonnen en bewoners nu al overlast ervaren [3];
- Houtstook(overlast) bewoners verdeelt en dat velen stokers niet durven aan te spreken uit vrees voor negatieve confrontaties en een vervelende sfeer in de straat of buurt [4];
- Verkoop houtkachels toeneemt [5];

Overwegende dat:

- Doorstooksubsidies en workshops verantwoord stoken legitimerende werking hebben;
- Houtkachels e.d. niet alleen overlast geven, maar ook schadelijk zijn voor de luchtkwaliteit binnen en buiten en daarmee de gezondheid en het milieu;
- Filters het probleem niet oplossen, hooguit wat verminderen;
- Onbekend is of fijnstof, ultrafijnstof en vooral condenseerbare fijnstof überhaupt kan worden gefilterd, zoals o.a. blijkt uit de antwoorden op schriftelijke vragen [6];
- De luchtkwaliteit in Nijmegen toch al van een bedroevend laag niveau is en Nijmegenaren in vergelijking met andere Gelderlanders ruim een jaar eerder sterven;

Roept het college op:

1. Om bij het ontwikkelen van de communicatie(boodschap) zoals genoemd in de raadsbrief Voortgang aanpak houtstook van 5 oktober 2021 de beschikbare communicatiemiddelen maximaal te benutten, niet alleen qua type communicatiemiddel, maar ook qua frequentie, spreiding en boodschap, waarbij wat dat laatste betreft altijd een duidelijke oproep wordt gedaan het stoken in zijn geheel achterwege te laten.
2. Om workshops niet te laten verzorgen door mensen met (zakelijke) belangen in de stooksector en als dat onmogelijk blijkt, onafhankelijke deskundigen te laten aanhaken voor de nodige voorlichting over de effecten van houtstook op luchtkwaliteit, uitstoot, gezondheid en milieu.
3. Om eventuele extra kosten, als die zich al voordoen, te dekken uit de budgetten voor de aanpak van luchtvervuiling en de verbetering van de luchtkwaliteit.

En gaat over tot de orde van de dag.

BP 1 voor: 30 tegen: 9 aanvaard

BP 2+3 voor: 14 tegen: 25 verworpen

13 nov

Partij voor de Dieren Michelle van Doorn	Groen Links	D66
SP	VVD	PvdA
Stadspartij DNF	CDA	50 Plus
Gewoon Nijmegen	VoorNijmegen.nu	

[1] https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/5f0718d8-9e88-4451-a62a-27d5d1022974?documentId=4c41d26c-9d2e-415f-a954-019f50785ae3
[2] https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/5f0718d8-9e88-4451-a62a-27d5d1022974?documentId=f8791896-e469-4fec-9cbb-be2e0d87c8b8
[3] https://www.gelderlander.nl/nijmegen/een-op-vijf-nijmegenaren-heeft-last-van-stank~a34796b2/
[4] https://www.gelderlander.nl/nijmegen/het-hout-en-de-kloof-hoe-de-discussie-over-de-kachel-mensen-verdeelt-en-wie-dat-kan-oplossen~aea4d461/
[5] https://www.gelderlander.nl/berg-en-dal/schoorsteenveger-jeroen-haan-had-het-nog-nooit-zo-druk-ik-zie-juist-een-explosie-in-verkoop-van-houtkachels~a7f7016a/
[6] https://nijmegen.bestuurlijkeinformatie.nl/Agenda/Document/9d4974a9-ed0a-4258-b36b-492ac7eaf05c?documentId=832242d0-1a01-46fe-8996-9447163d85a7

M4

Motie: Duur feestje, doe maar niet

Agendapunt 13, Stadsbegroting 2022-2025
Indiener: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)
Opsteller: Rosalie Thomassen

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 20 oktober 2021

Constaterende dat:

- Het College voornemens is structureel € 150.000,- te reserveren als bijdrage aan het Democratiefestival binnen het programma Economie en Toerisme.

Overwegende dat:

- De eerste editie van het Democratiefestival een totale flop was met slechts 6417 bezoekers (omgerekend 158 euro per bezoeker), die grotendeels ook nog eens moesten komen van hun werkgever.
- Er wel betere doeleinden te bedenken zijn om onze stad te promoten voor € 150.000,- per jaar.
- Vele andere festivals ook ons evenementenklimaat versterken maar ook niet bij voorbaat al een structurele bijdrage krijgen.
- Wij voorstander zijn van meten met gelijke maten.

Verzoekt het college om:

1. Te stoppen met het investeren in een Democratiefestival en met dit budget andere dingen te doen die wel effectief bijdragen aan het versterken van het profiel van onze stad.

En gaat over tot de orde van de dag,

Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdA	CDA	Gewoon Nijmegen

Wendy Grutters

D66	GroenLinks	PvdD	50Plus	Voor Nijmegen.nu

SP

voor: 20
tegen: 19
aanvaard

M11

Motie

'Groen op je kleine dak'

Eerste schrijver: M.M. Dijkstra **Eerste indiener:** M.J.A. Mijling
Mede indieners: D. Moerkerk

De Raad van de Gemeente Nijmegen in vergadering bijeen op 20 oktober 2021.

Constaterende dat:

- De huidige regeling voor de Subsidie groendaken en groengevels alleen gebruikt mag worden voor daken van bewoonde gebouwen;
- En er vanuit de inwoners van Nijmegen aanvragen zijn voor groendaken op schuren en andere onbewoonde gebouwen;
- In andere gemeenten, zoals in Utrecht, ook subsidie voor bijgebouwen beschikbaar is
- In Utrecht inwoners gezamenlijk een aanvraag kunnen indienen, die in totaal meer dan 10 m^2 moet omvatten.
- Er vanuit de inwoners van Nijmegen ook aanvragen aankomen voor kleinere groendaken dan de subsidie toestaat;
- Het budget voor de Subsidie groendaken en groengevels € 100.000,- bedraagt en hiervan vaak geld overblijft;
- De binnenstad van Nijmegen jaarlijks warmer wordt;

voor: 33
tegen: 6
aanvaard

Overwegende dat:

- Groendaken bij regenval de druk op de riolering verlichten;
- Groendaken bijdragen aan
  - behoud van biodiversiteit
  - positieve beeldvorming rondom klimaatadaptatie
  - verkoeling van de omgeving
- Een gezamenlijke aanvraag saamhorigheid in de wijk bevordert en zorgt voor een positieve flow rondom klimaatadaptatie.
- Er budget overblijft dat aan groendaken besteed kon worden en dat deze regeling breder ingezet kan worden;

Roept het College op om:

- De Subsidie groendaken en groengevels ook toe te kennen voor bijgebouwen;
- De Subsidie groendaken en groengevels ook toe te kennen voor gebouwen zonder woonfunctie;
- Meerdere bewoners gezamenlijk één aanvraag in te laten dienen, waarbij het gezamenlijke oppervlak (zoals nu) minimaal 10m^2 moet zijn.;

En gaat over tot de orde van de dag,

M.J.A. Mijling CDA | Quirijn Lokker GroenLinks | D66 | Stadspartij Nijmegen | PvdD | 50plus

VoorNijmegen.NU | Gewoon Nijmegen | VVD | SP | PvdA

12 bis a

M5

Motie: Laad de Laadpalen

Agendapunt 13, Stadsbegroting 2022-2025
Indieners: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Mark Buck (CDA)
Opsteller; Eric Bender.

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 20 oktober 2021

Constaterende dat:
- Er in Nijmegen nog geen proef loopt voor de integratie van laadpalen in lantaarnpalen.
- Er een gestage groei is van het aantal elektrische voertuigen in Nijmegen en de behoefte aan laadvoorzieningen alsmaar zal blijven groeien.

Overwegende dat ;
- Het beschikbaar zijn van laadvoorzieningen randvoorwaarde is om duurzaam vervoer in Nijmegen te laten groeien.
- Wijken met opritten makkelijk zelf een laadpaal neer kunnen zetten op eigen terrein.
- Wijken waar minder tot geen opritten zijn dit moeilijker wordt.
- Er ook steeds meer elektrische fietsen zijn en juist ook in dichtbebouwde wijken met weinig opritten er weinig gelegenheid is om de fiets veilig op te laden thuis.
- Er in Arnhem een proef loopt.
- Het interessant zou zijn om deze proef naar Nijmegen uit te breiden en daarbij dan ook te onderzoeken of het mogelijk is elektrische fietsen via deze extra laadpalen op te laden zijn.
- Het bestaande stroomnet steeds zwaarder belast zal worden met name op plekken waar veel ladende auto's zijn.
- Het wenselijk is om in kaart te krijgen wat de nog beschikbare maximale ruimte in de netcapaciteit is.

Roept het college op om ;
1. Een voorstel aan de raad te doen toekomen voor het uitbreiden van de Arnhemse proef naar Nijmegen om zo integratie van laadpalen voor auto's én elektrische fietsen in lantaarnpalen nader te testen.
2. Voor deze proef wijken te selecteren waar er geen tot weinig mogelijkheid is om zelf een laadpaal bij het huis te hebben.
3. Daarbij een onderzoek te verrichten naar de nog beschikbare maximale ruimte aan netcapaciteit in Nijmegen voor uitbreidingen van het laadnet.
4. Hierover verslag te doen aan de raad voor februari 2022.

En gaat over tot de orde van de dag,

voor: 22
tegen: 17
aanvaard

Motie: Laad de Laadpalen

Stadspartij Nijmegen	CDA	PvdA	VVD	Gewoon Nijmegen
Wendy Grutters				
D66	GroenLinks	PvdD	50Plus	Voor Nijmegen.nu
SP				

Motie SP

Meer regie over Nijmeegse huisvesting

Raadsvergadering:	20 oktober 2021
Agendapunt:	Monitoring prestatieafspraken met woningcorporaties en huurdersorganisaties 2020, d.d. 15 juni 2021 (25)
1e indiener:	Biljana Marković (Socialistische Partij)
2e indiener:	Charlotte Brand (Partij van de Arbeid)
3e indiener:	Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen)

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 20 oktober 2021,

Constaterende dat:

- In 2020 de netto toevoeging aan de woningvoorraad is gestegen met slechts 16 woningen (totaal aan nieuwbouw 130 woningen, totaal onttrokken door verkoop 114 woningen);
- 2020 het derde jaar op rij is dat er een (te) laag aantal nieuwe sociale huurwoningen is opgeleverd;
- Er hierdoor sprake is van een verdere afname van de goedkope woningvoorraad;
- De slagingskans op een woning daardoor verder daalt (van 8% in 2019 naar 5% in 2020).

Overwegende dat:

- Het zeer de vraag is of we in dit bouwtempo de netto groei van 1000 [1]sociale huurwoningen vóór 2025 wel gaan realiseren;
- De gemeente Nijmegen meer regie moet gaan voeren in het woningbeleid en aanvullend, en zo lang er een tekort aan sociale huurwoningen is, zelf actief aan de slag moet om goedkope sociale huurwoningen te (laten) bouwen.

Roept het college op:

1. Met woningcorporaties samen stevig in te zetten op het behalen van het de gestelde doelen in 2025, te weten 1000 extra sociale woningen en bij te sturen waar nodig en hiervoor jaarlijks terug te koppelen aan de raad waar knelpunten zitten en daarbij concrete verbetersuggesties te formuleren.
2. Uit te zoeken of, en hoe het voor de gemeente mogelijk is om op beperkte schaal sociale huurwoningen te (laten) bouwen als aanvulling zolang er grote tekorten zijn aan dit type woningen. In dit onderzoek ook nadrukkelijk de financiële en juridische consequenties mee te nemen en dit aan de raad terug te koppelen in het eerste kwartaal van 2022.

[1] Monitoring prestatieafspraken met woningcorporaties en huurdersorganisaties 2020, d.d. 15 juni 2021

SP

PvdA Nijmegen

STADSPARTIJ NIJMEGEN

1 voor: 25
tegen: 14
aanvaard

2 voor: 12
tegen: 27
verworpen

SP	PvdA	Stadspartij Nijmegen	GroenLinks	D66
Biljana Marković	Charlotte Brand	Wendy Grutters		

VVD	PvdD	CDA	50PLUS	Gewoon Nijmegen	VoorNijmegen.nl

M10

Motie SP

Meer ruimte voor Urban Sports

Raadsvergadering:	20 oktober 2021
Agendapunt:	Stadsbegroting 2022-2025, onderdeel Sport (13)
1e indiener:	Biljana Marković (SP)
2e indiener:	Jouke Osinga (GL)
3e indiener:	Rachid el Hafi (D66)

De gemeenteraad van Nijmegen in vergadering bijeen op 20 oktober 2021

Constaterende dat:

- Nijmegen bouwt aan een echte sport- en beweegstad;
- Nijmegenaren gestimuleerd en gemotiveerd worden om een leven lang te sporten en te bewegen;
- Nijmegen inzet op een beweegvriendelijke openbare ruimte;
- Sport- en beweegactiviteiten in de bebouwde omgeving, Urban Sports, aan populariteit wint in Nijmegen;
- In Nijmegen het ontbreekt aan een centrale skaterplek van een groot formaat.

Overwegende dat:

- Deze vorm van ongeorganiseerd sporten in de openbare ruimte groeit;
- Urban Sports, als onderdeel van de Urban Culture, voor iedereen toegankelijk is;
- Deze sporttrend nieuwe doelgroepen bereikt en vooral onder jongeren erg populair is;
- Deze vorm van sport ook gaat over talentontwikkeling van jonge mensen;
- Een groot, modern skatepark in Nijmegen niet mag ontbreken in het hele areaal van buitensportaccommodaties;
- Verschillende gebruikers en vertegenwoordigers uit de Urban scene graag meedenken over de verdere verkenning van de mogelijkheden rondom Urban Sports.

Roept het college op:

1. Samen met onder andere skaters en andere vertegenwoordigers van Urban Sports op zoek te gaan naar de locatiemogelijkheden voor een centrale skaterplek van groot formaat (naar voorbeeld van skatepark Zeeburgereiland in Amsterdam) en de benodigde kosten in beeld te brengen;
2. De uitkomsten van dit locatieonderzoek en een kostenoverzicht in het voorjaar van 2022 terug te koppelen aan de Raad.

voor : 39
tegen: 0
aanvaard

SP GROEN LINKS D66 STADSPARTIJ NIJMEGEN PvdA Nijmegen

SP

Biljana Marković

GroenLinks

D66

PvdA

Stadspartij Nijmegen

VVD

PvdD

CDA

50PLUS

Gewoon Nijmegen

VoorNijmegen.nl

M12

Partij voor de Dieren Nijmegen

GROEN LINKS NIJMEGEN

Motie: **Noodtoestand voor biodiversiteit**

Agendapunt: 13 – Raadsvoorstel Stadsbegroting 2022-2025 (95/2021)

Indieners: Eline Lauret (Partij voor de Dieren)
Daan Moerkerk (GroenLinks)

De gemeenteraad van Nijmegen, in vergadering bijeen op 20 oktober 2021,

Constaterende dat:

- De biodiversiteit (soortenrijkdom) wereldwijd door menselijk handelen in rap tempo achteruit gaat, waardoor er sprake is van een crisissituatie[1,2];
- In Nederland de biodiversiteit, afgemeten aan kwaliteit en kwantiteit van natuur, is afgenomen tot circa 15 procent van de oorspronkelijke situatie[3];
- Het verlies aan biodiversiteit in Nederland daarmee aanzienlijk groter is dan elders in Europa en de wereld;
- Er nieuwe (onderzoeks)gegevens bekend zijn geworden die nog alarmerender zijn dan 2 jaar geleden:
  - Volgens het Planbureau voor de Leefomgeving is in 2020 ongeveer 40% van de Nederlandse soorten zoogdieren, broedvogels, reptielen, amfibieën, dagvlinders, libellen en hogere planten bedreigd en staat derhalve op Rode Lijsten[4];
  - Uit een vervolgonderzoek van de Radboud Universiteit blijkt dat nu ook algemene soorten insecten verdwijnen en dat dus de hele insectengemeenschap aan het instorten is[5];
- Er door de Verenigde Naties in het Biodiversiteitsverdrag[6] o.a. is afgesproken dat de achteruitgang in biodiversiteit zo snel mogelijk, uiterlijk in 2020, wordt verminderd (wereldwijd) of gestopt (binnen de Europese Unie);
- Nederland niet op koers ligt naar de Europese en mondiale doelen m.b.t. biodiversiteit[7];
- De Nederlandsche Bank een rapport heeft uitgebracht waarin ze laat zien dat verlies aan biodiversiteit een groot financieel risico vormt[8],

Overwegende dat:

- De klimaatcrisis en de biodiversiteitscrisis met elkaar samenhangen;

---

1 https://www.ipbes.net/news/Media-Release-Global-Assessment
2 https://ipbes.net/news/special-report
3 https://themasites.pbl.nl/balans-leefomgeving/indicatoren/nl003053-staat-van-instandhouding-eu-soorten-en-habitattypen-2020/
4 https://themasites.pbl.nl/balans-leefomgeving/indicatoren/nl0029-rode-lijst-van-bedreigde-soorten/
5 https://www.trouw.nl/duurzaamheid-natuur/ook-niet-zeldzame-insecten-verdwijnen-de-hele-gemeenschap-stort-in~b42b8717/
6 http://www.biodiversiteit.nl/nederlandse-overheid-biodiversiteit/biodiversiteitsverdrag-cbd
7 https://themasites.pbl.nl/balans-leefomgeving/indicatoren/nl0030-staat-van-instandhouding-eu-soorten-en-habitattypen-2020/
8 https://www.dnb.nl/media/klrj2xnf/brochure-biodiversiteit.pdf

13 M 11

- Als steeds meer soorten verdwijnen, ecosystemen steeds zwakker worden en uiteindelijk zelfs kunnen instorten;
- Zo ecosysteemdiensten aan mensen in gevaar komen (hout, drinkwater, groenten en vruchten, schone lucht, rust & ontspanning, waterberging, stadskoeling, gezondheidsbevordering, bodemvruchtbaarheid, enz.);
- De Nederlandse economie hierdoor ernstige schade kan oplopen;
- Ook inwoners van Nijmegen daardoor negatieve gevolgen van de biodiversiteitscrisis kunnen ondervinden;
- Nijmegen als Green Capital blijvend een voortrekkersrol en voorloperpositie moet hebben in duurzame vergroening van onze leefwereld;
- Nijmegen supporter is van Deltaplan Biodiversiteitsherstel[9];
- Het onderkennen van de biodiversiteitscrisis vooraf gaat aan het nemen van voldoende en adequate maatregelen om deze crisis te stoppen en (mogelijk) zelfs terug te draaien,

Spreekt uit:
Dat de raad van Nijmegen de noodtoestand voor biodiversiteit uitroept,

Verzoekt het College:
1. Dit standpunt namens Nijmegen actief uit te dragen in de netwerken waarin zij verkeert en daarin overeenstemming en samenwerking te zoeken;
2. In de eigen ambities rekening te houden met dit standpunt;
3. Er bij de rijksoverheid en (formerende) partijen op aan te dringen meer prioriteit te geven aan en ambitie te tonen bij het behoud en de verbetering van biodiversiteit;
4. Er bij de rijksoverheid op aan te dringen lokale en regionale overheden meer middelen, financieel en qua wet- en regelgeving, te verschaffen om een grotere steen te kunnen bijdragen in de aanpak van de biodiversiteitscrisis,

En gaat over tot de orde van de dag.

Partij voor de Dieren Eline Lauret	GroenLinks Daan Moerkerk i.o.	D66
SP	VVD	PvdA
Stadspartij DNF	CDA	50 Plus
Gewoon Nijmegen	VoorNijmegen.Nu	

voor: 28
tegen: 11
aanvaard

[9] https://www.samenvoorbiodiversiteit.nl/supporter/gemeente-nijmegen

11

voor: 28
tegen: 11
aanvaard

GROEN LINKS NIJMEGEN

Partij voor de Dieren

Agendapunt 13
Raadsvoorstel Stadsbegroting 2022-2025

Motie: Noodtoestand voor klimaat

De gemeenteraad van Nijmegen in openbare vergadering bijeen op 20 oktober 2021,

Constaterende dat:

- Er afgelopen zomer een nieuw rapport[1] verscheen van het International Panel on Climate Change (IPCC), met apocalyptische conclusies:
  - 1,5 graden opwarming komt 10 jaar eerder dan verwacht (al in 2030)
  - De temperatuur stijgt waarschijnlijk nog verder, waardoor de kans op en hevigheid van hittegolven, extreme neerslag en droogte verder toeneemt.
  - Groenland en de Zuidpool smelten ergens tussen 1,5 en 2 graden opwarming definitief.
  - De zeespiegel zal verder stijgen, waarbij 2 meter in 2100 en 5 meter in 2150 niet worden uitgesloten (en het Rijk aangeeft dat Nederland technisch gezien maximaal 2 meter aan kan).[2]
  - Om te voorkomen dat de 1,5-grens overschreden wordt moet de uitstoot van broeikasgassen binnen 18 jaar wereldwijd naar nul.
- We een zomer achter de rug hebben met een grote hoeveelheid klimaatgerelateerde rampen, waaronder:
  - Ongewone overstromingen. Zo ook in Nederland, Duitsland en België.[3]
  - Enorme toename in bosbranden over de gehele wereld.[4]
- Ons klimaat zich feitelijk op de rand van een faillissement bevindt.

Overwegende dat:

- Ook Nijmegen de gevolgen van klimaatverandering zal ondervinden.[5] Enkele voorbeelden:
  - Bij hoosbuien zullen verschillende delen van de stad onderlopen.[6]
  - Als de dijken het niet houden zal Nijmegen-Noord nu al 2 meter overstromen.[7]
  - Verzakking van huizen als gevolg van droogte.
- Er landelijke afspraken gemaakt zijn[8], maar onduidelijk is of deze afspraken gehaald worden en onzeker is of de afspraken voldoende resultaat opleveren.
- Nijmegen als stad ook een verantwoordelijkheid heeft richting de rest van de wereld, omdat zij (net zoals de rest van de oude westerse wereld) jarenlang ongeremd broeikasgassen heeft uitgestoten (met als dieptepunt de kolencentrale).
- Het onderkennen van de klimaatcrisis voorafgaat aan het nemen van voldoende en adequate maatregelen om deze crisis te stoppen en (mogelijk) zelfs terug te draaien.

---

[1] https://www.ipcc.ch/report/ar6/wg1/
[2] https://www.rijksoverheid.nl/onderwerpen/klimaatverandering/zeespiegelstijging
[3] https://www.hier.nu/themas/klimaatverandering/wat-is-rol-van-klimaatverandering-bij-overstromingen-in-limburg
[4] https://atmosphere.copernicus.eu/copernicus-summer-wildfires-saw-devastation-and-record-emissions-around-northern-hemisphere
[5] https://klimaat.esri.nl/klimaat?postcode=6515HS
[6] https://www.klimaateffectatlas.nl/nl/waterdiepte-bij-kortdurende-hevige-neerslag
[7] https://overstroomik.nl/
[8] https://www.klimaatakkoord.nl/

- Het voortbestaan van Nederland afhangt van het klimaatbeleid.[9,10]
- We maar één kans krijgen om dit probleem op te lossen.

Besluit:

- De noodtoestand voor het klimaat uit te roepen.

Verzoekt het College:

1. Dit standpunt namens Nijmegen actief uit te dragen in de netwerken waarin zij verkeert en daarin overeenstemming en samenwerking te zoeken.
2. Er bij de rijksoverheid en de formerende partijen op aan te dringen meer prioriteit te geven aan en ambitie te tonen bij het terugdringen van de uitstoot van broeikasgassen.
3. Er bij de rijksoverheid nogmaals op aan te dringen lokale en regionale overheden meer middelen, financieel en qua wet- en regelgeving, te verschaffen om een grotere steen te kunnen bijdragen in de aanpak van de klimaatcrisis.

En gaat over tot de orde van de dag.

GroenLinks Quirijn Lokker Daan Moerkerk	Partij voor de Dieren Michelle van Doorn	D66
VVD	Stadspartij DNF	PvdA
CDA	SP	50PLUS
Gewoon Nijmegen	Voor Nijmegen.NU	

[9] https://www.politico.eu/article/when-will-the-netherlands-disappear-climate-change/
[10] https://www.uu.nl/nieuws/de-vraag-is-niet-of-nederland-onder-water-verdwijnt-maar-wanneer

Motie: Ruimte voor jongeren op wielen

Motie behorende bij agendapunt 9, Raadsvoorstel Uitbreiding woonwagenstandplaatsen

Indieners: Wendy Grutters (Stadspartij Nijmegen), Charlotte Brand (PvdA), Biljana Marković (SP)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 20 oktober 2021

Constaterende dat:

- Uit het door het college gedane behoefteonderzoek naar woonwagenplaatsen in Nijmegen blijkt er behoefte is aan 93 woonwagenstandplaatsen, waarvan 23 voor inwonende jongeren, 45 voor terugkeerders uit Nijmegen, 25 voor terugkeerders buiten Nijmegen[1];
- Het college voornemens is om 10 standplaatsen te realiseren: 6 op Teersdijk, 2 op de Ackerbroekweg, 1 op de Oude Ubbergseweg en 1 op de Dorpstraat;
- Het college daarnaast onderzoekt of een extra uitbreiding van 15 standplaatsen op de plaats van het bosje ten zuidwesten van de locatie Teersdijk mogelijk is.

Overwegende dat:

- De groep jongeren die zoekt naar een woonwagenstandplaats sinds de peildatum van 16 oktober 2020 van het behoefteonderzoek is gestegen naar minimaal 29 woningzoekenden[2];
- De op de locatie Teersdijk inwonende jongeren, conform hun cultuur, een plek zoeken binnen Teersdijk;
- Er naast deze groep ook een groep jongeren is die noodgedwongen is verhuisd vanaf de locatie Teersdijk naar andere woningen in de stad, maar graag terugkeert naar een woonwagenlocatie als dat mogelijk is.

Verzoekt het college om;

1. Het maximaal aantal extra standplaatsen in te tekenen naast de reeds toegezegde in te tekenen 15 extra standplaatsen in het bosje bij locatie Teersdijk en hierover de raad te informeren.
2. Alle extra standplaatsen te labelen voor in eerste instantie, de op dit moment inwonende jongeren die een eigen woonwagenplaats zoeken, en in tweede instantie de jongeren die nu noodgedwongen niet in een woonwagen wonen maar terug willen keren.
3. Bij de uiteindelijke aanbieding van de nieuwe plaatsen de voorkeur te geven aan het uitgeven van standplaatsen in eigendom (koop of erfpacht), gezien de sterke voorkeur van de jongeren en hierover te rapporteren aan de raad.
4. Bij het intekenen van de extra standplaatsen ook aan de raad terug te koppelen wat dit betekent voor het aanwezige groen ook in betrekking tot het door gemeenteraad aangenomen `bomenplan'.

En gaat over tot de orde van de dag,

BP 1+2 voor: 32 tegen: 7 aanvaard

BP 3+4 voor: 29 tegen: 10 aanvaard

[1] Peildatum 16 oktober 2020.

[2] Op de peildatum waren er zes 16- en 17-jarigen met een toekomstige woonvraag.

Motie: Ruimte voor jongeren op wielen

Stadspartij Nijmegen	PvdA	SP	D66
W. Grutters	C. Brand		
GroenLinks	CDA	VVD	PvdD
VoorNijmegen.NU	50-Plus	Gewoon Nijmegen	

M7

PvdA Nijmegen GROEN LINKS NIJMEGEN Voor Nijmegen.Nu D66 CDA Nijmegen STADSPARTIJ NIJMEGEN

Motie 'Samen sta en ben je sterker'

Agendapunt: Raadsvoorstel Stadsbegroting 2021-2025 (95/2021)
Indieners: Charlotte Brand (PvdA) en Marieke Smit (GL)

De gemeenteraad van Nijmegen, in de vergadering bijeen op 20 oktober 2021

Constaterende dat:

- Het college erkent dat seksuele intimidatie een actueel en maatschappelijk probleem is en ook bestaat in onze stad;
- Het college vindt dat ze niet echt zicht hebben hoe het probleem zich in onze voordoet en op welke locaties en zij daarom eerst een verkennende analyse nodig achten;
- Het college bij het uitzetten van nieuwe acties zoveel mogelijk wil aansluiten bestaande initiatieven en structuren in stad en regio.

Overwegende dat:

- Alle organisaties en instellingen die zijn geconsulteerd voor het 'Actieplan aanpak seksuele intimidatie en seksueel grensoverschrijdend gedrag tegen vrouwen in meisjes in Nijmegen' aangeven dat actie nu geboden is;
- Het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen (OCW) het programma 'Veilige Steden voor vrouwen en meisjes' heeft met een ondersteuningsteam dat werkt aan de lokale aanpak van geweld tegen vrouwen en meisjes in de openbare ruimte en tijdens het uitgaan. Hier ook co-financiering van gemeentelijke projecten een optie is[1] ;
- De volgende gemeentes reeds zijn aangesloten bij bovengenoemd programma: Almere, Amsterdam, Arnhem, Breda, Den Haag, Dordrecht, Enschede, Groningen, Maastricht, Rotterdam, Tilburg, Utrecht en Zaanstad reeds zijn aangesloten bij bovengenoemd programma;
- Nijmegen nog niet is aangesloten bij programma 'Veilige Steden voor vrouwen en meisjes'.

Verzoekt het college:

1 Om in Q4 van 2021 contact op te nemen met het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschappen om onderzoeken of Nijmegen nog kan aansluiten bij het programma 'Veilige Steden voor vrouwen en meisjes' en gebruik kan maken van de ondersteuning en de kennisproducten die dit programma tot op heden heeft opgeleverd. Tevens te bespreken of Nijmegen nog aanspraak kan maken op cofinanciering via dit programma.
2 Bij die campagne in elk geval de partners, instellingen en organisaties te betrekken die besproken zijn in het Actieplan.

voor: 39
tegen: 0
aanvaard

[1] Home - Veilige Steden (programmaveiligesteden.nl)

13 M 3

3 In uiterlijk Q4 in 2021 de stand van zaken over aansluiting bij het programma 'Veilige Steden voor vrouwen en meisjes' en de update van de preventiecampagne terug te koppelen aan de raad.

En gaat over tot de orde van de dag.

PvdA	Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdD	
C. Brand				
CDA	VoorNijmegen.NU	50PLUS	GL	SP
D66	Gewoon Nijmegen			

Motie Zelfbewoningsplicht. 'Een hogere grens meer betaalbare woningen in de stad'

Indieners: Charlotte Brand (PvdA), Paul Eigenhuijsen (VoorNijmegen.Nu) en Cherelle de Leeuw (GL)
Agendapunt 12 Raadsvoorstel Invoering zelfbewoningsplicht (89/2021)

De gemeenteraad van Nijmegen, in openbare vergadering bijeen op 20 oktober 2021.

Constaterende dat:

- Nijmegen een groot tekort aan betaalbare woningen heeft;
- Nijmegen na Amsterdam en Utrecht zelfs in de top-3 staat van steden met het grootste woningtekort;
- Veel woningzoekenden op de Nijmeegse woningmarkt moeten concurreren met particuliere investeerders of beleggers;
- Dit een zeer onwenselijke ontwikkeling is die ervoor zorgt dat woningzoekenden met lagere en middeninkomens worden verdrongen van de koopmarkt en bovendien in de handen worden gedreven van particuliere investeerders of beleggers die een koopwoning voor veel geld door verhuren.

Overwegende dat:

- Dat wonen een recht is en de overheid, ook de lokale, moet sturen waar ze kan;
- Het Kadaster een landelijke trend constateert waarbij in het vierde kwartaal van 2020 het aantal aankopen van woningen door particuliere investeerders bovengemiddeld hoog lag[1];
- Het prijspeil van de NHG-grens voor de zelfbewoningsplicht voor nieuwbouw op gemeentelijke grond in de huidige woningmarkt onvoldoende zoden aan de dijk zet;
- In de huidige woningmarkt ook duurdere nieuwbouw koopwoningen een deel zijn van de schaarse woningmarkt die we willen beschermen;
- Andere steden met grote woningtekorten zoals Utrecht (voornemen: twee maal NHG-grens) en Arnhem (voorlopig geen grens) een hogere grens hanteren bij de zelfbewoningsplicht;

[1] Brief aan de gemeenteraad van Arnhem, dd. 20 juli 2021,onderwerp: zelfbewoningsplicht en opkoopbescherming p.2.

PvdA Nijmegen

Voor Nijmegen.Nu

- De gemeente Utrecht zelfs voornemens is om de zelfbewoningsplicht aan te passen naar twee maal de NHG-grens omdat uit onderzoek van het Kadaster blijkt dat aankopen van particuliere beleggers steeds meer opschuiven naar het duurdere segment.

Roept het college op:

1. Zo spoedig mogelijk bij het Kadaster na te gaan wat in 2020, en indien mogelijk in 2021 (tot op heden): 1 . het percentage verkochte woningen in Nijmegen was dat werd verkocht door particuliere investeerders en te bekijken hoeveel van die woningen werden doorverhuurd 2. Te onderzoeken hoeveel koopstarters er waren in de stad tussen 2013 en in 2020/2021. Hierover terug te rapporteren aan de raad in Q4 2021.
2. Gelijktijdig hieraan in contact te treden met de gemeentes Utrecht, Arnhem en Eindhoven om te onderzoeken of een daar gehanteerde, of op handen zijnde prijsgrens, ook een optie is voor Nijmegen en hierover in Q4 van 2021, gelijktijdig met het onderzoek naar de opkoopscherming/beleggersverbod, terug te rapporteren aan de raad.
3. Naar aanleiding van bovenstaand gevraagde onderzoek en gesprek terug te komen naar de raad met een aangepast raadsvoorstel met de mogelijkheden tot een hoger prijspeil.

voor: 35
tegen: 4
aanvaard.

En gaat over tot de orde van de dag.

C. Brand RW

PvdA C. Brand	Stadspartij Nijmegen	VVD	PvdD	Gewoon Nijmegen
CDA	VoorNijmegen.NU	50PLUS	GL	SP
D66				