

Aan:

Het College van B en W Harderwijk
Postbus 149
3840 AC HARDERWIJK

Het College van B en W Ermelo
Postbus 500
3850 AM ERMELO

Betreft:

Schriftelijke vragen ex artikel 32 Organisatieverordening van de gemeenteraad van Harderwijk
Schriftelijke vragen ex artikel 45 lid 1 en 2 Reglement van orde gemeenteraad Ermelo

Datum: 27 april 2026

Onderwerp: Werkwijze MeerInzicht

Geacht College,

In De Stentor van vandaag lezen wij een artikel¹, waarbij MeerInzicht de uitkering van een inwoner uit Ermelo heeft stopgezet onder beschuldigingen van fraude. We vinden het belangrijk dat belastinggeld terecht moet komen bij de mensen waarvoor het bedoeld is en dat vermoedens van fraude moeten worden onderzocht, waarbij wat ons betreft wel onderscheid valt te maken tussen fraude en fouten zonder kwade opzet. Echter, de communicatie hieromheen wordt door de inwoner als kort en kil ervaren en ontkenningen worden niet nader onderzocht. En als blijkt dat deze inwoner onschuldig is, leidt dit niet tot een wijziging in aanpak. Geen excuus, geen compensatie, geen goed gesprek.

Dit verhaal heeft onze fracties verbaasd, temeer omdat het college tijdens de behandeling van de bezuinigingsvoorstellen op 11 feb, op vragen van Progressief Ermelo, heeft aangegeven dat het perspectief van de mens altijd voorop moet staan. Ook in Harderwijk is dit het mantra van het College. Het gaat bij uitkeringen vaak om kwetsbare mensen, en het stopzetten van uitkeringen kan per direct leiden tot grote problemen, opeenstapelingen van schulden en acute armoede. Problemen die niet makkelijk meer recht te zetten zijn. Mede daarom is in de gemeenteraad van Harderwijk in december 2018 een motie aangenomen om onderscheid te maken tussen fraude en fouten zonder kwade opzet. Ook het wetsvoorstel Handhaving Sociale Zekerheid, momenteel in behandeling in de Tweede Kamer, laat zien dat ook het Rijk niet wil dat fouten altijd leiden tot bestraffing².

De beschreven gang van zaken heeft ons geschokt omdat in deze casus niet de mens, maar de procedure centraal lijkt te staan. Zelfs als blijkt dat de organisatie fout zit. Als dergelijke gevallen voorkomen is onze ervaring dat niet altijd sprake is van een incident, maar dat er meer gevallen kunnen zijn.

Onze fracties hebben daarom de volgende vragen:

- 1) Wat is de reflectie van het College op dit artikel?
- 2) Klopt de casus in het artikel? Zo nee, kan het College aangeven wat er onjuist is?

¹ <https://www.destentor.nl/ermelo/amanda-43-wordt-vals-beschuldigd-van-fraude-dan-komen-de-gevolgen-niemand-schoot-te-hulp~a3732b4e/>

² <https://www.rijksoverheid.nl/actueel/nieuws/2025/07/07/van-hijum-wil-menselijkere-overheid-foutje-maken-mag-en-meer-voor-persoonlijke-omstandigheden>

- 3) Hoe worden de inwoners geïnformeerd over het voorkomen van fouten en onbedoelde fraude?
- 4) Wat is de werkwijze van MIZ bij vermoedens van fraude? Hoe wordt hierbij de menselijke maat geborgd?
- 5) Een uitkering stopzetten is soms nodig. Hoe informeert MIZ inwoners die dit betreft, ongeacht of er sprake is van voldoende inkomsten, fraude of een foutje?

Indien het artikel juist is:

- 6) Wat gaat het College doen om uit te zoeken of dit geval op zichzelf staat? Hoe worden de uitkomsten hiervan teruggekoppeld aan de gemeenteraad?
- 7) Als blijkt dat deze handelswijze vaker voorkomt: Wat gaat het College doen om deze handelswijze richting inwoners aan te passen? Wat leert het College van deze casus?
- 8) Hoe gaat het College bij uitkeringen om met het verschil tussen fraude en fouten zonder kwade opzet, nu het Rijk ook toe wil naar een menselijkere behandeling van inwoners? Hoe bereid het college zich voor op het wetsvoorstel Handhaving Sociale Zekerheid?
- 9) Wat gaat het College doen om deze inwoner te compenseren voor het geleden leed?
- 10) Wat gaat het college doen om een dergelijke situatie in de toekomst te voorkomen?
- 11) Uit het artikel blijkt dat MeerInzicht zich niet verantwoordelijk voelt voor bijvoorbeeld schulden of andere problemen die zijn ontstaan door het onterecht stopzetten van een uitkering. Hoe reflecteert het College op deze verantwoordelijkheid?

Aangezien MeerInzicht een gemeenschappelijke organisatie is van meerdere gemeenten, met een gezamenlijke werkwijze, worden deze vragen gesteld vanuit politieke partijen vanuit zowel Harderwijk en Ermelo en in beide gemeenten ingediend.

We zien uw beantwoording graag tegemoet.

Met vriendelijke groet,

Wilco Bos, PRO Harderwijk
Irene Karssen, Progressief Ermelo