Aan: College van B&W en raadsleden

Van: [redacted]

Betreft: omzetting landbouwgrond aan de Schootsedijk naar zonnepark

[redacted] 7 december 2023

Geachte college, geachte raadsleden,

Tijdens de raadsvergadering van donderdag 14 december a.s. wordt in de gemeenteraad gestemd over het zonnepark dat gepland is [redacted] aan de Schootsedijk. Door middel van deze brief willen we onze bedenkingen hierover onder uw aandacht brengen en enkele kanttekeningen plaatsen bij het proces.

Allereerst over het proces. In hun schrijven (zie bijlage 1, gearceerde tekstgedeelte) refereert Statkraft aan een gesprek van 15 juli 2021 als zijnde een omgevingsdialoog. Er heeft toen een informatief gesprek plaats gevonden, maar dit mag niet de naam omgevingsdialoog hebben. Onze bedenkingen hebben we ingebracht en naar aanleiding daarvan is een gesprek met Gemeente en Statkraft erbij toegezegd. Dit gesprek heeft echter nooit meer plaatsgevonden, dus we hebben nooit de kans gekregen om onze bedenkingen goed naar voren te brengen en te bespreken. Ook met de inzichten vanuit de Stichting Weidevogelbescherming Meierijstad (bijlage 2) is naar ons weten weinig tot niets gebeurd. Er heeft tot op heden dus geen omgevingsdialoog plaatsgevonden.

Het College had toegezegd medewerking te verlenen onder de voorwaarde dat Statkraft nadere afspraken over het participatietraject, waaronder het betrekken van de (direct) omwonenden en andere relevante partijen, vastgelegd heeft in een overeenkomst. Wij hebben een dergelijke overeenkomst nooit te zien gekregen en vragen ons af of deze überhaupt bestaat.

Wat ons verder erg is tegengevallen is dat alle informatie uit de media vernomen moet worden. Dat was al zo bij de eerste plannen en nu het concretere vormen aanneemt worden wij ook niet nader geïnformeerd. Zo vernamen we recent dat er mogelijk accu's geplaatst worden. Daar is eerder nooit over gesproken en het roept bij ons vele vragen op. Wat doen deze accu's met de omgeving? Zijn er gezondheidsrisico's? Is er explosiegevaar of verhoogd brandrisico?

Onze bezwaren en bedenkingen zijn de volgende:

- In de visie Zon en Wind wordt een meerwaarde voor de omgeving beloofd. Wij zijn van mening dat er vooral sprake is van minder waarde voor de omgeving. We denken dan niet alleen aan minder waarde voor ons onroerend goed, maar ook aan zaken als landschappelijke waarde, teloorgang bodemkwaliteit, afname van areaal aan

landbouwgrond, brandgevaar, milieurisico van voor-zonnepark-gebruikte materialen en afname van weidevogels (zie bijlage 2, pg.2): bij tellingen van de vogelweidegroep zijn in 2021 op het betreffende perceel 14 kievitsnesten, 1 patrijsnesten en 1 scholekster nest gezien).

- Op gemeentelijk, provinciaal en zelfs op landelijk niveau wordt de zonneladder steeds beter geborgd. In de herijkte stukken Zon en Wind van Meierijstad heeft de zonneladder een prominentere plek dan in tranche 1. Moet ik als omwonende van een dreigende zonnecentrale de lasten dragen van een oud inzicht dat minder goed is dan de herijkte visie? Dit lijkt het streven van de Gemeente, zeker nu het nog snel in stemming wordt gebracht voordat de zonneladder mogelijk per 1 juli 2024 landelijk juridisch wordt geborgd, met als doel landbouw- en natuurgronden te ontzien bij ontwikkeling van zonneparken. (zie ook https://www.lto.nl/lto-juridisch-vastleggen-zonneladder-goede-ontwikkeling/) . De landbouw wordt gevraagd om te extensiveren. Er is onvoldoende gekeken naar mogelijke dubbelfuncties, zoals de zonnepanelen boven het zachtfruit van [redacted] zonnepanelen boven parkeerplaatsen, meer zon op dak en muur. Er zijn steeds meer nieuwe ontwikkelingen op dit gebied.

Wij zijn zeker voorstander van duurzame energie en op onze daken liggen ook zonnepanelen, maar willen u verzoeken NIET in te stemmen met het plan van Statkraft voor een zonnepark op de goede landbouwgrond aan de Schootsedijk.

We zijn graag bereid een en ander mondeling nader toe te lichten. U kunt ons voor het maken van een afspraak mailen ([redacted]).

Met vriendelijke groet,

[redacted]

BIJLAGE 1.

Gesprekverslag	
Datum	15 juli 2021
Tijd	13:00 – 14:30
Locatie	[redacted]
Onderwerp	Eerste terugkoppeling aangepast ontwerp Zonnepark Schootseweide

Deelnemers	
Naam	**Belang**
[redacted]	- Project Manager - Statkraft
[redacted]	- Adviseur van Statkraft - Econnetic
[redacted] en [redacted]	- Bewoners en woningeigenaren aan de [redacted]

Inleiding

- Een bijeenkomst werd gehouden om een nieuw ontwerp-idee met familie [redacted] te delen en te bespreken. Dit nieuwe ontwerpvoorstel volgde op de input die was ontvangen in de eerste verkenningsronde met de omgeving.
- Het doel van deze bijeenkomst was te horen hoe familie [redacted] tegen dit nieuwe voorstel aankijkt, en eventuele ideeën/feedback die zij hebben te verzamelen.

Thema's

Sentimenten familie [redacted]

- De familie [redacted] die dicht bij de voorgestelde projectlocatie woont, heeft een aantal zorgen en onzekerheden geuit. Deze gaan van algemene bezorgdheid over de algemene ontwikkeling van het gebied tot hun specifieke situatie.

- Deze worden als volgt opgenomen:
  - Waarom hier?
    - Antwoord: Het is een keuze van de gemeente om deze locatie als een van de zeven te selecteren voor een volgende stap in het proces. Overigens is er nog geen formele vergunningstap gezet, noch is de netaansluiting vastgelegd, het doel van vandaag is om de aanpassingen op basis van de input die we opgehaald hebben bij u te tonen en te horen hoe u daar tegenaan kijkt.
  - Wat gebeurt er na afloop met het park en wie garandeert dat het opgeruimd wordt?
    - Antwoord: het is de projecteigenaar (de BV) die verantwoordelijk is voor het opruimen. De vergunning is met 25 jaar tijdelijk en dwingt daarmee ook tot het weghalen van de vergunde activiteit na afloop van die periode. De grond is niet in eigendom van de project BV, en ook in de overeenkomst met de grondeigenaar staat doorgaans een opruimplicht. Daarmee zijn er eigenlijk drie partijen die dwingen naar opruimen. De projecteigenaar houdt in zijn business case ook rekening met de opruimkosten.

- Hoe gevaarlijk is zo'n zonnepark voor de gezondheid?
  - Antwoord: er zijn verschillende studies gedaan naar aspecten die van invloed kunnen zijn op de volksgezondheid, zoals uitloging van materialen. Daaruit zijn geen bezwaren voor de gezondheid gevonden.
- Hoe wordt een zonnepark onderhouden? Straks staat het helemaal vol met onkruid?
  - Antwoord: een of meerdere keren per jaar wordt er gemaaid.
- Wat doet het op de waarde van mijn woning?
  - Antwoord: onderdeel van de vergunningsprocedure is ook planschade. Of er schade is moet dan worden vastgesteld, en vervolgens hoe groot die schade is.
- Van de gemeente horen we niets, we proberen in gesprek te raken maar dat lukt niet.
  - Antwoord: wij zullen de gemeente vragen of ze open staan voor een gesprek.

- De fam. [redacted] heeft aangegeven behoorlijk veel frustratie te hebben, met name door het proces wat hun het gevoel geeft dat vanuit de gemeente alles al besloten is. Daarom lijkt een gesprek met de gemeente samen ons ook een goed idee.

Nieuw ontwerpvoorstel

- Het nieuwe ontwerpvoorstel werd gedeeld met de familie [redacted]

- De wijzigingen in het ontwerp als volgt worden samengevat:
  - Een verlaagde hoogte in de zonnepaneelinstallatie van 1,94m tot 1,60m. Een vermindering van de ruimte tussen de rijen van 2,5 m tot 2,0 m. Deze zijn bedoeld om het gevoel van openheid te vergroten en de zichtlijnen door en over het park te verbeteren.
  - Verplaatsing van de ingang, de nutsgebouwen en het onderhoudspad naar de noordzijde. Dit om verder bij te dragen tot een nette vormgeving met uniformiteit.
  - De verbreding van de ruimte langs de sloten van 17 m naar 20 m. En de inpassing van akkerbloemmengsel langs deze sloten, alsmede de zuid- en oostzijde. Langs de sloten wordt ook voorgesteld om kleine hoogteverschillen (+/- 0,5 m) aan te brengen, waardoor nattere zones worden gecreëerd. Deze veranderingen zijn bedoeld om meer natuurlijke ruimten te creëren, wat zou bijdragen tot de habitat van insecten, amfibieën, vogels en landzoogdieren. Hierdoor zou de natuurwaarde van het gebied worden versterkt.
  - De aanplant van laag besdragend struweel langs de zuid-, west- en noordzijde van het project. Met de andere genoemde beplantingskeuzes zal een natuurlijke barrière van 10 à 15 m rond het project bestaan. Deze beplanting zou een natuurlijke overgang naar het zonnepark vormen, het uitzicht verbeteren en het project met groen inkleden. Bovendien zou de toepassing van struweel een voedselbron vormen voor de struweelvogels van het gebied, waardoor de natuurwaarde verder wordt versterkt.
  - Tenslotte wordt voorgesteld om tussen de rijen panelen een spontane plaatselijke vegetatie te laten groeien.

- Met deze wijzigingen werd getracht rekening te houden met de eerder door de familie [redacted] geuite bezorgdheid over het uitzicht vanuit hun huis. Daartoe wordt voorgesteld aan de zuidzijde een groene barrière van 15 m aan te brengen en struweel aan te planten. Voorts zou door de lagere paneelhoogte het gevoel van openheid van het terrein behouden blijven, zoals gezien vanaf de oostzijde.

- In reactie op het ontwerp heeft de familie [redacted] laten weten:
  - Dat het weliswaar beter is ingekleed, maar dat het niet tegemoetkomt aan hun algemene bezorgdheid over de komst van zonne-energieprojecten in de omgeving en een die vanuit hun woning zichtbaar is. De bezorgdheid blijft bestaan over principes zoals dat zonne-energie niet op landbouwgrond hoort, evenals andere niet ontwerp gerelateerde zorgen, zoals de invloed op de waarde van hun huis.
  - Voorts hadden zij, specifiek wat het ontwerp betreft, aangegeven dat de zuidzijde van het project weliswaar wordt afgesloten door groen, maar dat de oostzijde open en zichtbaar blijft. Hiervoor werd de vraag gesteld waarom het ook niet met groen kon worden afgesloten.

- Antwoord: Het advies van onze landschapsadviseur was dat het planten van hoge planten aan de oostkant de kamerstructuur waarin het perceel zich bevindt zou doorbreken. Om de landschappelijke karakteristieken te behouden is voorgesteld om de oostzijde als open te handhaven. Als vervolg op deze zorg zal dit verder met de adviseurs worden besproken.

Financiële deelneming

- Familie [redacted] heeft aangegeven geen belangstelling te hebben voor een financiële deelname in het project.

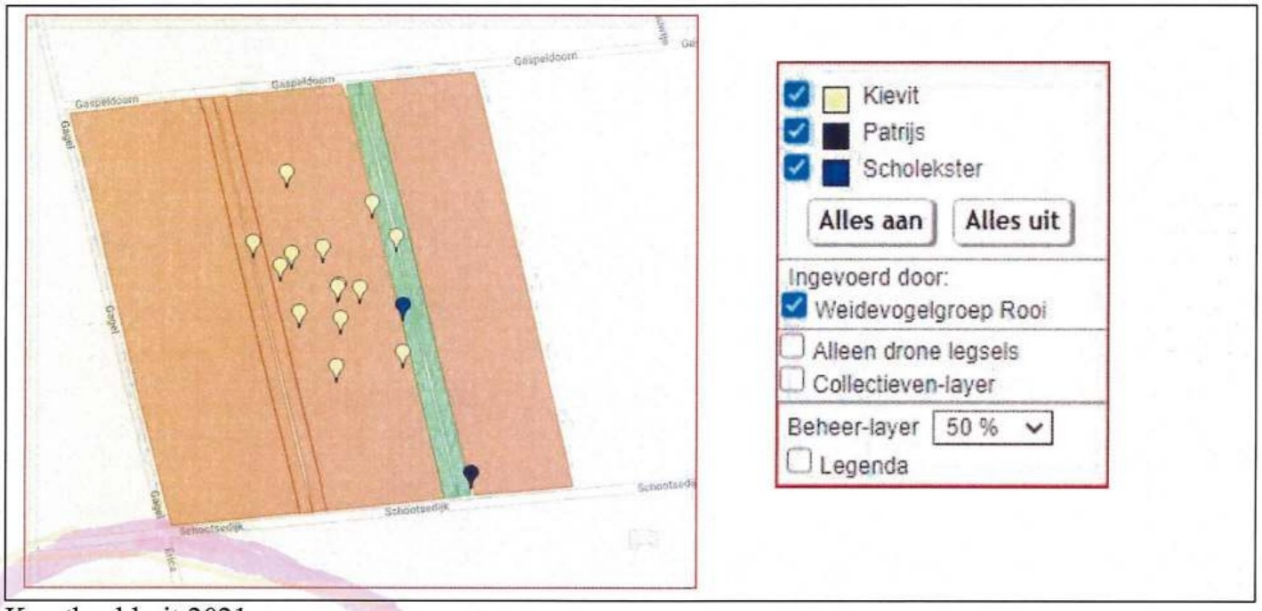
Volgende stappen / Afspraken

- Statkraft zal de algemene bezorgdheid over het proces en de transparantie aan de gemeente meedelen. Hiermee gaat Statkraft kijken of de gemeente open staat om samen met de familie [redacted] en Statkraft om de tafel te gaan zitten voor een gesprek.
- Voorts zal Statkraft samen met de landschapsadviseur nagaan welke oplossingen kunnen worden bedacht om de visuele gevolgen van de oostkant van de projectlocatie te beperken.
- Het laatste ontwerpvoorstel, dwarsdoorsnede en visualisaties zullen worden gedeeld met familie [redacted]

- We bedanken [redacted] en [redacted] voor hun openheid, tijd en gastvrijheid.

BIJLAGE 2.

Resultaten perceel Zonnepark Schootseweide (data van 2011 t/m 2021)



Kaartbeeld uit 2021.

Legsels per soort groepsniveau: NB29KIJKEN

Selectie - 2021, bedrijf: [redacted]

Soort	Totaal	Bekend	Uit	Niet uit	% uit	Pred.	Bew.	Werk.	Verl.	Ov.	Onb.
Kievit	14	14	10	4	71.43	0	0	3	1	0	0
Patrijs	1	1	0	1	0.00	1	0	0	0	0	0
Scholekster	1	1	0	1	0.00	0	0	1	0	0	0
Subtotaal	**16**	**16**	**10**	**6**	**62.50**	**1**	**0**	**4**	**1**	**0**	**0**
% van bekend resultaat			62.50	37.50		6.25	0.00	25.00	6.25	0.00	0.00

Aantal: 3

Boerenlandvogelmonitor versie: 21.290 ; geprint: 22-10-2021 21:28.

Legsels per soort groepsniveau: NB29KIJKEN

Selectie - 2020, bedrijf: [redacted]

Soort	Totaal	Bekend	Uit	Niet uit	% uit	Pred.	Bew.	Werk.	Verl.	Ov.	Onb.
Kievit	4	3	3	0	100.00	0	0	0	0	0	0
Subtotaal	**4**	**3**	**3**	**0**	**100.00**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
% van bekend resultaat			100.00	0.00		0.00	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Aantal: 1

Boerenlandvogelmonitor versie: 21.290 ; geprint: 23-10-2021 21:33.

Legsels per soort groepsniveau: NB29KIJKEN

Selectie - 2019, bedrijf: [redacted]

Soort	Totaal	Bekend	Uit	Niet uit	% uit	Pred.	Bew.	Werk.	Verl.	Ov.	Onb.
Gele kwikstaart	1	1	1	0	100.00	0	0	0	0	0	0
Kievit	8	8	4	4	50.00	4	0	0	0	0	0
Patrijs	1	0	0	0	0.00	0	0	0	0	0	0
Subtotaal	**10**	**9**	**5**	**4**	**55.56**	**4**	**0**	**0**	**0**	**0**	**0**
% van bekend resultaat			55.56	44.44		44.44	0.00	0.00	0.00	0.00	0.00

Aantal: 3

Boerenlandvogelmonitor versie: 21.290 ; geprint: 23-10-2021 21:35.

Legsels per soort groepsniveau: NB29KIJKEN

Selectie - 2017, bedrijf: [redacted]

Soort	Totaal	Bekend	Uit	Niet uit	% uit	Pred.	Bew.	Werk.	Verl.	Ov.	Onb.
Kievit	5	5	4	1	80.00	0	0	0	1	0	0
Subtotaal	**5**	**5**	**4**	**1**	**80.00**	**0**	**0**	**0**	**1**	**0**	**0**
% van bekend resultaat			80.00	20.00		0.00	0.00	0.00	20.00	0.00	0.00

Aantal: 1

Boerenlandvogelmonitor versie: 21.290 ; geprint: 23-10-2021 21:37.

Collectief Weidevogelgebied (periode 2011 t/m 2016)

