Vragenhalfuur 24 januari 2023

NatúúrlijkHouten, Marian Aanen

Onderwerp: PlusBus en senioren met kleine beurs

Op 12 januari 2023 ontvingen wij het jaarverslag van de Stichting Plusbus Houten. Uit de toelichting blijkt dat deze stichting de Plusbus in 2023 graag toegankelijk zou willen maken voor Senioren met een kleine beurs, maar dat dit niet kennelijk niet lukt omdat de Stichting niet wordt opgenomen in het Armoedebeleid en moet wachten op de ontwikkeling van de Ouderenagenda. Als NatúúrlijkHouten vinden we het belangrijk dat de Plusbus toegankelijk zou moeten zijn, juist en zeker, voor senioren met een kleine beurs .

NatúúrlijkHouten heeft de volgende vragen:

1. Bent u het met ons eens dat juist ook Senioren met een kleine beurs toegang zouden moeten hebben tot de Plusbus Houten?

2. Wat is uw reactie op de toelichting van de Stichting Plusbus dat Senioren met een kleine beurs niet zouden kunnen worden opgenomen in het Armoedebeleid maar zouden moeten wachten op de ontwikkeling van de Ouderenagenda

3. Klopt het dat Senioren met een kleine beurs daarom in 2023 geen gebruik kunnen maken van de Plusbus?

4. Kunt u een voorziening treffen zodat Senioren met een kleine beurs toch in 2023 gebruik kunnen gaan maken van de Plusbus?

Gebundelde vragen NH en PvdA

Eerste deel inleiding door Anneke Dubbink

In februari 2021 heeft de raad besloten dat de herontwikkeling van Beverakker de gemeente de gelegenheid biedt om op, een voor Houten, vernieuwende wijze deze locatie te ontwikkelen.

De locatie leent zich in het bijzonder voor een vernieuwde aanpak: het is een actieve buurt (Wakkere Akker), met geïnteresseerde lokale wooninitiatieven (Knarrenhof) en een coöperatieve woningcorporatie die kansen ziet op deze locatie (Dassenburg).

De ruimtelijke ontwikkeling is in naar aanleiding van een amendement van de raad in 2021 op deze wijze van start gegaan en in december is de verkenninsgfase afgerond en werd door de inwoners en betrokken partijen zeer gewaardeerd: men voelde zich betrokken, gehoord en had vertrouwen in de scenario's die zijn ontwikkeld.

We horen echter nu signalen dat het proces dat zo goed van start gegaan, stokt, niet transparant meer is en frustratie oplevert bij buurtbewoners en in het bijzonder het wooninitiatief Knarrenhof.

Belangrijk voor de nieuwe werkwijze is dat de verkenningsfase niet als 'input voor een tender' maar als een nieuwe manier van samenwerken wordt ingestoken. Het lijkt er op dat sinds de afronding van de verkenningsfase de gemeente weer teruggevallen is op de 'klassieke aanpak'.

Er zijn in het bijzonder zorgen over het realiseren van het wooninitiatief voor een seniorenhofje.

Vervolg inleiding + vragen door Wijnand Jonkers:

Door de gemeente Houten is in november 2022 een Programma van Eisen gedeeld voor de locatie Beverakker. Ook heeft de raad een motie aangenomen over het mogelijk maken van seniorenhofjes in Houten. Er is een initiatief van bewoners die interesse hebben om een Knarrenhof te realiseren op deze locatie. Er zijn hiervoor al 440 belangstellende, waarvan 95% uit Houten.

In het Programma van eisen staan elementen in die de realisatie van een Knarrenhof ingewikkeld maken. Deze elementen zijn zowel door de initiatiefnemers als door bewoners bij de gemeente onder de aandacht gebracht, maar er lijkt nog onvoldoende naar geluisterd te worden. Dit brengt ons tot volgende vragen

- Wat heeft het college tot dusver gedaan om (na afronding van de verkenningsfase) uitvoering te geven aan de opdracht van de raad te werken aan de nieuwe manier van samenwerken?
- Is het college het eens dat het realiseren van een Knarrenhof op de Beverakker een zeer mooie kans zou zijn?
- Is het college bekend met de bezwaren van de initiatiefgroep en bewoners op het programma van eisen en bereid om met hen hierover het gesprek aan te gaan zodat besproken kan worden wat aangepast moet worden om een Knarrenhof mogelijk te maken?
- Is het college bereid om te zoeken naar juridische mogelijkheden om het project zonder een openbare aanbesteding te gunnen aan de initiatiefgroep?
- Is het college het eens dat een open werkhouding belangrijk is om de opdracht voor vernieuwende samenwerking uit te voeren en is het college bereid over haar eigen rol te reflecteren?
- Kan het college inzicht geven en bevestigen dat het PvE garandeert dat de doelen die de raad als kader heeft meegegeven worden gerealiseerd (seniorenhofje, ontmoetingsruimte, sociale huurwoningen)?

D66 – Marije Werelds

Energiebespaarplicht bedrijven

Van onze klimaatburgemeester Heleen Groenenberg begrepen wij dat slechts 17% van de totaal aantal ingediende Wet milieubeheer-inrichtingen in onze gemeente voldoen (28 van de 166). De rest van de ingediende rapportages voldoet dus waarschijnlijk niet.

De Wet milieubeheer kent sinds 1993 een energiebesparingsplicht. Op 1 januari 2008 is deze energiebesparingsplicht gedefinieerd als de plicht voor organisaties om alle energiebesparingsmaatregelen te nemen die zich binnen 5 jaar of minder terugverdienen. Sinds 1 juli 2019 is de informatieplicht Energiebesparing daaraan toegevoegd. Deze wet geldt voor elke organisatie die meer dan 50.000 kWh elektra verbruikt en/of meer dan 25.000 m2 aardgas. Zij moeten verplicht iedere 4 jaar aantonen dat aan alle maatregelen is voldaan, op straffe van een dwangsom die begint bij 10% van de energierekening, en die kan oplopen tot 2500 euro per week.

Als alle bedrijven wel zouden voldoen aan de energie-bespaarplicht zouden we over heel Nederland maar liefst 1 miljard kuub aardgas (evenveel als 833.000 huishoudens) en 5 miljard kWh elektriciteit (evenveel als 1,7 miljoen huishoudens) besparen. De verantwoordelijkheid voor de handhaving ligt bij de regionale omgevingsdiensten.

-Is de wethouder op de hoogte dat slechts 17% van de totaal aantal ingediende Wet milieubeheer-inrichtingen in onze gemeente voldoet?

-Welke acties onderneemt de wethouder om te zorgen dat dit percentage binnen onze gemeente omhoog gaat?

- Klopt het dat de gemeente/RUD de komende tijd aan de slag gaat om te controleren of bedrijven voldoen aan de Label C verplichting? Zo ja, ziet de wethouder ook een kans om de Energiebespaarplicht gelijk mee te nemen, aangezien daar meer milieuwinst te behalen is?

GroenLinks – David Jimmink (mede ingediend door Willy Boersma van het CDA)

Op 22 februari 2022 werd door de gemeenteraad besloten tot het instellen van een Ondernemersfonds per 1 januari 2023. In de behandeling van dit voorstel werd door wethouder Bos toegezegd de raad bijgepraat te houden, o.a. rond het tekenen van het convenant en bij de invoering ervan. Sindsdien is het vanuit het college stil geweest omtrent het Ondernemersfonds. Daarover de volgende vragen

1. Kan de wethouder ons nu kort bijpraten over de start van het Ondernemersfonds, de huidige stand van zaken en waarom de raad niet eerder is geïnformeerd

2. Kan de wethouder toezeggen op zeer korte termijn aan de raad een collegebrief te zenden waarin de raad uitgebreid bijgepraat wordt, m.n. over de volgende zaken

- Het afgesloten convenant
- Betrokkenheid vanuit de ondernemers bij de uitrol van het fonds (draagvlak, bereik)
- Hoe het fonds is gestart
- Of de gemeente gestopt (het financieren van) bepaalde activiteiten die nu door het fonds opgepakt dienen te worden

3. De initiatiefnemers hebben de wens geuit zelf ook de raad bij te praten over hun vorderingen. Kan de wethouder toezeggen dat hij in overleg met hen (en de agendacommissie) hiervoor een moment tijdens een collegebijpraatavond plant?

SGP – Lauren Zwemer

Afgelopen jaren is er vanuit het ministerie van Onderwijs, Cultuur en Wetenschap gewerkt aan het opzetten van de maatschappelijke diensttijd (MDT). MDT heeft het doel om jongeren van 12-30 jaar actief te zijn in de maatschappij. Hierdoor krijgen zij de kans om hun talenten in te zetten voor de maatschappij en anderen te ontmoeten.

Onze gemeente heeft belangrijke ambities en opdrachten die invloed hebben op het opgroeien van jongeren. De MDT kan onze gemeente helpen om deze opgaves te realiseren. De gemeente heeft al deelgenomen aan een project van MDT, namelijk met Jeugd aan Zet. Nu is er een subsidieoproep

door ZonMW voor MDT-kort om nog meer kennis te maken. De deadline voor de subsidieaanvraag is 28 februari aanstaande. Naar aanleiding van deze subsidieoproep hebben wij de volgende vragen:

1. Is het college op de hoogte van deze subsidieoproep voor de gemeenten? En is er al gekeken of er een aanvraag kan worden ingediend?

2. Ziet het college een kans om aan bestaande beleidsdoelen , zoals jongerenparticipatie of het versterken van mentale gezondheid, te werken met behulp van de MDT-kort?

3. Is het college bereid om aan de slag te gaan om een aanvraag te doen voor MDT-kort en in dit proces ook de ervaringen en ideeën van andere gemeenten mee te nemen?

D66 – Marcel van Gooswilligen

In 't Groentje van 11 januari lazen inwoners van de Bermen dat er een aanvraag is ingediend om een woning aan de Atalantaberm te splitsen in drie appartementen. Omwonenden waren hierover niet geïnformeerd en vonden dit een vervelende verrassing.

D66 heeft hierover de volgende vragen:

-vond de wethouder een publicatie in 't Groentje een goede start voor de participatie van omwonenden aan de Atalantaberm, of is hier iets mis gegaan?

-is de wethouder het met ons eens dat het verstandiger zou zijn geweest om inwoners al eerder en vooral ook actiever te informeren en te betrekken?

-hoe worden omwonenden op de Atalantaberm alsnog betrokken in de besluitvorming? En kunnen zij erop rekenen dat daarbij de Leidraad Omgevingsinitiatieven en participatie wordt ingezet?

-aangezien inwonersparticipatie en meervoudig gebruik van woningen twee speerpunten zijn van de wethouder, wil ze de raad op de hoogte houden hoe ze beide speerpunten in dit geval succesvol gaat combineren?