

Voorstel Gemeenteraad C

Onderwerp	De Kop		
Portefeuillehouder	Jeroen Diepemaat agendaletter (C)		
Organisatieonderdeel	Cluster Ruimtelijke Ontwikkeling en Beheer	Aangeboden aan Raad	7 februari 2023
Stuknummer (invulling door Griffie)		Corsanummer	

Wij stellen u voor te besluiten om:

De door het college opgelegde geheimhouding van de bijlagen 1, 2 en 3 bij dit voorstel te bekrachtigen, ingevolge artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet.

Inleiding en voorgeschiedenis

De gemeente heeft voor een integrale ontwikkeling van de KOP in 2018 een samenwerkingsovereenkomst gesloten met LIFE. De gemeente is sinds 2019 in gesprek met LIFE over aanpassing van de overeenkomst en het onderliggende ontwikkelplan voor De Kop. Helaas zijn partijen er niet in geslaagd om tot overeenstemming te komen. Het college heeft daarom op 8 november 2022 besloten om de Samenwerkingsovereenkomst uit 2018 te ontbinden en de onderhandelingen voor deelplan 2, 3 en 4 af te breken. De gemeente is wel bereid om de gesprekken met Kop Land I BV over een anterieure exploitatieovereenkomst voor de ontwikkeling van deelplan 1 van De Kop voort te zetten. Ten behoeve van deze besluitvorming is advies ingewonnen. Deze adviezen worden met de raad gedeeld onder oplegging van geheimhouding.

Publieksvriendelijke samenvatting

De bijgevoegde documenten worden verstrekt aan de gemeenteraad onder oplegging van geheimhouding.

Gewenst effect van het besluit in relatie tot de strategische opgaven

Niet van toepassing.

Argumenten

1.1 Het is aan de gemeenteraad om de door het college opgelegde geheimhouding te bekrachtigen. Het college kan geheimhouding opleggen op stukken die aan de raad of leden van de raad worden overlegd. Dat gebeurt op grond van artikel 25 lid 2 van de Gemeentewet en op grond van een belang dat is genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid (Woo). Van de geheimhouding is op de stukken melding gemaakt. Op 6 december 2022 heeft het college geheimhouding opgelegd op de bijlagen 1, 2 en 3 bij dit voorstel. De verplichting tot geheimhouding van stukken vervalt, als de raad die niet bekrachtigt in zijn eerstvolgende vergadering, waarin (volgens de presentielijst) meer dan de helft van de raadsleden aanwezig zijn. Dat staat in artikel 25, lid 3 van de Gemeentewet.

1.2 Er is een grond zoals genoemd in artikel 5.1 van de Woo van toepassing

Voor het college is openbaarheid uitgangspunt. Het is belangrijk dat inwoners kunnen volgen welke keuzes worden gemaakt. Toch is voorgesteld om op de bijlagen 1, 2 en 3 geheimhouding op te leggen. Er is een beperkt aantal uitzonderingen op de hoofdregel van openbaarheid. Deze uitzonderingen staan genoemd in artikel 5.1 van de Wet open overheid (Woo) en zijn van toepassing op grond van artikel 25 van de Gemeentewet. Wat betreft de geheimhouding van bijlage 1 en 2 bij dit voorstel gaat het om informatie die valt onder artikel 5.1, lid 2, onder b, f en i, van de Woo. Artikel 5.1, lid 2, onder b, f en i, van de Woo is van toepassing in situaties waarin het belang van openbaarmaking niet opweegt tegen de volgende belangen:

a. Economische / financiële belangen van de gemeente (art. 5.1, lid 2, onder b, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde als de gemeente door het openbaar maken van informatie financieel nadeel kan oplopen. Daarvan is onder meer sprake als bij gebiedsontwikkelingen openbaarmaking de onderhandelingspositie van de gemeente tegenover wederpartijen/ontwikkelaars aantast of verzwakt.

Openbaarmaking kan de onderhandelingspositie van de gemeente zozeer schaden dat de economische of

financiële belangen van de gemeente geacht moeten worden zwaarder te wegen dan het belang van openbaarmaking. Te denken valt in dit kader aan bijvoorbeeld het openbaar maken van grondprijzen, de voor de gemeente aanvaardbare rendementen en de strategie van de gemeente in het vervolg van de ontwikkeling van De Kop bij onderhandelingen en bij eventuele gerechtelijke procedures. Als deze informatie bekend wordt, dan kunnen ondernemers hun aanbod hierop afstemmen ten nadele van de gemeente. Ook zou verdergaande openbaarheid kunnen leiden tot aansprakelijkheidsstelling en schadeclaims van partijen waarmee in het verleden al overeenkomsten zijn gesloten;

b. De bescherming van (andere) concurrentiegevoelige bedrijfs- en fabricagegegevens (art. 5.1, lid 2, onder f, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is aan de orde in het geval bij de gemeente informatie aanwezig is die bij openbaarmaking de (economische) belangen van bedrijven onevenredig kunnen schaden. In dit geval gaat het om informatie die bij openbaarmaking de belangen van de partij waarmee de onderhandelingen tot dusver zijn gevoerd kunnen beschadigen omdat deze informatie inzicht geeft in de inhoud van de gevoerde onderhandelingen en daarmee inzicht in de strategische en concurrentiegevoelige belangen van deze partij;

c. Het goed functioneren van de gemeente (art. 5.1, lid 2, onder i, van de Woo).

Deze uitzonderingsgrond is van toepassing in situaties waarin door openbaarmaking van informatie de gemeente onevenredig nadeel ondervindt en bij de uitvoering van (aspecten van) haar taken en het behartigen van het algemeen belang niet meer goed kan functioneren. Naast en in het verlengde van onevenredige benadeling van de – hiervoor al genoemde - economische/financiële belangen van de gemeente zal openbaarmaking nadelig zijn voor goede en succesvolle gebiedsontwikkelingen in de gemeente en de daarmee onlosmakelijk verbonden gemeentetaken zoals het voldoen aan de woningbouw- en verduurzamingsopgave en de opgave van het realiseren en behouden van een aantrekkelijk woon- en leefklimaat in de gemeente.

Risico's

Niet van toepassing.

Kosten en financiële dekking van het voorstel

Niet van toepassing.

Afweging en alternatieven

1.1 Documenten niet verstrekken aan de gemeenteraad

De gemeenteraad heeft de mogelijkheid om geheime documenten in te zien onder oplegging van geheimhouding. Het weigeren van een verzoek tot inzage is derhalve onwenselijk. Het college wenst te voldoen aan diens inlichtingenplicht op grond van artikel 169 lid 3 Gemeentewet.

Participatie

Niet van toepassing.

Communicatie

Niet van toepassing.

Vervolg

De documenten worden onder oplegging van geheimhouding verstrekt aan de raad middels ter inzage legging bij de griffie. Bekrachtiging wordt voorzien in de eerstvolgende raadsvergadering.

Bijlagen

Geheim advies

Geheim advies

Geheim advies

Burgemeester en Wethouders van Enschede, _____

de loco-Secretaris,

de Burgemeester,

E.A. Smit

R.W. Bleker