



SCHRIFTELIJKE VRAGEN IN GEVOLGE ARTIKEL 32 RvO

Aan: Het college van B&W / Burgemeester

Onderwerp: Commerciële verhuur van de cascoruimte op de 1^e etage in de nieuwe hal De Schelft.

Datum: 18 mei 2026

Aanleiding

De fractie van de VVD gelooft in de vrije markt, maar ook in het beperken van de invloed van de overheid op concurrentie in die markt en oneerlijke bevoordeling. Enkele ondernemers hebben zich bij de VVD gemeld die vragen hebben met betrekking tot het gebruik van de cascoruimte in zwembad De Schelft door een zogenaamde 'low budget' sportschool genaamde GymKing, de huur die zij gaan betalen en de overlast die zij mogelijk kunnen veroorzaken in de buurt.

Graag verwijzen wij naar de Presentatie van het integraal plan multifunctionele hal De Schelft, waarin is aangegeven dat de samenwerking met lokale partijen verder wordt uitgewerkt, waaronder de bibliotheek, ODI, Carnavalsvereniging De Kaninefaaten, muziekvereniging Harpe Davids, Jeanne d'Arc en andere verenigingen, stichtingen en ondernemers, o.a. zorgaanbieders, die gebruik willen maken van de hal, met als doel dat De Schelft kan fungeren als breed toegankelijke ontmoetingsplek voor sport, cultuur, muziek, toneel en evenementen.

Vragen

1. Is het correct dat de cascoruimte in zwembad De Schelft gehuurd gaat worden door een zogenaamde sportschool prijsvechter genaamd GymKing?
2. Kunt u aangeven hoe deze gunning tot stand gekomen is? Is dit aanbesteed en zo ja, kunt u de aanbestedingsdocumenten en het gunningsadvies (eventueel vertrouwelijk) met ons delen? De VVD is erg benieuwd naar de criteria waarop geselecteerd is en of er nog andere gegadigden voor deze locatie waren?
3. Is er inmiddels een overeenkomst gesloten met deze partij en is het college bereidt deze overeenkomst inzichtelijk te maken voor de Raad, eventueel in vertrouwelijkheid, inclusief de financiële opbouw?



4. Kan het college aangeven of het huurbedrag dat GymKing betaald marktconform is en hoe het huurbedrag vastgesteld is?
5. Hoe verhoudt het huurbedrag zich tot gelijkwaardige accommodatie in de gemeente Noordwijk of buurgemeenten?
6. Is het college bekend dat GymKing zich profileert als een 'prijsvechter' in de markt en op welke wijze denkt het college dat deze low budget sportschool gaat bijdragen aan het lokale sport, cultuur- en verenigingsleven?
7. Is het college bekend met het feit dat GymKing 24/7 geopend is zonder toezichthoudend personeel?
8. In hoeverre waarborgt de gemeente de rust en veiligheid van de overige bezoekers van De Schelft en omwonenden en draagt zij bij aan de sociale controle tijdens de avond- en nachtelijke uren opdat er geen overlast plaatsvindt?
9. Hoe gaat het college eventuele overlast monitoren en handhaven?
10. GymKing gaat gebruik maken van de openbare parkeerplaatsen van het zwembad. Zijn er in het huurcontract afspraken gemaakt over welke financiële bijdrage zij jaarlijks gaan betalen voor het gratis profiteren van de door ons aangelegde parkeervoorzieningen voor de auto's en (brom)fietsen van hun bezoekers?
11. Welke financiële bijdrage is in de overeenkomst met GymKing opgenomen wat zij jaarlijks gaan betalen voor het 'gratis' gebruik maken van een zeer representatief nieuw gebouw / sportcentrum met een luxe uitstraling, entree en inclusief lift?
12. Op welke wijze denkt het college dat GymKing een bijdrage gaat leveren aan een betere bezettingsgraad van het zwembad?
13. In de 'oude' Schelft werd er door meerdere partijen vanuit maatschappelijke dienstverlening en/of zorgverlening gebruik gemaakt van diverse praktijkruimten. Bij de totstandkoming van de herbouw is in verschillende commissievergaderingen meermaals de wens uitgesproken deze instanties weer terug te krijgen voor de burgers. De VVD is altijd in de veronderstelling geweest dat de cascoruimte een maatschappelijke invulling zou krijgen. Kunt u aangeven hoe de gesprekken met mogelijke partijen zijn verlopen en waarop een mogelijk hernieuwde samenwerking is stukgelopen en waarom er uiteindelijk gekozen is voor een commerciële invulling?

Chris van Maris
Fractie VVD

Toelichting