Gemeente Raalte

# JAARVERSLAG 2020

# VAN DE COMMISSIE BEZWAARSCHRIFTEN

Maart 2021

**INHOUD**

Voorwoord....3

1. De commissie....4
1.2 Hoorzittingen....4
1.3 Werkwijze....4
1.4 De 'andere aanpak'....5

2. Bezwaarschriften....6
2.1 Ontvangen bezwaarschriften....6
2.2 Afgehandelde bezwaarschriften....6
2.3 Termijnen....6
2.4 Beroepzaken in 2020....7
2.5 Rechtstreeks beroep....7
2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure....7

3. Sociale Kamer (Kamer 1)....8
3.1 Inleiding....8
3.3 Adviezen....8
3.4 Van het advies afwijkende besluiten....9

4. Algemene kamer (Kamer 2)....9
4.1 Inleiding....9
4.2 Bezwaarschriften....9
4.3 Adviezen....9
4.4 Van het advies afwijkende besluiten....9

5. Aanbevelingen....10

**Voorwoord**

Voor u ligt het jaarverslag 2020 van de commissie bezwaarschriften van de gemeente Raalte (hierna: de commissie). In dit verslag rapporteert de commissie ter voldoening aan artikel 21 van de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' over de in de periode van 1 januari 2020 tot en met 31 december 2020 behandelde bezwaarschriften.

De commissie bezwaarschriften is een onafhankelijke adviescommissie, die de gemeenteraad, de burgemeester en het college van burgemeester en wethouders adviseert over op ingediende bezwaarschriften te nemen beslissingen. Met dit jaarverslag geeft de commissie een totaaloverzicht van haar activiteiten. Het jaarverslag geeft verder inzicht in het verloop van het aantal bezwaarschriften, de onderwerpen waarop de bestreden besluiten betrekking hebben en de inhoud van de adviezen. Doel van het jaarverslag is, dat de commissie op basis van opgedane ervaringen conclusies trekt en aanbevelingen doet aan de raad, de burgemeester en het college.

Net als voor een ieder was 2020 ook voor de commissie een bijzonder jaar, waarin we te maken kregen met de corona-pandemie en alle daarmee samenhangende maatregelen. In goed overleg met uw ambtelijke organisatie en de griffie heeft de commissie haar hoorzittingen kunnen organiseren in de raadzaal. Op deze manier hebben wij partijen op een veilige en toch persoonlijke wijze kunnen horen. De commissie is zeer tevreden met deze oplossing en wil hiervoor graag haar dank uitspreken.

Het aantal in 2020 ontvangen bezwaarschriften (42) is lager dan in 2019 (67), maar vergelijkbaar met 2018 (49) en 2017 (40). De commissie ziet op zich hierin geen bijzondere tendens en heeft ook geen reden om aan te nemen dat de corona pandemie burgers ervan heeft weerhouden om een bezwaarschrift in te dienen. Daarnaast is de commissie niet op bijzonderheden gestuit. Er is geen sprake geweest van uitschieters op enig onderdeel van de te rapporteren feiten.

Ruim 75% van de bezwaarschriften in 2020 is binnen de wettelijke termijn afgehandeld, maar dat betekent ook dat in bijna 25% van de gevallen dit niet is gelukt. De commissie wijst in dit verband op het belang van een tijdige afdoening van bezwaarschriften binnen de wettelijke beslistermijn. Voor de indieners van een bezwaarschrift gelden op grond van het bestuursprocesrecht strenge eisen voor wat betreft de termijnen en het is daarom belangrijk dat ook bestuursorganen zich aan de wettelijke termijnen houden.

De commissie heeft over het algemeen aan de hand van de stukken en de toelichting van de zijde van de bestuursorganen een voldoende beeld van de feiten en omstandigheden kunnen krijgen om de bestreden besluiten te beoordelen. De commissie heeft geconstateerd dat haar adviezen op een enkel onderdeel in 1 zaak na, zijn overgenomen.

De commissie blijft evenals in voorgaande jaren aandacht vragen voor een zorgvuldige motivering van de primaire besluitvorming en duidelijke en leesbare besluiten.

De commissie heeft haar werk ook dit jaar onder goede omstandigheden kunnen verrichten. Daarbij wijst zij met name op de goede samenwerking met de ambtelijke secretarissen en hun deskundige ondersteuning, waarvoor zij haar dank uitspreekt.

De voorzitter,



Wout Vochteloo

## 1 De commissie

1.1. Samenstelling en taken

De commissie bestaat uit de sociale kamer en de algemene kamer. De samenstelling van de commissie zag er in 2020 als volgt uit:
- de heer drs. W.B. Vochteloo (voorzitter sociale kamer en algemene kamer);
- mevrouw drs. M.J. Bijsterbosch (lid sociale kamer);
- de heer A.M. Dekker (lid sociale kamer);
- mevrouw mr. M. Blankert (lid algemene kamer en plaatsvervangend lid sociale kamer);
- de heer mr. R. Orie (lid algemene kamer).

De commissie werd in 2020 ambtelijk ondersteund door:
- mevrouw mr. M. Eind-Anthony (secretaris);
- de heer B. Bolink (secretaris).

De taken van de commissie zijn geregeld in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte'. Deze betreffen:

a. Het onderzoeken of een zaak in der minne kan worden geschikt alvorens de zaak in behandeling wordt genomen.
b. Het voorbereiden van de beslissing op bezwaarschriften tegen besluiten van de raad, het college van burgemeester en wethouders en de burgemeester. De voorbereiding bestaat uit het horen van belanghebbenden en het bestuursorgaan en het uitbrengen van een advies.
c. Het waar nodig doen van relevante constateringen dan wel aanbevelingen.
d. Het opstellen van een jaarverslag.

1.2 Hoorzittingen

Jaarlijks wordt voor beide kamers een rooster opgesteld voor de hoorzittingen van de commissie. Er wordt daarbij voor elke kamer maandelijks op een dinsdag een hoorzitting ingepland. De hoorzittingen van de algemene kamer zijn in principe openbaar. De hoorzittingen van de sociale kamer zijn besloten. In de gevallen waarin de hoorzitting openbaar is, kan iedereen in beginsel volledige inzage in de stukken krijgen. Het beraad over het op te stellen advies van de commissie aan het bestuursorgaan vindt in beide kamers in beslotenheid plaats.

1.3 Werkwijze

Een bezwaarschrift kan gericht zijn tegen een schriftelijk besluit van de burgemeester, het college of de gemeenteraad. Een bezwaarschrift wordt geregistreerd in het zaaksysteem van de gemeente, waarna er een ontvangstbevestiging wordt verstuurd. Als de 'andere aanpak' (zie hieronder voor een nadere uitleg) niet mogelijk blijkt of als dat traject zonder succes doorlopen is, levert de afdeling waarbinnen het bestreden besluit is genomen alle relevante stukken die betrekking hebben op de zaak aan het secretariaat van de commissie aan. Tevens stelt deze afdeling een toelichting op het besluit (verweerschrift) op, waarbij ingegaan wordt op de aangevoerde bezwaren. Daarbij kan - indien dit niet reeds heeft geleid tot een oplossing voor of tijdens de 'andere aanpak' - worden aangegeven dat aanleiding gezien wordt om op de inhoud van het besluit terug te komen en/of de onderbouwing daarvan aan te passen. Ook kan er inhoudelijk worden ingegaan op de ingediende bezwaren. De stukken worden samengevoegd tot een dossier, dat aan de belanghebbenden en de leden van de commissie (aan de laatstgenoemde op digitale wijze) wordt toegezonden.
De hoorzitting is in de eerste plaats bedoeld om de commissie voldoende informatie te verschaffen teneinde een gedegen advies op te kunnen stellen. De belanghebbenden krijgen de gelegenheid om een toelichting te geven. De belanghebbenden kunnen zich daartoe laten vertegenwoordigen of laten bijstaan. Tijdens de hoorzitting is een vertegenwoordiger van het betrokken bestuursorgaan aanwezig om het standpunt van het bestuursorgaan toe te lichten.

De commissie kan aan zowel de belanghebbenden als de vertegenwoordigers van de bestuursorganen vragen stellen. Een schriftelijk verslag van het verhandelde ter zitting wordt niet opgesteld. Tijdens de hoorzitting wordt een geluidsopname gemaakt.

Na de hoorzitting beraadt de commissie zich over het advies aan het bestuursorgaan.

De adviezen van de commissie worden door de secretaris op papier gesteld en na goedkeuring van de commissie naar het bestuursorgaan gezonden dat het oorspronkelijke besluit heeft genomen of dat daartoe mandaat heeft verstrekt. Het bestuursorgaan neemt kennis van het advies van de commissie en van een ambtelijk voorstel om het advies van de commissie wel of niet over te nemen.

Vervolgens neemt het bestuursorgaan een (nieuw) besluit. Deze beslissing op bezwaar wordt opgesteld en aan belanghebbenden verzonden door het verantwoordelijke domein. Het advies van de commissie wordt bij de beslissing op bezwaar gevoegd. Indien het bestuursorgaan besluit tot het niet overnemen van een advies van de commissie dient het bestuursorgaan dit goed te motiveren. De bezwarenprocedure kan leiden tot het inzicht dat de primaire besluitvorming gebreken bevat. Soms noopt dit tot een conclusie dat een besluit ingetrokken/herroepen moet worden. Het niet in stand kunnen blijven van een besluit kan zijn oorzaak hebben in gewijzigde regelgeving, verkeerde uitgangspunten/onjuiste feiten, fatale onzorgvuldigheden of (juridische) fouten.

De commissie spreekt niet altijd uit of zij een (ontvankelijke) bezwaar gegrond of ongegrond acht. Een advies tot ongegrond verklaren van een bezwaarschrift betekent niet per definitie dat de commissie geen gebreken heeft geconstateerd in het aangevochten besluit of de totstandkoming daarvan. Sommige gebreken kunnen naar het oordeel van de commissie in de beslissing op bezwaar worden hersteld, onder het materieel in stand laten van het besluit. Bij gebreken als hier bedoeld kan gedacht worden aan: het niet vermelden van een wettelijke grondslag, het ontbreken van een deugdelijke, respectievelijk kenbare belangenafweging en een onzorgvuldige voorbereiding en/of onvoldoende motivering.

Het heeft de voorkeur waar mogelijk te spreken over een ongegrond of gegrond bezwaarschrift, maar dit is niet vereist. Het vermijden van de terminologie heeft voordelen als deze verwarring of verkeerde verwachtingen kan opwekken bij de belanghebbenden. Veelal wordt met het maken van bezwaar een herroeping van het bestreden besluit beoogd, al dan niet onder het tegelijkertijd nemen van een nieuwe beslissing. Wanneer terecht in bezwaar aangevoerd wordt dat het bestreden besluit ondeugdelijk gemotiveerd is, is dat bezwaar gegrond. Een dergelijk oordeel leidt echter niet tot het door de bezwaarmaker gewenste resultaat indien het gebrek in de beslissing op bezwaar aangepast kan worden.

### 1.4 De ‘andere aanpak’

De ‘andere aanpak’ is een handelwijze die aansluit bij de aan de commissie in de ‘Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte’ gegeven opdracht om te onderzoeken of een zaak in der minne kan worden opgelost, voordat deze aan de commissie ter advisering wordt voorgelegd.

De ‘andere aanpak’ bestaat uit een praktische en directe actie na ontvangst van een bezwaarschrift, waarbij in eerste instantie een nadere toelichting op het bestreden besluit gegeven wordt. Verder worden in deze fase geconstateerde gebreken in besluiten hersteld. Het doel van de ‘andere aanpak’ is om zonder juridische procedures burgers tevreden te stellen door het zoeken van een oplossing, het (beter) uitleggen van het besluit en/of een nieuw (aangepast) besluit te verstrekken. De commissie heeft vastgesteld dat deze vorm van overleg en informatieverstrekking daadwerkelijk juridische procedures kan voorkomen. Ook in 2020 is de ‘andere aanpak’ succesvol gebleken. Slecht in 5 van de gevallen waarin belanghebbenden voor een gesprek zijn uitgenodigd naar aanleiding van een in 2020 ontvangen bezwaar heeft dit niet geleid tot intrekking van het bezwaarschrift. Bij voor de ‘andere aanpak’ geschikte zaken die onder de competentie van de algemene kamer vallen was het positieve resultaat 70%. Voor wat betreft de sociale kamer is in 86% van de voorkomende gevallen het bezwaar na overleg ingetrokken.

Het percentage van alle in 2020 ontvangen bezwaarschriften dat via de ‘andere aanpak’ is ingetrokken bedraagt 80%. Deze werkwijze werpt duidelijk nog steeds zijn vruchten af en wordt uiteraard door de commissie van harte onderschreven. Overigens voltrekt de “andere aanpak” zich buiten het gezichtsveld van de commissie.

**2. Bezwaarschriften**

2.1 Ontvangen bezwaarschriften

In 2020 zijn in totaal 42 bezwaarschriften ingediend. 25 daarvan behoren tot de adviesbevoegdheid van de sociale kamer en 17 van de algemene kamer. Hieronder is schematisch het aantal ontvangen bezwaarschriften in de jaren 2017 tot en met 2020 weergegeven.

| **Jaar** | **Aantal ontvangen bezwaarschriften** |
|---|---|
| 2017 | 40 |
| 2018 | 49 |
| 2019 | 67 |
| 2020 | 42 |

2.2 Afgehandelde bezwaarschriften

Afgehandelde bezwaarschriften zijn bezwaarschriften waarbij de commissie het bezwaarschrift voorziet van een advies en terugstuurt naar het bevoegde bestuursorgaan voor het nemen van een beslissing op bezwaar. Wanneer het bezwaarschrift tijdens de procedure wordt ingetrokken, is er geen rol meer voor de commissie en wordt het bezwaarschrift ook als afgehandeld beschouwd. Voor afhandeling in 2020 is bepalend de datum waarop de commissie het advies heeft geformuleerd of wanneer het bezwaarschrift door de bezwaarde is ingetrokken. Er zijn in 2020 52 bezwaarschriften afgehandeld, waarvan 33 betreffende de sociale kamer en 19 betreffende de algemene kamer. In onderstaand overzicht zijn de aantallen ontvangen en behandelde bezwaarschriften in 2020 ter verduidelijking opgenomen.

| | Totaal | Sociale kamer | Algemene kamer |
|---|---|---|---|
| Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren | 16 | 10 | 6 |
| Ontvangen in 2020 | 42 | 25 | 17 |
| Behandeld in 2020 | 52 | 33 | 19 |
| Nog te behandelen per 1-1-2021 | 6 | 2 | 4 |

2.3 Termijnen

Na het bekend maken van een besluit begint de termijn van 24 weken te lopen waarbinnen op eventueel te ontvangen bezwaarschriften moet worden beslist indien een adviescommissie is ingesteld. Na zes weken na de dag van het bekendmaken van een besluit dient het bestuursorgaan binnen 12 weken een beslissing op de bezwaren te nemen. Door middel van een verdagingsbesluit kan de termijn met 6 weken worden verlengd. De commissie heeft in 2020 2 gevallen geconstateerd waarin niet tijdig verdaagd is.

Bij de beantwoording van de vraag hoeveel bezwaarschriften tijdig zijn afgehandeld is geen rekening gehouden met bezwaarschriften die uiteindelijk zijn ingetrokken of als ingetrokken/gegrond zijn aangemerkt. De doorlooptijden zijn inclusief de aan de ‘andere aanpak’ bestede tijd. Een deel van de overschrijdingen wordt dus veroorzaakt door de principiële keuze om eerst te onderzoeken of 'de andere aanpak' mogelijkheden biedt om tot een oplossing te komen.

In 75% van de in 2020 afgehandelde bezwaarschriften is binnen de termijn van 24 weken na bekendmaking van het bestreden besluit een beslissing genomen. In 25% van de bezwaarschriften is niet tijdig beslist. Dit is een lichte stijging ten opzichte van 2018 (20%) en 2019 (24%).

De commissie vindt het belangrijk en in het belang van belanghebbenden dat binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. Van de burger wordt verwacht dat deze zich aan termijnen houdt. Dat geldt dan evenzeer, of juist te meer voor de overheid. Dat er doorgaans sprake is van termijnen van orde maakt dat niet anders. Het beslissen zonder gebruik te maken van de verdagingstermijn verdient zeker de voorkeur.

2.4 Beroepzaken in 2020

Als een bezwaarde niet tevreden is met de beslissing op bezwaar, dan kan hij beroep instellen bij de rechtbank. De commissie wordt graag op de hoogte gehouden van beroepzaken. Het oordeel van de rechter in (hoger) beroep is voor de commissie van belang.

In 2020 zijn door de bestuursrechter 6 zaken in behandeling genomen waarover de kamer algemene zaken eerder advies heeft uitgebracht. Het betreffen 5 handhavingszaken Wabo en 1 zaak tegen een beslissing op bezwaar inzake een omgevingsvergunning voor afwijkend gebruik van het bestemmingsplan. 2 van deze zaken zijn in lijn met het advies van onze commissie ongegrond verklaard, 1 beroep is niet-ontvankelijk verklaard en 1 beroep is voor het beleggen van de hoorzitting bij de rechtbank door de indiener ingetrokken. Voor wat betreft de overige 2 zaken loopt de beroepsprocedure ten tijde van het opstellen van dit jaarverslag nog. Hierin zal de rechtbank in 2021 naar verwachting uitspraak doen.

In 1 handhavingszaak Wabo waarover de commissie in 2019 in de bezwaarfase advies heeft uitgebracht, is in 2020 hoger beroep bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State ingesteld. Naar verwachting zal ook in deze procedure in 2021 uitspraak worden gedaan.

In 2020 zijn door de bestuursrechter twee uitspraken gedaan ten aanzien van beslissingen op bezwaar waarover de sociale kamer eerder advies heeft uitgebracht. In 1 zaak (Participatiewet) heeft de Rechtbank het beroep niet-ontvankelijk verklaard en in de andere zaak (ook Participatiewet) is het beroep gegrond verklaard. Deze uitspraak waarbij de Rechtbank oordeelt dat uw college ten onrechte niet heeft onderzocht of eiser over de periode 30 november 2018 tot 8 januari 2019 recht heeft op bijstand ingevolge het Bijstandbesluit zelfstandigen 2004, is niet in lijn met het advies van onze commissie.

Tenslotte heeft de Centrale Raad van beroep in 2020 uitspraak gedaan in hoger beroep over een zaak die eerder door de sociale kamer is behandeld. Deze uitspraak (ongegrond) was in lijn met het advies van de commissie.

2.5 Rechtstreeks beroep

De Wet Rechtstreeks beroep betreft een wijziging van de Algemene wet bestuursrecht, waardoor de mogelijkheid wordt geboden om de bezwaarschriftprocedure over te slaan. Bezwaarden moeten het verzoek tot rechtstreeks beroep in het bezwaarschrift doen. Van deze mogelijkheid wordt in het algemeen weinig gebruik gemaakt. In voorgaande jaren is in de gemeente Raalte 1 verzoek ontvangen (2017) in een planschade zaak. In 2020 hebben de bestuursorganen van de gemeente Raalte geen verzoek om rechtstreeks beroep ontvangen.

2.6 Vergoeding kosten bezwaarprocedure

De Wet Kosten bestuurlijke voorprocedures betreft een regeling voor de vergoeding van de kosten die een belanghebbende maakt bij de behandeling van een door hem ingediend bezwaarschrift. De Algemene wet bestuursrecht, waaronder artikel 7:15, en het Besluit proceskosten bestuursrecht zijn hiervoor aangepast. Indien een verzoek om kostenvergoeding wordt gedaan tot uiterlijk op de hoorzitting van de commissie, zal de commissie in haar advies op het betreffende verzoek ingaan. Een vergoeding is slechts mogelijk als een besluit wordt herroepen wegens een aan het bestuursorgaan te wijten onrechtmatigheid.

In 2020 is bij 6 van de ingediende bezwaren (sociale kamer 5, algemene kamer 1) verzocht om vergoeding van de proceskosten. De commissie heeft in 2020 in 1 van de behandelde gevallen geadviseerd het verzoek toe te wijzen naar aanleiding van het advies om het bezwaarschrift gegrond te verklaren. In de overige 5 gevallen heeft de commissie geadviseerd om geen vergoeding van proceskosten toe te kennen. In 3 situaties heeft de commissie geadviseerd het bezwaarschrift ongegrond te verklaren, waarbij aanvullend in 1 geval is overwogen dat bezwaarde zich niet heeft laten vertegenwoordigen door een professionele gemachtigde. In 1 situatie met betrekking tot een door de sociale kamer behandeld bezwaarschrift is het bezwaarschrift ingetrokken en is het college van burgemeester en wethouders ambtshalve aan de gronden van bezwaar tegemoet gekomen. Het 6e bewaarschrift (sociale kamer) waarin om een vergoeding van proceskosten is verzocht, wordt door de commissie behandeld in 2021.

**3. Sociale Kamer (Kamer 1)**

3.1 Inleiding

De sociale kamer behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van de algemene kamer behoort en die niet zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen waarmee de kamer geconfronteerd is, worden hieronder benoemd.

3.2 Bezwaarschriften
De aantallen bezwaarschriften van de sociale kamer zien er als volgt uit.

| **Bezwaarschriften sociale kamer** | **Aantal** |
|---|---|
| Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren | 10 |
| Ontvangen in 2020 | 25 |
| Behandeld in 2020 | 33 |
| Nog te behandelen per 1 januari 2021 | 2 |

De behandelde bezwaarschriften door de sociale kamer waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

| **Besluiten** | **Aantal** |
|---|---|
| Participatiewet | 15 |
| Jeugdwet | 5 |
| Wet Maatschappelijke ondersteuning | 5 |
| Leerlingenvervoer | 2 |
| Subsidies | 3 |
| Overige | 3 |

3.3 Adviezen
De kamer heeft naar aanleiding van 13 van de 33 in 2020 afgehandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. De overige 20 bezwaarschriften zijn ingetrokken ten gevolge van de ‘andere aanpak’.
De adviezen van de sociale kamer luiden als volgt:

| **Adviezen sociale kamer** | **Aantal** |
|---|---|
| Gegrond | 2 |
| Ongegrond | 9 |
| Ingetrokken/gegrond | 5 |
| Ingetrokken | 15 |
| Niet-ontvankelijk | 2 |

Naar aanleiding van een specifiek bezwaarschrift gericht tegen een beschikking op grond van de Jeugdwet, heeft de commissie gewezen op het feit dat u op grond van de Jeugdwet en de Awb een vergaande onderzoeks- en motiveringsverplichting heeft. Uw college kan niet volstaan met het verwijzen naar gespreksverslagen. Daarnaast dient u uw onderzoek vast te leggen in een 5 stappenplan (CRvB van 1 mei 2017, ECLI: CRvB:2017:1477). Dit advies is relevant voor alle aanvragen voor de Jeugdwet en ook voor alle aanvragen WMO is het 5 stappenplan van toepassing.

3.4 Van het advies afwijkende besluiten
De sociale kamer heeft geconstateerd dat haar adviezen zijn overgenomen met uitzondering van 1 zaak waarin bezwaar is ingediend tegen een besluit tot het opleggen van een maatregel in het kader van de Participatiewet. Het college heeft hierin het advies van de commissie over de omvang en de duur van de maatregel overgenomen, maar een andere ingangsdatum bepaalt.

**4. Algemene kamer (Kamer 2)**

4.1 Inleiding

De algemene kamer behandelt de bezwaarschriften waarvan de behandeling niet tot de bevoegdheid van de sociale kamer behoort en die niet op grond van artikel 2, derde lid, van de Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte, van behandeling zijn uitgesloten. In de genoemde bepaling is vastgelegd dat de commissie niet bevoegd is ten aanzien van bezwaarschriften die zijn ingediend tegen besluiten op grond van een wettelijk voorschrift inzake belastingen of de Wet waardering onroerende zaken. De onderwerpen die deze kamer behandeld worden hieronder benoemd.

4.2 Bezwaarschriften

De aantallen bezwaarschriften van de algemene kamer zien er als volgt uit:

| **Bezwaarschriften algemene kamer** | **Aantal** |
|---|---|
| Nog niet afgehandeld uit eerdere jaren | 6 |
| Ontvangen in 2019 | 17 |
| Behandeld in 2019 | 19 |
| Nog te behandelen per 1-1-2020 | 4 |

De behandelde bezwaarschriften door de algemene kamer waren gericht tegen besluiten op het gebied van:

| **Besluiten** | **Aantal** |
|---|---|
| Omgevingsvergunning/bouwen | 6 |
| Handhaving Wabo/APV | 6 |
| Uitwegvergunning | 2 |
| Verkeersbesluit elektrische laadpaal | 4 |
| Kapvergunning/herplantplicht | 1 |

4.3 Adviezen

De kamer algemene zaken heeft naar aanleiding van 11 van de 19 in 2020 behandelde bezwaarschriften advies uitgebracht. 8 bezwaarschriften zijn ingetrokken na toepassing van de ‘andere aanpak’.
De adviezen van de algemene kamer luiden als volgt:

| **Adviezen algemene kamer** | **Aantal** |
|---|---|
| Gegrond | 2 |
| Ongegrond | 9 |
| Ingetrokken/gegrond | 1 |
| Ingetrokken | 7 |

In drie zaken heeft de kamer algemene zaken geadviseerd de beslissing op bezwaar te laten afhangen van nader onderzoek. In enkele gevallen heeft de kamer algemene zaken in 2020 geen “ongeclausuleerd” advies uitgebracht. Daarmee wordt bedoeld dat naast het oordeel “gegrond” of “ongegrond” nog een aanvullende opmerking geplaatst werd met betrekking tot noodzakelijk nader onderzoek of een aanpassing van de motivering.

Dit kan betekenen dat in die gevallen de kamer algemene zaken onvolkomenheden in de besluitvorming heeft gesignaleerd. Dit hoeft niet het geval te zijn, omdat een aanleiding voor aanvulling van de motivering ook gelegen kan zijn in een aangevoerd bezwaar, waarmee in het primaire besluit geen rekening gehouden kon worden.

4.4 Van het advies afwijkende besluiten

De kamer algemene zaken heeft geconstateerd dat haar adviezen zijn overgenomen.

**5. Aanbevelingen**

Aan de commissie is in de 'Verordening commissie bezwaarschriften gemeente Raalte' opgedragen waar nodig relevante constateringen dan wel aanbevelingen te doen. Wanneer de commissie bijvoorbeeld omstandigheden signaleert die naar haar oordeel het ontstaan van bezwaarschriften in de hand werken of suggesties heeft met betrekking tot de heroverwegingsprocedure kan zij daarvan melding maken in het jaarverslag. De commissie vat haar taak ruim op en brengt alle zaken en situaties waarvan zij meent dat die voor verbetering vatbaar zijn ter kennis van het bestuursorgaan.

De commissie is zich daarbij er van bewust dat slechts tegen een klein deel van alle besluiten die binnen de gemeenten worden genomen én waartegen bezwaar kan worden gemaakt ook daadwerkelijk bezwaar wordt gemaakt. Alleen de besluiten waar tegen bezwaar gemaakt is en die niet door de "andere aanpak' afgehandeld worden zijn voor de commissie zichtbaar. Onze aanbevelingen zijn dus gebaseerd op een klein deel van de in Raalte genomen besluiten.

De commissie wijst u op het feit dat uw college op grond van de Jeugdwet en de Wmo een vergaande onderzoeks- en motiveringsverplichting heeft. Uw college kan niet volstaan met het verwijzen naar gespreksverslagen. Daarnaast dient u uw onderzoek vast te leggen in een 5 stappenplan (CRvB van 1 mei 2017, ECLI: CRvB:2017:1477).

De commissie blijft uw aandacht vragen voor de motivering van de besluiten. In zowel de sociale kamer als algemene kamer heeft de commissie ook dit jaar geconstateerd dat de motivering het besluit niet altijd kan dragen en/of dat er geen of een onjuiste wettelijke grondslag is vermeld. Een deugdelijke motivering en het helder formuleren van besluiten zijn belangrijk voor de kwaliteit van de besluitvorming en voor het begrijpelijk maken van besluiten bij de ontvangers en de betrokkenen.

Ook vragen wij nogmaals uw aandacht voor de afhandelingstermijnen van bezwaarschriften. De commissie vindt het belangrijk en in het belang van belanghebbenden dat binnen de wettelijke termijn op een bezwaarschrift wordt beslist. Tenslotte wijzen wijst de commissie in dit verband op het tijdig verdagen van de beslistermijnen van bezwaarschriften en het verdagen van de termijnen in overleg met bezwaarden.