VRAGEN VAN RAADSLEDEN – SCHRIFTELIJKE VRAGEN

Artikel 37 Reglement van orde voor de vergaderingen en andere werkzaamheden van de raad

Onderwerp: 4.1 Vaststellen bestemmingsplan De Ruijterstraat te Druten		
Indiener: Bart Arts en Gydo van der Zwaluw Fractie: Kernachtig Druten		
Inleiding Om tot een goed standpunt te komen hebben wij de volgende vragen nog ter verduidelijking van het voorstel:		
NR	**FORMULERING VRAAG** *Datum ingekomen:*	**ANTWOORD VRAAG** *Datum antwoord:*
1.	*Het gebouw wordt 5 lagen hoog. Dat is even hoog als de woontoren in De Horst (excl parkeren) en de ronde toren (zonder setback) aan de rotonde tegenover de oude Rabobank. Zijn er projecties op ooghoogte beschikbaar van verschillende standpunten vanuit de verschillende omliggende straten zodat de massa en volume van het object in haar omgeving duidelijker wordt?*	In het Beeldkwaliteitsplan is een massastudie opgenomen (blz. 7). De massastudie geeft op een viertal plekken rondom het plangebied inzicht in de massa van de toekomstige bebouwing. De ontwikkelaar heeft de plannen uitgewerkt in zogenaamde schetsrenders. Deze schetsen zijn uiteraard onder voorbehoud van verdere goedkeuring. De schetsen zijn toegevoegd bij deze antwoorden.
2.	*Kerkeland verschiet mogelijk van kleur. Om de toekomstige inpasbaarheid van het plan beter te beoordelen is een ambitiedocument voor het Kerkeland wenselijk zodat de integraliteit van de ontwikkeling gewaarborgd wordt. Heeft het college het voornemen om een dergelijk ambitiedocument te maken zodat voor (toekomstige) ontwikkelingen aansluiting hierop kan worden gezocht?*	In februari 2022 heeft de gemeenteraad de 'Economisch Visie Druten 2030' vastgesteld. In de visie is aangegeven dat het bedrijventerrein Kerkeland 'transformeren' als ontwikkelperspectief heeft. In de visie staat hierover: *'het profiel van het bedrijventerrein zal anders moeten worden. Meer een gemengd gebied met wonen, zorg, onderwijs, en enkele kantoorfuncties. De bedrijventerreinfunctie wordt losgelaten'.* Het bestemmingsplan De Ruijterstraat geeft invulling aan de economische visie. Op dit moment is er geen ambitiedocument voor Kerkeland en is er ook geen voornemen om dit te gaan opstellen.
3.	*We hebben nu een aantal plannen in uitvoering gezien waarbij de uitstraling en kwaliteit achter blijft bij de ambities zoals*	Het beeldkwaliteitsplan (BKP) zal straks, als de gemeenteraad het BKP vaststelt, onderdeel zijn van de Welstandsnota. Dit betekent dat

	geuit in het BKP. Hoe wordt gewaarborgd dat de afgegeven kwaliteit in het BKP ook tot uiting komt in de daadwerkelijke uitvoering? Hoe wordt hier door de commissie welstand op getoetst (en hoe wordt dit gewaarborgd)?	straks de vergunningaanvraag voor het bouwen niet alleen getoetst zal gaan worden aan het bestemmingsplan en Besluit bouwwerken leefomgeving (Bbl) (voorheen Bouwbesluit), maar ook aan het Beeldkwaliteitsplan. Deze toetsing gebeurt door de 'Adviescommissie omgevingskwaliteit' (voorheen de Commissie Ruimtelijke Kwaliteit). Deze commissie is onafhankelijk.
4.	*Voor een efficiënte bronmaatregel dient over een totale lengte van 145 meter lengte van de De Ruijterstraat en de Jan van Galen-straat het wegdektype te worden ervangen. Bij een eenheidsprijs van € 35,- per m² bedragen de totale kosten voor het vervangen van het wegdek circa € 35.500,-. Er wordt voor gekozen deze bronmaatregel niet uit te voeren. Waarom is deze kleine investering ten opzichte van het gehele plan niet als voorwaarde opgenomen als uit te voeren maatregel?*	Om te kunnen onderbouwen of er bij de nieuwe woningen op het Ballastterrein sprake is van een goed leef en woonklimaat met betrekking tot geluid van wegverkeer is er een akoestisch onderzoek uitgevoerd. Volgens dit onderzoek is de geluidbelasting bij een aantal woningen hoger dan de voorkeurswaarde van 48 dB uit de Wet geluidhinder maar niet meer dan 50 dB. Er is sprake van een geringe overschrijding van de voorkeurswaarde en aanvullende maatregelen zijn niet nodig. Door een gedeelte van het wegdek door geluidreducerend wegdek te vervangen zal theoretisch de geluidbelasting afnemen, maar ook dan wordt niet aan de voorkeurswaarde voldaan. Ook kan geluidreducerend asfalt niet overal worden toegepast. Zo kan het niet binnen 50 meter van kruisingen worden toegepast omdat het door het afremmen en optrekken van voertuigen eerder kapot wordt gereden. Hiervan is bij deze beide wegen sprake. Dit soort asfalt heeft meer onderhoud nodig om zijn geluidreducerende kwaliteit te behouden. Ook moet het geluidreducerend asfalt eerder worden vervangen dan regulier asfalt (eerder dan de civieltechnische levensduur). Dus voor onderhoud en vervangen moet de gemeente meer kosten maken in vergelijking met regulier asfalt en dat voor een kleine strook.
5.	*Het aspect 'parkeren' vormt geen belemmering voor de uitvoerbaarheid van dit bestemmingsplan. Echter zien wij in werkelijkheid toenemende drukte van (fiets)verkeer vanuit Tichellande via De Ruijterstraat naar het centrum van Druten in de ochtend en middag. Wij maken ons echt zorgen over de veiligheid van onze*	Het kruispunt Mr. Van Coothstraat-De Ruijterstraat is niet in het onderzoek meegenomen omdat wij hier geen aanleiding voor zagen. De kruising De Ruijterstraat-de Mr. van Coothstraat is uitgevoerd met een plateau. Behalve een attentie verhogende maatregel, is dit ook een snelheidsremmende maatregel. De verkeersintensiteiten zullen met de

	inwoners van het verkeerspunt Mr. Van Coothstraat en De Ruijterstraat. Waarom is dit niet meegenomen in het onderzoek nu er dagelijks nog meer verkeersbewegingen zijn in deze omgeving? Uit eigen ervaringen kunnen wij zeggen dat onderzoek op papier echt afwijkt van wat wij dagelijks in de praktijk zien.	nieuwbouwplannen, niet zodanig toenemen, dat het kruispunt de verkeersafwikkeling (voor alle verkeersdeelnemers) niet veilig zou kunnen afwikkelen. Mocht in de toekomst blijken dat het 'theoretische verhaal' niet overeenkomt met de werkelijkheid, zal het kruispunt alsnog op de dan ontstane situatie beoordeeld worden.

Afspraken

Schriftelijke vragen	Indienen - ingevulde format mailen naar griffie@druten.nl
Schriftelijke vragen	Afdoening - door college of burgemeester - zo spoedig mogelijk (uiterlijk 30 dagen)