

Notulen Raadsvergadering

Datum:	7 juli 2022	
Locatie:	Raadszaal gemeentehuis Simpelveld	
Tijd:	19.00 uur	
Aanwezig:	De heer D.W.J. Schneider	waarnemend burgemeester/voorzitter
	De heer bc. F.G. Simons	griffier
	De heer W. Schleijpen	wethouder
	De heer Th. Gulpen	wethouder
	Mevrouw A. Ernes	wethouder
	De heer H. Hodinius	wethouder
	De heer P. Engelen	plaatsvervangend gemeentesecretaris
	De heer H. Clignet	raadslid BB
	De heer R. De La Haije	raadslid LA
	De heer L. Deswijzen	raadslid BB
	Mevrouw D. Honings	raadslid S1
	De heer R. Honings	raadslid S1
	De heer B. van Kerkvoort	raadslid CDA
	De heer R. Kisters	raadslid LS
	De heer F. Ortmans	raadslid LS
	De heer L. Schoonen	raadslid LS
	Mevrouw L. Schuyer	raadslid BB
	De heer P. Spirk	raadslid BB
	Mevrouw K. Vanhommerig	raadslid CDA
	De heer W. Weijers	raadslid S1
	De heer J. Zwanenburg	raadslid S1
	Mevrouw R. Bartholomé	notuliste
Afwezig:	Mevrouw mr. M. Liu	algemeen directeur/gemeentesecretaris
	De heer K. Bremen	raadslid S1

Agenda

- I. Opening
- II. Mededelingen
- III. Vragenuur raad
- IV. Vaststelling definitieve agenda
- V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 20 juni 2022
- VI. Ingekomen stukken
- VII. Voorstellen
 - VII-29 Raadsvoorstel Toetreding gemeente Kerkrade tot bestuursovereenkomst samenwerking informele steun
 - VII-30 Raadsvoorstel Verordening Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023
 - VII-31 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021
 - VII-32 Raadsvoorstel Berap voorjaar 2022
 - VII-33 Raadsvoorstel Verkoop brandweerkazerne Simpelveld
 - VII-34 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021 en begroting 2023 incl. meerjarenraming 2024-2026 GR WOZL en GR WSP
 - VII-35 Raadsvoorstel ISD Kompas Jaarstukken 2021, gewijzigde begroting 2022, primitieve begroting 2023, meerjarenraming 2024-2026 en uitvoeringsprogramma 2022-2023
 - VII-36 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021 en Begroting 2023 GGD Zuid-Limburg
 - VII-37 Raadsvoorstel Omnibuzz begroting 2023, begroting 2022-01 en jaarverslag 2021
- VIII. Moties
- IX. Sluiting

I. Opening

De waarnemend burgemeester spreekt het openingsgebed uit en opent de vergadering.

II. Mededelingen

De waarnemend burgemeester deelt mee dat de heer Bremen (S1) is afgemeld voor de vergadering en dat de gemeentesecretaris wordt vervangen door de heer Engelen.

III. Vragenuur raad

De heer Spirk (BB) vraagt aandacht voor de groenvoorziening en leest de volgende vragen voor namens BurgerBelangen.

“Als we zien hoe het dorpsbeeld in het centrum van Bocholtz is veranderd en de positieve berichten van de inwoners horen, kunnen we enkel concluderen dat het project I-Dop geslaagd is. Ondanks deze conclusie willen wij het college erop attenderen dat de groenvoorziening een belangrijke peiler is met betrekking tot de uitstraling van het straatbeeld. Momenteel zien we dat verschillende bomen het zwaar hebben om te overleven. Het onkruid in de plantsoenen de overhand neemt en het onderhoud van het groen is uitbesteed, waaruit voortvloeiend onze vragen. Wordt hier frequent onderhoud en verzorging gewaarborgd, ook in zeer warme periodes? Zo ja, kan hier extra aandacht aan besteed worden, zodat de jonge bomen en planten niet moeten worden vervangen door uitdroging c.q. onvoldoende onderhoud?”

Wethouder Schleijpen antwoordt dat het college zich hiervan bewust is en dat de betreffende aannemer hierop is aangesproken. Afgelopen maandag heeft de buitendienst samen met de aannemer een rondgang over I-Dop gemaakt en tijdens deze rondgang is nogmaals benadrukt dat het huidige onderhoudsniveau betreffende het maaien, het schoffelen en het water geven van de jonge bomen te wensen overlaat.

Met de aannemer is afgesproken dat de gemeente komende week een deugdelijk onderhouds-planning zal ontvangen. In deze onderhoudsplanung dient te zijn opgenomen hoe de kwaliteit van de groenvoorziening (beeldbestek) en de frequentie inzake het onderhoud op elkaar dienen te worden afgestemd om het afgesproken beeld te realiseren. Vanuit de gemeente wordt erop toegezien dat dit adequaat wordt uitgevoerd.

Wellicht ten overvloede vermeldt wethouder Schleijpen dat de aannemer een inboetplicht heeft. De gemeente gaat er in eerste instantie niet van uit dat daar gebruik van gemaakt zal moeten worden.

De heer Spirk vindt het fijn om te horen dat actie hierin is ondernomen. Hij heeft vandaag overigens ook gezien dat de bomen bewaterd werden, wat ervan getuigt dat de goede kant wordt opgegaan.

IV. Vaststelling definitieve agenda

De agenda wordt ongewijzigd vastgesteld.

V. Vaststelling notulen raadsvergadering van 20 juni 2022

De heer Zwanenburg (S1) verwijst ernaar dat hij niet aanwezig is geweest bij de raadsvergadering van 20 juni 2022. Een brief die hij geschreven had is toen voorgelezen, maar in de notulen zag hij dat een voor hem belangrijk deel niet is voorgelezen. Dat betreft het deel wat aansluit aan de oproep die de burgemeester heeft gedaan om ‘over elkaars schaduw heen te springen’. Dat was eigenlijk ook de oproep van de heer Zwanenburg (S1) in zijn brief.

Hij weet dat hij in die brief stevige woorden heeft gebruikt en vindt dat dat ook moet kunnen omdat hij dat goed onderbouwd heeft.

De waarnemend burgemeester interrumpeert de heer Zwanenburg (S1). Hij begrijpt dat de heer Zwanenburg (S1) een betoog wil houden over de inhoud van de notulen, maar hij heeft de vraag gesteld of in de voorliggende notulen tekstuele of inhoudelijke onjuistheden staan. Als dat niet zo is, dan hoort het betoog niet thuis bij de vaststelling van de notulen.

De waarnemend burgemeester begrijpt waar de heer Zwanenburg (S1) naar op zoek is: hij wil iets aanvullen, maar dat kan niet gedaan worden bij de vaststelling van de notulen.

De waarnemend burgemeester weet nu ook niet of er een ander middel is om dit nog een keer naar voren te brengen, maar het is niet de bedoeling om nu aanvullend op inhoudelijke opmerkingen het betoog of die discussie op te rakelen.

De heer Zwanenburg (S1) zegt dat het niet om een discussie gaat, maar om een vraag. Het klopt wat de waarnemend burgemeester zegt: de tekst in de notulen is correct. Dat is zo voorgelezen, dus daar heeft hij geen opmerking over. Er is alleen iets niet gezegd wat toch belangrijk is.

De waarnemend burgemeester benadrukt dat als dat niet is uitgesproken tijdens de raadsvergadering van 20 juni jl., het geen onjuiste feitelijke weergave van de notulen betreft en dat is waar dit agendapunt over gaat. Als de notulen moeten worden goedgekeurd, moet de raad daarvan vinden dat dat een juiste weergave is van de discussies zoals ze hebben plaatsgevonden.

Als zaken niet zijn uitgesproken op dat moment, kunnen die niet nu aan de notulen worden toegevoegd. Dat is procedureel zo vastgelegd en daarnaar moet gehandeld worden.

De waarnemend burgemeester constateert dat er geen inhoudelijke opmerkingen zijn. De notulen worden vervolgens ongewijzigd vastgesteld.

VI. Ingekomen stukken

Er zijn geen ingekomen stukken geagendeerd.

VII. Voorstellen

VII-29 Raadsvoorstel Toetreding gemeente Kerkrade tot bestuursovereenkomst samenwerking informele steun

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-30 Raadsvoorstel Verordening Stimuleringsregeling afkoppeling Hemelwater 2022-2023

Mevrouw Vanhommerig (CDA) vindt het heel fijn dat de tekst in de verordening bij artikel 9, lid 2 is aangepast en zegt dank daarvoor. De verordening komt nu overeen met de schriftelijke beantwoording op vragen die door het CDA gesteld zijn in de vergadering van de raadscommissie van 24 mei jl.

Voorheen was het zo dat indien 6 maanden na het toekennen van de subsidie het overeengekomen verhard oppervlak niet conform de ingediende aanvraag was afgekoppeld, de beschikbaar gestelde afkoppelsubsidie vermeerderd kon worden met een boete van 100%. Dat is nu gewijzigd in een boete van € 200, zijnde de administratieve lasten.

Het CDA wil het college hiermee complimenteren gezien het feit dat burgers niet zomaar een subsidie aanvragen om vervolgens niet af te koppelen. Een boete van € 200 voor de administratieve lasten is zeer schappelijk, waarvoor het CDA nogmaals dank zegt.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-31 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021

De heer Van Kerkvoort (CDA) deelt mee dat het CDA schriftelijke vragen heeft ingediend, maar dat de beantwoording niet helemaal duidelijk was.

Een deel van de vuilwaterriolering in de Bongaardeweg is blijven liggen en in de Wilhelminastraat is de vuilwaterriolering helemaal blijven liggen (hij verwijst naar pagina 87 van de jaarstukken 2021). Het CDA vermoedde al dat een deel was blijven liggen omdat leden van de fractie regelmatig zijn gaan kijken en daarbij geconstateerd hebben dat het vuilwaterriool in de Wilhelminastraat niet is vervangen. Het is duidelijk dat er nu een gescheiden rioolsysteem is, maar ook het vuilwaterriool is door inwerkingen van stromend water en andere substanties onderhevig aan slijtage en zal in de toekomst vervangen moeten worden. De heer Van Kerkvoort (CDA) vraagt binnen welke termijn het college verwacht dat het vuilwaterriool vervangen moet worden.

De heer De la Haije (LA) merkt op dat Lokaal Actief de vragen over de jaarrekening 2021 in de eerste schriftelijke vragenronde heeft gesteld. De gegeven antwoorden waren helder en duidelijk.

Na de resultaatbestemming resteert uiteindelijk nog een bedrag van € 3.322. Hierbij dient er wel rekening mee te worden gehouden dat de algemene reserve alsnog wordt verlaagd met resp. € 182.975 renovatie woonwagencentrum en nog een deel van de kosten van de wateroverlast 2022. Aangezien de algemene reserve nog voldoende toereikend is, stemt Lokaal Actief in met de jaarstukken 2021.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN 1 erkentelijk is voor het zorgvuldig oppakken van de vragen van de fractie en de aanpassingen die als gevolg hiervan zijn doorgevoerd in de jaarrekening 2021. De jaarrekening 2021 geeft nu een meer getrouw beeld van de financiële positie van de gemeente Simpelveld. SAMEN 1 bedankt het college hiervoor.

De jaarrekening 2021 is aangepast op de onderdelen structureel resultaat en structurele exploitatieruimte. Het structureel resultaat van de gemeente Simpelveld is over boekjaar 2021 ongeveer € 1 miljoen negatief, waar voorheen € 72K positief was opgenomen en een kleine € 200K positief resultaat was begroot. Van de 6 financiële kengetallen zijn er nu minder groen en door de herziening zelfs twee rood gekleurd, met andere woorden: de financiële situatie verandert in een rap tempo.

Door deze aanpassing in de jaarrekening 2021 is de uitdaging voor de komende begrotingsronde duidelijk zichtbaar, namelijk het realiseren van een meerjarig structureel sluitende begroting. Er zullen mogelijk ombuigingen gerealiseerd dienen te worden om structureel een positief resultaat te bewerkstelligen of er zal zichtbaar worden dat dit op eigen houtje niet meer mogelijk is.

Momenteel zijn de vragen van SAMEN 1 rondom het weerstandsvermogen, oplopende lasten jeugd, SiSa regelingen en afschrijvingspercentages nog niet naar volle tevredenheid beantwoord. Echter, gezien de huidige situatie waar de gemeente in verkeert zal SAMEN 1 deze thema's parkeren voor de berap najaar 2022 en de begroting 2023.

Zo is de gemeente op dit moment in de gelegenheid de juiste prioriteiten te stellen. Bij de bespreking van de berap najaar 2022 en de begroting 2023 zullen de financiële effecten in 2022 ook meer en beter zichtbaar zijn, aangezien we dan een aantal maanden verder in het jaar zitten.

Afsluitend zou de heer Honings (S1) nog kunnen verzoeken om de begrotingsbrief 2023 te mogen ontvangen. Die is nog niet afgegeven bij de Provincie afgegeven, maar dat zal later wel gaan gebeuren en dat wacht SAMEN 1 dan ook af

Ondanks het feit dat het CDA nu een technische vraag stelt die meer thuishoort in de commissievergadering deelt wethouder Schleijsen mee dat in de aanloop naar I-Dop allerlei voorbereidend en aanvullend onderzoek is gedaan, juist om zaken uit te sluiten c.q. inzichtelijk te maken.

Er heeft toen ook een inspectie van het riool plaatsgevonden. Daarbij zijn destijds (1,5 à 2 jaar geleden) geen bijzonderheden aan het licht gekomen die noopten tot het versneld vervangen van het riool. Uit de inspectie bleek dat het riool zeker nog de komende 20 à 25 jaar mee kan gaan. Ook daarna kan gerelined worden en hoeft niet persé en per definitie alles weer opengebroken te worden. Dat was de aanleiding om dat riool niet te vervangen.

De heer Van Kerkvoort (CDA) zegt dat het CDA naar aanleiding van gestelde vragen van de uitvoerder heeft begrepen dat niet het hele riool vervangen dient te worden binnen afzienbare tijd, maar dat wel de spoelvlakken van de putten binnen nu en 10 jaar vervangen moeten worden.

De waarnemend burgemeester merkt op dat de opmerkingen van de heer Van Kerkvoort (CDA) een hoog technisch gehalte hebben en vraagt of de portefeuillehouder daar direct een antwoord op kan geven. Anders kan daar wellicht later naar gekeken worden.

Wethouder Schleijsen deelt mee dat hij daar nu geen antwoord op kan geven. De opmerkingen die het CDA aanhaalt hebben het college niet bereikt.

Naar aanleiding van de opmerkingen van SAMEN 1 over de financiële positie verwijst de waarnemend burgemeester ernaar dat iedereen er kennis van heeft kunnen nemen dat de gemaakte opmerkingen tijdens de commissievergadering hebben geleid tot een aanpassing van de rubricering.

Om geen verkeerd beeld naar buiten toe uit te stralen en om niet het gevoel te krijgen dat de financiële positie van de gemeente heel anders is ten opzichte van hetgeen besproken is in de commissievergadering, benadrukt de waarnemend burgemeester met klem dat de financiële positie van de gemeente hierdoor niet is veranderd.

Het college heeft ook aangegeven dat de jaarstukken 2021 een momentopname zijn. Wat deze stukken in het algemeen zeggen is dat als op de weg doorgedaan zou worden zoals nu in 2021 en die lijn doorgetrokken zou worden de komende 20 jaar, er reden zou zijn om te interveniëren. Dat is ook het signaal dat wordt afgegeven, maar de huidige positie is van dien aard dat op dit moment nog sprake is van een financieel robuuste situatie.

Dat wil de burgemeester nogmaals benadrukken om niet het beeld te scheppen dat de gemeente met een financiële crisis te maken zou hebben of dat de cijfers zijn aangepast.

De waarnemend burgemeester bedankt SAMEN 1 tenslotte voor de input.

De heer Honings (S1) deelt mee dat SAMEN 1 blij is dat de aanpassing heeft plaatsgevonden en dat de juiste stukken richting Provincie gaan. Door de welwillendheid van het college heeft SAMEN 1 daarom besloten om zowel bij de jaarstukken 2021 als bij de berap voorjaar 2022 positief te stemmen.

De waarnemend burgemeester is verheugd om dit te horen en zal de complimenten ook doorgeven aan de ambtenaren die er, naar aanleiding van de opmerkingen van mevrouw C. Honings (S1) tijdens de commissievergadering, heel erg hard aan gewerkt hebben om dit op een goede manier in de raad te krijgen.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-32 Raadsvoorstel Berap voorjaar 2022

De heer Van Kerkvoort (CDA) verwijst naar pag. 28: groot en klein onderhoud. Het CDA heeft daar schriftelijke vragen over gesteld, maar begrijpt het antwoord niet. Mogelijk dat dit ook weer technische vragen worden.

Het CDA was erg laat met het aanleveren van de vragen voor deze vergadering, omdat de notulen ook vrij laat beschikbaar waren doordat ze zeer uitvoerig en bewerkelijk waren.

Het CDA heeft gevraagd naar het groot en klein onderhoud. Het klein onderhoud was € 90.760 in 2022 en het groot onderhoud was € 107.555 in 2023. De fractie vond het verschil tussen klein en groot onderhoud minimaal en heeft gevraagd waar dat verschil in zit. Het antwoord was dat er een verschil is tussen het meerjaren uitvoeringsplan en het meerjaren uitvoeringsprogramma. De heer Van Kerkvoort (CDA) verzoekt om een uitleg.

De waarnemend burgemeester bevestigt dat dit weer technische vragen zijn en vraagt of de portefeuillehouder daar direct antwoord op kan geven.

Wethouder Schleijsen begrijpt de verwarring enigszins. Aan de ene kant is er een wegenbeheerplan waar een meerjaren uitvoeringsprogramma aan gekoppeld is. Aan de andere kant is er een mobiliteitsplan waar een meerjaren onderhoudsplan aan gekoppeld is. Daar heeft de raad recent een besluit over genomen.

In het wegenbeheerplan is sprake van groot en klein onderhoud. Het mobiliteitsplan is veel meer een beleidsdocument voor de komende 10 jaar over hoe de gemeente met mobiliteit in zijn geheel wil omgaan. Daar zijn ook budgetten voor beschikbaar gesteld door de raad.

Binnen groot onderhoud wegen is een verzamelpost voor klein onderhoud (reparaties enz.) en een post voor structureel onderhoudsbeheer ten behoeve van revalidatie van wegen.

Klein onderhoud is dus eigenlijk een clustering van een aantal kleine werkzaamheden die door een bedrijf worden uitgevoerd en gerehabiliteerd wordt via een onderhoudsplanning die meerjarig is vastgesteld.

De waarnemend burgemeester voegt hieraan toe dat dit soort technische vragen ook altijd gedurende het jaar rechtstreeks aan de portefeuillehouder gesteld kunnen worden. Als dit soort vragen tijdens de raadsvergadering gesteld worden, is het vaak moeilijk om daar op een adequate manier op te reageren.

De heer De la Haije (LA) deelt mee dat ook bij dit stuk de vragen in twee termijnen helder en duidelijk beantwoord zijn, waarvoor Lokaal Actief dank zegt.

Het zoeken naar voldoende pedagogische medewerkers en vrijwilligers om de gezonde basisschool van de toekomst tot een succes te maken baart Lokaal Actief wel zorgen. Uit antwoorden van de portefeuillehouder blijkt dat men zich hier terdege van bewust is en dat dit punt de volle aandacht heeft. Verder heeft de fractie geen op- of aanmerkingen meer en gaat Lokaal Actief akkoord met de voorliggende berap voorjaar 2022.

De heer Ortmans (LS) verwijst naar de opmerking van de waarnemend burgemeester dat rechtstreeks vragen gesteld kunnen worden aan de portefeuillehouder. Hij wijst erop dat de afspraak is dat vragen van raadsleden altijd via de griffie lopen en niet rechtstreeks gesteld worden.

De waarnemend burgemeester antwoordt dat de heer Ortmans (LS) gelijk heeft.

STEMMING RAADSVORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-33 Raadsvoorstel Verkoop brandweerkazerne Simpelveld

Mevrouw Vanhommerig (CDA) verwijst naar de conceptnotulen van de commissievergadering d.d. 30 juni 2022 waar staat dat de betreffende ambtenaar bevestigt dat tijdig op Tenderd gepubliceerd is dat deze verkoop 1 op 1 gedaan wordt. Dat zou op 14 juni jl. gedaan zijn. Het CDA gaat ervan uit dat bedoeld wordt dat de 1 op 1 opdracht daadwerkelijk gegund wordt nadat de raad akkoord is gegaan en vraagt of dat juist is?

De waarnemend burgemeester wil dit exact navragen en stelt voor deze vraag schriftelijk te beantwoorden, aangezien de vraag niet direct betrekking heeft op besluitvorming over dit voorstel.

Mevrouw Vanhommerig (CDA) gaat hiermee akkoord.

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-34 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021 en begroting 2023 incl. meerjarenraming 2024-2026 GR WOZL en GR WSP

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-35 Raadsvoorstel ISD Kompas Jaarstukken 2021, gewijzigde begroting 2022, primitieve begroting 2023, meerjarenraming 2024-2026 en uitvoeringsprogramma 2022-2023

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-36 Raadsvoorstel Jaarstukken 2021 en Begroting 2023 GGD Zuid-Limburg

De heer Ortmans (LS) dient het volgende amendement in namens Leefbaar Simpelveld.

Amendement Jaarstukken 2021 en Begroting 2023 GGD Zuid-Limburg

- *Overwegende dat:
De zienswijze op pagina 8 van 17 van het raadsvoorstel incompleet is en aangevuld dient te worden.*
- *Besluit:
Derhalve wordt voorgesteld de raad te adviseren een positieve zienswijze uit te brengen ten aanzien van de begroting 2023 van de GGD Zuid-Limburg en hierbij:*
 - *De GGD opnieuw op te roepen om de bestuurlijke discussie over het meerjarig perspectief op korte termijn, gestructureerd en transparant door te ontwikkelen, zodat er zo spoedig mogelijk duidelijkheid komt over de investeringen die in de toekomst van de gemeenten zullen worden gevraagd.*
 - *Nadrukkelijk ook aandacht te vragen voor een kritische inschatting en beheersing van de kosten, om daarmee de kosten voor de gemeenten zoveel mogelijk te beperken.*

te wijzigen in:

Derhalve wordt voorgesteld de raad te adviseren een positieve zienswijze uit te brengen ten aanzien van de begroting 2023 van de GGD Zuid-Limburg en hierbij:

- 1. Aandacht vragen dat de ambities, vastgelegd in het Regionaal Gezondheidsbeleid 2020-2023 en de Lokale Preventieagenda, de GGD uitvoering blijft geven aan het Regionale Gezondheidsbeleid.*
- 2. De GGD opnieuw op te roepen om de bestuurlijke discussie over het meerjarig perspectief op korte termijn, gestructureerd en transparant door te ontwikkelen, zodat er zo spoedig mogelijk duidelijkheid komt over de investeringen die in de toekomst van de gemeenten zullen worden gevraagd.*
- 3. Nadrukkelijk ook aandacht te vragen voor een kritische inschatting en beheersing van de kosten, om daarmee de kosten voor de gemeenten zoveel mogelijk te beperken.*

De waarnemend burgemeester constateert dat 1 punt wordt toegevoegd aan het oorspronkelijke voorstel voor de zienswijze en dat deze nog steeds positief benaderd wordt.

Wethouder Gulpen is in de commissievergadering duidelijk hierover geweest en heeft toen aan de commissieleden gevraagd of ze het hiermee eens waren. De wethouder is het uiteraard ook hiermee eens.

STEMMING AMENDEMENT

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het amendement unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

STEMMING GEAMENDEERD RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het geamendeerde voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VII-37 Raadsvoorstel Omnibuzz begroting 2023, begroting 2022-01 en jaarverslag 2021

STEMMING RAADSVOORSTEL

- *De fracties SAMEN 1 (4 stemmen), BurgerBelangen (4 stemmen), Leefbaar Simpelveld (3 stemmen), CDA (2 stemmen) en Lokaal Actief (1 stem) stemmen voor.*

De waarnemend burgemeester constateert dat het voorstel unaniem is aangenomen met 14 stemmen voor.

VIII. Moties

Er zijn geen moties ingediend.

IX. Sluiting

De voorzitter sluit de vergadering om 19.35 uur.

de griffier,

de voorzitter,

dhr. bc. F.G. Simons

dhr. D.W.J. Schneider