Raadsbrief

Geachte leden van de raad,

Conform het bepaalde in de Gemeenschappelijke Regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid sturen wij u de concept-jaarrekening 2020 en de concept-begroting 2022 toe met het verzoek uw zienswijze hierover aan ons vóór 1 juni 2021 kenbaar te maken.

Jaarrekening 2020

Bijgaand treft u de jaarstukken 2020 van het Programma Crisis- en Rampenbestrijding (C&R) en het programma Regionale Ambulancevoorziening (RAV).

Programma C&R

Het resultaat van het programma C&R is aanzienlijk positiever dan wat zowel in de begroting als in de tussentijdse rapportage t/m augustus werd aangenomen. Het positieve resultaat is incidenteel van aard.
Het positieve resultaat ontstaat met name door incidenteel lagere uitgaven als gevolg van de coronacrisis. Dit ontstaat voor een belangrijk deel doordat opleidingen en oefeningen geen of in beperkte mate hebben plaatsgevonden. Ook de vrijwilligersvergoedingen vallen hierdoor lager uit.

Daarnaast heeft een groot aantal leveranciers problemen gekend met levertijden, waardoor leveringen en diensten later plaatsvonden. In financiële zin zien we hierdoor lagere kapitaallasten en lagere onderhoudslasten van kazernes. De operationele dienstverlening heeft hier geen problemen van ondervonden. Bepaalde activiteiten die in 2020 niet hebben plaatsgevonden als gevolg van de crisis, moeten dit jaar echter nog wel plaatsvinden. Voorgesteld wordt om hiervoor een bestemde reserve uitgestelde werkzaamheden door corona te vormen. De onderwerpen worden hierna nader toegelicht.

Als gevolg van de coronacrisis waren er ook extra kosten gemaakt (zie paragraaf 6.10 van bijgevoegde jaarrekening). Hiervoor is geen declaratie ingediend, gezien de geringe omvang van de meerkosten in relatie tot het positieve resultaat[1].

Programma RAV

Het resultaat van het programma RAV is fors positiever dan in de begroting werd aangenomen. Het positieve resultaat is een direct gevolg van een door de VRGZ gestart intensief onderhandelingstraject met zorgverzekeraars en onderhandelingen op landelijk niveau waardoor diverse budgetcomponenten realistischer gefinancierd worden dan voorheen. Hierdoor heeft de RAV een negatief resultaat van € 1,1 miljoen in 2019 weten om te buigen in een positief resultaat van € 0,8 miljoen in 2020. Een intensief traject waar we met tevredenheid terugkijken naar de reeds behaalde resultaten en hopen in 2021 de laatste discussiepunten af te ronden met de verzekeraars.
Doordat pas in het laatste kwartaal van 2020 zekerheid is ontstaan over de financiering heeft de RAV in 2020 diverse uitgaven (zoals investeringen) beperkt of uitgesteld. Hierdoor valt het resultaat incidenteel positiever uit in 2020. Deze uitgestelde investeringen zullen in 2021 alsnog gedaan worden, waardoor dit positieve effect deels tenietgedaan wordt. Deze uitgestelde investeringen hebben geen negatief effect gehad op de operationele dienstverlening.

[1] Een vereiste voor de declaratie richting VWS is ook dat de gemeentelijke bijdrage niet afdoende is om de reguliere lasten en de extra lasten door de coronacrisis te dekken. Gezien het positieve resultaat is dat niet het geval.

Accountantscontrole

De accountantscontrole is afgerond. Zowel voor getrouwheid als rechtmatigheid is een goedkeurende verklaring ontvangen. De verklaring is opgenomen in de jaarrekening.

Resultaten per programma

Samenvatting resultaat en resultaatbestemming

Samenvatting resultaat	Programma	
Bedragen * € 1.000	**C&R**	**RAV**
Gewijzigde begroting 2020	0	0
Jaarrekening 2020	2.909	813
Verschil	**2909**	**813**

In de jaarrekening wordt ten aanzien van de bestemming van bovengenoemde resultaten het volgende voorgesteld (onder de tabel worden de voorstellen nader toegelicht):

Voorstel resultaatsbestemming	
Crisis- en Rampenbestrijding (in euro)	
Toevoegen aan de algemene reserve C&R	710.000
Uitkeren aan deelnemende gemeenten	1.370.000
Toevoegen aan de bestemde reserve uitgestelde werkzaamheden door corona	699.000
Toevoegen aan de bestemde reserve Duiktaak	130.000
Onttrekken aan de bestemde reserve meldkamer	0
Totaal C&R	**2.909.000**

RAV (in euro)	
Toevoegen aan de reserve aanvaardbare kosten RAV	813.000
Totaal RAV	**813.000**

Algemene reserve C&R

Het saldo van de algemene reserve ligt na toevoeging van het resultaat 2019 beneden de norm van 5%. Indien positieve resultaten behaald worden, geldt als bestuurlijk onderschreven uitgangspunt dat dit resultaat toegevoegd wordt aan de algemene reserve tot de bestuurlijke norm. De bestuurlijke norm is nog niet bereikt (3,6%). Daarom wordt voorgesteld om € 710.000,- van het positieve resultaat van 2020 toe te voegen aan de algemene reserve. Hiermee komt de algemene reserve uit op 5,0% van de omzet.

Bestemde reserve meldkamer

Vanaf 2020 is de Rijksbijdrage (Bdur) gekort als gevolg van de samenvoeging van de meldkamers. Vanaf dat moment worden de beheerslasten (onder andere ICT en huisvesting) door de Landelijke meldkamersamenwerking (LMS) betaald. De uitname is echter fors hoger dan de lasten die door de LMS overgenomen worden, omdat de eigen meldkamer (weliswaar samengevoegd met Veiligheids- en gezondheidsregio Gelderland-Midden) operationeel blijft en de voorziene besparingen nog niet volledig gerealiseerd kunnen worden. Uit het resultaat van 2019 is hiervoor een bestemde reserve van € 450.000,- gevormd. In de begroting 2020 was een vrijval voorzien van € 200.000,-. Dit was echter niet nodig, omdat een deel van de formatie in 2020 niet was ingevuld.

Bestemde reserve uitgestelde werkzaamheden door corona

In 2020 hebben diverse werkzaamheden niet of in mindere mate plaatsgevonden. Hierdoor is het resultaat in 2020 incidenteel positiever. Voor onderstaande onderwerpen zullen de lasten in de komende jaren echter alsnog op de VRGZ afkomen. Om gemeenten niet met ongewenste meerkosten in de bijdrage te confronteren wordt voorgesteld om een bestemde reserve van € 699.000,- te vormen voor onderstaande werkzaamheden. In de tabel daaronder zijn de bedragen weggezet in de tijd.

1. Project archief verbetering (DIV): in 2020 is het actieplan geactualiseerd waarbij ook de verbeterpunten van de Archiefinspectie zijn meegenomen. Een verbetertraject is in gang gezet en wordt in 2021 en 2022 uitgevoerd. Hiervoor zullen incidenteel circa € 329.000,- aan extra middelen noodzakelijk zijn. Voor verbetering van archiefwerkzaamheden was in de begroting 2020 € 200.000 gereserveerd (er zijn geen uitgaven gedaan in 2020). In de € 200.000,- die opgenomen was in 2020 waren de verbeterpunten uit de laatste Archiefinspectie nog niet opgenomen.
2. Achterstallig onderhoud kazernes: het bestuur heeft voor de jaren 2020 – 2022 jaarlijks € 300.000 ter beschikking gesteld om het achterstallig onderhoud van de kazernes weg te werken. De uitvoering heeft als gevolg van de coronacrisis enige vertraging opgelopen. De geplande opdrachten voor 2020 zijn uitgezet echter nog niet afgerond en gefactureerd. Hierdoor zijn de uitgaven € 170.000,- lager uitgevallen in 2020. De uitgaven komen echter niet te vervallen.
3. Optimaliseren HRM-processen: Bij HRM is een aantal processen en de AO/IC nog niet optimaal ingericht vanwege de hoge werkdruk in 2020. Met de overgang naar het nieuwe systeem AFAS is nog een aantal knelpunten op te lossen op het gebied van de inrichting en de administratieve verwerking in het systeem. Het oplossen van deze issues vraagt om een investering in de vastlegging en de verbetering van de processen en het overdragen van kennis. Hiervoor is tijdelijk extra capaciteit nodig en ondersteuning van consultants (€ 100.000,-).
4. Crisisorganisatie: Opleidingen en oefeningen voor (nieuwe) medewerkers in de crisisorganisatie hebben als gevolg van de coronacrisis niet plaatsgevonden. Deze opleidingen en oefeningen vinden alsnog plaats in 2021 (€ 50.000,-).
5. In 2020 hadden de voorbereidende werkzaamheden moeten worden opgestart ten behoeve van de rechtmatigheid, maar als gevolg van de coronacrisis zijn andere prioriteiten gesteld. De afronding van deze werkzaamheden vinden in 2021 plaats (€ 50.000,-).

	2021	2022	2023	Totaal
1 Archiefverbetering	165.000	164.000		329.000
2 Onderhoud			170.000	170.000
3 Kwetsbaarheden HRM	50.000	50.000		100.000
4 Crisisorganisatie	50.000			50.000
5 Rechtmatigheid	50.000			50.000
Totaal	**315.000**	**214.000**	**170.000**	**699.000**

Bestemde reserve Duiktaak

Het algemeen bestuur is in november 2020 akkoord gegaan met het afsluiten van een DVO tussen Veiligheids- en Gezondheidsregio Gelderland-Midden en Veiligheidsregio Brabant-Noord voor 2021. De kosten van deze overeenkomst bedragen €130.000 voor het jaar 2021. De dekking was echter nog niet geborgd. Voorgesteld wordt om voor deze uitzetting een bestemde reserve te vormen.

Uitkeren aan deelnemende gemeenten

Nadat de algemene reserve is opgehoogd tot de bestuurlijke gewenste norm van 5,0% en de bestemde reserve uitgestelde werkzaamheden door corona is gevormd blijft er een bedrag over van € 1.370.000,-. Het voorstel is om dit bedrag uit te keren aan de deelnemende gemeenten naar rato van de bijdrage in 2020.

Reserve aanvaardbare kosten RAV
Positieve en negatieve resultaten worden altijd verrekend met de reserve aanvaardbare kosten RAV. De RAV wordt gefinancierd door zorgverzekeraars. Gemeenten dragen hier niet aan bij.

Conceptbegroting 2022

Kaderbrief
De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid heeft in december 2020 een kaderbrief naar gemeenten gestuurd met daarin onder andere de belangrijkste financiële uitgangspunten voor de begroting 2022.
Op de genoemde kaderbrief hebben de meeste gemeenten conform het verzoek van het Dagelijks Bestuur gereageerd. Deze reacties en de antwoorden daarop zijn opgenomen in bijlage 1.
Een meerderheid van gemeenten vraagt het bestuur om concreet inzichtelijk te maken wat de door hen gewenste generieke korting van 1 % betekent in de begroting 2022. Dit is nader uitgewerkt in de bijgevoegde notitie **Bezuinigingsopties in het kader van de concept-begroting 2022** (bijlage 2).

Algemeen
In deze begroting worden de activiteiten beschreven die de Veiligheidsregio Gelderland Zuid in 2022 wil uitvoeren. Deze activiteiten zijn hoofdzakelijk gebaseerd op het Regionaal Beleidsplan 2020-2023, dat het Algemeen Bestuur na raadpleging van de gemeenteraden op 19 december 2019 heeft vastgesteld.

Het is ook een begroting met een bijzonder accent: opgesteld in een periode waarin de VRGZ nog steeds te maken heeft met de coronacrisis. Vele medewerkers zetten zich nog steeds dagelijks in tegen de bestrijding van COVID-19. Alles wordt gedaan om de voorgenomen plannen uit te voeren, maar de invloed van de crisis op de activiteiten van het jaar 2022 brengt ook enige onzekerheid met zich mee. Op het moment van opstellen van deze begroting, begin 2021, hebben we te maken met de tweede golf in de coronacrisis.

Op de hoofdtaak van de VRGZ, de operationele dienstverlening van brandweer, ambulancezorg en de meldkamer, heeft de crisis tot nu toe beperkt negatieve invloed gehad. Bij de ambulance en de meldkamer is dit vooral te danken aan de grote bereidheid tot extra inzet bij de medewerkers. Daarentegen heeft de crisis wel invloed gehad op de werkzaamheden van de organisatieonderdelen Crisisbeheersing, de teams van de Brandweer en Bedrijfsvoering. Medewerkers met een rol in de crisisorganisatie hebben naast hun reguliere werkzaamheden zich ook moeten inzetten tegen de crisis. Geplande activiteiten hebben daardoor vertraging opgelopen.

In paragraaf 2.1 van bijgevoegde begroting zijn de verwachtingen voor de planning van de activiteiten uit het beleidsplan verwerkt.

Verder vindt u in hoofdstuk 2 de vier organisatiebrede accenten waaraan de VRGZ bijzondere aandacht geeft:
1. Versterking samenwerking en afstemming
2. Risicogerichte benadering
3. Versterken weerbare samenleving
4. Toekomstbestendig houden van de veiligheidsregio

Daarnaast is extra aandacht voor de volgende specifieke risico's:
- Gevolgen cyberrisico's
- Gevolgen criminaliteit voor fysieke leefomgeving
- Gevolgen energietransitie
- Gevolgen extreem weer

In de programmabegroting 2022 en meerjarenraming 2023-2025 is zo veel mogelijk rekening gehouden met de nu al voorzienbare ontwikkelingen die op de VRGZ afkomen. Voor een aantal ontwikkelingen geldt dat deze reeds bekend zijn. Echter, de beleidsmatige en financiële consequenties zijn voor de VRGZ op dit moment nog onduidelijk. Deze ontwikkelingen zijn in paragraaf 2.2.4 beschreven.

Beleidskader uitzettingen

Om wijzigingen die leiden tot een financiële uitzetting van de begroting te beoordelen heeft het Algemeen Bestuur op 19 april 2018 ingestemd met een kader, waarin is beschreven welk soort uitzettingen eventueel in aanmerking komen voor een verzoek aan gemeenten tot een hogere bijdrage.

- Reguliere indexering: indexering van loonkosten en materiële kosten op basis van een vooraf vastgestelde methodiek;
- Buitengewone prijsstijgingen: prijsstijgingen, waar de VRGZ geen invloed op heeft en niet opgevangen kunnen worden binnen de reguliere indexering;
- Autonome ontwikkelingen: niet door de VRGZ beïnvloedbare stijgingen (zoals wet en regelgeving) die voortkomen uit bestaand beleid;
- Nieuw beleid: nieuwe voorstellen die ter besluitvorming worden voorgelegd aan het Algemeen Bestuur via een begroting of begrotingswijziging;
- Andersoortige prijsstijgingen, die door de VRGZ beïnvloedbaar zijn, worden niet opgenomen in de conceptbegroting.

Aan de hand van dit kader kan de VRGZ een verzoek indienen bij gemeenten voor een extra bijdrage voor de genoemde categorieën.

C&R: Verwachte financiële ontwikkeling 2022 en verder

In de Kaderbrief 2022 VRGZ is het voornemen geuit om voor de begroting 2022 een extra bijdrage te vragen voor de afgesproken index (die is gebaseerd op door het bestuur vastgestelde standaard uitgangspunten), informatiebeveiliging (CISO) en aanpassing piket Hoofdofficier van Dienst (HOvD). Hieronder wordt dit nader toegelicht.

De hierboven beschreven autonome ontwikkelingen en wettelijke verplichtingen, die voortvloeien uit wettelijke taken van de veiligheidsregio, zijn onontkoombaar en niet beïnvloedbaar voor de VRGZ.

Samenvatting begroting

- Informatiebeveiliging (CISO)
  Informatiebeveiliging is een belangrijke pijler van onze dienstverlening. Onze cliënten en partners moeten erop kunnen vertrouwen dat we op een integere en veilige manier met data omgaan. Informatiebeveiliging gaat verder dan enkel de data zelf. Ook bijvoorbeeld beveiligde toegang tot het pand en systemen is een aspect van informatiebeveiliging. Om aantoonbaar te voldoen aan de eisen van informatiebeveiliging is certificering voor bepaalde normen noodzakelijk.
  Per 1 januari 2022 moet de VRGZ gecertificeerd zijn voor de informatiebeveiligingsnorm NEN7510.

Ten behoeve hiervan en voor het uitvoeren van en toezien op het informatiebeveiligingsbeleid, hebben we een Chief Information Security Officer nodig (€ 49.575,-).

- Aanpassing piket Hoofdofficier van Dienst (HOvD)
  De VRGZ beschikt op dit moment over twee HOvD-piketten. Alle HOvD's kunnen worden ingezet voor zes verschillende operationele functies. Deze stapeling van functies vergt veel van betrokkenen voldoende inhoudelijke kennis te behouden, is lastig te combineren met de beheersmatige taak en belemmert de instroom van nieuwe mensen door het veeleisende takenpakket. Deze stapeling van functies is dan ook kwetsbaar, niet toekomstbestendig en vanuit goed werkgeverschap ook niet langer wenselijk (beperkt instroom, hoge oefenbelasting). Voorstel is daarom om de taak van adviseur gevaarlijke stoffen uit het HOvD-piket te halen en daarvoor een nieuw piket Adviseur gevaarlijke stoffen in te richten (€ 52.500,-).

Risico's

In de paragrafen 2.2.4 en 5.1.2 worden de ontwikkelingen geschetst die in de toekomst financiële risico's met zich mee kunnen brengen. De omvang van deze risico's is nu niet bekend. Indien het algemeen bestuur instemt met de resultaatbestemming uit de jaarrekening 2020 is de algemene reserve conform de bestuurlijke gewenste norm van 5,0%.
De verwachte beschikbare weerstandscapaciteit is niet toereikend om de geïnventariseerde en gecalculeerde risico's (zie paragraaf 5.1) te dekken.
Naarmate de gecalculeerde risico's zich daadwerkelijk voordoen zal de VRGZ hiervoor bezuinigingsmaatregelen moeten treffen of wordt de bijdrage van gemeenten hoger.

RAV: Verwachte financiële ontwikkeling 2022 en verder

Het verwachte resultaat voor het programma RAV is nul, in de ramingen is uitgegaan van de afspraken die gemaakt zijn met de verzekeraars. De onderhandelingen zijn nog niet op alle onderdelen afgerond, waar dat nog niet het geval is, zijn inschattingen opgenomen.

Het Dagelijks Bestuur,
namens deze,

de voorzitter,



drs. H.M.F. Bruls

Bijlage 1

Ontwikkeling gemeentelijke bijdrage

Gemeenten	Inwoners 2022 *	Gewijzigde bijdrage 2021	Indexering (2,16%)	Informatie-beveiliging (1)	HOvD-taak (2)	Gemeentelijke bijdrage 2022
Berg en Dal	34.930	2.389.709	51.666	2.865	3.034	2.447.274
Beuningen	25.950	1.452.594	31.405	1.741	1.844	1.487.584
Buren	26.900	2.206.529	47.705	2.645	2.801	2.259.680
Culemborg	29.030	2.022.068	43.717	2.424	2.567	2.070.776
Druten	19.031	1.113.845	24.081	1.335	1.414	1.140.675
Heumen	16.455	1.245.150	26.920	1.493	1.581	1.275.144
Maasdriel	25.461	1.816.182	39.266	2.177	2.306	1.859.931
Neder-Betuwe	24.639	1.673.694	36.185	2.006	2.125	1.714.010
Nijmegen	177.500	14.364.914	310.569	17.220	18.235	14.710.938
Tiel	42.120	2.733.768	59.104	3.277	3.470	2.799.619
West Betuwe	51.430	4.083.480	88.285	4.895	5.183	4.181.843
West Maas en Waal	19.400	1.493.228	32.284	1.790	1.896	1.529.198
Wijchen	41.230	2.620.483	56.655	3.142	3.327	2.683.607
Zaltbommel	29.450	2.139.910	46.265	2.565	2.717	2.191.457
Totaal	**563.526**	**41.355.554**	**894.107**	**49.575**	**52.500**	**42.351.736**

Bijlage 1 Reacties gemeenten op Kaderbrief

Berg en Dal	Verzocht wordt concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de (jaarlijkse) 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. De VRGZ wordt daarbij tevens verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de (ongewenste) consequenties zijn voor de kerntaken c.q. bestaande dienstverlening.	Zie aparte notitie Bezuinigingsoptes
Beuningen	Verzocht wordt om concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1% generieke korting verwerkt in de begroting 2022. Tevens wordt verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
Buren		
Culemborg		
Druten	Verzocht wordt om concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1 % generieke korting verwerkt in de begroting 2022 . Tevens wordt verzocht duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
Heumen	1.Welke bezuinigingen moeten worden doorgevoerd als 2 % bezuiniging in 2022 moet worden doorgevoerd en wat de consequenties hiervan zijn 2.Graag ruimere reactietijd geven voor beantwoording Kaderbrief.	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties Met inachtneming van de Wet gemeenschappelijke regelingen en de gemeenschappelijke regeling Veiligheidsregio Gelderland-Zuid streven wij naar verbinding en samenwerking met gemeenten. In dat licht streven we naar een optimalisatie van het begrotingsproces, waardoor gemeenten voldoende voorbereidingstijd krijgen voor behandeling van de Kaderbrief in de raden. Tot nu toe wordt de Kaderbrief in de tweede of derde week van december verstuurd naar gemeenten voor een reactie. We stellen voor om de Kaderbrief vóór 1 december naar de raden te verzenden. Wanneer wij de bovengenoemde verzenddatum aanhouden en gemeenten de gelegenheid geven te reageren tot 15 februari hebben ze ongeveer 11/12 weken de tijd voor een reactie.
Maasdriel	1.De gemeenteraad is content met het ontvangen van de Kaderbrief. Met deze Kaderbrief wordt invulling gegeven aan de wens om in een vroegtijdig stadium betrokken te worden in de P&C cyclus. Op deze manier kan de gemeente Maasdriel de invloed momenten die er zijn in de P&C cyclus ook daadwerkelijk benutten. 2.Naar aanleiding van de behandeling van de Kaderbrief 2022 Veiligheidsregio Gelderland-Zuid vraagt onze gemeenteraad, net als de gemeenteraad van Zaltbommel, aandacht voor de opkomsttijden van ambulances in de Bommelerwaard.	1.Voor kennisgeving aangenomen 2. De aanrijtijden van de ambulances is een specifiek punt dat heeft onze bijzondere aandacht. Met de gemeente wordt bilateraal contact opgenomen.

Neder-Betuwe	1.Waardering voor de inzet en betrokkenheid van de VRGZ bij de bestrijding van het coronavirus. 2.De (financiële)risico's die in de kaderbrief worden beschreven worden voor kennisgeving aangenomen. We zien de punten die beschreven worden in de Kaderbrief 2022 graag terug in de programmabegroting 2022. 3.Daarnaast verzoeken wij u om rekening te houden met de oproep van onze raad tijdens de afgelopen begrotingsbehandeling, om de beleidsdoelstellingen in de toekomstige begrotingen SMART te formuleren. 4.De gemeente is bezig met een heroverwegingsoperatie op het gebied van de financiële begroting. Mogelijk leidt dit tot een taakstelling richting uw organisatie vanaf de begroting 2022.	In de begroting 2022 wordt gehoor gegeven aan deze oproep. De opzet is licht gewijzigd waardoor de doelstelling en de te ondernemen activiteiten in het begrotingsjaar prominenter naar voren komen. Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
Nijmegen	1. Zien graag een uitwerking zien van het scenario dat zou worden voldaan aan de gewenste generieke bezuiniging van 1 procent in 2021 oplopend tot 3 procent structureel vanaf 2023. 2. Ten aanzien van het opnemen van de duiktaak in de VRGZ-begroting vanaf 2022 graag informatie over de kostenuitzetting	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties De VRGZ onderzoekt in 2021 of er private partijen zijn die de duiktaak structureel kunnen uitvoeren of dat andere vormen van structurele private samenwerking mogelijk zijn. De uitkomst van dit onderzoek wordt in het Algemeen Bestuur besproken. Afhankelijk van de besluitvorming worden de consequenties verwerkt in de begroting 2022.
Tiel	1.Akkoord met beleidsarme begrotingsopzet 2.Ontwikkelingen die leiden tot financiële implicaties opvangen binnen eigen begroting 3. In 2021 voert de VRGZ een generieke bezuiniging door van 1 % Stel realistische en bestuurlijk acceptabel bezuinigingen voor waaruit de effecten blijken 4. Daarnaast is de gemeente voornemens bezuiniging door te voeren op bedrijfsvoeringskosten van gemeenschappelijke regelingen	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
West Betuwe	Wij stemmen in met de Kaderbrief 2022, mits: 1. de eventuele financiële consequenties van de invoering van de WNRA voor brandweervrijwilligers door middel van uitgewerkte scenario's proactief inzichtelijk worden gemaakt. Vooropgesteld hierbij staat dat de gemeente West Betuwe het belang van brandweervrijwilligers heel groot acht en aandacht vraagt voor een solide kader voor het vrijwilligersbeleid in de nabije toekomst; 2. er na de ingroeiperiode van vijf jaar, naar aanleiding van de in 2016 besloten verdeelsystematiek, een evaluatie plaatsvindt, met het oog op de huidige verdeling van de gemeentelijke bijdrage;	<u>De volgende passage is opgenomen in de begroting 2022</u>: In 2021 vindt besluitvorming plaats over de gewenste taakdifferentiatie tijdens het overleg van het Veiligheidsberaad met de minister. Pas na het besluit en de uitwerking daarvan kan aangegeven worden welke impact dit heeft op de brandweer VRGZ met welke financiële gevolgen voor 2022 en de jaren erna. Per 1 januari 2017 geldt de nieuwe financiële verdeelsystematiek voor de bijdragen van gemeenten. In de onderliggende besluitvorming van het Algemeen Bestuur op 10 november 2016 (zie hierna) is niet besloten tot een evaluatie. Uitdrukkelijk werd afgesproken een zodanige beslispunt niet op te nemen in de besluitvorming.

	3. er in het kader van de begroting door middel van enkele scenario's inzichtelijk gemaakt wordt wat eventuele aanvullende bezuinigingen inhoudelijk betekenen.	Het besluit: 1. Vaststelling van het "combinatiemodel " dat uitgaat van: a. Een kostenverdeling van de gemeentelijke bijdragen aan de VRGZ op basis van de verdeelsystematiek van het gemeentefonds en op basis van historische kostenverdeling in de verhouding 50%-50%; b. Het maximeren van het negatief effect tot € 150.000,- voor gemeenten die 10 % of meer nadeel ondervinden 2. Het structurele tekort van € 103.662,-, dat gepaard gaat met de toepassing van het besluit 1.b. komt ten laste van de gemeenten die na invoering van het nieuwe model een positief resultaat hebben. 3. Voor de implementatie van het combinatiemodel geldt een ingroeiperiode van vijf jaar. 4. Het "combinatiemodel" wordt met ingang van 1 januari 2017 toegepast. Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
West Maas en Waal	Verzocht wordt om concreet inzicht te geven welke consequenties de bezuinigingen hebben na de generieke korting van 2% op de begroting 2022.	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
Wijchen	De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid wordt verzocht om een concreet inzicht te geven welke mogelijke bezuinigingen zouden moeten worden doorgevoerd als de VRGZ de 1 % generieke korting verwerkt in de begroting 2022. Tevens wordt verzocht om duidelijk te maken wat daarvan de ongewenste consequenties zijn.	Zie aparte notitie Bezuinigingsopties
Zaltbommel	1.In een aantal kernen van de gemeente Zaltbommel zijn de opkomsttijden van de ambulance reden tot grote zorg. Op dit moment wordt door de VRGZ een aantal noodverbanden aangelegd. Er is dan een structurele oplossing noodzakelijk. De randen van de regio mogen niet bepalend zijn voor de opkomsttijd van een ambulance, daar het om een primaire behoefte gaat. Wellicht is een extra (financiële) inspanning, incidenteel dan wel structureel, noodzakelijk of biedt een herschikking van ambulances een mogelijkheid, zodat er één ambulance in de Bommelerwaard komt. Vooruitlopend hierop geven wij u in overweging dat er ruimte is bij gemeentewerken in Gameren dan wel één van de brandweerkazernes. Duidelijk voor ons is in ieder geval dat een structurele verbetering ingaande dit jaar geen vraag, doch een gegeven is. Wij weten dat u de problematiek onderkent en de verantwoordelijkheid hiervoor neemt. 2.Vanuit project VLAM worden vrijwilligers betrokken bij de randvoorwaarden naar aanleiding van de Europese regelgeving. Extra aandacht wordt gevraagd voor het belang van de betrokkenheid van vrijwilligers bij de rechtspositionering van de vrijwillige brandweer.	De aanrijtijden van de ambulances is een specifiek punt dat vraagt om een inhoudelijke reactie op maat voor de gemeente Zaltbommel. Dit punt wordt bilateraal opgenomen met de gemeente. <u>De volgende passage is opgenomen in de begroting 2022</u>: In 2021 vindt besluitvorming plaats over de gewenste taakdifferentiatie tijdens het overleg van het Veiligheidsberaad met de minister. Pas na het besluit en de

		uitwerking daarvan kan aangegeven worden welke impact dit heeft op de brandweer VRGZ met welke financiële gevolgen voor 2022 en de jaren erna.
	3.Een behoorlijke hoeveelheid geld en aandacht wordt gestoken in het onderdeel informatieveiligheid. Dit is zeker een belangrijk onderdeel maar neemt naar onze mening een behoorlijk prominente taak in beslag ten opzichte van de basistaken. Graag een verduidelijking/toelichting hierop.	Het primaire proces wordt steeds meer afhankelijk van het functioneren van ondersteunende systemen. Informatieveiligheid draagt bij aan de continuïteit van die systemen en daarmee ook van het primaire proces. De VRGZ beschouwt het als randvoorwaarde voor het functioneren van het primaire proces.

Bijlage 2: Bezuinigingsopties in het kader van de concept-begroting 2022

Aanleiding: Uitkomst zienswijzeprocedure

De Veiligheidsregio Gelderland-Zuid (hierna de VRGZ) heeft in december 2020 een kaderbrief naar gemeenten gestuurd met daarin onder andere de belangrijkste financiële uitgangspunten voor de begroting 2022. Daarin is uitgegaan van een beleidsarme begroting voor 2022. Dit is gedaan, omdat veel gemeenten het financieel zwaar hebben als gevolg van tekorten in het sociaal domein en de VRGZ begrijpt dat ambities en de daarmee gepaard gaande kostenuitzettingen binnen dit tijdsgewricht niet passen. Het bestuur acht de financiële ondergrens verantwoord zonder de primaire dienstverlening aan te hoeven tasten.

Op de genoemde kaderbrief hebben de meeste gemeenten conform het verzoek van het Dagelijks Bestuur gereageerd. Een meerderheid van gemeenten vraagt het bestuur om concreet inzichtelijk te maken wat de door hen gewenste generieke korting van 1 % betekent in de begroting 2022. Dit betreft een beoogde bezuiniging van € 414.000,--. De bedragen per gemeente zijn opgenomen in tabel 2.

Opdracht Dagelijks Bestuur

Met inachtneming van deze wens heeft het Dagelijks Bestuur de directie van de VRGZ de opdracht gegeven te komen met bezuinigingsopties en een beschrijving van de impact te geven mochten die voorstellen worden geëffectueerd.
De directie begrijpt deze wens van het Dagelijks Bestuur om met bezuinigingsopties te komen, want voelt ook zeer dat gemeenten zich in -financieel- zwaar weer bevinden, zoals in de inleiding reeds verwoord. Tegelijk is het van belang om mee te geven wat de impact is op de operationele taakuitvoering van te noemen bezuinigingsmogelijkheden
De beschrijving van de impact kan worden meegenomen in de afweging die bestuurlijk gemaakt dient te worden en reduceert de kans dat voor het bestuur ongewenste effecten pas op een later moment duidelijk worden.

Doel notitie

Deze notitie bevat geen concreet bezuinigingsvoorstel van het Dagelijks Bestuur, maar dient er toe om het Algemeen Bestuur en gemeenten behulpzaam te zijn bij de afweging van keuzes die kunnen leiden tot bezuinigingen. Conform afspraak met de griffies van gemeenteraden zal de directie van de VRGZ in een digitale raadsbijeenkomst voor alle gemeenteraadsleden in Gelderland-Zuid op 26 april 2021 toelichting geven op de beschreven opties. Uiteindelijk zal het Algemeen Bestuur in haar vergadering van 24 juni 2021 daarover een oordeel moeten vormen met inachtneming van de opvattingen van gemeenteraden.

Afhankelijk van de uitkomst van de bespreking in de vergadering van het Algemeen Bestuur kan dit leiden tot wijziging van de thans voorliggende concept-begroting 2022.

Historische context

Van belang is de gevraagde bezuiniging in de historische context te zien. De VRGZ is vanaf 2015 er steeds in geslaagd om forse bezuinigingen te realiseren (oplopend tot € 4,1 miljoen) en positieve rekeningresultaten terug te storten naar gemeenten (totaal € 2.300.000,-). Ook in 2021 zal de VRGZ, mits gemeenten daarmee akkoord gaan, € 1,37 miljoen terugstorten naar gemeenten. Uit de toelichting op de concept-rekening 2020 blijkt dat de oorzaken hiervan incidenteel van aard zijn.

Lastenverzwaring agv nieuw beleid

Niet onvermeld mag blijven dat de VRGZ in de achterliggende jaren niet alle uitzettingen aan gemeenten heeft gepresenteerd, vanuit begrip voor de lastige – financiële- positie van gemeenten. Meer dan eens is voor deze extra kosten de eigen begroting “belast”, waarvan voorbeelden zijn extra lasten van de nieuwe blusboten t.o.v. de oude (€ 185.000,-) en de -wettelijk verplichte- 24/7 functie van calamiteitencoördinator (€ 100.000,-).

Aantasting dienstverlening

Het Dagelijks Bestuur heeft zich altijd ten doel gesteld dat de dienstverlening van de VRGZ aan burgers, bedrijven, instellingen en gemeenten adequaat moet zijn om de veiligheid te borgen. Daarbij werd aangetekend dat indien gevraagd wordt om aanvullend op de reeds uitgevoerde taakstellingen en efficiencyslagen nog meer te bezuinigen dit direct negatieve invloed heeft op het primaire proces van de veiligheidsregio, omdat het “vet niet meer op de botten zit”. De VRGZ heeft dit in financiële rapportages in 2019 en 2020 al eerder gemeld. Het zoeken van bezuinigingen in de bedrijfsvoering dan wel de ‘kaasschaafmethode’ is met andere woorden niet meer aan de orde. Bovendien zouden verdere bezuinigingen in de bedrijfsvoering negatieve uitwerking hebben voor de processen in de gehele organisatie en daarmee alle sectoren flink ontregelen. Overigens zou dit in negatieve zin niet alleen de VRGZ raken, maar tevens onze regionale GGD, die voor een groot deel afhankelijk is van de dienstverlening door bedrijfsvoering VRGZ.

Effecten van keuzes

Conform de wens van het Dagelijks Bestuur worden hierna bezuinigingsopties voorgesteld die een meerderheid van de gemeenten “raken”. Dit komt tegemoet aan de solidariteit en collectieve verantwoordelijkheid van gemeenten respectievelijk Algemeen Bestuur om voordelen, maar ook nadelen in het kader van de gemeenschappelijke regeling gezamenlijk te dragen.

De bezuinigingsopties gaan, als gemeenten en uiteindelijk het Algemeen Bestuur er voor kiezen, gevolgen hebben voor operationele prestaties en dienstverlening en zijn vanuit de professie geredeneerd niet aan te bevelen. Die gevolgen vertalen zich merkbaar naar onze inwoners, gemeenten, bestuurders en samenwerkingspartners in de vorm van:

- hulpverlening die trager op gang komt bij incidenten, rampen en crises;
- hulpverlening/brandbestrijding die minder compleet is, kwalitatief lager van niveau door gemis aan middelen en materieel en goede voorbereiding;
- informatie-uitwisseling tussen ketenpartners die tijdens incidenten rampen en crises te traag op gang komt;
- het stoppen van de dienstverlening/advisering aan gemeenten;
- een groter afbreukrisico voor bestuurders;
- afbreuk aan samenwerking op het gebied van crisisbeheersing.

Ook in de organisatie en in de uitvoering van de taken is sprake van een grote impact. De opties hebben direct gevolgen voor de wijze waarop de medewerkers werken en de kwaliteit van de dienstverlening die ze leveren. Dit zal mogelijk ook impact hebben op arbeidsmotivatie en -betrokkenheid.

Frictiekosten

Daarnaast zullen frictiekosten ontstaan. Het opheffen van taken zal in de meeste gevallen leiden tot frictiekosten. Functionarissen die deze taken uitvoeren zijn niet onmiddellijk vertrokken. Rechtspositioneel leidt dit nog tot financiële verplichtingen voor de VRGZ. Daarnaast kunnen frictiekosten ontstaan bij het afstoten van materieel (boekwaardeverlies).

Met andere woorden de gewenste structurele bezuinigingen van € 414.000,-- zullen gepaard gaan met (incidentele) meerkosten. De beoogde structurele bezuinigingen gaan pas na 2022 bereikt worden. Afhankelijk van de besluitvorming over de bezuinigingsopties zal nader onderzocht worden op welke wijze de frictiekosten incidenteel worden gedekt. Daartoe zal een voorstel aan het bestuur worden aangeboden.

Bezuinigingsopties

In Bijlage 1 worden de concrete bezuinigingsopties 1 tot en met 6 uitgeschreven. Bij elke optie wordt beschreven wat de impact is op de bestaande dienstverlening, wat de financiële bezuinigingseffecten zijn in meerjaren perspectief en of de beschreven taken wettelijk zijn of niet.

De beschreven opties vertalen zich financieel tot een groter bedrag dan de gevraagde € 414.000,--, namelijk € 780.000,- Dit is bewust gedaan om gemeenteraden en het bestuur mogelijkheden te bieden tot keuzes.

Tabel 1 Overzicht bezuinigingsopties

Bezuinigingsvoorstellen				
	2022	2023	2024	2025
1 Grootwatertransport	52.000	52.000	52.000	52.000
2 Blusboot	204.000	204.000	204.000	204.000
3 Afstoten AED-taak + Tilassistentie ambulance	91.000	91.000	91.000	91.000
4 Brandweerhulpboten en oppervlaktewaterredding	73.000	73.000	73.000	73.000
5 Evenementen	181.000	181.000	181.000	181.000
6 Bevolkingszorg en crisiscommunicatie	170.000	170.000	170.000	170.000
Totaal	**771.000**	**771.000**	**771.000**	**771.000**

Tabel 2 Besparingsbedrag per gemeente

Gemeenten	Bedrag per gemeente
Berg en Dal	23.923
Beuningen	14.542
Buren	22.089
Culemborg	20.242
Druten	11.150
Heumen	12.465
Maasdriel	18.181
Neder-Betuwe	16.755
Nijmegen	143.804
Tiel	27.367
West Betuwe	40.879
West Maas en Waal	14.948
Wijchen	26.233
Zaltbommel	21.422
Totaal	**414.000**

Bezuinigingsoptie 1

Memo

Onderwerp voorstel
Afstoten van één Grootwatertransportsysteem (GWT)

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Brandweer (Operationele Dienst en Vakbekwaamheid)

Beschrijving van het voorstel
In 2018 is besloten via deelname aan een landelijke aanbesteding om twee nieuwe Grootwatertransportsystemen aan te schaffen. Beide systemen worden ingezet bij grote branden, waarbij andere bluswatervoorzieningen niet toereikend zijn. In 2020 heeft het bestuur het bluswaterbeleid vastgesteld: naast de brandkranen en geboorde putten als primaire bluswatervoorziening is gekozen voor een optimale spreiding van waterwagens, schuimbluseenheden en grootwatertransportsystemen. Hiermee is een netwerk van bluswatervoorzieningen met een goede dekking ontstaan. De twee GWT's staan zo centraal mogelijk in de regio. De nieuwe systemen zijn in 2020 geleverd; vrijwilligers zijn daar op beoefend en sinds eind 2020 zijn de systemen operationeel inzetbaar.

Voorstel is om één Grootwatertransportsysteem af te stoten en het andere centraal in de regio te plaatsen.

Gevolgen voor taakuitvoering[1]
In de keten van watervoorziening van primaire bluswatervoorziening, waterwagens en schuimbluseenheid zal het Grootwatertransport door langere opkomsttijden later op de plaats van het incident zijn. Hierbij kan gedurende een (langere) periode een tekort aan voldoende blussend vermogen ontstaan.
Twee posten hebben nu de specialistische taak Grootwatertransport. De plaatsing van de systemen zal herzien moeten worden.

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op[2]
- Langere opkomsttijd van het GWT met name in de randen van de regio, met het risico dat niet op tijd voldoende water bij een brand geleverd kan worden. In de regio zijn veel panden met grote oppervlaktes, waar bluswatervoorzieningen niet altijd toereikend zijn.
- De dekking van bluswatervoorziening over het gebied neemt af.
- De GWT kan ook ingezet worden voor bijstand in naburige regio's. In het geval van interregionale bijstand is er in de eigen regio geen GWT voorhanden.
- Vrijwilligers ontlenen motivatie aan de uitvoering van specialismen. Zeker bij het GWT is dat het geval, omdat het een nieuw systeem is, dat VRGZ als een van de eerste regio's in Nederland gebruikt.

[1] Voldoen aan wettelijke eisen, effecten op de langere termijn, effecten binnen de organisatie
[2] Gevolgen voor ketenpartners, gemeenten, inwoners

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	14.000	14.000	14.000	14.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	7.000	7.000	7.000	7.000
Kapitaallasten	31.000	31.000	31.000	31.000
Totaal	52.000	52.000	52.000	52.000

Welke randvoorwaarden gelden voor de realisatie van het voorstel[3]?

Het Grootwatertransportsysteem is 2020 aangeschaft. Om deze besparing te realiseren zal één Grootwatertransportsysteem afgestoten worden. Boekwaardeverlies is zeer waarschijnlijk. Een eerste inschatting is € 100.000 tot € 200.000.

[3] Onder andere risico's bij de uitvoering van het voorstel

Bezuinigingsoptie 2

Memo

Onderwerp voorstel
Afstoten één hulpverleningsvaartuig (Blusboot)

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Brandweer, (Operationele Dienst en Vakbekwaamheid)

Beschrijving van het voorstel
Afstoten van één hulpverleningsvaartuig: besparing op kapitaalslast, kosten onderhoud, bemanning en vakbekwaamheid.

VRGZ beschikt nu over twee hulpverleningsvaartuig, in Nijmegen en Tiel. Het is geen wettelijke taak. Gekozen wordt voor behoud van de boot in Nijmegen, omdat dit qua visie en besluitvorming ook interregionaal afgestemd is (Gelderse Commissie calamiteitenbestrijding grote rivieren). Gelderland-Midden betaalt jaarlijks € 90.000 mee voor de inzet van het hulpverleningsvaartuig, waarbij een acceptabele aanvaartijd noodzakelijk is. Ook is bij deze boot de continuïteit het best geborgd door een beroepsbemanning van Nijmegen.

Voorstel: afstoten van het hulpverleningsvaartuig dat in Tiel ligt.

Gevolgen voor taakuitvoering
Eén hulpverleningsvaartuig moet het hele gebied bestrijken. Dit leidt bij incidenten op de vaarwegen tot langere opkomsttijden: van Nijmegen naar Tiel duurt al drie kwartier en verder westelijk tot anderhalf, twee uur.
Bij het afstoten van één hulpverleningsvaartuig is er geen uitwisselbaarheid van boten. Bij onderhoud (een ‘beurt’ duurt twee weken) of uitval is er geen hulpverleningsvaartuig beschikbaar.

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op
- De Waal is de drukst bevaren rivier in Europa met de hoogste hoeveelheden scheepvaartbewegingen en de grootste hoeveelheid aan gevaarlijke stoffen die worden getransporteerd. In het Risicoprofiel is “scheepvaartincident toxische stof” een prioritair risico.
- Door een latere inzet als gevolg van lange aanvaartijd kan ook het gevolg van een incident groter worden.
- De hulpverleningsvaartuigen worden tevens ingezet voor medische assistentie, search-en-rescue-taken en hulpverlening.
- Accepteren dat tijdens onderhoud en storing geen hulpverleningsvaartuig in het verzorgingsgebied beschikbaar is.

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	53.000	53.000	53.000	53.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	59.000	59.000	59.000	59.000
Kapitaallasten	92.000	92.000	92.000	92.000
Totaal	204.000	204.000	204.000	204.000

Welke randvoorwaarden gelden voor de realisatie van het voorstel[1]?

Om de besparing te realiseren zal de blusboot verkocht moeten worden. De boot is relatief jong waardoor de kans op boekwaarde verlies groot is. Dit is een incidenteel nadeel. Een inschatting kan pas gegeven worden na een taxatie van de boot maar loopt naar verwachting op tot meerdere tonnen.

[1] Onder andere risico's bij de uitvoering van het voorstel

Bezuinigingsoptie 3

Memo

Onderwerp voorstel
Afstoten AED-taak + Tilassistentie ambulance

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Brandweer en Ambulancezorg

Beschrijving van het voorstel
Ruim tien jaar geleden zijn een aantal posten gestart met het uitvoeren van reanimaties, als aanvulling op de ambulancezorg, omdat de brandweer eerder ter plaatse kon zijn. Ook nu is dat nog zo, op sommige locaties wel 2 tot 5 minuten. Inmiddels voeren 26 brandweerposten de AED-taak uit. De wettelijke taak ligt echter bij de ambulancezorg; de brandweer is daar een aanvulling op.
De brandweer in Gelderland-Zuid wordt naast de AED-taak op verzoek van de ambulance regelmatig gealarmeerd voor tilassistentie en afhijsen met het redvoertuig. Dit geldt voor alle posten. Voor afhijsen op hoogte is geen alternatief.

Voorstel is om de AED-taak van de brandweer en de tilassistentie te stoppen.

Gevolgen voor taakuitvoering
De brandweer zal niet meer uitrukken voor de AED-taak, waardoor de taak weer primair bij de ambulance ligt. Op basis van de Wet Ambulancezorgvoorzieningen zijn reanimaties een wettelijke taak die belegd is bij de ambulancezorg. Wel wordt in meerdere gemeenten de burgerhulpverlening in het kader van de AED ingezet.
De brandweer verzorgt geen tilassistentie meer. Bij tilassistentie zal een extra ambulance gealarmeerd moeten worden waardoor deze niet beschikbaar is voor andere (spoedeisende) meldingen.

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op
- Juist de eerste minuten zijn bij de inzet van een AED van levensbelang. Met het stoppen van deze taak van de brandweer vervalt dus een mogelijkheid om te voorzien in een zo spoedig mogelijke inzet. Aan de andere kant ligt de wettelijke taak bij de ambulance, daarnaast wordt ook meer en meer voorzien in AED-inzetten door burgerhulpverlening.
- Bij de brandweervrijwilligers wordt dit gevoeld als een belangrijke taak, waarbij zij veel waarde toevoegen voor de gemeenschap.

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	61.000	61.000	61.000	61.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	15.000	15.000	15.000	15.000
Kapitaallasten	15.000	15.000	15.000	15.000
Totaal	91.000	91.000	91.000	91.000

Bezuinigingsoptie 4

Memo

Onderwerp voorstel
Verminderen Oppervlaktewaterreddingsteams (OWR) en Brandweerhulpboten (BHB)

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Brandweer (Operationele Dienst, Vakbekwaamheid)

Beschrijving van het voorstel
Een oppervlaktewaterreddingsteam (OWR) wordt ingezet voor het redden van personen en dieren die zich in het water bevinden en nog aan de oppervlakte zijn en waarbij geen grijpredding door de tankautospuit kan worden uitgevoerd. De OWR taak is geen wettelijke taak, wel heeft de brandweer de taak om ongevallen op het water te beheersen. De landelijke visie op die taak is de mogelijke inzet van drie elementen: grijpredding door de tankautospuit (die tot de basisbrandweerzorg behoort, dicht bij de waterkant); oppervlaktewaterredding tot 200 meter van de kant en de inzet van een duikteam. Op grond van het Brandweerzorgplan Specialismen uit 2018 zijn er 19 oppervlaktereddingsteams ingericht, waarvan enkele nog in de afgelopen twee jaar. Dit aantal en de spreiding is gebaseerd op een gewenste opkomsttijd van 15 minuten en de risicolocaties voor oppervlakteredding.

Brandweerhulpboten (BHB) kunnen worden ingezet bijvoorbeeld op een grote waterplas, ter ondersteuning van een OWR-team of zelfstandig om verder van de waterkant hulp te bieden. Het is geen wettelijke taak. VRGZ beschikt over zes brandweerhulpboten.

Voorstel is:
- de 19 OWR-teams terug te brengen tot 10 OWR-teams;
- het aantal Brandweerhulpboten terug te brengen van 6 naar 3.

Gevolgen voor taakuitvoering
De spreiding van de OWR-teams wordt risico gestuurd benaderd en ingericht. Dit betekent een langere opkomsttijd van een OWR-team bij incidenten op het water.
Er vindt herpositionering van OWR-teams plaats waarbij negen posten deze specialistische taak verliezen.
Ook de herpositionering en spreiding van de brandweerhulpboten wordt ingericht op de grootste risico's. Ook hierbij kan dat langere opkomsttijden voor bepaalde locaties betekenen.

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op
- Er blijft voldaan worden aan de maatschappelijke verwachting dat een inzet gedaan kan worden bij een incident op het water. De opkomsttijd wordt echter langer.
- Veel veiligheidsregio's hebben een beperkt aantal oppervlaktereddingsteams, maar wel in combinatie met een duikteam.
- Zeker bij kleinere posten met minder uitrukken ontlenen vrijwilligers motivatie aan de uitvoering van specialistische taken.

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	44.000	44.000	44.000	44.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	7.000	7.000	7.000	7.000
Kapitaallasten	22.000	22.000	22.000	22.000
Totaal	73.000	73.000	73.000	73.000

Bezuinigingsoptie 5

Memo

Onderwerp voorstel
Evenementenadvisering -en coördinatie stoppen

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Sector Crisisbeheersing

Beschrijving van het voorstel
Vanuit de GHOR, de multi-samenwerking en vanuit de brandweer worden gemeenten (en initiatiefnemers) geadviseerd over de veiligheid bij (meestal de grotere) evenementen. We zouden kunnen stoppen met deze advisering, aangezien dit niet zo in de wet staat beschreven.

Gevolgen voor taakuitvoering[1]
De wet zegt dat de Veiligheidsregio de gemeente adviseert over risico's. Grote evenementen brengen extra risico's op het gebied van veiligheid met zich mee. Zeker in onze regio, waarin evenementen over de gehele regio plaatsvinden zoals de Nijmeegse 4-daagsemarsen, de 4-daagsefeesten, de Bloesemtocht, Emporium, Fruitcorso, Paardenmarkt Hedel, Down the Rabbit Hole, Appelpop en vele andere grote(re) evenementen, is de afstemming met de hulpdiensten van grote meerwaarde en van belang voor de veiligheid tijdens het evenement. Maar de wet zegt niets over de advisering bij evenementen. Stoppen met de advisering kan een grote besparing opleveren. Het zal voor de gemeenten extra werk betekenen, naast het feit dat ze voor hen nieuwe expertise in huis moeten halen. Maar het niveau waarop de afstemming nu gebeurt, zullen ze zeer waarschijnlijk niet zelf kunnen organiseren, waardoor er voor inwoners/bezoekers extra risico's zullen zijn.
Besparingen formatie: 1,7 fte schaal 9 en 0,6 fte schaal 10 (en buiten crisisbeheersing ook de formatie evenementenadvies bij de brandweer en wellicht ook wat op de meldkamer).

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op[2]
Evenementen zullen grotere risico's met zich meebrengen. Grote evenementen kunnen wellicht niet meer veilig plaatsvinden.
Mogelijke effectuering van dit voorstel zal leiden tot oplopende kosten bij de gemeenten met B/C evenementen.

[1] Voldoen aan wettelijke eisen, effecten op de langere termijn, effecten binnen de organisatie
[2] Gevolgen voor ketenpartners, gemeenten, inwoners

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	181.000	181.000	181.000	181.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	-	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	181.000	181.000	181.000	181.000

Welke randvoorwaarden gelden voor de realisatie van het voorstel[3]?

We zullen vanuit goed werkgeverschap de betreffende medewerkers van een passende regeling moeten voorzien.

[3] Onder andere risico's bij de uitvoering van het voorstel

Bezuinigingsoptie 6

Memo

Onderwerp voorstel
Ondersteuning bevolkingszorg en crisiscommunicatie

Voorstel heeft betrekking op (sector / afdeling)
Sector Crisisbeheersing

Beschrijving van het voorstel
De Veiligheidsregio ondersteunt de gemeenten in hun verantwoordelijkheden in het kader van Bevolkingszorg en crisiscommunicatie. Bij de Veiligheidsregio wordt beleid voor deze kolommen ontwikkeld, worden de regionale poules met crisisfunctionarissen beheerd, wordt de wijze van alarmering ondersteund en wordt het opleiden, trainen en oefenen gefaciliteerd. In de wet staat nergens dat de Veiligheidsregio dit voor de gemeenten moet doen, dus we kunnen hier mee stoppen.

Gevolgen voor taakuitvoering[1]
Gemeenten zullen hun de coördinatie en ondersteuning op het gebied van bevolkingszorg en crisiscommunicatie weer zelf moeten faciliteren. De eenduidigheid en samenwerking tussen gemeenten zal sterk verminderen. Dat zal een negatieve invloed hebben op de uniformiteit en kwaliteit. Regionale (piket)functies zal iedere gemeente weer voor zich moeten invullen, waardoor (veel) meer mensen opgeleid moeten worden. De geoefendheid zal onder druk komen te staan.
Qua capaciteit betekent dit voor de VRGZ een bezuiniging van ongeveer 2 fte, schaal 10.
En de gemeenten zullen zelf de piketvergoedingen moeten gaan organiseren.

Wat zijn de maatschappelijke effecten / waar richt de bestuurlijke afweging zich op[2]
De rol van Bevolkingszorg en crisiscommunicatie is de afgelopen jaren sterk gegroeid. Bestuurders zullen minder goed geadviseerd worden als deze kolommen niet goed regionaal geborgd zijn. Ook de taakuitvoering tijdens rampen en crises kan onder druk komen te staan. Van gezamenlijkheid bij bovenlokale rampen zal minder sprake zijn.
De evaluatiecommissie Wvr adviseert juist om de wijze waarop wij dit in Gelderland-Zuid hebben georganiseerd (met regie vanuit de Veiligheidsregio) in de nieuwe wet te borgen. Inclusief de eigenstandige positie van de kolom crisiscommunicatie. Oftewel: wij doen al in grote lijnen datgene wat straks waarschijnlijk wettelijk verplicht wordt. Als wij hier nu mee gaan stoppen, moeten we dit wellicht over 2-3 jaar weer gaan opbouwen.

[1] Voldoen aan wettelijke eisen, effecten op de langere termijn, effecten binnen de organisatie
[2] Gevolgen voor ketenpartners, gemeenten, inwoners

Financieel effect

	2022	2023	2024	2025
Personeelskosten	170.000	170.000	170.000	170.000
Inhuur derden	-	-	-	-
Materiële lasten	-	-	-	-
Kapitaallasten	-	-	-	-
Totaal	170.000	170.000	170.000	170.000

Welke randvoorwaarden gelden voor de realisatie van het voorstel[3]?

We zullen vanuit goed werkgeverschap de betreffende medewerkers van een passende regeling moeten voorzien.

[3] Onder andere risico's bij de uitvoering van het voorstel