



# GEMEENTE BOEKEL

## VOORSTEL AAN DE RAAD

**Datum** : 11 april 2017

**Voorstel van** : college van burgemeester en wethouders

**Onderwerp** : Vaststelling bestemmingsplan Randweg Boekel

### Samenvatting

Naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'N605 - Randweg Boekel' zijn er 23 schriftelijke zienswijzen binnengekomen. De meest voorkomende zienswijzen hebben betrekking op nut en noodzaak, verkeersveiligheid, koude oversteken, verslechtering van het woon- en leefklimaat en waardevermindering en planschade. Naar aanleiding van deze zienswijzen zijn er enkele aanpassingen doorgevoerd in het vast te stellen bestemmingsplan. Tevens zijn er meerdere ambtshalve wijzigingen doorgevoerd. Een uitwerking hiervan is opgenomen in de Nota van Zienswijzen. Uit de toelichting op het voorliggende bestemmingsplan komt naar voren dat er voldaan wordt aan de geldende wet- en regelgeving en uit verscheidene onderzoeken blijkt dat er geen belemmeringen zijn om het plan vast te stellen.

In verband met het feit dat de eventuele beroepsprocedure sneller kan verlopen indien gebruik gemaakt wordt van categorie 3.4 van bijlage I van de Crisis en herstelwet (Chw), wordt uw raad voorgesteld om hier gebruik van te maken.

### Voorgesteld besluit:

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen die is opgesteld naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'N605 - Randweg Boekel'.
2. Het bestemmingsplan 'N605 - Randweg Boekel' met identificatienummer NL.IMRO.0755.BPBGRandwegBoekel-VA01, gewijzigd vast te stellen.
3. De Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op dit besluit.

### Inleiding/probleemstelling:

Op 16 juli 2009 heeft de gemeenteraad het MER Randweg Boekel vastgesteld en dit is positief beoordeeld door de commissie MER. In 2011 is het ontwerp van de randweg verder uitgewerkt in een definitief ontwerp en vastgesteld door de gemeenteraad. Na 2011 zijn door zowel de gemeente Boekel als de provincie Noord Brabant diverse aanvullende onderzoeken uitgevoerd om een nadere onderbouwing te geven voor nut en noodzaak van deze randweg. Het ging dan met name over de verkeerskundige noodzaak. Begin 2015 hebben Provinciale Staten van de provincie Noord Brabant besloten om verder uitvoering te geven aan het project Randweg Boekel mede naar aanleiding van de aanvullende onderzoeken. Voor een meer uitgebreid overzicht van de voorgeschiedenis wordt verwezen naar paragraaf 1.4 van de toelichting op het bestemmingsplan.

Vanaf februari 2015, nadat Provinciale Staten voornoemd besluit hebben genomen, zijn de volgende stappen doorlopen:

- Opdracht College aan Kragten voor bestemmingsplanprocedure (12 oktober 2015)
- Collegebesluit tot inzetten kavelruil als instrument (19 januari 2016)
- Collegebesluit actualisatie tracé en ontwerp randweg (16 februari 2016)
- Collegebesluit Voorontwerp Bestemmingsplan en addendum MER (24 mei 2016)
- Inspraakperiode op VOBP (1 juni tot 13 juli 2016)
- Collegebesluit inzake Ontwerp Bestemmingsplan (8 november 2016)
- Zienswijzeperiode OBP, 17 november 2016 tot en met 4 januari 2017

Aanvullend hierop delen wij mede dat er meerdere avonden in Nia Domo georganiseerd zijn waarbij belanghebbenden en overige geïnteresseerden op de hoogte gesteld zijn van de stand van zaken en het vervolgtraject. Daar komt bij dat uw raad ook al door de projectgroep Randweg bijgepraat is op 14 juni 2016 over het ontwerp, het proces en de inhoud.

Er zijn in totaal 23 schriftelijke zienswijzen ingediend op het ontwerp bestemmingsplan (OBP), waarvan een aantal er mede toe heeft geleid dat het plan nog op enkele punten is aangepast en aangevuld. Uw raad ligt nu de vraag voor of u het bestemmingsplan Randweg Boekel vast wil stellen. Gelijktijdig met de vaststelling wordt u verzocht om in te stemmen met de nota van zienswijzen en de voorgestelde wijzigingen die daarin zijn opgenomen en om de crisis en herstelwet van toepassing te verklaren..

### 1. Opzet van het Ontwerp Bestemmingsplan

In het OBP en bijbehorende verbeelding is het plangebied van de randweg zoveel mogelijk bestemd als 'verkeersdoeleinden'. Enkele delen hebben een afwijkende bestemming, bijvoorbeeld 'Water', 'Agrarisch' of 'Groen'. Er is bewust gekozen voor deze brede bestemming 'verkeersdoeleinden', zodat in de definitieve ontwerp-fase nog enige flexibiliteit voor de aannemer resteert. De bestemming 'verkeersdoeleinden' biedt ook ruimte voor het aanleggen van bijvoorbeeld bermen en zaksloten.

In de bijbehorende regels van het OBP is zoveel mogelijk aangesloten bij de regels zoals deze geformuleerd zijn in het ontwerpbestemmingsplan 'Omgevingsplan Buitengebied 2016'. Hiermee wordt zoveel mogelijk eenduidigheid geboden richting bewoners en ondernemers. In het Omgevingsplan zijn de gronden ter plaatse van de randweg grotendeels bestemd voor agrarische doeleinden. Bij vaststelling van het voorliggende bestemmingsplan zullen de contouren van de Randweg uit het omgevingsplan 'geknipt' worden (witte vlek).

Uit de toelichting op het OBP Randweg Boekel komt naar voren dat er geen ruimtelijke- en of milieuhygiënische belemmeringen bestaan tegen het voornemen.

### 2. Samenvatting van de belangrijkste zienswijzen

Er zijn in totaal 23 zienswijzen ingediend door belanghebbenden naar aanleiding van het OBP. Een aantal reacties heeft er mede toe geleid dat het plan nog op enkele punten is aangepast. De meest voorkomende zienswijzen zijn onderstaand opgenomen.

- Nut en noodzaak: meerdere indieners stellen dat nut en noodzaak van de randweg onvoldoende is onderbouwd.
- Verkeersveiligheid: in meerdere zienswijzen wordt gesteld dat de aanleg van een randweg de verkeersveiligheid (in het buitengebied) niet ten goede komt.
- Koude oversteken: meerdere indieners hebben de wens uitgesproken om één of meerdere koude oversteken te realiseren, bijvoorbeeld bij Leurke, Kiesbeemd en Neerbroek.
- Verslechtering woon- en leefklimaat: meerdere indieners geven aan dat de randweg zal leiden tot verslechtering van het woon- en leefklimaat in het buitengebied, met name vanwege toename geluid en afname luchtkwaliteit.

- Waardevermindering en planschade: meerdere indieners geven aan dat de aanleg van de randweg leidt tot waardevermindering van eigendommen. Tevens claimt men recht te hebben op planschade als gevolg van bijvoorbeeld omrijnschade of negatieve beïnvloeding van de bedrijfsvoering.

Voor een volledig inzicht in de zienswijzen en de beantwoording hiervan wordt verwezen naar de Nota van zienswijzen. Bovengenoemde veel voorkomende vragen zijn hierin beantwoord op pagina's 7 tot en met 10.

### 3. Aanpassingen naar aanleiding van de ingekomen zienswijzen

Naar aanleiding van de voornoemde zienswijzen is er op een aantal aspecten sprake van aanpassing van het bestemmingsplan:

- **Fietsstructuur rotonde Volkelseweg**  
Er is een ontwerpaanpassing gedaan aan de noordelijke rotonde Volkelseweg. De fietsstructuur was oorspronkelijk voorzien over de oostelijke (Molenstraat) en noordelijke (Volkelseweg) aansluitingen. Dit zijn de meest drukke aansluitende wegen. Het ontwerp is hierop aangepast door de fietsstructuur te voorzien over de zuidelijke (randweg) en westelijke (verbindingsweg naar Neerbroek) aansluiting, waardoor de minst drukke aansluitingen worden gekruist.
- **Verbindingsweg Leurke-Mutshoek**  
In de Toelichting van het ontwerpbestemmingsplan is de verbindingsweg Leurke-Mutshoek opgenomen als een semi-verharde weg. Als gevolg van diverse zienswijzen is besloten deze toch uit te voeren in asfalt, om daarmee zowel qua onderhoud als qua overlast (stof en modder) een betere situatie te realiseren.
- **Rapportage akoestisch onderzoek**  
Naar aanleiding van de contra-expertise van Amitec is de rapportage inzake akoestiek tekstueel aangepast. De resultaten en conclusies zijn echter ongewijzigd.

Voor uw raad is het van belang om te weten dat wij eerder meerdere inspraakreacties hebben ontvangen waarin insprekers aangaven zich zorgen te maken over geluid. Ondanks dat het toepassen van stil asfalt niet doelmatig is beoordeeld op basis van de richtlijnen, hebben wij in overleg met de provincie besloten om stil asfalt toe te passen op de randweg. Hierdoor is het ook niet noodzakelijk hogere grenswaarden vast te stellen en wordt volledig voldaan aan de grenswaarden conform de Wet Geluidhinder.

Verder is in een eerder stadium bepaald dat met de bewoners van Molenwijk zal worden gekeken naar de (on)mogelijkheden voor een alternatieve fiets/wandelroute van Molenwijk naar de kern van Boekel. Voorwaarde daarbij is dat hiermee geen aantrekkelijke alternatieve fietsroute wordt gerealiseerd voor alle fietsers vanaf Volkel richting Boekel en in tegengestelde richting. De gemeente zal zich inspannen om deze verbinding te realiseren, dit is echter nog geen garantie voor daadwerkelijke realisatie. Hiervoor zijn wij van meerdere partijen afhankelijk.

### 4. Ambtshalve wijzigingen

Naar aanleiding van het ontwerp bestemmingsplan en gewijzigde en/of aanvullende inzichten zijn de volgende ambtshalve wijzigingen in het plan doorgevoerd:

- **Redactionele aanpassingen**  
In de stukken zijn hier en daar redactionele aanpassingen gedaan, ter bevordering van de leesbaarheid.
- **Uitbreiding bestemmingsplangrens retentievijver**  
Een klein gedeelte van het perceel van de retentievijver, oostelijk van perceel Lage Raam 2 is toegevoegd aan de Verbeelding van het bestemmingsplan.
- **Wijzigingen verbeeldingsgrens**  
Op een tweetal locaties aan de zuidzijde van het plangebied is de grens van de Verbeelding gewijzigd. Deze aanpassing is doorgevoerd om de doorsnijding van twee percelen te beperken.

- **Wijziging Notitie Water**  
In samenspraak met het waterschap Aa en Maas zijn in de fase tussen ontwerp-bestemmingsplan en vaststelling van het plan kleine aanpassingen doorgevoerd in de memo met betrekking tot water. Deze aanpassingen hebben geen verdere inhoudelijke consequenties voor het bestemmingsplan.
- **Dubbelbestemming 'Leiding – Water'**  
Brabant Water heeft aangegeven dat ter plaatse van de doorsnijding van de Zandhoeksche Loop een belangrijke waterleiding loopt. Om te voorkomen dat door grondwerkzaamheden beschadigingen aan de waterleiding optreden, is aan de betreffende gronden de dubbelbestemming 'Leiding – Water' toegekend.

## 5. Overig

### *Crisis- en herstelwet*

Bestemmingsplannen voor wegenprojecten vallen onder categorie 3.4 van bijlage I van de Crisis en herstelwet (Chw). De Chw is hier van rechtswege van toepassing. Voordeel is dat de beroepsprocedure een stuk sneller kan verlopen. Eventueel nadeel voor belanghebbenden is dat zij geen pro forma beroep aankunnen tekenen. Daar staat natuurlijk tegenover dat zij sneller duidelijkheid hebben over de vraag of hun beroep gegrond is. Dit betekent wel dat wij na bericht van de Raad van State binnen twee weken een verweerschrift aan moeten leveren. Bij vaststelling van het bestemmingsplan moet worden voldaan aan de eisen art. 11 Besluit uitvoering Chw. Hierin worden onder andere eisen gesteld aan de publicaties. Wij stellen uw raad voor om gebruik te maken van de mogelijkheden die geboden worden op basis van de Crisis- en herstelwet.

### *Kavelruiltraject*

Het kavelruilproces is in volle gang. Op dit moment is ruim 37 hectare grond aangekocht terwijl het ruimtebeslag van de randweg zelf beperkt blijft tot ruim 24 hectare. Van de aangekochte gronden is zo'n 24 hectare gelegen buiten de gemeente Boekel maar wel in de directe nabijheid. Deze gronden zijn grotendeels verworven door de provincie. Op meerdere plaatsen zijn afspraken gemaakt of al overeenkomsten gesloten om deze gronden (deels) te ruilen met percelen onder de randweg. Dit is een precair proces dat grote zorgvuldigheid vraagt. Dat loopt nu nog volop. Wij denken dat we aan het einde van dit ruilproces de nadelen van de doorsnijding van landbouwpercelen voor een groot deel kunnen compenseren. Daarmee is onze inschatting dat het aantal getroffen en dat kiest voor beroep in de volgende fase flink af zal nemen. Los daarvan wordt na de vaststelling van het bestemmingsplan de administratieve route die de deur opent voor eventuele onteigening ingezet, zoals dat gebruikelijk is.

### *Bijkomende werken*

Dit bestemmingsplan zorgt voor een ruimtelijk kader waarbinnen de randweg kan worden gerealiseerd. Daarnaast zijn echter meerdere maatregelen nodig om de beoogde verkeerskundige effecten te bereiken. De uitvoering daarvan is voor een deel afhankelijk van het uiteindelijke definitieve ontwerp van de aannemer. Op dit moment voorzien we de volgende afgeleide projecten:

- 30 km herinrichting van het centrum (Kerkstraat noord en zuid) van Boekel.
- Afsluiting van het Goor voor doorgaand verkeer.
- 60 km herinrichting van de Erpseweg.
- Fietsoversteek Erpseweg. Door de aanleg van de randweg zullen meer fietsers de Erpseweg oversteken ter hoogte van De Aa. Dit is een lastige overstek. Nog voor de afsluiting van het Leurke een feit is zal daar de overstek worden verbeterd. Een inrichtingsvoorstel is opgenomen als bijlage 3.

Niet direct als gevolg van de aanleg van de randweg maar wel door de randweg nog meer noodzakelijk, is de verbreding van de Mutshoek. De bedrijvigheid ter plaatse noopt ook in de huidige situatie tot een verbreding van de weg.

Bovengenoemde werken zullen –na het bekend worden van het definitief ontwerp van de randweg- middels separate besluitvorming worden voorgelegd.

**Keuzemogelijkheden:**

Uw raad kan ervoor kiezen om het bestemmingsplan niet of gewijzigd vast te stellen. Aanleiding hiertoe wordt niet gezien.

**Financiële gevolgen en dekking:**

Op 26 januari 2017 is de samenwerkingsovereenkomst met de provincie Noord Brabant ondertekend. Die overeenkomst regelt de bevoegdheden en kostendeling na de bestemmingsplanfase. In principe gaat de regiestok na het vaststellen van het bestemmingsplan over naar de provincie. Zij gaan binnen de kaders van het bestemmingsplan zorgen voor de realisatie van de randweg. De totale kosten voor dit project zijn geraamd op € 16,8 miljoen. De gemeentelijke bijdrage daarin bedraagt € 2,8 miljoen. In het raadsbesluit van 15 december 2016 is ingegaan op de kosten dekking daarvan.

**Aanbesteding en Social Return**

Het bestemmingsplan en het projectmanagement om te komen tot een vastgesteld bestemmingsplan is gegund aan Kragten b.v. Op die opdracht heeft een Social Return verplichting gelegen overeenkomstig gemeentelijk beleid. De gevraagde investering is middels inzet van personen met afstand tot de arbeidsmarkt geleverd.

**Risico's:***Juridische risico's*

De aanleg van de nieuwe infrastructuur kent meerdere risico's, ook planologische. De juridische risico's van het voorliggende bestemmingsplan zijn beperkt. Degenen die een zienswijze ingediend hebben kunnen in ieder geval beroep aantekenen bij de Raad van State. Zoals eerder aangegeven denken we door een goede afronding van het kavelruilproject het aantal beroepszaken te beperken.

*Financiële risico's*

Op meta niveau kennen projecten aangaande infrastructuur van deze omvang, altijd financiële risico's. Door de raming in elke processtap te herijken en te spiegelen aan de initiële budgetten wordt dit inzichtelijk gemaakt. Samen met de provincie wordt periodiek bekeken of de risico's nog passen binnen de scope van het project. Dat is een proces waarbij risico's middels kans maal impact van een concreet bedrag worden voorzien. Als de op die manier getotaliseerde risico's vallen binnen de marges onvoorzien spreken we van een verantwoord proces. Tot heden is dat zo. Het financiële risico van het in procedure brengen van een bestemmingsplan (voorliggend besluit) is beperkt. Meest in het oog springend zijn de kosten van het externe adviesbureau.

*Inhoudelijke risico's*

Bij het opstellen van de regels die geformuleerd zijn is zoveel mogelijk aangesloten bij het Omgevingsplan Buitengebied 2016, dat begin 2016 in procedure is gebracht. Omdat het tracé van de randweg volledig door het buitengebied van Boekel loopt, is ervoor gekozen om zoveel mogelijk eenduidigheid in regels en bestemmingen van beide plannen te bereiken. Hiermee wordt zoveel mogelijk duidelijkheid aan burgers en bedrijven geboden.

**Communicatie:**

Uw besluit zal worden gepubliceerd op de gemeentelijke website, in het lokale weekblad en in de Staatscourant. Het besluit zal ook nog worden vermeld in de digitale nieuwsbrief. De indieners van zienswijzen zullen via een brief op de hoogte gesteld worden van uw besluit.

**Uitvoering en evaluatie:**

De stap na het vaststellen van het bestemmingsplan is het op de markt brengen van het project bij aannemers. Die zullen –binnen de ruimte van het bestemmingsplan en met het voorontwerp als kader- een definitief ontwerp met bijhorende prijs aanbieden. We spreken dan van een VGCA contract. Op basis van vooraf gedefinieerde spelregels wordt een meest voordelige aanbidding geselecteerd. Vervolgens wordt gegund en de uitvoering opgestart. Dat gehele proces zit onder

regie van de provincie. De gemeente zit als deelnemer in het opdrachtgevend projectteam. Middels tussenrapportages wordt dit gecommuniceerd naar uw raad. De omgevingsmanager blijft ook in de uitvoeringsfase het aanspreekpunt voor de bevolking.

**Voorstel:**

1. In te stemmen met de nota van zienswijzen die is opgesteld naar aanleiding van de ter inzage legging van het ontwerpbestemmingsplan 'N605 - Randweg Boekel'.
2. Het bestemmingsplan 'N605 - Randweg Boekel' met identificatienummer NL.IMRO.0755.BPBGRandwegBoekel-VA01, gewijzigd vast te stellen.
3. De Crisis- en herstelwet van toepassing te verklaren op dit besluit.

Burgemeester en wethouders van de gemeente Boekel  
De secretaris de burgemeester

J.G. Marcic

P.M.J.H. Bos

Bijlagen ter inzage:

Bijlagen die zijn bijgevoegd: