Bergen op Zoom, 12 februari 2025

Aan het college van burgemeester
en wethouders
van de Gemeente Bergen op Zoom
Postbus 35
4600 AA Bergen op Zoom

Kenmerk: PJ 25013
Betreft: technische vragen IPVE Waterfront

1	Waar om staat er op het voorblad 2024? Het is nu februari 2025.	Gezien de bestuurlijke aanlevertermijnen naar de raad, dateert de laatste concept versie van december 2024.
2	Wat voegt het historisch plaatje toe? En wat de abstracte afbeelding, beide op pagina 2.	Het schetst de historische context.
3	In het voorwoord staat tot tweemaal toe het 15 minuten principe. Een in korte tijd veel gehoord streven, maar planologen komen er al op terug. Het is zeker geen Rijksbeleid! Kunt u het voorwoord hierop aanpassen?	Hiermee wordt vooral bedoeld, dat het hebben van een treinstation mogelijkheden biedt om meer te verdichten in en rond het centrum.
4	In het voorwoord geeft u Uw voorkeur aan voor binnenstedelijk bouwen. De Rijksoverheid gaat voor beiden, binnenstedelijk en buiten stedelijk. Kunt u het voorwoord hierop aanpassen?	Het binnenstedelijk bouwen komt voort uit provinciaal beleid – omgevingsverordening. De Rijksoverheid onderschrijft inderdaad ook het verdichten van stedelijk gebied. Daarnaast leven er ideeën om meer buiten stedelijk te bouwen. De Wet Versterking regie volkshuisvesting is nog niet aangenomen. Het beleid is nog in ontwikkeling en moet eerst in de eerste en tweede Kamer worden behandeld. Wij blijven de ontwikkelingen nauwlettend volgen, zodat we goed voorbereid zijn op het moment dat de wet wordt aangenomen.
5	Het Rijk vindt het belangrijk dat tweederde van de woningen als betaalbaar wordt gebouwd, kunt u dat opnemen in uw voorwoord?	Dit onderdeel is verderop in het IPvE al nadrukkelijk verwerkt.
6	Hoe gaat u de waterkwaliteit verbeteren zoals u stelt in uw voorwoord?	Dit wordt nog onderzocht.

7	Hoe wordt met de bouw in Waterfront het toerisme versterkt?	Het idee is om met het project Waterfront ook de recreatie rond de Binnenschelde nog aantrekkelijker te maken.
8	Vindt u het niet vergezocht om met de bouw van woningen een nieuw gezicht aan de Zeeuwse Delta te bieden?	Nee.
9	Pag.4 op de afbeelding is de uitsparing van het migrantencomplex wel een heel vreemd detail, vindt u ook niet?	Ter verduidelijking. Dit betreft de kaart van het plangebied Waterfront. In de kaart is aangegeven dat migrantencomplex geen onderdeel is van project Waterfront.
10	Pag.5 U gaat onderzoeken of het haalbaar is een veilige open waterverbinding te realiseren? De BSD gaat u vertellen dat dit niet haalbaar is. of bent u bereid hier minstens 10 miljoen voor uit te trekken?	Het project bevindt zich nog in de visie/masterplan fase, waarbij deze ambitie alleen nader wordt verkend en ook de financiële consequenties op hoofdlijnen in kaart worden gebracht. De besluitvorming over het masterplan en de benodigde investering is aan de raad.
11	Pag. 5 Open water heeft een gunstig effect op de vastgoedwaarde. Weet u dat 2/3 van de woningen betaalbaar moeten zijn?	Ja. Dit betekent ook dat 1/3 in de vrije sector zit.
12	Pag. 5 Wat is 'klantvriendelijke' parkeergelegenheid?	Schoon, heel en veilig.
13	Pag. 5 U spreekt over een pilotproject. Een **pilotproject** is een kleinschalige proef of test van een nieuw product, programma of dienst voordat het op grote schaal wordt geïmplementeerd … Krijgen we nog meer van dit soort locaties?	Inmiddels is de naam voor alle grote projecten verandert in focus projecten. Zie ook de website BoZbouwt.nl
14	Pag.7 kunt u nogmaals uitleggen wat er nu passend is in de Zeeuwse Delta?	Met "een passend stedelijk gezicht aan de Zeeuwse Delta" wordt bedoeld dat Bergen op Zoom een herkenbare eigen identiteit krijgt aan het Waterfront. Verderop in het IPvE komen onderwerpen aan bod die hier een bijdrage aan kunnen leveren zoals woningbouw en recreatie.
15	Pag.7 het gaat niet om de hoogste toren, maar om het fijnste straatleven. Zou u deze pijler ook willen toepassen in het project Westersingel?	Dit betreft geen technische vraag.
16	Pag.7 welke omgevingsfactoren bedoeld u hier?	Zie hiervoor het hoofdstuk 'Omgevingsfactoren' verderop in het IPvE (vanaf pagina 56)
17	Pag.8 door het IPvE vast te stellen, stellen we ook nieuwe randvoorwaarden	Nee. Deze worden specifiek voor het focus project Waterfront vastgesteld. We trachten wel zoveel mogelijk

	vast. Gelden die randvoorwaarden gemeentebreed?	uniformiteit met de andere focus projecten te creëren.
18	Pag.9 de leeswijzer legt nogal wat dictaten op. Bent u niet bang dat dit de nodige discussie gaat opleveren?	Nee. Dit geeft duidelijkheid. Als er discussie is, is het van belang om deze aan de voorkant met elkaar te voeren.
19	Pag.9 horen bij de bovenregionale kaders ook de regels van het Waterschap?	Ja.
20	Pag. 11 de inhoudsopgave, de verbeelding is ook pag 12?	Klopt.
21	Pag.12 de verbeelding is geen ontwerp, maar een indicatieve vertaling van de ambities. Maar u stelt wel dat zonder argumentatie of besluit niet van de ambities afgeweken kan worden. Wat is dan het verschil met een ontwerp?	Het betreft alleen een verbeelding.
22	Pag. 12 hoe hard zijn de ontwikkelvelden en de tekens en iconen?	Er wordt nu gewerkt aan een IPvE en een masterplan. Deze stukken geven richting aan de invulling van het project Waterfront. Deze kaders worden pas hard wanneer de raad deze vaststelt. Daarna zullen deze nader uitgewerkt gaan worden.
23	Pag.13 waarom staat de zuidzijde niet op de kaart?	Hier zijn na een aanpassing van de Houtskoolschets geen ontwikkelingen voorzien.
24	Pag.14 Het beschermd stadsgezicht valt in haar geheel buiten dit plangebied, waarom dan toch benoemen?	Vanuit de raadsfracties zijn hierover vragen gesteld. Zoals aangegeven kan buiten het beschermd stadsgezicht vrijer worden omgegaan met de plaatsing van zonnepanelen.
25	Pag.15 u bedoeld met bebouwing de nieuw toe te voegen bebouwing?	Ja.
26	Pag. 15 er staan drie sterren die een afwijkende hoogte kunnen krijgen. Kan dat ook op een andere (betere) locatie?	Dit betreft geen technische vraag.
27	Pag.15 het beeldkwaliteitsplan wordt leidend voor de te maken plannen. Kunt u dat uitleggen?	Een beeldkwaliteitsplan is een document dat de gewenste visuele en ruimtelijke kwaliteit van een gebied of project beschrijft. Het bevat richtlijnen en criteria voor de vormgeving van bebouwing en de inrichting van de buitenruimte. Dit plan zorgt voor samenhang tussen landschap, architectuur en stedenbouw.
28	Pag. 15 zijn de bouwvelden hetzelfde als de ontwikkelvelden?	Ja.
29	Pag.17 wat bedoelt u met een passend stedelijk gezicht aan de Zeeuwse Delta? Een beetje onzin, of niet?	Dit betreft geen technische vraag.

30	Pag. 18 Hemelwater mag niet meer worden afgevoerd op het vuilwaterriool, maar wel naar oppervlaktewater. Vanwaar die 60 mm waterberging? Er ligt een plas van 180 ha.?	De 60mm waterberging staat opgenomen in de hemelwaterverordening die voor de hele gemeente geldt. De Binnenschelde is een aangewezen Kader Richtlijn Water (KRW) lichaam. Dit betekent dat de Binnenschelde in 2027 moet voldoen aan de KRW. Waterschap Brabantse Delta stelt dat ingrepen in ieder geval niet mogen leiden tot een verslechtering van de waterkwaliteit. Hemelwater van daken en straten is vervuild met straatvuil en bijvoorbeeld vogelpoep. Om deze reden is afwatering richting de Binnenschelde niet vanzelfsprekend.
31	Pag. 18 ingrepen in en rondom de Binnenschelde zorgen voor waterverbetering. Over welke verbeteringen hebben we het dan?	Op pag. 18 van het IPVE staat het volgende: ''Ingrepen in en rondom de Binnenschelde zorgen niet voor een verslechtering van de waterkwaliteit. Het streven binnen Waterfront is het realiseren en behouden van chemisch schoon en ecologisch gezond oppervlaktewater.'' Maatregelen om de waterkwaliteit te verbeteren worden nog onderzocht.
32	Pag.19 houdt u rekening met hogere dijken?	Met dit punt wordt aangegeven dat in de verdere uitwerking rekening gehouden wordt met passende waterbescherming die voldoet aan wet- en regelgeving.
33	Pag. 20 welke strategie hanteert u om negatieve effecten van klimaatverandering beheersbaar te houden?	Er wordt ingezet op klimaat adaptief bouwen. In de openbare ruimte en op gebouw niveau wordt zoveel als mogelijk ingezet op de effecten van hitte, wateroverlast en droogte te voorkomen.
34	Pag.21 Grijs water kan gebruikt worden voor het toilet en de wasmachine. Gaan nieuwe woningen een dubbel waterleiding systeem krijgen?	Dit moet nog nader uitgewerkt worden.
35	Pag.21 Komen er wadi’s? en waar?	Dit moet nog nader uitgewerkt worden.
36	Pag.21 Wat als het peil van de Binnenschelde door wat voor omstandigheden dan ook, plots enorm stijgt?	Kunt u de vraag verduidelijken? Betreft het de huidige situatie of de situatie volgens de IPVE-verbeelding?
37	Pag.21 wat is de uitbreiding van de containerterminal bij de Theodorushaven?	Hier wordt de buitendijkse containerterminal mee bedoeld.

38	Pag.21 het is toch de bedoeling dat de containerterminal aan de loswal verdwijnt?	Ja, dat klopt
39	Pag.21 Een mooiere plek voor een jachthaven is de oever langs de Van Gorkumweg. Bent u het met de BSD eens dat de huidige locatie met een ontsluiting langs het pand van Beuken en de waterkant ook een goed alternatief is?	Dat is 1 van de scenario's. Wat wel een feit is, is dat op deze locatie pleziervaart en binnenvaart elkaar hinderen. Dit zorgt voor onveilige situaties.
40	Pag.21 Het onderzoek naar een nieuwe jachthaven is weggegooid geld, mee eens?	Dit betreft geen technische vraag.
41	Pag.21 bent u niet bang dat hoge waterstanden alleen maar gaan toenemen?	Dit betreft geen technische vraag.
42	Pag.22 tegendruk bieden aan grondwaterstromen betekent een enorm grote buffer, waar komt die?	Dit moet nader onderzocht worden.
43	Pag. 22 Aan welke waterbergende elementen denkt u?	Dit moet nader onderzocht worden.
44	Pag. 22 Wat is het gestelde veiligheidsniveau van de Noordlandse dijk?	1/2000 per jaar
45	Pag. 23 Hoeveel duurder zijn de installatiekosten in een woning voor een grijswater toepassing?	Deze kosten liggen tussen 4.000-7.000 euro per woning.
46	Pag. 24 hoort hier ook bij de 3-30-300 regel? Dat is ook beleid?	Dit wordt zowel beschreven in het groenstructuurplan en de Bergse Adaptatie strategie. En staat in de LIOR (leidraad inrichting openbare ruimte)
47	Pag.25 Wat is het verschil tussen randvoorwaarde 16 en 20?	Randvoorwaarde 20 geldt voor het gehele gebied, 16 gaat over ontoegankelijke eilandjes in de Binnenschelde
48	Pag.25 randvoorwaarde 18 toch alleen maar indien wenselijk, of overal?	Dit wordt in een later stadium verder uitgewerkt.
49	Pag. 25 randvoorwaarde 19 zou je die nader kunnen preciseren bijvoorbeeld door een doorsnede toe te voegen?	Dit wordt in een later stadium verder uitgewerkt.
50	Pag.25 randvoorwaarde 23, hoe gaan we om met een brommertje?	Op basis van dit IPVE zijn deze niet toegestaan. Deze zijn nu ook verboden op het fietspad langs de Boulevard.
51	Pag.26 wat doen we zolang de erfgoedvisie niet is vastgesteld?	Dan is het vigerende archeologisch beleid van toepassing.
52	Pag.26 worden onbekende archeologische relicten ook beschermd, na te zijn onderzocht?	Op basis uniciteit en kwaliteit wordt nader bepaald en besloten of dit nader wordt behouden of niet.
53	Pag.27 randvoorwaarde 24. Kunt u het woordje ***of*** weglaten?	Nee. Dit moet nader bepaald worden op basis van onderzoek.

54	Pag. 27 bij randvoorwaarde 25 kunnen wij ons meerdere demontabele elementen voorstellen. Is dat niet wenselijk?	Dit betreft geen technische vraag.
55	Pag. 27 kunt u randvoorwaarde 26 verduidelijken. Is nu niet specifiek aangeduid op de verbeelding tenzij u de stippellijntjes bedoelt. In ieder geval niet duidelijk.	Dit zullen wij nader bekijken en verduidelijken.
57	Pag.27 jammer dat u zo omgaat met de laatste dijk die het centrum beschermd. De Havendijk heeft u al weggegraven terwijl dat een element was van hoge culturele waarde. Nu dreigt hetzelfde te gebeuren met de Geertruidadijk. Vindt u dat niet jammer?	Dit betreft geen technische vraag.
58	Pag.30 Waar ligt het themagebied “Park” ?	Dit wordt in een later stadium verder uitgewerkt.
59	Pag.31 Wat bedoeld u met compensatieplan?	Dit speelt mogelijk bij aanpassingen in bestaande groen- en landschapsstructuren. In sommige situaties is dan compensatie nodig.
60	Pag.31 gelden de richtlijnen voor inrichten ook voor privaat terrein? Zo staat het nu wel?	In dit hoofdstuk gaat het over de openbare ruimte
61	Pag 31 randvoorwaarde 30, het straatgericht wonen beperkt de architecten wel in hun keuzevrijheid. Mee eens?	Dit is een randvoorwaarde om de sociale veiligheid in de openbare ruimte te waarborgen. Het is niet wenselijk om overal blinde muren toe te passen.
62	Pag.31 wat bedoeld u met randvoorwaarde 31? Tuinmuurtjes?	Onder andere.
63	Pag.31 Past parkeren op eigen terrein bij een sociale woning? Zoals randvoorwaarde 33 stelt?	Er is gesteld dat er zo min mogelijk in de openbare ruimte geparkeerd wordt dat is iets wezenlijks anders dan op eigen terrein parkeren.
64	Pag. 31 randvoorwaarde 34, is dat vergelijkbaar met Zweedse stedenbouw?	Nee. Dit is Bergse stedenbouw.
65	Pag.31Randvoorwaarde 35 is geen randvoorwaarde maar een gevolg, mee eens?	Mee eens, dit is wel een uitgangspunt
66	Pag.31 de mobiliteitsstructuur zoals in de verbeelding weergegeven vormt het uitgangspunt. U gaat in het maakkwartier door private eigendommen. Kan dat zomaar? Ook aan de boulevard gaat u dwars door bestaande bebouwing. Gaat die verdwijnen?	Dit betreft de opzet naar een masterplan. Vanuit de haalbaarheid zal hier nader naar gekeken en over gesproken moeten gaan worden. Op basis van het masterplan zou dit kunnen. Of dit haalbaar is moet nog blijken.

67	Pag.34 Maken de onlangs aangelegde bushaltes aan de Markizaatsweg deel uit van de uitbreiding van het netwerk?	De nieuwe haltes zijn bedoeld voor de wijk Markiezaten om het OV-systeem verder robuust te maken.
68	Pag. 35 Over welke bovenwijkse voorzieningen heeft u het in het plan Waterfront?	Afdracht aan beheersmatige vergoedingen.
69	Pag. 35 wordt t.a.v. het parkeren de norm van het CROW toegepast?	Antwoord gegeven met randvoorwaarde 49. Gemeente maakt adhv CROW-parkeerkencijfers de gemeentelijke normen.
70	Pag.29 U werkt aan een leefomgeving die eeuwen mee kan gaan. Bent u op de hoogte van de gevolgen van de klimaatveranderingen, zeker na eeuwen?	Dit betreft geen technische vraag.
71	Pag.35 De maximale loopafstand van de parkeerplaats tot de woning bedraagt 100 meter. Begrijpen wij hieruit dat er niet voor de deur geparkeerd gaat worden?	Hiermee wordt bedoeld, dat binnen een afstand van maximaal 100 meter wordt parkeergelegenheid gerealiseerd.
72	Pag. 36 zie hier het antwoord op vraag 71. U stelt als randvoorwaarde dat er parkeer hub's komen. Dat wordt een kostbare geschiedenis, bent u dat met de BSD eens?	Dit betreft geen technische vraag.
73	Pag.36 randvoorwaarde 43. Wie regelt de deelmobiliteit?	Een deelmobiliteit-aanbieder.
74	Pag.36 randvoorwaarde 48. Het rondje Binnenschelde wordt mogelijk uitgebreid. Kunt u aangeven hoe?	Dit kan zowel in de lengte door extra wandelpaden toe te voegen langs het water en ook door het toevoegen van extra functies zoals uitzichtplekken.
75	Pag.38 Duurzame warmte, is dat per woning of komt er stadsverwarming?	Dit dient nader onderzocht te worden.
76	Pag.39 wat is energie reductie potentieel?	Dit heeft alleen betrekking op bestaande gemeentelijke gebouwen. Dit heeft betrekking op de mogelijkheden om energie te reduceren.
77	Pag.39 als er met marktpartijen nagegaan wordt wat bedrijfseconomisch haalbaar is zal de gemeente veel concessies moeten doen aan haar ambitie t.a.v. biobased. Vindt u dat niet jammer?	Dit betreft geen technische vraag.
78	Pag.39 wat is relatief dicht bij?	Dit betreft bio based bouwen. Hiermee wordt bedoeld, dat bouwmaterialen relatief dichtbij beschikbaar moeten zijn en niet van de andere kant van de wereld moeten komen. Dit dient bij nadere uitwerking/uitvraag nader gespecificeerd te worden.

79	Pag.39 is er ruimte in gecalculeerd voor deze buurtbatterijen en /of natuurlijke bronnen?	Dergelijke uitwerkingen moeten in de vervolgfasen nader worden bekeken.
80	Pag. 39 hybride daken geldt dat voor alle woningen?	Ja.
81	Pag.41 is het plaatje een campinglandschap?	Deze vraag/opmerking kunnen wij niet plaatsen.
82	Pag 42. De huidige woonvisie LIEP tot en met 2024. Hoe sorteer je nu voor op de nieuwe visie als die er pas eind van het jaar is?	Het Rijk neemt steeds meer regie op de volkshuisvesting, en deze regelgeving vormt de basis voor het volkshuisvestingsprogramma (voorheen woonvisie) en het IPVE. De startnotitie voor het volkshuisvestingsplan is inmiddels gereed, en hebben al een eerste richting vastgesteld. Voor de verdere uitwerking en invulling van het plan, die later zal plaatsvinden, kunnen we gebruik maken van de nieuwe visie – volkshuisvestingsprogramma zodra deze beschikbaar is. We blijven de ontwikkelingen nauwlettend volgen om ervoor te zorgen dat we goed voorbereid zijn op de implementatie van de nieuwe visie.
83	Pag.43 de laatste zin van A20.3 loopt niet.	Dit zal worden aangepast.
84	Pag.43 een compensatiefonds is een goed idee, maar niet uit het oog verliezen dat ergens minder sociaal bouwen, betekent dat elders meer sociaal gebouwd moet worden. Zo is het niet overal 30-40-30 realiseert het college zich dat?	Dit betreft geen technische vraag.
85	Pag. 44. Randvoorwaarde 58 is geen randvoorwaarde maar een aanname, klopt dat?	Nee.
86	Pag.44. bij randvoorwaarde R.C3 ontbreekt de nabijheid van voorzieningen. Is dat bewust?	Er dienen voldoende voorzieningen gerealiseerd te worden; creëren van nabijheid.
87	Pag. 44 randvoorwaarde R.59 is wel een héél belangrijke. De fractie van de BSD wil dit nauwkeurig uitgelegd hebben.	In de huidige ruimtelijke uitwerking zijn de bouw-/ontwikkelvelden opgenomen. Op basis van de kaders uit het IPvE vindt een nadere stedenbouwkundige uitwerking plaats.

		Op basis hiervan kan ook het laadvermogen nader worden bepaald.
88	Pag.44 Ook deze randvoorwaarde R.60 is belangrijk maar ook heel dubbel. Er worden op voorhand geen woningbouwaantallen opgenomen, maar voor 2040 zijn er minimaal 1800 gerealiseerd. Kunt u dat uitleggen?	Zie ook vorige antwoord. De stedenbouwkundige uitwerking (eerste stap Masterplan) vindt plaats op basis van de kaders uit het IPvE. Dit moet meer duidelijkheid gaan geven over het laadvermogen van het plangebied en de woningaantallen. De gevoelenspeilende raadsbijeenkomst biedt de mogelijkheid om hierop te reageren.
89	Pag.46 Hoe zijn de demografische ontwikkelingen waar u naar verwijst?	De belangrijkste demografische ontwikkelingen zijn gezinsverdunning en toename van huishoudens als gevolg van migratie.
90	Pag. 48 Wat is het stimuleren van een innovatief, divers en duurzaam aanbod?	Dit nog nader bepaald te worden.
91	Pag.48 aan welke toevoeging van (buiten)sport locaties denkt u?	Dit nog nader bepaald te worden.
92	Pag. 49 Randvoorwaarde 66, is de toekomstige boulevard een andere dan de huidige boulevard?	De ‘toekomstige boulevard’ is dezelfde locatie als de huidige Boulevard.
93	Pag.49 Randvoorwaarde 67 Voor wiens kosten zijn de collectieve werkruimtes?	Realisatie: De ontwikkelaar Aankoop/ huur/gebruik: De betreffende gebruiker.
94	Pag.49 randvoorwaarde 68 waar is Plaatvliet? En wie bekostigd een uitkijktoren?	De Plaatvliet is het fiets/wandelpad ter hoogte van de Snoekenpaaiplaats aan de Binnenschelde en het eerste stuk van de Molenplaat. De uitkijktoren wordt als suggestie meegegeven voor een recreatieve voorziening. Dit kan ook iets anders zijn.
95	Pag.49 is randvoorwaarde 69 een randvoorwaarde of meer een wens?	Dit is een randvoorwaarde.
96	Pag.50 1800 woningen erbij doet wel wat met de huidige winkels, is daar aan gedacht?	Ja. Dit woningbouwproject kan een bijdrage leveren aan het verlevendigen van de binnenstad.
97	Pag.51 Waar is er ruimte voor detailhandel of horeca?	Dit moet nog nader bepaald en uitgewerkt worden.
98	Pag.51 wie bepaald of de woon-werkfuncties passend zijn?	Dit wordt vanuit het integrale projectteam voorbereid en met participatie nader afgestemd. Bij de behandeling van de gevoelenspeilende raadsmededeling kunt u hierover uw opvatting kenbaar maken. De eindproducten voor deze fase (IPvE en Masterplan) worden later ter besluitvorming voorgelegd aan college van B&W en de raad.

99	Pag.53 U spreekt over een uitgebreide participatie, bewoners ervaren dat niet zo. Bent u het met de bewoners eens?	Dit betreft geen technische vraag.
100	Pag.55 wanneer kunnen wij de haalbaarheidsanalyse tegemoet zien, was het niet handiger geweest als die er al was?	Dit is altijd kip ei verhaal. Haalbaarheidsanalyse kosten tijd en geld. Deze willen wij zo gericht mogelijk uitvoeren. In deze fase is het van belang om gezamenlijk de kaders voor de uitwerking nader te bepalen, zodat wij deze ook kunnen gebruiken voor de haalbaarheidsanalyse(s).
101	Pag.55 randvoorwaarde 76 is nieuw voor de BSD, is 35% niet een beetje te hoog?	Nee, een maximum van 35% van de civiele kosten binnen een grondexploitatie is algemeen gebruikelijk.
102	Pag.55 De BSD kijkt vol verwachting uit naar de komst van het compensatiefonds. Zoals het er nu staat halen we de 30 % sociaal niet. Klopt dat?	Nee. De 30% sociaal is als harde eis opgenomen in het IPvE. De opzet van het compensatiefonds is in voorbereiding. Dit wordt nog ter besluitvorming voorgelegd aan de raad. Het compensatiefonds zal onder voorwaarden gebruikt kunnen worden. Op basis van de huidige woondeal dient de gemeente nog steeds te zorgen, dat zij (gemeentebreed) voor nieuwbouwwoningen aan de afspraak van 30% sociaal kan blijven voldoen.
103	Pag. 62 Worden in een PlanMer ook de risico's meegenomen voortkomend uit klimaatverandering?	Ja, deze worden hierin ook betrokken,
104	Pag.62 Wat is een Aeriusberekening?	Aerius is een rekentool die gebruikt wordt om de stikstofdepositie op Natura2000 gebieden te berekenen.
105	Pag.64 Wie bepaald de "Balans"?	De plannen worden door een integraal projectteam uitgewerkt. Er vindt participatie plaats en daarna worden de eindproducten ter besluitvorming voorgelegd aan college van B&W en raad.
106	Pag.65 Randvoorwaarde 79 gaat uit van de gewenste ontwikkeling Waterfront. U houdt geen rekening met eventuele wijzigingen n.a.v. participatie, standpunten vanuit de raad of andere zaken die het plan kunnen doen veranderen. Vindt u dat verstandig?	R.79 schetst enkel het in te zetten instrumentarium en de stappen in het planologisch planproces. Ook in dit proces zal participatie plaatsvinden en kunnen op onderdelen ook zienswijzen worden ingediend. In de huidige fase zijn aanpassing zeer wel mogelijk, bijvoorbeeld bij de behandeling van de gevoelenspeilende raadsmededeling kunt u uw opvattingen kenbaar maken.

		Het college zal de gevoelens van de raad betrekken bij het opstellen van een raadsvoorstel dat op een later moment volgt.
107	Pag.66 Wat is ETFAL?	Met de inwerkingtreding van de Omgevingswet wordt er niet meer gesproken over 'een goede ruimtelijke ordening' maar moet er sprake zijn van een evenwichtige toedeling van functies aan locaties (ETFAL). We zullen deze afkorting in de volgende versie volledig uitschrijven.
108	Bijlage 2 is moeilijk te doorgronden. Graag zou de BSD hier separaat een beeldvormende bijeenkomst voor willen beleggen.	Dit betreft geen technische vraag.
109	Pag. 12. De ontwikkelvelden hebben een bepaalde maat, wie heeft deze bepaald en waarom?	Deze maat biedt ruimte om de bouwvelden op verschillende manieren, en met verschillende typen woningen, in te vullen. Nadere uitwerking hiervan volgt in de fase van het stedenbouwkundig plan.
110	Pag. 12 de ontwikkelvelden gaan over bestaand gebied, hoe wilt u dat organiseren? Uitkopen, onteigenen?	Dit moet nader uitgewerkt worden. In de volgende fase moet per deelgebied/ situatie gekeken worden hoe hiermee omgegaan moet worden. Er is geen intentie om deze instrumenten in te zetten.
111	Pag.12 en 13 De plankaart past qua schaal niet bij de gedetailleerdheid van het Programma van Eisen, bent u het daar mee eens?	Dit betreft geen technische vraag.
112	Veel zaken zijn niet opgenomen in het IPvE, zoals materiaalgebruik/keuze, kabels en leidingen, led-verlichting, wegprofielen, waterprofielen, plasbermen, helofietenfilters, ondergrondse afvalinzameling e.a. is dat een bewuste keuze?	Dit betreft geen technische vraag.

Het standpunt van de fractie van de BSD is dat we geen bebouwing meer moeten toevoegen aan dat deel van de stad. Kijkend naar de gevolgen van de klimaatveranderingen en de daarmee te verwachten zeespiegelstijging vinden wij het niet verantwoord nog meer woningen te bouwen op die plek.
We hopen met het antwoord op bovenstaande vragen te bewerkstelligen dat ook andere fracties kritischer tegen deze ontwikkeling aankijken.

Met vriendelijke groeten,
Piet Juten. Louis van der Kallen BSD