

Technische vraag

Zaaknr.: 14455-2025

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Onderwerp: Raadsvoorstel Keuze nieuwe locaties urgente migratie- en huisvestingsopgaven

Vraag 1:

Hoe is het proces van locatiekeuze verlopen?

De raad is niet actief betrokken geweest in het proces van locatiekeuze.

Vraag 2:

Bestaan er juridische of beleidsmatige belemmeringen voor raadsparticipatie in dit soort besluiten?

Vraag 3:

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht, bijvoorbeeld kleinschaligere of meer verspreide opvangvormen, zoals elders in het land wordt gedaan?

Vraag 4:

Hoe wordt in de voorgestelde plannen rekening gehouden met mogelijke wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving, zoals het vervallen of aanpassen van de spreidingswet?

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het vervallen of aanpassen van de spreidingswet voor de locaties?

Ondertekening:

Datum indiening	:	16-4-2025
Fractie	:	VVD / Gewoon Uden
Naam indiener	:	Maarten Prinssen
iBabs ID nr.	:	166

Antwoord op technische vraag

Technische vraag aan domein/team: Concerncontrol / programmateam migratie

Datum: 17-4-2025

Vraag 1:

Hoe is het proces van locatiekeuze verlopen?

Antwoord:

De uitgangspuntennotitie vastgesteld door de gemeenteraad was het startpunt. We hebben in eerste instantie gezocht naar mogelijke locaties die we zelf als gemeente in eigendom hebben. Dit sluit aan bij het uitgangspunt van de raad. Die hebben we getoetst op mogelijkheden qua bestemming, ruimte en ontsluiting, snelle beschikbaarheid en in hoeverre ze voldoen aan de uitgangspunten van de gemeenteraad én de inbreng van inwoners vanuit de participatieronde. Daarbij hebben we ook mogelijke combinaties van doelgroepen bekeken. De genoemde locaties zijn hieruit voort gekomen.

Vraag 2:

Bestaan er juridische of beleidsmatige belemmeringen voor raadsparticipatie in dit soort besluiten?

Antwoord:

De participatie heeft vooraf plaatsgevonden door het opstellen en vaststellen van de uitgangspuntennotitie (juli 2024) op basis van de dialoogsessies die met uw raad zijn gevoerd.

Vraag 3:

Welke alternatieve locaties zijn onderzocht, bijvoorbeeld kleinschaligere of meer verspreide opvangvormen, zoals elders in het land wordt gedaan?

Antwoord:

We hebben een verkenning gedaan op het realiseren van meerdere kleinschalige locaties. Na een eerste onderzoek hebben we dat niet verder verkend. Dat was omwille van financiën, ambtelijke capaciteit, de beperkte faciliteiten die het COA biedt bij kleinere locaties en gebrek aan tijd en capaciteit op het aantal vergunningsaanvragen met mogelijkheden tot bezwaar en beroep in dit scenario. Dat paste niet binnen de uitgangspunten van de raad.

Vraag 4:

Hoe wordt in de voorgestelde plannen rekening gehouden met mogelijke wijzigingen in landelijke wet- en regelgeving, zoals het vervallen of aanpassen van de spreidingswet?

Antwoord:

De informatie vanuit Den Haag die nu bekend is over het vervallen of aanpassen van de spreidingswet leidt niet tot aanpassingen van de plannen.

Vraag 5:

Welke gevolgen heeft het vervallen of aanpassen van de spreidingswet voor de locaties?

Antwoord:

De informatie die nu bekend is leidt niet tot aanpassingen van de plannen.