

Geachte heer/mevrouw,
Geachte raadsleden,

Afgelopen augustus (2020) ben ik speciaal voor het erg mooie Maasvlakte strand naar Brielle verhuisd vanuit het kleine dorpje Herveld in de Betuwe. Ik ben een fanatiek kitesurfer die gemiddeld zo'n 3 á 4 keer per week op de Maasvlakte aan het kitesurfen is.

Verder ben ik ook strandliefhebber puur sang, heerlijk even weg van de drukte een wandeling maken, lekker zonnen, foto's maken van andere activiteiten op het strand zoals vissers, suppers, kanoërs, soaren, zonsondergang en nog veel meer.

Tot mijn verbazing heb ik eind vorig vernomen dat er windturbines geplaatst worden direct aan de vloedlijn van de tweede Maasvlakte. Gemeente Rotterdam pretendeert de sportstad te zijn, bij plaatsing van deze windturbines op de twee Maasvlakte gaan er meerdere sporten verloren: golfsurfen, windsurfen, soaren en ook kitesurfen.

Ik heb een zienswijze ingediend waarin te vinden is dat er ook andere oplossingen mogelijk zijn. Bijvoorbeeld het plaatsen van de windturbines op/in de duinen. Technisch gezien is dit perfect mogelijk. Helaas zijn deze in de beantwoording als reactie hierop door het college van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam allemaal afgewezen. Ook is onder de noemer van veiligheid is tevens het aanwijzingsbesluit van kitesurfen op de Maasvlakte twee vanaf 2022 ingetrokken, op dit moment is er voor ons kitesurfers helemaal niets meer zeker...

Ik wil u hierop vragen mijn zienswijze door te nemen. Wij (de mensen die ik ken) zijn niet tegen windenergie. Echter wel tegen de plek waar deze komen te staan.

De Maasvlakte is een sport locatie waar veel sporters van hoog niveau samen komen om te trainen. Kijk naar de windsurfers en de kitesurfers waar Nederland jaren in de wereldtop mee staat. Windsurfen is al jaren een olympische sport en kitesurfen staat voor het eerst op het programma bij de spelen van 2024. Dit is iets wat nu onnodig verloren gaat.

Ik praat u graag bij over de mogelijkheden en voor het verplaatsen van de windturbines in/op de duinen.

In de bijlage vindt u mijn zienswijze, ik hoop dat u en alle andere raadsleden dat door willen nemen. U kunt mij altijd bereiken voor feedback.

Verder zijn gister de familie reddingsbrigade en ikzelf over dit onderwerp geïnterviewd op de Maasvlakte twee. Er is ook goed contact met de Nederlandse Kitesurf Vereniging over dit onderwerp.

Alvast bedankt voor uw aandacht.

Met vriendelijke groet,

Afzender:

Ter attentie van:

College van burgemeester en wethouders van de gemeente Rotterdam
Stadsontwikkeling/afdeling Bouw- en Woningtoezicht/Team JZ
Postbus 6575
3002 AN Rotterdam

Datum: 10 december 2020

Onderwerp: Zienswijze op ontwerpbesluit omgevingsvergunning windpark Maasvlakte 2

Kenmerk: OMV.20.06.00433

Uw referentie: 9999181304_9999846448

Geachte heer/mevrouw,

Hieronder vindt u mijn zienswijze m.b.t. het ontwerpbesluit omgevingsvergunning met kenmerk OLO 5151899.

Maasvlakte is een unieke kite locatie

Onderstaande inleidende tekst is op basis van de zienswijze van het NKV welke ook een zienswijze ingediend hebben.

Kitesurfen is in Nederland op het binnen water verboden, tenzij het op een daartoe aangewezen locatie is toegestaan. Het aantal kitesurflocaties in Nederland is daardoor beperkt. De Maasvlakte is een unieke kitespot. Kitesurfen kan alleen met aanlandige wind; bij aflandige wind (bijvoorbeeld oostenwind is er gevaar dat mocht er iets misgaan, de kiter afdrijft en niet meer (terug bij de kust kan komen. Bij zuider en noorderwind is de wind vaak aflandig. Kiteurs kunnen daardoor niet altijd kiten bij spots aan zee. De Slufter/Maasvlakte is hierop door zijn ligging een uitzondering. Hier kan wel met noorder en zuiderwind worden gekite. De locatie heeft hierdoor voor de kitesurfsport een grote betekenis. Er wordt ook veel gebruik van gemaakt.

In het meest noordelijke gedeelte van de kitespot op de Maasvlakte ("P5/P6") zijn daarnaast de golven uniek goed (perfecte vorm en mooie ruimte tussen de opvolgende golven). Het is dé " wavespot" van Nederland. Deze golven gecombineerd met het kunnen varen bij noord en zuider wind is nergens anders mogelijk in Nederland. De spot trekt daardoor vele ervaren/professionele (wave-)kiteurs uit Nederland en buitenland aan. Het is een unieke locatie.

In het meest zuidelijke gedeelte ("De Slufter") zijn drie soorten watercondities. Dat is uniek in Nederland. Bij goede wind kan je hier op enig moment 300 tot 400 kites in de lucht tellen. Een dag met goede wind komt gemiddeld 100 keer per jaar voor. Als er echt harde wind staat en het is een weekend of feest dag dan zijn er gedurende de dag circa 1000 a 1200 kiteurs actief circa 50 dagen per jaar). Deze kiteurs komen uit Nederland en (steeds meer) uit Duitsland, België en Frankrijk. Het is er nu soms al te druk waardoor steeds meer kiteurs uitwijken naar het noordelijke gedeelte.

Kitesurfen is een sport en zou juist door de gemeente Rotterdam (in het kader van de volksgezondheid) bevorderd moeten worden. De gemeente heeft in de Sportnota 2017+ vastgesteld dat goede voorzieningen en plezier in bewegen centraal staat voor de gemeente. Volgens de gemeente kunnen Rotterdammers de komende jaren rekenen op voldoende en kwalitatief goede voorzieningen om binnen én buiten te bewegen. Het past niet binnen het sportbeleid van de gemeente om een uniek en veelgebruikte kitespot op te heffen ten gunste van een windturbinepark.

Windturbines ja, maar niet op deze locatie

Duurzame energie opwekken vindt ik een goede zaak. De plaatsing van het beoogde windturbinepark kan goed samengaan met het kitesurfen als er een significante ruimte overblijft om veilig te kunnen blijven kitesurfen. Bijvoorbeeld door minder windturbines te situeren of (kleinere) windturbines op het duin te plaatsen in plaats van op de waterlijn. Wij zijn van mening dat er onvoldoende onderzoek is gedaan naar de mogelijkheden om het kitesurfen op deze unieke locatie te behouden. De focus van de plannen ligt te veel op het realiseren van de economisch meest voordelige situatie qua plaatsing, aantallen en grootte van de windturbines. Er heeft geen zorgvuldige afweging van belangen plaatsgevonden. Het unieke van de locatie is niet terug te vinden in de aan de besluitvorming ten grondslag liggende stukken. Zonder verandering gaat een unieke kitelocatie in Nederland (en in de wereld!) verloren.

1. Plaatsing windturbines t.o.v. leidingstraat / leidingstrook / buisleidingstrook Maasvlakte 2

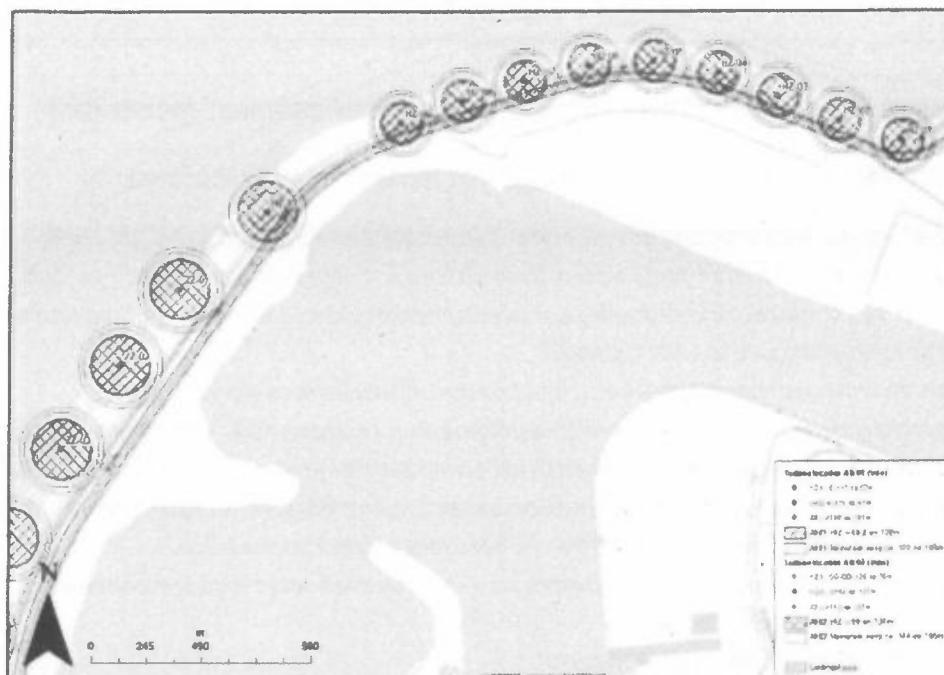
U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de leidingstraat / leidingstrook, 3 tal citaten:

1. *"Een klein deel van de leidingenstraat valt onder de werpafstand van turbine ZZ01. Hier liggen nog geen leidingen in en het de kans dat in dit kleine deel leidingen worden gelegd is relatief klein. Er zijn maatregelen mogelijk om eventuele effecten te mitigeren, in geval een leiding in het betreffende deel wordt gelegd."*
2. *"Effecten van de windturbines beperken zich tot potentiële beïnvloeding van de betrouwbaarheid van een aantal objecten (buisleidingen, hoogspanning, leidingenstraat), maar dit leidt niet tot additionele veiligheidsrisico's voor de omgeving. Voor de beïnvloeding van de leveringszekerheid van de betreffende objecten zijn mitigerende maatregelen mogelijk, die gezamenlijk met de betreffende beheerders in het kader van de vergunningverlening nader worden afgestemd. De alternatieven zijn niet onderscheidend op het aspect externe veiligheid."*
3. *"Leidingenstrook toekomstige buisleidingen
In het bestemmingsplan voor de Tweede Maasvlakte is een leidingstrook aangewezen welke parallel loopt aan de windturbines en de waterkering. Op dit moment liggen er geen buisleidingen in deze strook. Om te analyseren of er bij aanleg van buisleidingen in deze strook rekening te houden is met de effecten van de windturbines zijn de effectafstanden van de windturbine naast de afstanden tot de rand van de buisleidingstrook gelegd.*

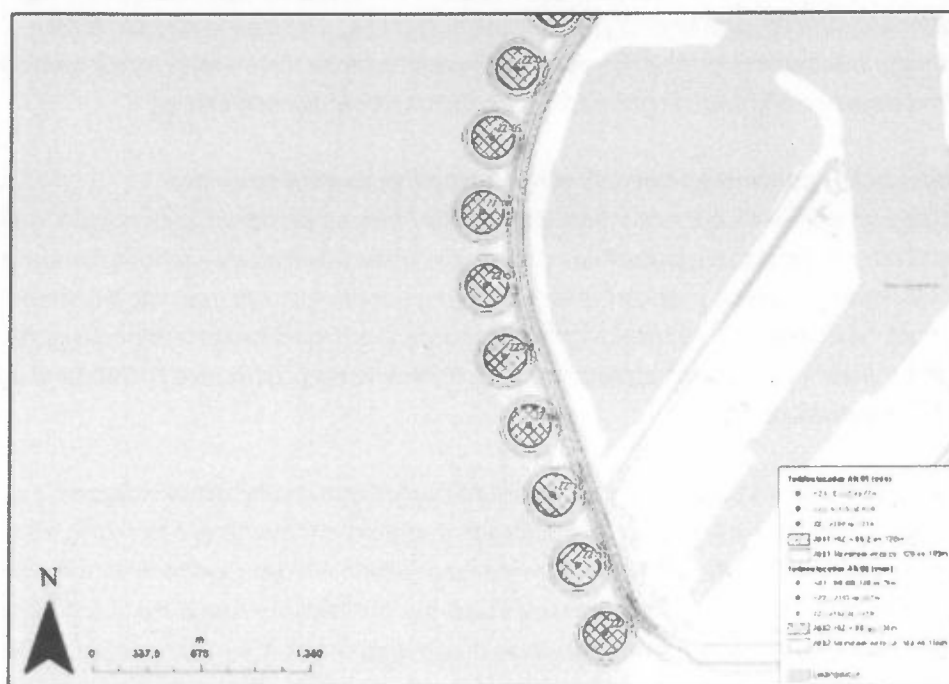
De buisleidingstrook is aanwezig binnen de effectafstand bij mastfalen en de bladworpafstand bij nominaal toerental voor de windturbines op de harde zeewering. De HIZ valt hier tevens over de leidingenstrook heen. Voor de windturbines op de zachte zeewering geldt dat de buisleidingstrook is gesplitst in twee delen waarvan het ene deel ligt binnen de bladworpafstand bij nominaal toerental maar het tweede deel aan de kant van de Tweede Maasvlakte ligt buiten de maximale effectafstanden van de windturbines. De HIZ afstand valt niet over de leidingenstrook.

Voor de effecten van de windturbines die plaatsvinden op de buisleidingstrook langs de windturbines van de harde zeewering is een afspraak gemaakt dat eventuele trefrisico's als gevolg hiervan acceptabel zijn tot een vastgestelde einddatum. Na deze einddatum dienen de effecten te worden gemitigeerd of dienen de windturbines te worden verwijderd. Omdat er momenteel geen buisleidingen aanwezig zijn in de buisleidingstrook is er geen sprake van een risico."

Figuur 8.8 Weergave buisleidingstrook i.r.t. windpark deelgebied Noord



Figuur 8.9 Weergave buisleidingstrook i.r.t. windpark deelgebied Zuid



Figuur 1, buisleidingstrook Maasvlakte 2

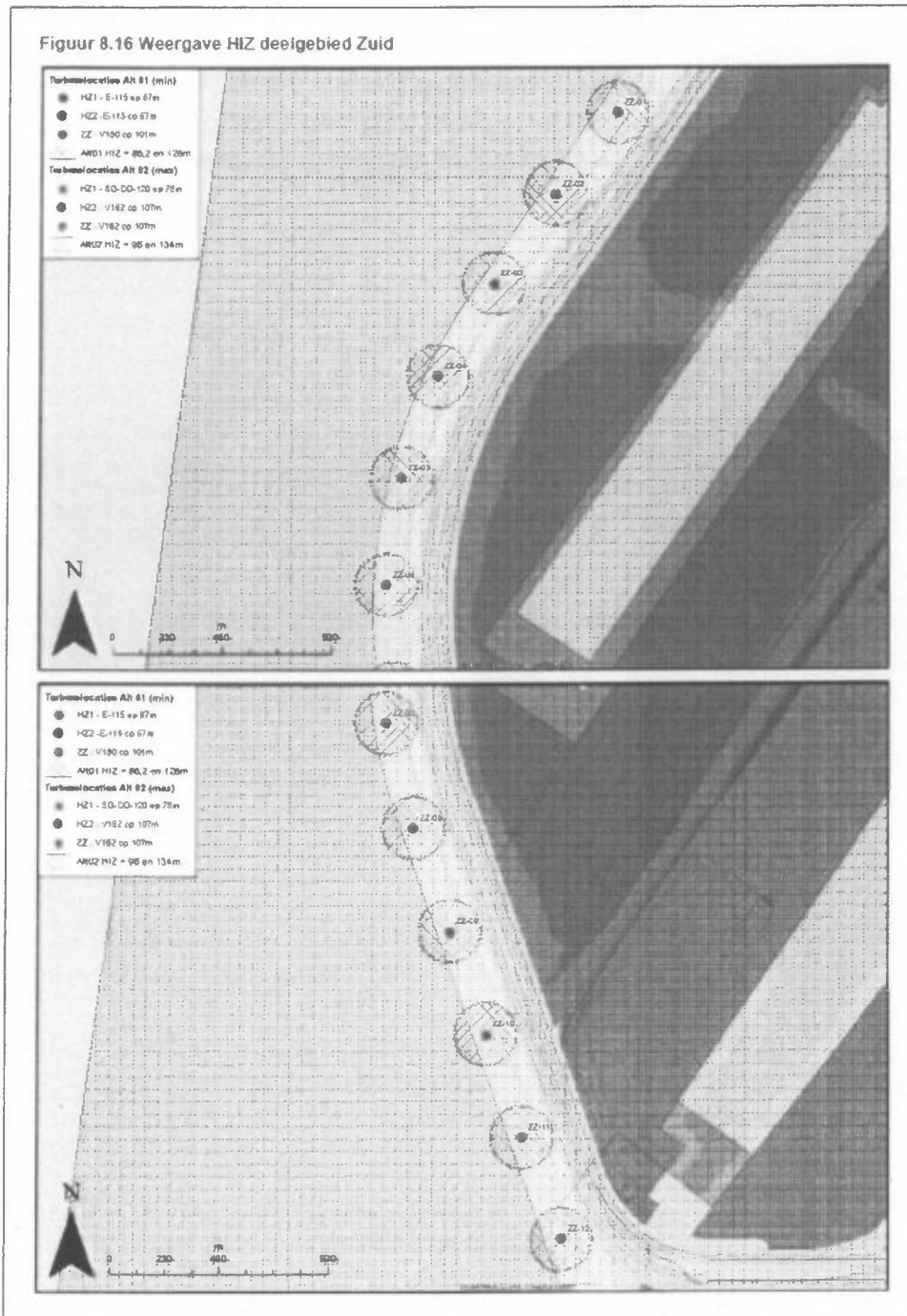
Op basis van bovenstaande citaten en figuur 1 uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Er is geen gedegen onderzoek geweest naar plaatsing van windturbines in de zachte zeewering in de duinen en naar effect op leidingstraat / leidingstrook / buisleidingstrook op de Maasvlakte twee t.o.v. de windturbines op de harde zeewering. Wat is het verschil waarom het op de harde zeewering wel geaccepteerd wordt en op de zachte zeewering niet?
2. Leidingstraat / leidingstrook / buisleidingstrook ligt nu ongebruikt op de Maasvlakte twee, hieruit kan opgemaakt worden dat deze strook in de toekomst aangepast kan worden zodat plaatsing in de duin van windturbines geen belemmering kan zijn. Denk hierbij aan het dieper leggen van eventuele kabels en/of leidingen. Ook kan er gedacht worden aan het bewapenen van de strook tegen eventuele impact van de windturbines.
3. Onderzoek is wenselijk om recreatie mogelijk te houden in de vorm zoals deze nu aanwezig is op de Maasvlakte twee. Vooral voor kitesurfers is dit een (te) groot struikblok. Later ga ik hier verder op in.

2. Plaatsing windturbines t.o.v. HIZ deelgebied Zuid met afbakening havenbedrijf

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de HIZ deelgebied Zuid, citaat:

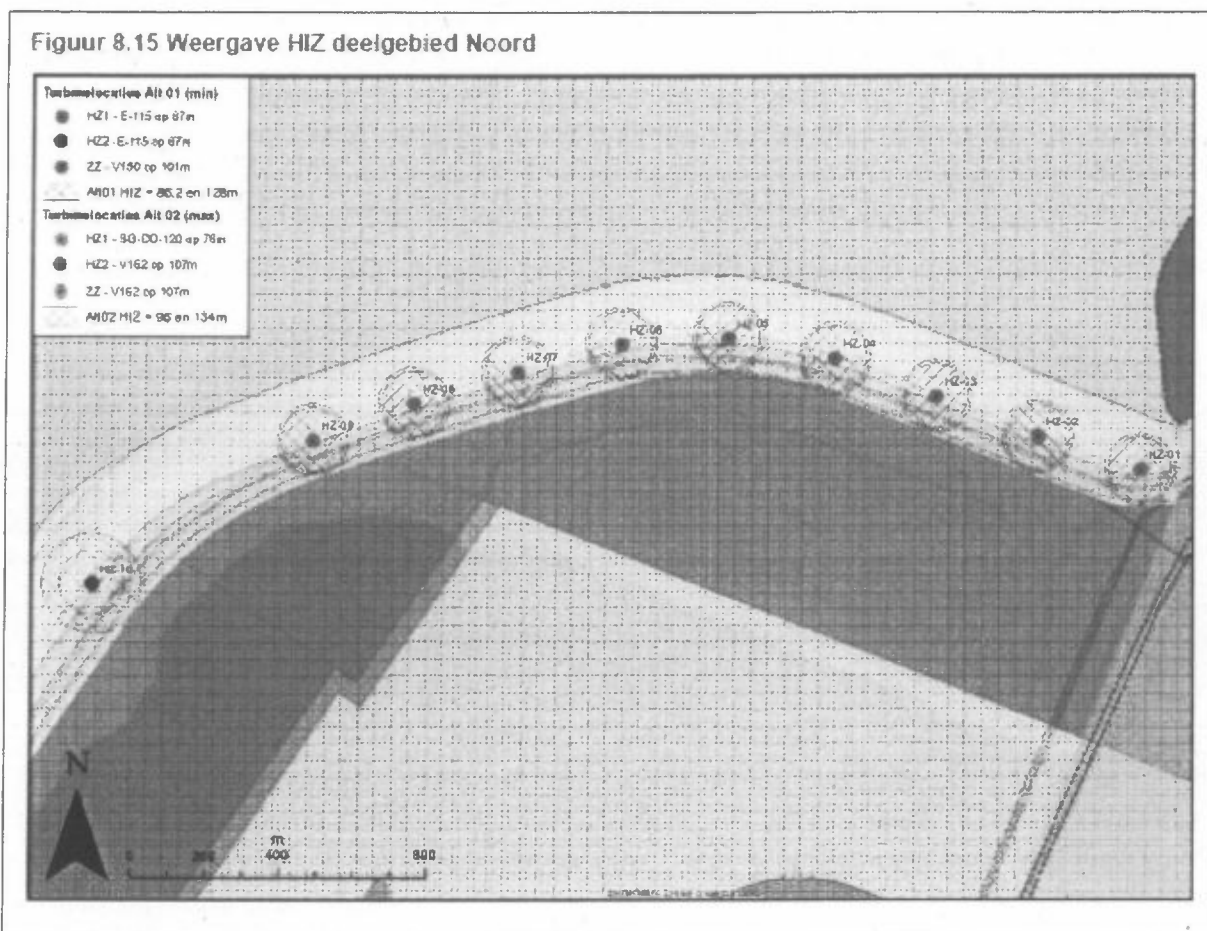
“Voor de windturbines op de zachte zeewering geldt dat de High Impact Zone enkel mag zijn gelegen over de bestemmingen: “Waterstaatkundige doeleinden en Water – 1. In onderstaand figuur is te zien dat meerdere windturbines op de zachte zeewering met 2 meter afstand over de bestemming “Verkeer” zijn gelegen. Windturbine ZZ-02 ligt met een afstand van ca. 4 meter over de bestemming “Verkeer”. “



Figuur 2, windturbines HIZ deelgebied zuid t.o.v. afbakening havenbedrijf

Op basis van bovenstaande citaat en figuur 2 uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. De windturbines kunnen zonder problemen in de duinen op de zachte zeewering gepositioneerd worden t.o.v. van de HIZ zone tot aan de afbakening wat het havenbedrijf opgegeven heeft;
2. Er is voor plaatsing van windturbines op de zachte zeewering geen onderscheid te maken met de plaatsing van windturbine HZ-10. Er dient onderzoek uitgevoerd te worden waarom HZ-10 wel toegestaan wordt over de complete bestemming verkeer. Zie in figuur 3 hieronder de plaatsing van windturbine HZ-10 t.o.v. windturbines op de zachte zeewering in figuur 2.



Figuur 3, windturbines HIZ deelgebied noord t.o.v. afbakening havenbedrijf

3. Foutieve conclusie effectbeoordeling plaatsing windturbines

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de conclusie effectbeoordeling, citaat:

“Op basis van bovenstaande effectbeoordeling wordt geconcludeerd dat er geen externe veiligheidsaspecten op de omgeving optreden. Er zijn geen kwetsbare of beperkt kwetsbare objecten binnen de 10-6 en 10-5 contouren van de windturbines gelegen. Daarnaast zijn de IPR en MR van wegen en spoorwegen ruim onder de normstelling van Rijkswaterstaat gelegen, waardoor effecten verwaarloosbaar klein zijn. Wel zijn er effecten te verwachten op de betrouwbaarheid van een aantal aanwezige of toekomstige objecten (buisleidingen, hoogspanning, leidingenstraat). Zo liggen bestaande buisleidingen en hoogspanningsobjecten binnen de werpafstanden van enkel windturbines. Aangezien er geen kwetsbare objecten in de nabijheid zijn gelegen, zorgt dit niet voor een extern veiligheidseffect, maar wel voor een aanvullend risico op de betrouwbaarheid van de buisleiding en hoogspanning. Ook voor de bestemde leidingenstraat geldt dat er een klein deel binnen de werpafstand is gelegen. Op dit moment liggen er geen leidingen in de leidingenstraat. Wanneer daar in de toekomst leidingen worden gelegd, ontstaat er mogelijk wel een potentieel effect.”

Op basis van bovenstaande citaat uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Conclusie over plaatsing windturbines is overhaast genomen en het MER document spreekt zich meerdere malen hierover tegen. De windturbines moeten op de zachte zeewering ver van buisleidingen, hoogspanning, leidingenstraat gepositioneerd worden terwijl dit geen extern veiligheidseffect oplevert op dit moment;
2. Indien in de toekomst een buisleidingen, hoogspanning, leidingenstraat aangelegd wordt kan dit ook bij deze componenten dusdanig verstrekt e.d. worden dat dit geen effect heeft op het externe veiligheidsaspect;
3. Het IPR (individueel passanten risico) en MR (maatschappelijk risico) ten aanzien van wegen ligt ruim beneden de normstelling van Rijkswaterstaat, dit kan en mag dus geen belemmering zijn.

De plaatsing van de windturbines kunnen na deze conclusies aangepast worden zodat de watersport en in het groot geheel de kitesurfer hier geen hinder van ondervindt. Duidelijke terugkoppeling/overleg naar belanghebbende in auteur deze zienswijze Dhr. Remmerde en de NKV is hiermee noodzakelijk.

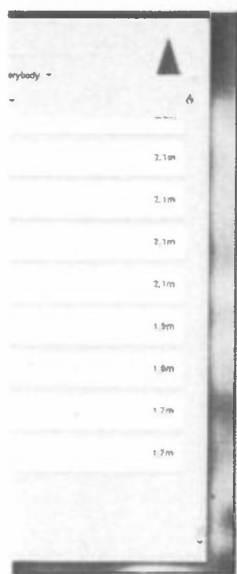
4. Foutieve onderbouwing kitesurfen op de Maasvlakte twee

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de conclusie effectbeoordeling, een citaat:

“De mogelijkheden voor windsurfers, golfsurfers en buggysurfers om hun hobby te kunnen blijven beoefenen, zal slechts beperkt worden beïnvloed. De surfgebieden nabij Maasvlakte 1 en Oostvoorne liggen op dusdanige afstand dat deze niet worden beïnvloed door het windpark op de zachte zeewering. Daarnaast is het uitoefenen deze hobby's op het strand van Maasvlakte 2 ook nog altijd mogelijk. Voor kitesurfers die buiten de aangewezen zones ter hoogte van Maasvlakte 1 kitesurfen, is de komst van de windturbines wel van invloed op het uitoefenen van hun hobby. Ondanks dat men, bij het niet langer toestaan van kitesurfen op Maasvlakte 2, beperkt wordt in de mogelijkheden tot kitesurfen op de Maasvlakte 2, is het uitoefenen van de sport nog altijd mogelijk, aangezien er voldoende mogelijkheden zijn om te kitesurfen in overige aangewezen gebieden in de omgeving. Wanneer voorwaarden of regels worden opgenomen om ter hoogte van Maasvlakte 2 te blijven kitesurfen, worden kites, als gevolg van deze regels in hun vrijheid beperkt, maar men kan in dat geval blijven kite-surfen op de betreffende locatie.”

Op basis van bovenstaande citaat uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Waar is de onderbouwing te vinden dat er genoeg uitwijkmogelijkheid is om te kunnen kitesurfen in de nabije omgeving? Is dit objectief onderzocht?
2. Met zuiden wind komen er veel verschillende kites uit heel Nederland, Duitsland, België en Frankrijk richting de Maasvlakte. Op de WOO app kan je sessie logs zien van zogenoemde “twintippers” (een normaal kiteboard), dit zijn er zoals in figuur 4 te zien is 803. Lang niet iedereen heeft een WOO app. Hierbij komen nog de wavekites en de kitefoilers die sowieso geen WOO app hebben. Deze zijn in geschatte aantallen voor deze twee laatste groepen is zo tussen 200 en 400 kites op een goede dag, het minimale totaal ligt dan op 1000 á 1200 kites. Wanneer het strand/zee vanaf de zachte zeewering niet meer te gebruiken is voegt die veel druk toe op de Maasvlakte en omliggende spots en in de rest van Nederland.

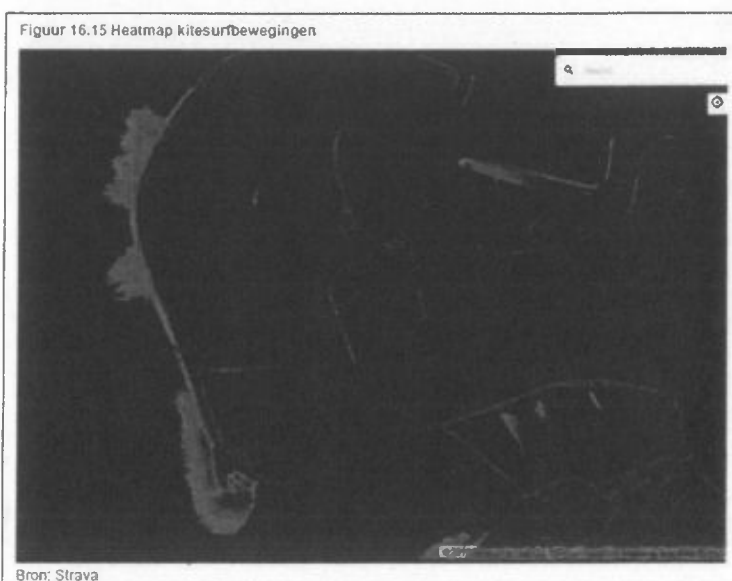




Figuur 5, kitezones Maasvlakte twee

Gebiedsgebruik kitesurfers anno 2020					
Gebied	Strand in km	Water in km2	Nu in gebruik	Na plaatsing windmolens	Opmerking
Rood	5,4	8,3	ja, gehele jaar	nee, gevaarlijk en verboden	badgasten ontbreken hier
Blaauw	1,6	2,5	ja, 1 oktober tot 1 juni	ja, 1 oktober tot 1 juni, via nieuw aanwijzingsbesluit	- te delen met badgasten - geplande molen zz12 staat gevaarlijk dichtbij (zie zienswijze "Youbeve beschrijving huidige kitegebied")
Oranje	1,1	1,4	ja, gehele jaar gedoogd	ja, gehele jaar via nieuw aanwijzingsbesluit	te delen met badgasten

Figuur 6, oppervlakte kitelocatie Maasvlakte twee



Figuur 7, heatmap kitesurfen Maasvlakte twee

3. Er wordt in het MER aangegeven dat er genoeg uitwijkmogelijkheden zijn. Zoals in figuur 5 en 6 te zien is verdwijnt het grootste stuk strand wat nu gebruikt kan worden voor recreanten. Dit is 5.4km (rood) aan ruimte wat verdwijnt t.o.v. 1.6km (blauw) en 1.1km (oranje) wat gedeelte beschikbaar blijft omdat het niet het hele jaar rond officieel gebruikt mag worden. In figuur 7 is te zien op de heatmap dat op de zachte zeewering waar de windturbines komen te staan er ongeveer de helft van alles kite activiteiten plaatsvinden. Wanneer deze drukte zoals in punt 2 op bladzijde 8 aangegeven naar de Maasvlakte twee gaat dat niet veilig passen op de kitesurflocatie.



Figuur 8, mogelijke windrichtingen op Maasvlakte twee

4. De mogelijke windrichtingen maken de Maasvlakte twee uniek, zie in figuur 8 hierboven welke windrichtingen er mogelijk zijn. Dit is uniek voor Nederland en erg belangrijk voor de kitesurfsport. Wanneer er windmolens op de zachte zeewering geplaatst worden zoals deze nu gepland staan verdwijnen de windrichtingen Noord-noordoost helemaal en wordt de windrichting vanaf Zuid-zuidoost tot en met Noord-noordwest heel erg ingeperkt wat zoals eerder aangegeven de druk op andere kitesurf locaties erg vergroot.

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de conclusie effectbeoordeling, een citaat:

“Voor het effect op de mogelijkheden tot kitesurfen ter hoogte van het extensieve strand is in voorgaande beschreven dat het niet langer toestaan van kitesurfen ter hoogte van het extensieve strand risico's volledig wegneemt en dat bij het tegelijkertijd toestaan van zowel de windturbines als kitesurfen op het extensieve strand het raadzaam zou zijn een aantal voorwaarden of regels aan het kiten te stellen om de veiligheid zoveel als mogelijk te waarborgen. Aanvullend is het denkbaar om, bij het niet langer toestaan van kitesurfen ter hoogte van het extensieve strand, de mogelijkheden voor kitesurfen te verbeteren door bijvoorbeeld de bestaande kitesurfgebieden te formaliseren, meer mogelijk te maken ter hoogte van het intensieve strand of eventueel voorzieningen te treffen om kitesurfen op een overige (bestaande) locatie uitdagender te maken.”

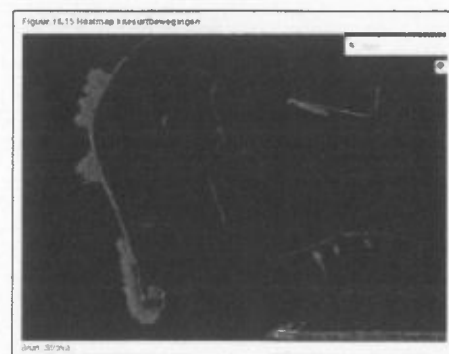
Op basis van bovenstaande citaat uit het MER document stelt u dat het kitesurfen op de bestaande kitesurf gebieden te formaliseren. Welke garanties kunnen daar over toegezegd worden? Verder wordt aangegeven de bestaande locaties uitdagender te maken. Hoe ziet het uitdagender maken van een kite locatie er in de praktijk uit? Zijn daar al plannen voor gemaakt? Kunnen deze gedeeld worden?

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de conclusie effectbeoordeling, een tweetal citaten:

“Kitesurfen nabij de Maasvlakte is toegestaan ter hoogte van het strand van Maasvlakte 1 en aan de zijde van Oostvoorne. Daarnaast is per aanwijzingsbesluit toegestaan binnen bepaalde periodes ter hoogte van het extensieve strand te kitesurfen. De kleinste afstand vanaf de rand van de gebieden ter hoogte van Maasvlakte 1 tot de windturbines op de Maasvlakte 2 betreft minimaal 1.800 meter. De kans op de omstandigheid dat een kitesurfer de controle over zijn kite verliest, de wind Noordnoordoost waait en de kite over een afstand van minimaal 1.800 meter blaast, is verwaarloosbaar klein. Een effect op de mogelijkheden om te kite-surfen in de gebieden waar dat ter hoogte van Maasvlakte 1 is toegestaan is dan ook niet te aan de orde. Dat geldt voor het VKA, alsmede voor de alternatieven.”

“Onderstaande ‘heatmap’ laat zien dat er ook kitesurfers zijn ter hoogte van de zachte zeevering. Voor deze kitors geldt dat de mogelijkheden voor het beoefenen van kitesurfen wordt beïnvloed. Om ongewenste situaties volledig uit te sluiten, zou kitesurfen ter hoogte van het extensieve strand niet langer toegestaan kunnen worden. Er is voldoende gelegenheid om te kitesurfen in de daarvoor aangewezen gebieden ter hoogte van Maasvlakte 1 en Oostvoorne, waardoor een effect op het beoefenen van deze vorm van recreatie relatief beperkt is. Wanneer kitesurfen en windturbines op het extensieve strand naast elkaar worden toegestaan is het raadzaam om een aantal voorwaarden/ regels aan het kitesurfen te stellen, ten einde effecten te minimaliseren. Denk hierbij aan:

- Een maximale hoogte van de kitesurf-lijnen < tiplaagte, zodat de lijnen niet op rotorhoogte komen;
- Alleen kitesurfen bij laagwater, zodat de afstand tot windturbines wordt bewaard;
- Een niet-springen beleid;
- Alleen kitesurfen onder ‘rustige windcondities’.



Hierbij treedt geen onderscheidend effect op tussen de alternatieven of het VKA.”

Op basis van bovenstaande twee citaten uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Zoals aangegeven in figuur 8 wordt er niet gekite met noord-noordoosten windrichting op het grootste gedeelte van de Maasvlakte twee. Hierdoor is de bewering onjuist dat wanneer een persoon of kite met persoon de controle verliest in aanraking kan komen met de windturbines. Dit is tevens ook een afluiddige windrichting op het grootste gedeelte van de Maasvlakte twee;
2. Het voorstel om voorwaarden te stellen aan kitesurfen en windturbines naast elkaar met kitesurfen naast elkaar is onhaalbaar. Dit om een aantal redenen:
 - a. Wie gaat controleren dat er aan de goede lijnlengte wordt voldaan? Handhaving is in het algemeen onhaalbaar.
 - b. Gaat hoog / laag water aangegeven worden? Gaat iemand daar op handhaven?
 - c. Bij kitesurfen gaat het juist om springen en kite met veel wind. Dit geeft de beste condities.
 - d. Wat zijn 'rustige windcondities'?

Het is duidelijk dat bij deze conclusies in het MER geen experts betrokken zijn voor objectief en duidelijk onderzoek. Het is een must om dit in detail te onderzoeken om zodat er goede correcte resultaten overlegd kunnen worden.

U stelt in het MER de volgende zaken m.b.t. de samenvatting van de effectscores, een citaat:

“13.4.7 Samenvatting effectscores

In onderstaande tabel zijn de samenvattende effectscores voor het aspect recreatie weergegeven. Beide alternatieven scoren licht negatief op het aspect recreatieveiligheid, aangezien er ten opzichte van de huidige situatie een verandering optreedt die van invloed is op het huidige recreëren. Na mitigatie is het effect echter verwaarloosbaar en als neutraal te beschouwen. Voor het effect op recreanten geldt dat de mogelijkheden voor recreëren negatief wordt beïnvloed voor het deel van het strand waar de windturbines worden geplaatst, met name voor kitesurfers. Aangezien het effect op de beleving zowel negatief als positief wordt beleefd, is dit niet van invloed op de score.”

Tabel 13.9 Samenvattende effectbeoordeling recreatie

Criterium	Alternatief 1	Alternatief 2
Effect op recreatieveiligheid	-	-
Effect op recreanten	-	-

Op basis van bovenstaande citaat en tabel uit het MER document kunnen de volgende conclusies getrokken worden:

1. Er zijn geen experts betrokken met het onderzoek naar kitesurfen op de Maasvlakte twee;
2. Het effect op recreanten is niet een ' - ' zoals aangehaald wordt. Er verdwijnt zeer veel strand en zee waardoor het effect veel groter is. Vooral op watersporters, voornamelijk kitesurfers;
3. In Nederland zijn er in totaal een 5 tal kitesurf locaties voor Zuid-oosten wind en 8 kitesurf locaties voor zuiden wind. Hierdoor wordt zeer veel ruimte ingeperkt, dit kan grondig effect hebben op de veiligheid van het kitesurfen;
4. Kitesurfen is een Olympische sport, hier wordt nergens over gesproken. Dit belangrijk voor de ontwikkeling van de Nederlandse tak van het kitesurfen.

Vanuit mijn positie wordt verzocht de plannen voor het plaatsen van de wind turbines zodanig aan te passen dat kitesurfen en recreatie in het algemeen veilig en prettig uitgeoefend kan blijven worden. Er is onvoldoende gedegen onderzoek verricht om deze plannen en plaatsing op de posities die nu voorzien zijn voor de windturbines door te laten gaan.

Met vriendelijke groet,