

Aan de RDOG
T.a.v. S. de Gouw
Postbus 121
2300 AC LEIDEN

datum 31 mei 2021
ons kenmerk 42821
uw brief van
uw kenmerk
behandeld door F. van den Berg
onderwerp Zienswijze begroting RDOG 2022

bijlage(n)

Geacht bestuur,

U vraagt van ons:

- een zienswijze te geven op de begroting 2022 en businesscase II RDOG 2024 desgewenst bij de zienswijze te betrekken.

De begroting is behandeld in de raadsvergadering van 31 mei 2021.

Algemeen

Ten eerste willen wij onze waardering uitspreken voor het harde werken van alle medewerkers tijdens de coronacrisis. Het is duidelijk dat de medewerkers hart voor de zaak hebben. In korte tijd zijn testlocaties opgezet, het vaccineren is begonnen en tegelijkertijd gaan de reguliere werkzaamheden door. Daarnaast levert iedereen een bijdrage aan het verandertraject dat is ingezet.

Businesscase 2

Het is goed om te zien dat de Op dinsdag 14 april hebben wij de begroting 2022 en businesscase II RDOG 2024 van u ontvangen organisatie constructief met de opdracht RDOG 2024 aan de slag is. Wij begrijpen dat dit tijd nodig heeft en zijn als raad goed meegenomen in het proces. Zoals in de brief wordt geschetst is de investering nu met name gericht op de interne bedrijfsvoering. Dat maakt dat de impact voor ons als gemeente niet direct merkbaar is.

We kiezen er als gemeente nadrukkelijk voor om ons bezig te houden met het *wat* en niet met het *hoe*. Dit maakt dat wij in de toekomst meer meegenomen willen worden op hoofdlijnen: de inhoudelijke, financiële kaders en de aansluiting op lokaal beleid. Voor ons als raad zijn dit belangrijke onderdelen om te kunnen sturen op de keten, lokaal maatwerk te leveren en grip te houden op de financiën. Wij willen dan ook vragen hier de komende jaren nog meer op in te zetten en initiatief te blijven tonen door vanuit de integrale opdracht te sturen en kostendekking binnen de beschikbare (meerjaren)begroting te zoeken.

Begroting 2022

Zoals gezegd wil onze raad beter sturing geven door middel van een integrale opdracht. Wij maken ons zorgen omdat we opnieuw met een structurele verhoging van kosten worden geconfronteerd. Dit leidt weliswaar niet direct tot een stijging van de begroting (anders dan de indexering en de demografische ontwikkelingen), maar dit neemt niet weg dat de kosten zijn gestegen. Deze kostenstijging wordt grotendeels opgevangen met incidentele middelen (zoals fluctuerende DUVO-middelen die niet aan alle gemeenten worden toegekend). Deze incidentele middelen worden nu gebruikt om structurele kosten te dekken. Dit is wat ons betreft geen langetermijnoplossing. Bij toekomstige ontwikkelingen en projecten waar geen of onvoldoende rijksmiddelen tegenover staan willen wij dat er een oplossing wordt gezocht binnen bestaande budgetten en hiertoe keuzes worden voorgelegd aan de betreffende BAC's.

De businesscase laat zien dat de kosten de komende jaren omlaag gaan. Wij zijn van mening dat dit gebaseerd is op dunne voorstellen waar het effect nog van moet blijken. Maar we gaan er wel vanuit dat we de komende jaren een kostenreductie terug zullen zien in de begroting.

Het voormalig Portefeuilleoverleg Publieke Gezondheid heeft de opdracht gegeven om een risicomatrix in uw begroting te verwerken. Dit zien wij niet terug in uw programmabegroting 2022. Wij vragen op korte termijn meer inzicht in de financiële risico's. Hierbij vragen we specifiek aandacht voor de ontwikkelingen zoals aangegeven in de tweede businesscase. Uw ambitie om meerjarig in control te zijn en de realisatie van de daar genoemde baten worden mede bepaald door de juiste kwantificering, monitoring en sturing op meerjarige risico's.

Afsluitend

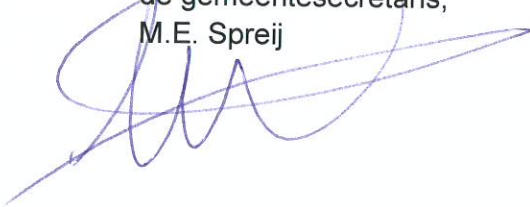
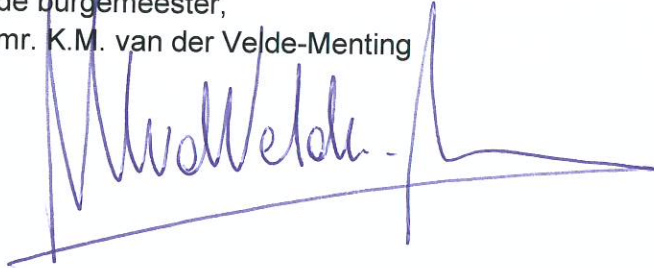
Wij zijn positief dat er veranderingen worden ingezet. Wij hebben er oprecht het volste vertrouwen in dat we met elkaar anders en efficiënter kunnen werken, waarbij het bestuur zich richt op de kaders en effecten, met vertrouwen in de professionals, in minder tijd en zelfs met minder geld.

Tot slot lezen wij in de begroting dat de RDOG HM "met de gemeenten -gezamenlijk en ook individueel in gesprek wil gaan over meer lokaal maatwerk binnen de gezamenlijke afspraken om gemeenten hiermee nog beter te bedienen". Vanuit dienstverleningsoogpunt een mooi streven. We vragen ons echter wel af hoe dit rijmt met de gedachte van een lean organisatie waarbij het streven is grip te krijgen op de kosten. We zien liever inzet op een kwalitatief goede dienstverlening in alle gemeenten met grip op de kosten, dat blijft voor ons een belangrijk doel dat niet mag lijden onder het voornemen van lokaal maatwerk.

Met vriendelijke groet,

Namens de gemeenteraad van Kaag en Braassem,
de gemeentesecretaris,
M.E. Spreij

de burgemeester,
mr. K.M. van der Velde-Menting

A handwritten signature in blue ink, consisting of several loops and a long horizontal stroke at the end.A handwritten signature in blue ink, featuring a series of vertical strokes followed by a long horizontal stroke.

