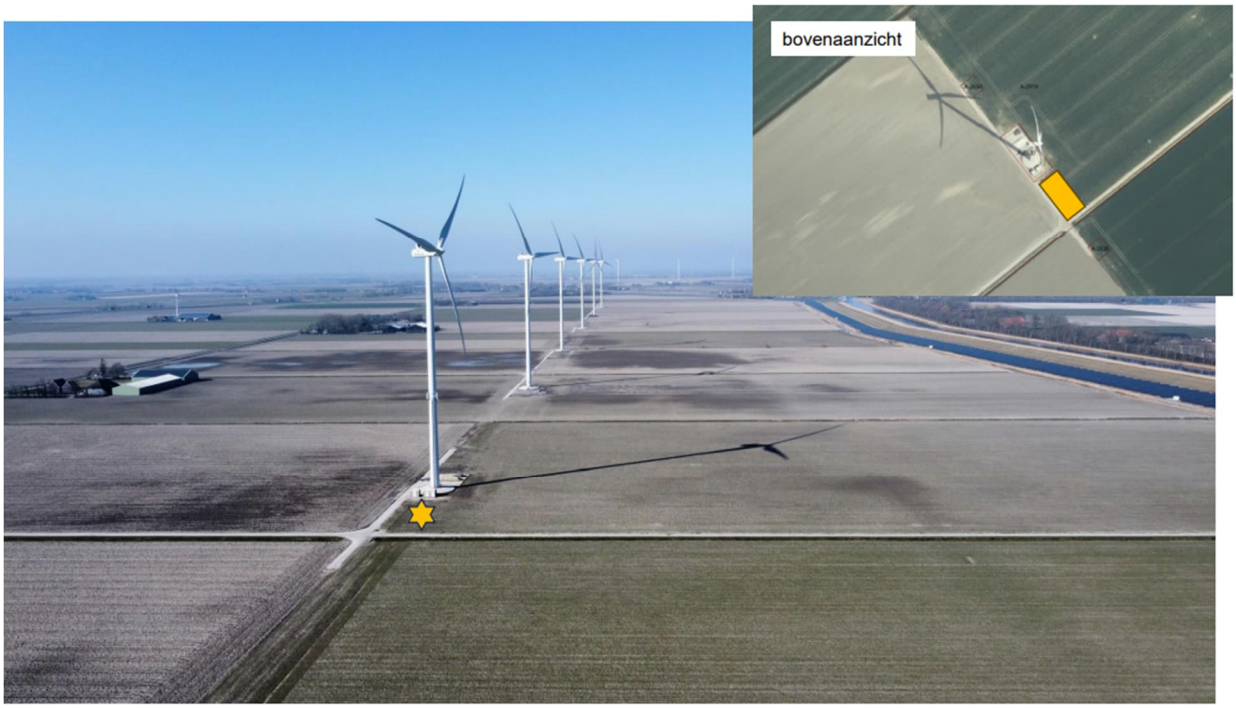
Participatieplan Groetpolder, EOS

Inleiding

Deze notitie gaat in op de wijze van participatie voor het ruimtelijke initiatief Energie Opslag Systeem (EOS) Groetpolder. Voor het initiatief wordt een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit aangevraagd.

Het aanvraagvereiste voor participatie bij de omgevingsvergunning is geregeld in artikel 7.4 van de Omgevingsregeling. Het artikel geeft aan dat bij de aanvraag moet worden aangegeven of burgers, bedrijven, maatschappelijke organisaties bij de voorbereiding van de aanvraag zijn betrokken. De gemeente Hollands Kroon heeft in haar besluit van 24 november 2022 gevallen van verplichte participatie bij een aanvraag omgevingsvergunning aangewezen. Er is sprake van verplichte participatie door de initiatiefnemer als indieningsvereiste bij het aanvragen van een omgevingsvergunning, als het initiatief de vestiging van niet agrarische bedrijven in het buitengebied mogelijk maakt. De vestiging van een EOS valt onder het vestigen van een niet agrarisch bedrijf in het buitengebied. Voor het voorliggende project is daarmee sprake van een participatieplicht. In dit participatieplan wordt de wijze waarop de participatie is vormgegeven en uitgevoerd beschreven.

Windmolens Groetpolder en Anesco zijn de initiatiefnemers van dit EOS (0,1 hectare) naast de Vestas windturbine bij Groetpolderweg 21. Op figuur 1 is de projectlocatie weergegeven.



Figuur 1: Ligging EOS (bron: Anesco).

Project

Het betreft een relatief kleine EOS van maximaal 10 MW die direct naast een van de windmolens wordt geplaatst. Er zijn met Liander afspraken gemaakt over het gebruik van de huidige netaansluiting waarop het windmolenpark en een zonneweide reeds zijn aangesloten.

De ontwikkeling is in strijd met het (tijdelijke) omgevingsplan gemeente Hollands Kroon met daarin (onder andere) het bestemmingsplan 'Buitengebied voormalig gemeente Niedorp'. Om de beoogde ontwikkeling mogelijk te maken, dient een omgevingsvergunning voor een buitenplanse omgevingsplan activiteit (BOPA) aangevraagd te worden. De gemeente is bevoegd gezag voor deze ontwikkeling. De gemeente staat in beginsel positief tegenover deze ontwikkeling, zo blijkt uit hun reactie op het eerder ingediende principeverzoek. Wel geeft de gemeente een aantal voorwaarden en aandachtspunten voor de verdere uitwerking van het initiatief, bijvoorbeeld dat de batterij een positieve bijdrage levert aan het netbeheer en er sprake is van zorgvuldige landschappelijke inpassing.

De gemeente ziet dat onderhavig project energetische oplossingen kan bieden op lokale en regionale schaal. Ruimtelijk is deze locatie gunstig vanwege de ligging, direct naast een energieopwekker, een windmolenpark. Daarnaast kan de batterij piekmomenten op het lokale net opvangen door te laden uit de naastgelegen windmolens en de zonneweide die reeds aangesloten zijn op de te gebruiken netaansluiting.

Participatieverordening

In de gemeente Hollands Kroon geldt een participatieverordening. In deze participatieverordening is opgenomen hoe initiatiefnemer participatie vormgeeft. Relevant is artikel 5:

Artikel 5. Initiatiefnemer-gemeente-omgeving

1. De gemeenteraad kan gevallen aanwijzen waarbij participatie door de initiatiefnemer verplicht is.
2. De initiatiefnemer stelt bij de start van het initiatief vast op welke manier participatie wordt toegepast. De initiatiefnemer geeft dan het volgende aan:
    a. het doel van participatie;
    b. de beïnvloedingsruimte voor participatie;
    c. de kaders voor participatie;
    d. in welke fases van het proces inwoners, bedrijven en instellingen mogen participeren, en per fase de manier waarop;
    e. de manier waarop de initiatiefnemer hierover communiceert.
3. De initiatiefnemer stemt de participatieprocedure van tevoren met het bestuursorgaan af.
4. Voor de afronding van de participatie maakt de initiatiefnemer een eindverslag op. Het eindverslag bevat in ieder geval:
    a. een overzicht van de gevolgde participatieprocedure;
    b. een overzicht van de reacties/ideeën/stemmen die mondeling of schriftelijk zijn gebracht;
    c. een reactie op deze reacties/ideeën/stemmen, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten wel en niet zijn overgenomen in het beleid.

Doel van de participatie

Doel van de participatie is om het draagvlak voor het project te vergroten, belanghebbenden te betrekken bij het initiatief en het initiatief mogelijk beter te maken.

Beïnvloedingsruimte voor participatie

Deze paragraaf geeft de speelruimte aan voor het aanpassen van het voorliggende project. Het betreft een relatief kleine ruimtelijke ontwikkeling (0,1 hectare) waarbij binnen een straal van circa 336 meter geen woningen aanwezig zijn. Er is gekozen voor een mix van 'meeweten' en 'meedenken' als participatievorm. Voor verdere invulling zie 'Fasering en wijze van participatie'. Toch is er nagedacht om belanghebbenden bepaalde mogelijkheden te geven om te participeren. Belanghebbenden kunnen 'meedenken' op de volgende drie thema's:

- **Externe veiligheid**
  Initiatiefnemers zullen rekening houden met de allerhande veiligheidsregels om te komen tot een veilige situatie. Vooruitlopend op de regelgeving zullen de batterijen voldoen aan de richtlijn voor veilige opslag van elektriciteit in energieopslagsystemen en de opslag van lithium-houdende energiedragers. Mocht de veiligheidsregio of andere belanghebbenden nadere eisen of wensen hebben, dan zullen die besproken worden en mogelijk worden opgenomen in het plan.

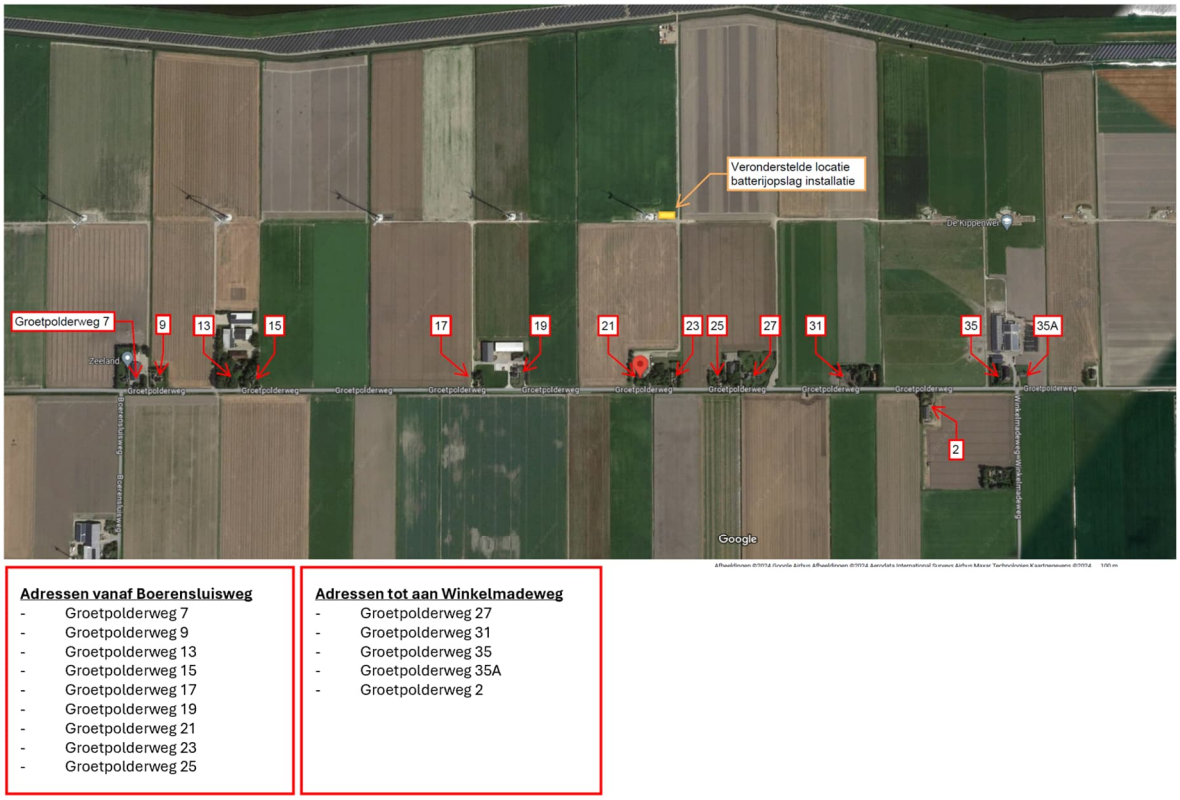
- **Geluidsmitigerende maatregelen**
  Initiatiefnemers zullen in het kader van de procedure een geluidonderzoek laten opstellen. Mochten hier adviezen uitkomen wat betreft de geluidbelasting op kwetsbare objecten zoals woningen, dan zal gekeken worden naar het nemen van maatregelen. Belanghebbenden zullen in dat geval worden meegenomen in de te nemen maatregelen.

- **Landschappelijke inpassing**
  Voor de landschappelijk inpassing volgen de initiatiefnemers de aanknopingspunten van de gemeente; inpassing van nieuw aan te leggen landschapselementen voor de afscherming van het EOS, o.a. gezien vanaf de N242. Daarbij zal nader gekeken worden of het mogelijk is om een grondwal te realiseren als afscheiding. Het is een open gebied waar hoog opgaand groen niet gewenst is. In samenspraak met de omwonenden en een landschapsarchitect zal gekeken worden naar de meest passende inrichting.

Kaders voor participatie

Deze paragraaf geeft de kaders aan van dit participatieplan, te weten:

- Alle bewoners (omwonenden) aan de Groetpolderweg vanaf de Boerensluisweg aan de westkant van het EOS en de Winkelmadeweg aan de zuidkant worden betrokken bij de participatie. Per saldo zijn dit de bewoners in de Groetpolder tot circa 1 kilometer afstand van het EOS, zie ook de navolgende situatieschets;



Figuur 2: Situatieschets

- Stakeholders (belanghebbenden) die worden betrokken, met daarbij ook hun rol en zeggenschap:
    - Gemeente Hollands Kroon: bevoegd gezag, beoordeelt de aanvraag.
    - Netbeheerders: rol in het energetische vraagstuk. Zullen de rol hebben van het beoordelen van de nut en noodzaak (‘energietoets’)
    - Omwonenden opgenomen in de situatieschets.
    - Potentiële investeerders: rol in de financiële kant van de ontwikkeling.

Daarnaast worden de ketenpartners (omgevingsdienst, veiligheidsregio, waterschap en provincie) in het kader van het vooroverleg betrokken bij het project.

Fasering en wijze van participatie

Deze paragraaf gaat in op de fases van het proces waarin omwonenden, bedrijven en instellingen mogen participeren. Per fase wordt de manier waarop beschreven. Ook komt de wijze van communicatie van de initiatiefnemers aan bod.

1. De documentatie over de landschappelijke inpassing, veiligheid en geluid van het project, en aanvullende informatie waar nodig, is ter beschikking gesteld aan de stakeholders. Voor omwonenden is al een eerste indruk van het project gepresenteerd middels een brief met een presentatie die 27 maart 2024 persoonlijk afgegeven of verstuurd is.

2. Er zijn reeds keukentafelgesprekken gevoerd met omwonenden die zijn opgenomen in de situatieschets. Hiervan is verslag gedaan, zie bijlage met (geanonimiseerde) tabel inzake de omwonenden. In de vervolgfase zullen, indien daar aanleiding toe is, opnieuw gesprekken gevoerd worden.
3. Inmiddels is het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing per e-mail gestuurd naar de omwonenden die gereageerd hebben op de eerste brief. Aanvullende vragen zijn door hen gesteld en ook weer beantwoord, zie de bijbehorende bijlagen. Hiermee worden de belanghebbenden en omwonenden op de hoogte gebracht van de ontwikkelingen.
4. Naar aanleiding van de reacties op het conceptdocument met de voorgestelde landschappelijke inpassing hebben de initiatiefnemers een overleg gehad met de omwonenden die nog vragen en opmerkingen hadden. Als bijlage zijn de reacties/ideeën opgenomen en daarbij ook de reacties van de initiatiefnemers.

Bijlage

- Eindverslag:
    - Bijlage 1 - Overzicht (geanonimiseerd) van de gevolgde participatieprocedure;
    - Bijlage 2 - Overzicht (geanonimiseerd) van de reacties/ideeën/stemmen die mondeling of schriftelijk zijn ingebracht en de reactie op deze reacties/ideeën/stemmen, waarbij gemotiveerd wordt aangegeven welke punten wel en niet zijn overgenomen in het project.

Bijlage 1

Nr	Adres	Info langsbrengen*	Reactie	Datum reactie	Kanaal	Omschrijving reactie
1	Groetpolderweg 7	Per e-mail**	Nee			
2	Groetpolderweg 9	Per e-mail**	Nee			
3	Groetpolderweg 13	Ja	Nee			
4	Groetpolderweg 15	Ja	Nee			
5	Groetpolderweg 17	Ja	Nee			
6	Groetpolderweg 19	Per e-mail**	Nee			
7	Groetpolderweg 21	Per e-mail**	Nee			
8	Groetpolderweg 23	Ja	Ja	28-3-2024	Whatsapp	Beperking weids uitzicht en industrialisatie polder.
				6-4-2024	E-mail	Bezwaar op de beoogde locatie en daarmee beoordeling “negatief “ wegens directe impact op onze leefomgeving.
9	Groetpolderweg 25	Ja	Ja	1-4-2024	E-mail	Met name diverse vragen, o.a. waarom deze locatie.
10	Groetpolderweg 27	Per e-mail**	Nee			
11	Groetpolderweg 31	Ja	Ja	28-3-2024	E-mail	Mooie plannen! We wensen jullie succes met het project!
12	Groetpolderweg 35	Per e-mail	Ja	17-4-2024	E-mail	Wat ons betreft geen enkel probleem, veel succes met de voortgang in het traject.
13	Groetpolderweg 35A	Per e-mail	Nee			
14	Groetpolderweg 2	Per e-mail**	Nee			

* *27-3-2024 langsgebracht of gestuurd per e-mail*

** *Belanghebbende / betrokken bij Windmolens Groetpolder II B.V.*

Bijlage 2

Op woensdagavond 3 juli is er een overleg geweest met de omwonende wonende aan het adres Groetpolderweg 25 te Winkel om het voornemen van het plaatsen van het Energie Opslag Systeem (EOS) door Windmolens Groetpolder II B.V. te bespreken. Naast de betreffende omwonende zijn ook de omwonenden van het adres Groetpolder 23 te Winkel uitgenodigd, omdat de mensen van deze adressen vragen en opmerkingen hebben bij de plannen. Helaas bleek op het laatste moment dat de mensen van Groetpolder 23 niet aanwezig konden zijn, dus is alleen het gesprek gevoerd met de bewoner van Groetpolderweg 25.

Uit het gesprek met de omwonende kwamen de volgende punten naar voren:

1. <u>De voorgestelde positie van het EOS</u>

De omwonende geeft aan dat het de voorkeur heeft dat het EOS op een andere positie komt. Concreet houdt dat gekeken vanuit de tuin van de omwonende in dat het EOS gepositioneerd wordt achter de windturbine (ten noordoosten) of links van de windturbine (ten noordwesten). De omwonende geeft aanvullend aan als wordt vastgehouden aan de voorgestelde positie, dat het de voorkeur heeft dat de containers zo gepositioneerd worden dat de breedte van het EOS zo beperkt mogelijk is en de containers dus verder in het akkerland gezet worden; zoveel mogelijk gebruik maken van het noordwestelijke deel van het plangebied.

Verder verwacht de omwonende dat het weidse uitzicht dat er nu is, beperkt zal worden door het plaatsen van het EOS. Om een beeld van de impact hiervan te krijgen, zijn er visualisaties gemaakt op basis van foto's van achter de tuin van Groetpolderweg 23 en Groetpolderweg 25 in de richting van de positie waar het EOS gepland is. Zowel op ware grootte als 3x ingezoomd. De omwonende vindt het lastig in te schatten of de visualisaties wel het juiste en daarmee een realistisch beeld geven.

Reactie initiatiefnemer:

De initiatiefnemer geeft aan dat de gekozen positie om diverse redenen gekozen is: o.a. dat deze positie het dichtstbij de netaansluiting is en landbouw technisch heeft deze positie de minste impact. De initiatiefnemer geeft aan om die reden aan vasthouden te willen aan deze locatie, maar gaat nog wel navraag doen wat de impact is van het plaatsen van het EOS op de door de omwonende voorgestelde alternatieve posities. Naderhand is navraag gedaan, met als uitkomst dat de initiatiefnemer wil vasthouden aan de gekozen positie.

Vervolgactie en uitkomst:

Naderhand is navraag gedaan, met als uitkomst dat de initiatiefnemer wil vasthouden aan de gekozen positie. De belangrijkste redenen hiervoor zijn:

1. *Dat de gekozen positie landbouw technisch de positie blijft met de minste impact;*

2. *Een alternatieve positie zoals voorgesteld door mevrouw, achter of links van de windturbine tot problemen kan leiden bij onderhoud aan en reparatie van de windturbine. De ruimte van deze alternatieve posities kan nodig zijn om hijswerkzaamheden uit te voeren en materialen te plaatsen;*

Het EOS op een andere positie plaatsen houdt in dat het verder komt te staan van de te gebruiken netaansluiting. De kosten voor extra kabellengte zijn aanzienlijk, waardoor ook dit een argument is om niet voor een andere positie voor het EOS te kiezen.

Gemeente Hollands Kroon heeft in haar reactie op het principeverzoek voor het EOS opgenomen een grondwal van ruim een meter hoog te plaatsen voor het EOS. Om een beter beeld te krijgen van de situatie met een EOS en een grondwal ervoor, stelt de initiatiefnemer voor om een wand met groen materiaal op korte termijn en daarmee voordat de vergunningsaanvraag definitief wordt ingediend neer te zetten op of voor de locatie waar het EOS komt, zodat een realistisch beeld gecreëerd wordt van de impact op het uitzicht van de omwonende vanuit de tuin. De omwonende geeft daarbij aan het beeld dat dan gecreëerd wordt, realistisch te beoordelen. Ook de omwonenden van Groetpolderweg 23 krijgen daarmee een indruk van de visuele impact en kunnen de situatie dan beoordelen.

Vervolgactie en uitkomst:

Op 5 juli 2024 is door de initiatiefnemer een wand van circa 2,5 meter hoog met groen materiaal neergezet vlak voor de locatie waar het EOS komt, zie ook foto's aan het einde van deze bijlage. Daarmee hebben de omwonenden van beide adressen een indruk kunnen krijgen.

2. <u>De uitkomst van het akoestisch onderzoek</u>

De resultaten van het akoestisch onderzoek naar de geluidseffecten van het EOS op de betreffende gebouwen, worden aan de omwonende getoond en besproken. In het onderzoek wordt beschreven dat is uitgegaan van een worst-case scenario. Voor de woning van de omwonende (Groetpolderweg 25) komt uit het onderzoek een geluidsbelasting van afgerond 30 dB(A) op 1,5 meter hoogte en 34 dB(A) op 5,0 meter hoogte ter plaatse van deze woning. Daarmee stelt de omwonende dat het geluid van de EOS hoorbaar zal zijn en dan met name in de situatie dat het windstil is en de nabij staande windturbines geen geluid produceren.

Reactie initiatiefnemer:

De grondwal die gemeente Hollands Kroon heeft voorgesteld in haar reactie op het principeverzoek voor het EOS, wil de initiatiefnemer gebruiken om de visuele impact te verlagen, maar ook om de geluidseffecten te beperken. Om die reden wil initiatiefnemer voorstelen de grondwal te verhogen tot 3 meter, zodat het zicht op de containers weggenomen wordt en ook het geluid dat het EOS produceert zoveel mogelijk beperkt. In overleg met gemeente Hollands Kroon zal gekeken worden wat de mogelijkheden zijn.

Vervolgactie en uitkomst:

De initiatiefnemer heeft de gemeente Hollands Kroon op de hoogte gebracht van het voorstel om *de grondwal te verhogen tot 3 meter. Hierop heeft de gemeente per e-mail op 11 juli 2024 geantwoord dat zij: "niet positief zijn over een aardenwal van 3 meter. Dit omdat er dan een wezensvreemde heuvel in het landschap ontstaat. Een aardenwal van 1,5 meter is het maximale.". Vervolgens is per e-mail op 15 juli 2024 aan de gemeente gevraagd of zij wel positief staan tegenover een rij (groenblijvende) bomen om de projectlocatie heen met een maximale hoogte van circa 3 meter. Op 22 juli 2024 heeft de gemeente Hollands Kroon hierop de volgende reactie gegeven: "Als er een aardewal van 1,5 meter wordt aangehouden, dan kan hier beplanting op worden geplant om een hogere inpassing te bereiken. Bomen zou ik niet toepassen. Dit dan heel goed worden bijgehouden en komt niet volledig tot zijn recht.". Verder wordt door gemeente Hollands Kroon geadviseerd om een mix van verschillende struiken te planten verdeeld over het te beplanten terrein. Daarbij geeft men aan dat er weinig tot geen inheemse struiken zijn die lager dan 1,5 meter blijven, dus de initiatiefnemer moet af en toe (eens per 5 jaar bijv.) langs om flink te snoeien.*

Initiatiefnemer heeft aan de omwonende gevraagd of de voorgestelde grondwal een begroeiing kan krijgen zoals is voorgesteld door gemeente Hollands Kroon in dezelfde reactie op het principeverzoek; namelijk bezaaid met een inheems kruidenrijk plantenmengsel van de Cruydt Hoeck. De omwonende geeft aan dat het niet uitmaakt wat de begroeiing is op de grondwal, als het maar geen woekerend onkruid is.

3. <u>Het vervolg van het traject en de planning voor de vergunningsaanvraag</u>

De omwonende vraagt hoe het vervolg van het traject gaat lopen en dan met name ook wat de planning is voor de vergunningsaanvraag.

Reactie initiatiefnemer:

Initiatiefnemer geeft aan dat zij verwacht vrijdag 5 juli 2024 een conceptversie van de vergunningsaanvraag naar de contactpersoon bij gemeente Hollands Kroon te sturen, die daarmee een laatste beoordeling doet. Dit zal circa 2 weken in beslag nemen. Daarna wil de initiatiefnemer de definitieve vergunning indienen. Op korte termijn en binnen 2 weken zal een wand met groen materiaal neergezet worden op of voor de locatie waar het EOS komt. De indrukken daarvan en aanvullende op- en aanmerkingen van beide omwonenden kunnen dan waar nodig nog meegenomen worden in de definitieve versie van de vergunningsaanvraag of participatieplan als onderdeel daarvan.

Verder zegt initiatiefnemer toe het akoestisch onderzoek en de gemaakte visualisaties per e-mail toe te sturen aan de omwonenden van zowel Groetpolderweg 23 als Groetpolderweg 25.

Foto van achter de tuin van een omwonende richting de EOS positie met wand, zonder zoom.



Foto van achter de tuin van een omwonende richting de EOS positie met wand, met 3x zoom.

