Raadsvergadering 6 december 2022 | Agendapunt ‘Over en Weer’

1. Gebiedsontwikkeling ’t Broek

24 november jl. was onze fractie aanwezig bij een presentatie in Giesbeek over Gebiedsontwikkeling ’t Broek. De initiatiefnemer heeft een aantal uitgangspunten en kansen in dit gebied -zowel het deel van het gebied dat in de gemeente Zevenaar ligt als het deel van de gemeente Duiven- gepresenteerd waarbij van de 1000 ha ruim 150ha bestemd zou moeten gaan worden voor zand- en grindwinning (het verdienmodel van de initiatiefnemer en kostendrager van de totale ontwikkeling). Naast waterberging maakt o.a. ruilverkaveling, duurzame energie en zelfs woningbouw deel uit van de plannen. Van een groot aantal zeer betrokken agrariërs uit het gebied hebben wij echter vernomen dat ze verre afstand nemen een herontwikkeling zoals werd gepresenteerd en daar afstand van nemen.

Onze vragen:

- Was het college al eerder bekend met dit particulier initiatief of, net als ons, hierover verrast?
- Zo nee, welke grondhouding heeft het college tot dus verre ingenomen?
- Wil het college de raad verder op de hoogte houden van de plannen die de initiatiefnemer heeft?

2. Verkeersveiligheid fietsers heringerichte Rijksweg

In de Raadsvergadering van 8 november jl. zijn door de fractie van de PvdA al vragen gesteld (en door het college beantwoord) over de onveiligheid van de heringerichte Rijksweg.

Onze fractie heeft de afgelopen weken vragen gekregen over met name de verkeersveiligheid van fietsers op en nabij de kruising van de Rijksweg met de Vergertlaan. Dit zowel over het bij de rotonde verlaten van de Rijksweg (richting centrum uit) als over het bij de rotonde oprijden van de Rijksweg (richting centrum in).

Beide verkeersituaties worden door fietsers al zeer onveilig ervaren. Dit geldt ook voor overige verkeersdeelnemers. Vanuit de Rijksweg richting de Vergertlaan is de haakse bocht die de fietsers rechtsaf moeten nemen net voor de rotonde erg klein/smal met grote kans op vallen dan wel - en dat gebeurt ook - dat als ‘uitweg’ de rotonde dan maar wordt gebruikt als verlengd fietspad. Vanuit de rotonde richting het centrum is de bocht die fietsers moeten nemen ook te haaks aangelegd. Ook al wordt de snelheid van de fietser hierop aangepast, deze waait al snel enkele meters over de Rijksweg uit waar in principe het snelverkeer zich dan ook kan bevinden. En zeker bij slecht weer (nat en/of glad) is de kans op ongevallen nog groter.

Al met al is moet de verkeersveiligheid van fietsers op en nabij de rotonde als onveilig worden beschouwd. Met een kleine verkeerstechnische aanpassing moet het o.i. mogelijk zijn dit euvel op te lossen.

Vraag: is het college bekend met deze onveilige verkeerssituatie en zo ja, worden er nog stappen ondernomen dit aan te pakken? En zo nee, is het college bereid om alsnog deze verkeersonveiligheid nader onder de loep te nemen?

Antwoord:
Het college is bekend met de situatie.
Er is een fout in de uitvoering gemaakt, waardoor de binnenbocht voor fietsers te strak is gemaakt.
De aannemer onderkent dit, echter is
aanpassen niet ideaal omdat het technisch niet goed aan te passen is: kleine stukken asfalt zijn kwetsbaar voor schade, waardoor snel gaten in het asfalt ontstaan en daarmee ontstaat opnieuw een (nog?) onveilige(re) situatie.

Vandaar dat we er voor kiezen de situatie vooralsnog niet aan te passen, maar blijven deze monitoren.

We hebben enkele meldingen gehad (ca 2-3), direct na de aanleg, dat het er onveilig uitzag, ons zijn geen aanrijdingen of bijna aanrijdingen bekend en binnen het systeem van de politie zijn geen meldingen te vinden over deze locatie.

Deze situatie blijft onze aandacht houden.

3. Ploen-Noord

In de laatste kennisgeving met betrekking tot de woningbouw staat het volgende met betrekking tot de Ploen-Noord:

> Op 7 juni heeft de raad besloten om het college de opdracht te geven om de haalbaarheid van een kleiner plan (80-100 woningen) samen met de ontwikkelaar te onderzoeken.

Onlangs hadden wij contact met een aantal omwonenden. Deze gaven aan dat het 'oorverdovend stil' is. Afgevraagd wordt of er überhaupt wel ontwikkelingen zijn. Dit baart ons zorgen omdat Ploen-Noord, naast de Plakse Weide de tweede uitbreidingslocatie is waarop uiterlijk in 2025 de eerste 360 woningen gebouwd moeten zijn.

Vraag: Wij ontvangen graag een overzicht van wat het laatste half jaar is gedaan en wat de verdere planning is. Uiteraard is het aspect participatie daarbij van groot belang dus ook daar graag meer informatie over.
Antwoord:
Na het raadsbesluit van afgelopen zomer zijn we met de ontwikkelaar in gesprek gegaan over welke afspraken we met elkaar kunnen vastleggen over het woningbouwplan (80 tot 100 woningen) voor Ploen Noord. Op hoofdlijnen is hier nu overeenstemming over en we hopen de overeenkomst die nu nog in voorbereiding is begin volgend jaar te kunnen ondertekenen. Op dit moment worden de laatste details uitgewerkt. In het overleg maken we ook afspraken over communicatie en participatie. Zodra hier meer over bekend is, zullen we daar breed over communiceren.

4. Doelgroepenverordening

In de laatste kennisgeving met betrekking tot de woningbouw staat het volgende met betrekking tot de Doelgroepenverordening:

> Het college stelt voor om te wachten met het in procedure brengen van de doelgroepenverordening totdat de uitkomsten van het regionale onderzoek helder zijn. Als uw raad hier anders over denkt, wordt de doelgroepenverordening met de betaalbaarheidsgrens uit onze Woonvisie alsnog zo snel mogelijk in procedure gebracht.

Voor ons aanleiding om in de raadsvergadering van oktober aan te geven dat wij hier graag mee aan de slag willen. Onze interpretatie is dat ProDuiven dat ook wil als we de motie vreemd lezen met betrekking tot de instandhoudingsduur van sociale huurwoningen.
In oktober is aangegeven dat de verordening nog dit jaar naar de raad komt.

Vraag: kan het college toezeggen dat deze voor de eerstvolgende cyclus wordt aangeboden? Dit om de raad, volgens de kennisgeving met betrekking tot IKC Remigius ook daarover voorstellen kunnen verwachten met betrekking tot de woningbouw.