

VREEWIJK IS TEGEN BETAALD PARKEREN. (Zegt het voort!)

Rotterdam, 17 januari 2021

Van: Groep van 1110 Verontruste Vreewijkers

Aan: De leden van de COMMISSIE EDEM

Beste Commissieleden,

In december 2019 werd in Vreewijk een handtekeningenactie gehouden tegen Betaald Parkeren in Vreewijk. Maar liefst 1110 handtekeningen werden verzameld. Het verslag van deze handtekeningenactie is, in papieren vorm, op 15 januari en 22 januari 2020 aan de EDEM-commissieleden overhandigd. Dit door de griffie ingescande verslag is nog steeds digitaal door u te raadplegen. (Een aanrader!!)

DRAAGVLAKONDERZOEK.

In oktober/november 2019 werd door de Gemeente R'dam in Vreewijk een Draagvlakonderzoek gehouden betreffende Invoeren Betaald Parkeren in Vreewijk. Begin januari 2020 waren de resultaten bekend. RUIM 69 % van de geënquêteerde Vreewijkers was TEGEN invoering van Betaald Parkeren in Vreewijk. Deze uitslag van de enquête werd pas in augustus 2020 bekend bij de bewoners van Vreewijk. SIC! Alleen in deelgebied 4 (Landbouw/Valkeniersbuurt) is een kleine meerderheid vóór het invoeren van Betaald Parkeren. In alle andere deelgebieden samen is 75% van de geënquêteerden TEGEN invoering van Betaald Parkeren.

ENQUÊTE WIJKRAAD VREEWIJK.

In augustus/september 2020 organiseerde de WIJKRAAD Vreewijk een enquête over Invoering van Betaald Parkeren in Vreewijk. De opkomst was massaal. In een Huis-aan-huis-brief werden de Vreewijkers erna geïnformeerd over het resultaat. Citaat uit deze brief: ". . . in bijna alle buurten is het OVERGROTE DEEL van de bewoners TEGEN het invoeren van Betaald Parkeren." Dit overgrote deel is ong. 80 % ! Verder deelde de Wijkraad mee, dat op grond van de eigen enquête en het Gemeentelijk Draagvlakonderzoek het volgende advies aan de wethouder zou worden uitgebracht: "Wij adviseren om GEEN Betaald Parkeren in te voeren in Vreewijk."

HET WIJKRAADADVIES AAN DE WETHOUDER.

Op 23 september 2020 werd het WIJKRAAD-advies aan de wethouder toegestuurd. Enkele kanttekeningen hierbij van de groep Verontruste Vreewijkers. (VV'ers)

Bij alinea 4- Toevoeging: ruim 69% is TEGEN Betaald Parkeren.

Bij alinea 5, derde zin: "Het is namelijk is." Een nuancering: Uit onze handtekeningenactie van nov./dec. 2019 bleek dat slechts een heel Beperkt Aantal Mensen erkent dat er een P-Probleem is in Vreewijk.

Bij alinea 6, de openingszin: "De meeste bewoners uit." Wij zouden dat willen beperken tot: "De meeste bewoners VAN DE LANDBOUW/VALKENIERSBUURT geven aan dat"

Bij alinea 7- "Het probleem is van een auto." Een zeer juiste constatering! In een flink aantal straten is het aantal P-plaatsen (ver) onder de Gemeentelijke Parkeernorm. Enkele voorbeelden. Sikkelstraat: 47 p-plaatsen op 70 woningen (67%)- Kouterstraat: 44 p-plaatsen op 81 woningen (56%). Westelijk deel van de Voorde: 64 p-plaatsen op 115 woningen (55%). Boogjes: 26 p-plaatsen op 62 woningen (42%). Treek: 22 p-plaatsen op 54 woningen (41%). Het WED: 10 p-plaatsen op 25 woningen. (40%) Maar Betaald Parkeren helpt hiertegen helemaal niet. De Gemeente hoort volgens ons te zorgen voor MEER p-plaatsen op grond van de Gemeentelijke P-Normen.

Bij alinea 15. "De Wijkraad Vreewijk dan genezen. " De VV'ers vinden dat in deze alinea enigszins de suggestie wordt gewekt dat Betaald Parkeren in Vreewijk al een feit is. Onjuist en ongewenst voorbarig.

Bij alinea 16. (Verkeersveiligheid) Overdreven voorstelling van zaken. Misschien in de Landbouwboulevard enigszins. Zeker niet aan de orde in grote delen van Vreewijk.

Bij alinea 17. Overdreven voorstelling van zaken. Je moet altijd opletten met oversteken. Wat de hulpdiensten betreft: er zijn in Vreewijk nogal wat nauwe straten. Enkele ervan zelfs zonder trottoir. ROTEB-wagens, grote bestelauto's e.d. kunnen niet/moeilijk de straat in/uit. Maar dit heeft vrijwel nooit te maken met geparkeerde auto's. Maar met het krappe stratenplan uit 1918 ! (Berlage /Grandpré-Molière) Bovendien zijn er momenteel in Vreewijk grootschalige verbouwingen/renovaties aan de gang, waardoor straten deels/tijdelijk zijn afgesloten. (tot medio 2023)

Bij alinea 20. Negatieve Effecten van Feijenoord City voor Vreewijk. De VV'ers zijn het geheel eens met de Wijkraad. Er zouden plannen zijn om van de Groene Zoom (een redelijk brede straat in Vreewijk) een doorgaande weg te maken die Feijenoord City op een directe manier met het Zuidplein gaat verbinden. De verkeersdruk zou met 350 % kunnen toenemen! De Groene Zoom verdeelt Vreewijk dan in tweeën. Wij willen dat niet. Bovendien wordt gedacht aan de mogelijkheid om in Vreewijk Betaalde P-ruimte te creëren voor de FeijenoordCityMegalomanie. Vreewijk is een beschermd Stadsgezicht. Deels zelfs een Architectonisch Rijksmonument ! Beste leden van de EDEM-commissie. Wilt u in de nabije toekomst zeer kritisch kijken naar deze F-City-ontwikkeling en de gevolgen ervan voor de gewone burgers (in Vreewijk)? De Menselijke Maat in het oog houden?

Bij alinea 21: het advies van de Wijkraad aan de wethouder: HET NIET INVOEREN VAN BETAALD PARKEREN IN VREEWIJK. Dat is de KERN. Wij VV'ers vinden dat wanneer in een uiterste geval er op SOLIDE, ZUIVERE en VALIDE gronden Parkeerregulering zou moeten worden ingevoerd in de Landbouw/Valkeniersbuurt, dit GRATIS moet zijn. Dit kan GRATIS via een VIGNET-SYSTEEM, alsmede met een VERGUNNINGENSYSTEEM. De VV'ers hebben dit begrepen uit een mail die de Afdeling Mobiliteit van de Gemeente R'dam ons stuurde. We hebben al enige tijd constructief contact met de Afd. Mobiliteit. Voor de rest van Vreewijk is Parkeerregulatie helemaal niet nodig.

ONGEWENSTE MOTIEVEN.

Beste Commissieleden. De VV'ers hebben de indruk dat het huidige Parkeerbeleid van de Gemeente erg beïnvloed wordt door het feit dat het Parkeerbeleid een VERSLAVEND VERDIENMODEL IS. Momenteel wordt er rond de 132 miljoen Euro verdiend aan Betaald Parkeren. Wij Vreewijkers hebben een alternatief Verdienmodel. Niet voor 50 miljoen een garantieverklaring afgeven voor een onnodig nieuw Stadion. Of afzien van een plan om voor 800 miljoen een Autoweg te overkappen om daar woningen op te bouwen. Of nog een idee: een simpele nieuwe oeververbinding bouwen i.p.v. een tunnel met gouden wanden. Kan honderden miljoenen goedkoper.

Verder hebben wij het idee dat de gemeente snel reageert op klachten van een relatief klein aantal bewoners (17/28/34?) met P-problemen. In de EDEM-vergadering van 22 januari 2020 noemde de wethouder Mobiliteit het aantal van: enkele tientallen. Vreewijk telt bijna 15.000 inwoners. Die Parkeerproblemen worden vaak door de Gemeente zelf veroorzaakt door in aangrenzende wijken Betaald Parkeren in te voeren. Het bekende WATERBED-EFFECT. Ons valt op dat deze term door de bestuurders vaak erg luchthartig wordt opgevat. Maar inhoudelijk wordt daar niet serieus op gereageerd. En dat zou wel moeten ! De Gemeente draagt graag een BetaaldParkeren-oplossing aan. Dit automatisme moet doorbroken worden. Gewone mensen in gewone wijken moeten gewoon hun auto gratis kunnen parkeren. Dat is helemaal niet bijzonder. Waar een wil is, is een weg. De wens om in de toekomst wellicht in een auto-vrije stad te leven, is NU niet het thema.

HET UUR U.

Beste Commissieleden, wij hopen dat u woensdag a.s. een constructieve vergadering hebt. Wij hopen dat u serieus naar het Parkeerthema Vreewijk kijkt, en in de vergadering ons standpunt naar voren brengt en steunt en durft. Bijna 1100 VV'ers kijken woensdagavond belangstellend op livestream mee. De Vreewijkvlaggen wapperen fier naast onze desk-en laptops. 😊

Vriendelijke groet, Arthur Mekes, namens 1109 VV'ers.