

Inleiding

Het perceel Menno van Coehoornweg 12/12A ligt in het Bestemmingsplan Buitengebied 2013 en heeft enkelbestemming Bedrijf-2 met een specifieke functieaanduiding bedrijf-weg-waterbouw en plaats voor eenbedrijfswoning. De bestemming op perceel 12A blijft ongewijzigd, echter de bestemming op perceel 12 wordt specifiekgewijzigd met de omgevingsvergunning naar een paardenhouderij met een nieuwe locatie voor een bedrijfswoning. Er ontstaan daarmee wel een nieuwe RO situatie op het bestaande bedrijvenperceel. De maximale planologische mogelijkheden was categorie 2 en blijft voor beide percelen categorie 2. Voor geluid ontstaat daarmee een wel dubbele geluidbelasting naar de omgeving, vanwege de twee percelen.

Het gaat om het akoestisch onderzoek "Splitsing bedrijfsp perceel Menno van Coehoornweg 12/12Ate Burgum" uitgevoerd door Noorman, Rapport 22010426.R02, d.d. 8 november 2021.

Bedrijven en Milieuzonering

Voor de RO-beoordeling passen we de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 toe. De uitgangspunten daarin zijn:

- Bedrijventerrein: omgevingstype gemengd gebied;
- Directe omgeving bedrijventerrein: omgevingstype rustig buitengebied;
- Richtafstand perceel 12A op (bedrijfs)woning perceel 12 is 10m (stap 1); grenswaarde is 50 dB(A) etmaalwaarde (stap 2);
- Richtafstand van perceel 12 en 12A samen naar omliggende woningen is 30m (stap 1), waarbij geluid cumulatief beoordeeld wordt; grenswaarde is 45 dB(A) etmaalwaarde (stap 2).

Wegverkeerslawaai

Daar de woning in de Wgh-zone ligt van de Menno van Coehoornweg ligt moet de geluidbelasting van wegverkeerslawaai onderzocht worden in deze ruimtelijke onderbouwing.

De te verwachten akoestische onderzoeken in de ruimtelijke onderbouwing:

1. Onderzoek van de maximale planologische mogelijkheden van perceel 12A. Voldoet dit aan categorie 2 en voldoet dit aan de grenswaarde bij de (bedrijfs)woning perceel 12. Pas BMZ-stappenplan toe. Daarbij mag perceel 12A onderzocht worden met de concrete invulling van "bedrijf — weg- en waterbouw. Hierbij gaat het wel om de worstcase situatie en niet om de zgn. representatieve bedrijfssituatie. Deze keuze moet duidelijk beschreven in de tekst. Het gaat er niet om wat op dit moment aanwezig is aan bedrijven en activiteiten. Dat is niet interessant voor het RO-spoor, wel voor het Milieu-spoor.
2. Onderzoek van de maximale planologische mogelijkheden van perceel 12. Dit is een nieuwe situatie. Pas BMZ-stappenplan toe.
3. Onderzoek naar de cumulatie van beide percelen op de omgeving.
4. Onderzoek naar gevelbelasting wegverkeerslawaai op nieuwbouwwoning, welke in de Wgh-zone ligt van de Menno van Coehoornweg. Deze moet voldoen aan de voorkeursgrenswaarde van 48 dB.

Milieu-spoor

Het is in dit soort onderzoeken niet ongebruikelijk om ook een "doorkijk" te geven of de specifieke inrichtingen en haar activiteiten voldoen aan het Activiteitenbesluit voor meldingsplichtige bedrijven dan wel de Handreiking vergunningverlening industrielawaai voor vergunningsplichtige bedrijven. In dit spoor worden niet alle geluidbronnen beoordeeld en worden niet alle geluidgevoelige objecten meegenomen. Dit milieu-onderzoek is in die zin meer limitatief dan het RO-onderzoek.

In paragraaf 2.2 wordt een omschrijving van activiteiten gegeven die volgens mij in strijd zijn met de specifieke aanduiding "bedrijf weg- en waterbouw". Dus de akoestische vertaling in het akoestisch onderzoek kan in die zin niet juist zijn.

Conclusie

Het akoestisch onderzoek en daarmee de ruimtelijke onderbouwing is onvoldoende uitgewerkt. Medewerking kan niet verleend worden.

- De uitwerking mist het stappenplan uit de VNG-publicatie Bedrijven en Milieuzonering 2009 mist;
- Onduidelijk of het onderzoek van de "maximale planologische mogelijkheden" uitgaat;
- Bij splitsing ontstaan er twee locaties die elk zijn eigen specifieke invulling krijgt. Er ontstaat een nieuwe situatie, waardoor de geluidbelasting op de omgeving cumulatief beoordeeld wordt;
- Expliciete duidelijkheid over de geluidgevoeligheid van de locatie van de te slopen woning;
- De nieuwbouwwoning nr 12 staat in de Wgh-zone van de Menno van Coehoornweg en het onderzoek naar de voorkeursgrenswaarde van 48 dB ontbreekt.