

## **Beantwoording verhelderende/technische vragen**

### **Vragen gesteld:**

Via email

d.d.: 02-04-2025

### **Vragensteller:**

Albèr van der Aa

### **Partij:**

CDA Laarbeek

### **Portefeuillehouder:**

M.C. Slaets-Sonneveldt

### **Onderwerp:**

Voorstel tot vaststelling van het (tweede) wijzigingsbesluit verordening Wmo2020

### **Vraag:**

1. De medewerkers van Peelgemeenten werken al langer met het normenkader 1.0 (als werkinstructie) geldt dit expliciet ook voor medewerkers verbonden aan Laarbeek of alle GR Peelgemeenten?

Antwoord:

Dit geldt voor alle medewerkers van de vijf Peelgemeenten waaronder Laarbeek.

2. Het validatieonderzoek wat heeft plaatsgevonden en ten grondslag ligt aan het normkader 2.0 heeft gemeente Laarbeek hieraan meegedaan?

Antwoord:

We hebben daar als Peelgemeenten aan meegewerkt waaronder dus ook gemeente Laarbeek.

3. Is inzichtelijk hoeveel bezwaarschriften er binnen zijn gekomen na gebruik van het Normenkader 1.0?

Antwoord:

Er zijn geen bezwaarschriften binnengekomen.

4. In hoeverre zijn ook zorgorganisaties betrokken geweest bij het ontwikkelen van het normenkader? Aangezien zorgorganisaties (mede) kunnen inschatten of het normenkader uitvoerbaar is en krijgen zij ook de beschikking over dit normenkader?

Antwoord:

Zorgaanbieders uit verschillende regio's in Nederland zijn nadrukkelijk betrokken geweest bij de doorontwikkeling van het normenkader. In onze regio zijn 10 zorgaanbieders (en hun cliënten) betrokken geweest bij het validatie-onderzoek. De betrokken aanbieders hebben een algemene terugkoppeling van de lokaal verzamelde data, zonder nadere analyse (in verband met anonimiteit van de cliënten en medewerkers van de aanbieders) ontvangen. Op landelijk niveau is niet herleidbaar naar aanbieders of gemeenten gerapporteerd. Het normenkader (versie 2.0) wordt – na vaststelling door de gemeenteraad van de verordening – als bijlage verwerkt in de nadere regels (vaststelling door college) waarmee het normenkader (versie 2.0) publiek wordt.

5. Kost het toepassen van het normenkader de consulent meer tijd om de indicatie te stellen?

Antwoord:

De werkwijze kost de consulent niet meer tijd dan voorheen nu we de opstartfase als GR Peel-gemeenten voorbij zijn. Iedere start van een nieuwe/aangepaste werkwijze kost in beginsel wat meer tijd. Medewerkers moeten zich immers een nieuwe werkwijze/hulpmiddel eigen maken.

6. Geeft het Normenkader Begeleiding ook betere handvatten voor de duur van de indicatie, waardoor langer (passend) beschikken mogelijk wordt?

Antwoord:

Normenkader gaat over bepalen omvang begeleiding en in beginsel niet over bepalen van duur/lengte. Het normenkader helpt wel om vanuit het juiste klantprofiel/perspectief een beter beeld te krijgen over de inschatting van de lengte van de benodigde ondersteuningsbehoefte.

7. Wordt het gevraagde functieniveau van de zorgprofessional gekoppeld aan het profiel ook meegenomen in het normenkader?

Antwoord:

Het normenkader als zodanig gaat niet over het benodigde opleidings- en/of functieniveau van de zorgprofessional. Deze eisen komen in het contract dat wij met zorgaanbieders hebben gesloten en zullen – als het gaat om pgb's – terugkomen in de te stellen kwaliteitseisen waarvoor via het nieuwe lid 7 van artikel 5.1 in de verordening de basis wordt gelegd.

8. Is er al jurisprudentie over het gebruik van het normenkader? En zo niet, wat zijn de verwachtingen? Ook in relatie tot eerdere uitspraken van de CRvB over eerdere normenkaders zoals Huishoudelijke Ondersteuning.

Antwoord:

De CRvB stelt dat indicaties voor individuele begeleiding en/of dagbesteding vanuit de Wmo goed moeten worden onderbouwd en dat de gemeenten voor de onderbouwing gebruik mogen maken van een normenkader, mits dit normenkader tot stand is gekomen op basis van een objectief, deskundig en onafhankelijk uitgevoerd onderzoek. Specifiek over het normenkader begeleiding zijn er nog geen uitspraken van de CRvB. In lijn met eerdere uitspraken (Wmo-huishoudelijke ondersteuning) is de verwachting dat dit normenkader volledig voldoet aan de eisen zoals gesteld door de CRvB.

9. Wat is de reden dat het normenkader 2.0 zelf pas op een later moment als aanpassing van de Nadere regels maatschappelijke ondersteuning aan het bestuur(en) worden voorgelegd en nu als bijlage wordt toegevoegd?

Antwoord:

Door in artikel 3.2 van de verordening de basis te leggen voor het gebruik van het normenkader en het normenkader vervolgens als bijlage te koppelen aan de nadere regels, creëren we wetgevingstechnisch de juiste gelaagdheid. Mocht in de toekomst een aanpassing van het normenkader aan de orde zijn dan kan dat via inpassing in de nadere regels.

10. Is het normenkader licentie vrij te gebruiken door gemeenten? Of zijn er kosten aan verbonden? Zo ja, zijn deze structureel en zijn hiertoe al middelen gereserveerd?

Antwoord:

De kosten voor het gebruik van het normenkader bedroegen eenmalig € 16.000.

Omdat we meegewerkt hebben aan het valideren van het normenkader hebben we hier een korting van € 8.000 op gekregen.

11. Het aandeel PGB WMO-begeleiding is +/- 10% van het totale aandeel Begeleiding (Pgb+ZIN).

Gemiddeld is dit aandeel 6 % in de Peelgemeenten.

Waardoor komt het dat dit percentage in Laarbeek aanzienlijk hoger is in verhouding tot de andere Peelgemeenten?

Antwoord:

De afwijking ten opzichte van de andere Peelgemeenten zit voornamelijk in Begeleiding Groep. Daar zien we dat in Laarbeek bijna 16% van het aantal voorzieningen BGG PGB+ZIN bestaat uit PGB voorzieningen (versus bijna 3% op totaal niveau van de Peelgemeenten).

Het totaal aantal voorzieningen begeleiding groep (Pgb+ZIN) is in Laarbeek dusdanig laag dat dit percentage een vertekend beeld geeft.

| aantal voorzieningen    | Wmo begeleiding – PGB (peildatum 1-12-2024) |        |              |          |         |            |    |
|-------------------------|---------------------------------------------|--------|--------------|----------|---------|------------|----|
| Specificatie PGB        | Asten                                       | Deurne | Gemert-Bakel | Laarbeek | Someren | Eindtotaal |    |
| Begeleiding groep       |                                             | 3      | 3            | 5        | 1       | 12         |    |
| Begeleiding individueel |                                             | 9      | 21           | 22       | 6       | 10         | 68 |
| Eindtotaal              |                                             | 9      | 24           | 25       | 11      | 11         | 80 |

**Datum beantwoording: 14-04-2025**