Beantwoording verhelderende/technische vragen

Vragen gesteld:
Via email **d.d.:** 11-10-2024

Vragensteller: Ronnie Tijssen **Partij:** PNL

Portefeuillehouder: Wethouder Briels

Onderwerp: Krediet renovatie milieustraat Laarbeek

De financiële ramingen in de eindrapportage van Modulo zijn opgesteld met een nauwkeurigheid van +/- 20%. Dit vinden wij een erg forse eventuele afwijking. Aangezien kosten, zo leert de praktijk, vrijwel altijd hoger uitvallen is 20% afwijken naar boven vooraf voor ons dan ook een heel groot punt van zorg.

Vraag 1:
Kan er geen meer nauwkeurige raming gemaakt worden? Nu vrezen we bij voorbaat al een aanvullende kredietaanvraag.

Antwoord:
Er is gekozen om op basis van schetsontwerpen een keuze te maken tussen de voorgestelde scenario's. Dit om het voorstel met gepaste snelheid aan de raad aan te kunnen bieden en in deze fase geen onnodige voorbereidingskosten te maken. Daarbij is de huidige raming getoetst aan de huidige marktprijzen en betreft een gedegen raming.

Een gedetailleerde raming zal in de vervolgfase (opstellen voorlopig ontwerp) worden uitgewerkt aan de hand van een voorlopig ontwerp. Gezien deze doorlooptijd (circa 3 maanden) maar vooral bijhorende onderzoekskosten is ervoor gekozen enkel het uiteindelijk gekozen scenario op dit detailniveau uit te werken.

In de stukken wordt gemeld dat ook de gemeente Son haar milieustraat toekomstbestendig gaat maken. De oorspronkelijk geraamde kosten hiervoor zijn €593.138. Later bleek dat er een extra krediet van €170.000 nodig was. Alles bij elkaar is dat echter nog fors goedkoper dan in Laarbeek. Als wij naar de plannen in Son kijken, waar ook circulair en modulair gebouwd wordt, is het grote verschil voor ons niet duidelijk.

Vraag 2:
Kan er een toelichting worden gegeven waarom dit verschil zo groot is?

Antwoord:
Dit verschil komt deels voort uit het voorzichtigheidsbeginsel dat voor een raming in deze fase (schetsfase) wordt gehanteerd. Het voorstel in Son en Breugel berust op een voorlopig ontwerp. Hiernaast verschilt de herinrichting van de milieustraat Son en Breugel op de volgende onderdelen van die van gemeente Laarbeek:

1. *Het vloeroppervlak van de milieustraat Laarbeek wordt uitgebreid door de groenstroken aan beide zijden te gaan benutten. Hierdoor heeft de milieustraat Laarbeek meer vierkante meters dan die van Son en Breugel en zijn de kosten hierdoor hoger.*

2. *Er wordt een ruimer bordes bij milieustraat Laarbeek voorgesteld. Dit omdat hiervoor de ruimte beschikbaar is en de vorm (rechthoekige opzet) van de milieustraat dit toelaat. In Son en Breugel is de ruimte beperkt, waardoor bepaalde afwegingen gemaakt moesten worden.*

3. *De volgende onderdelen worden wel bij de milieustraat Laarbeek vervangen maar blijven behouden bij de milieustraat Son en Breugel omdat deze daar nog in goede staat zijn:*
   - *De stortvakken voor onder andere het groenafval;*
   - *De beheerdersruimte;*
   - *Hekwerk;*
   - *Verlichting.*

4. *Het kringloopinnamepunt is nog niet meegenomen in het voorstel bij de milieustraat Son en Breugel.*

5. *Vervanging van het KCA-depot, poort, slagbomen, containerbeschermplaten, de valbeveiliging en de olie benzine afscheider zijn in Son en Breugel uit een apart budget begroot.*

Datum beantwoording: 16-10-2024