

AM E N D E M E N T

Datum raadsvergadering: 27 oktober en 2 november 2020

Agendapunt: Programmabegroting

Onderwerp: Amendement A5: Transitieplan

Ondergetekende(n) stellen voor het voorgesteld besluit 17 op de volgende manier aan te vullen:

17. Op basis van bovenstaand voorstel 'Jeugdhulp' de begroting van 2021 en de meerjarenraming met ingang van 2022 bij te stellen met € 864.000 in 2021, € 689.00 in 2022, € 1.441.000 in 2023 en € 1.991.000 met ingang van 2024. *In verband hiermee wordt begin november alsnog een eerste transitieplan ter besluitvorming voorgelegd aan de raad waarin de volgende zaken worden verhelderd: duidelijkheid tav de organisatievorm van de nieuwe BV, inrichting en functiehuis van de nieuwe BV mbt oa omvang fte, helderheid over overgang van personeel van JGT naar nieuwe BV waarbij expliciet gekozen wordt voor behoud van expertise, helderheid over betaling van frictiekosten.*

Ingediend door

ChristenUnie

Annemieke Messelink

Toelichting:

Amendement A5 hield in dat er een transitieplan ter besluitvorming zou worden voorgelegd aan de raad bij de programmabegroting. Het college heeft in een informatienota aangegeven dit pas in januari te kunnen doen, mede door vertraging vanuit samenwerkende partners. De indieners kunnen niet akkoord gaan met die verklaring, zeker niet na de brief die het JGT als reactie op de informatienota heeft gestuurd aan het college met daarin een dringende oproep om begin november helderheid te geven op bovenstaande punten. Doordat nu gekozen is voor een informatienota (terwijl gevraagd is om een voorstel) is het voor de raad niet mogelijk om hier over te besluiten. Daarom wordt amendement A5 hier opnieuw herhaald in andere bewoordingen, aansluitend bij de punten genoemd in de brief van het JGT. Het transitieplan is niet bedoeld als plan voor de nieuwe constructie, het is vooral bedoeld om de zorg te waarborgen van nu tot aan de nieuwe constructie. De borging van die zorg komt nu in gevaar omdat er veel medewerkers van het JGT door onzekerheid mbt het behoud van hun baan, op zoek gaan naar ander werk. Daarmee 'verdwijnt' er mankracht en expertise binnen het JGT, waardoor de continuïteit van de zorg en de kwaliteit van de zorg niet langer gewaarborgd zijn. Ook kunnen de wachttijd voor cliënten langer worden.

De gemeente is verantwoordelijk voor het aanbod van zorg in dit domein en dient uit hoofde daarvan ook zorgvuldig om te gaan met de partners die die zorg uitvoeren. Dat betekent ook een intentie om alles te doen om eventuele frictiekosten zo laag mogelijk te houden zodat deze kosten bij de betreffende organisaties niet ten koste zullen gaan van zorg aan jeugd die dat nodig heeft.