Woordelijk Verslag Amstelveen

Raadsvergadering

Locatie	: Amstelveen
Starttijd	: 15.44
Voorzitter	: De heer Poppens
Griffie	:
Afwezig	: Mevrouw Hocker en de heer van der Steenhoven
Duur	: 15.44 - 18.08 Raadsvergadering

Woordelijk verslag: Raadsvergadering 13 maart 2024

Locatie : Amstelveen
Starttijd : 15.44
Voorzitter : De heer Poppens
Griffie :
Afwezig : Mevrouw Höcker en De heer van der Steenhoven
Duur : 15.44 - 18.08 Raadsvergadering

1 Opening raadsvergadering en mededelingen

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, één bijzonder goedenavond hier bij de gemeenteraad van Amstelveen van drie april 2024. Het Amstelveens kwartiertje is zojuist achter ons. Het systeem werkten ook de uitzending is inmiddels geopend. Dus mensen thuis of op andere plekken, digitaal kunnen ons ook volgen. Fijn dat u er bent vanavond. Ik heb bericht van afmelding van mevrouw Höcker en de heer van der Steenhoven. Zijn er nog andere mededelingen? Dat lijkt niet het geval. Dan ga ik naar het onderdeel vaststelling van de agenda.

1.1 Vaststelling agenda.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Hebben we vanavond twee bespreekstukken. Voor agendapunt 2.1, hockey vereniging HIC is publieke belangstelling. Dat klopt achter mij en ook nog een aantal mensen thuis, weet ik. En deze dit voorstel heeft een wat bijzondere procedure doorlopen in uw raad, zoals u weet. Eerst een raadsdebat en daarna vorige week in een raadsgesprek om nog wat punten te verduidelijken. En ik ga ervan vanuit dat vanavond het voorstel rijp is voor besluitvorming. Maar omdat het debat mogelijk nog niet volledig is afgerond de vorige keer stel ik voor nog een spreektijd van maximaal drie minuten per fractie in eerste termijn, als daar behoefte aan is. En zonder aangekondigde moties of amendementen, bekijken we daarna nog of er behoefte is aan een tweede termijn. Ja, zullen we dat zo doen? Beste raden, ik kijk u even. Ik zie een geknik, dan gaan we dat zo doen. Tweede bespreekpunt genummerd 2.2, is de jeugd en onderwijs agenda. Daarvoor zijn zes moties aangekondigd en één amendement die, als ze worden ingediend straks zijn toegelicht onderdeel gaan uitmaken, ook van onze beraadslaging. En ik noem ze straks wel wat uitgebreider.

Dan hebben daarnaast nog, dames en heren, voor agendapunt 4.2 mondelinge vragen, die binnengekomen zijn van de fracties van VVD en PvdA over het antisemitische incidenten in Amstelveen. Is de agenda verder akkoord? Ik kijk even rond, dan is het geval. Dan ga ik nu naar de besluitenlijst van de vorige keer 13 maart jongstleden agendapunt 1.2.

1.2 Vaststellen besluitenlijst van de vergadering d.d. 13 maart 2024

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Iemand opmerkingen? Vooraf niet gemeld bij ons. Ik zie nu ook geen reactie. Dat betekent dat u akkoord bent, vastgesteld.

2 Bespreekpunten

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
2.1 Overname grondeigendom en kunstgrasvelden hockeyvereniging HIC en stichting Kunstgras Escapade Beheer (SKEB)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik ga naar het tweede blok van onze vergadering en dat is start met de bespreekstukken en ik begin daar met het voorstel om het grondeigendom en een kunstgrasvelden over te nemen van hockeyvereniging H en stichting Kunstgras Escapade beheer, SKEB. En zoals net aangegeven bij de vaststelling van de agenda, zijn er voor alsnog geen moties en amendementen ingediend. En dan is het nu gelegenheid aan de Raad, als daar behoefte aan is om in deze termijn een bijdrage met iedereen te delen. Ik geef het woord aan mevrouw Lagerveld, VVD fractie.

Sprekernaam 2: Mevrouw Lagerveld (Raadslid VVD)
Dank u wel voorzitter. De VVD hecht groot belang aan het bevorderen van sport in onze stad. Sport is niet alleen belangrijk voor de gezondheid van onze inwoners, maar ook voor de sociale cohesie. Het is essentieel dat onze inwoners toegang hebben tot sportfaciliteit en dat belangrijke sportvoorzieningen zoals de velden van ik, waar we het vanavond over hebben, behouden blijven voor onze gemeenschap, zowel voor nu als voor onze toekomstige generaties. Dit is vooral essentieel gezien de verwachte groei van onze stad in de komende jaren. Daarnaast willen voorkomen dat straks duizendleden bij HIC waaronder veel kinderen, in de steek worden gelaten. Het voortbestaan van hockeyclub is van groot belang voor deze leden en een toekomstige sportieve mogelijkheden en we willen voorkomen dat deze waardevolle hockeyclub verdwijnt. We zijn ook erg blij met het voorstel van het college om de velden van HICE voor de sport te

behouden. Wat de VVD betreft, staat dit niet haaks op de belangen van andere sportvereniging in onze stad. De VVD zet zich ook voor hen in. We zullen ook voor het voorstel stemmen, waarbij de gemeente het goed rond eigendom en een kunstgrasvelden overneemt tegen een symbolische euro en de overname van schulden. We willen graag dat HIC en haar leden graag helpen en tegelijkertijd de sportfaciliteiten veiligstellen voor de toekomst. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Lagerveld. Heer Becker, Actieve Voor Amstelveen.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Nou, ik sluit mij grotendeels aan bij de woorden van de VVD. Ook wij willen graag daar de sportvoorzieningen op orde houden op het sportpark Escapade. Ik heb toch nog wel wat aanvullende vragen. We hebben verschillende debatten gevoerd waarin één al één en ander al besproken is, dus ik zal niet in herhalingen vallen. Ik zal het debat niet overdoen. Ik wil toch nog even een paar vragen aan de wethouder stellen. Wij spreken over een contract voor tien jaar in alle stukken. Wat gebeurt er als daar eerder iets misgaat binnen die tien jaar? Dan heb ik nog over de padel ook tien jaar. Die komt die exploitatie van die padelbanen bij het Amstelveen sport of doe ik dat zelf. Dan heb ik besluit bij overweging die hebben geleid tot het voorgesteld besluit.
Daar staat bij inderdaad, HIC: als er niks gebeurt, dan gaat HIC duikt in de rode cijfers van 2024, maar volgens mij schrijft HIC al jaren rode cijfers. Dus hoe hiermee om te gaan in de controle op die cijfers, van het geld wat daar besteed wordt aan het veld. Ik begrijp dat de exploitatie aan de HIC zelf is, maar. Ik denk dat het toch wel verstandig is om daar toch enig zicht op te houden, dat het goed gaat, ook om dan tijdig in te kunnen grijpen als de bestemming gewijzigd moet worden. Dan staat er daarna zijn de gesprekken geweest, met andere belang hebben op Escapade en daaronder staat de parkeervoorzieningen en er zijn gesprekken met andere gebruikers op recht aan overpad, maar daar staat bij dus dat moet nog worden geregeld. Is dat al geregeld? Ik zal niet weer beginnen over de lening van de leden die dan daarin verwerkt zitten. Dat hebben we al over gesproken en het onderhoud is een miljoen onderhoudsachterstand die kosten. En gaat dat allemaal op het context komen van AmstelveenSport.
Of gaat ook HIC daar een bijdrage leveren met vrijwilligers in onderhoud, zoals bij andere verenigingen gebruikelijk. En dan onderaan structureel snel proces reservering. Staat bij dat inderdaad. In totaal gaat het om een bedrag van 3,6 miljoen dat gereserveerd perspectiefnota voor toekomstige opgaven waaronder ook het te kort jeugd. En gaat het geld van de exploitatie van HIC gaat het ten koste van dan die stelpost van de jeugd? Of kunt u mij daar een toelichting op geven? Er staat onder in de structurele reservering bij dat raadsvoorstel. Ik zie de wethouder verbaasd kijken, maar ik wil het nog wel even maar voorlezen, als dat makkelijker is.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, het zijn wel heel veel technische vragen, ook heer Becker, ik kan me voorstellen dat …

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
…misschien dat dat…

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
…antwoord op heeft. Politieke punten tussen. Ik kan me voorstellen dat het college daar wel over spreekt.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ik was er nog heel even dat bij evaluatie regelmatig wordt er met bestuurder om de tafel gegaan. Dan zou ik graag een tijdspad inzien. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel heer Becker. Mevrouw Bouwman PvdA-fractie.

Sprekernaam 4 : Mevrouw Bouwman (Raadslid PvdA)
Ja. De PvdA had bij het zien van het voorstel van het college, veel vragen. Het gaat om veel geld en de PvdA vindt het belangrijk om bij een dergelijk besluit een goede afweging te kunnen maken. We zijn tevreden met de informatie die we hebben ontvangen en we kunnen nu tot de conclusie komen dat de kosten zorgvuldig zijn afgewogen. Daarnaast vindt de PvdA het belangrijk dat de wethouder heeft toegezegd dat de hoge uitgaven voor HIC nooit financieel nadelig zullen uitpakken voor de andere sportverenigingen. Daarom stemt de PvdA voor dit voorstel. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Bouwman. Mevrouw Mahamed Farah GroenLinksfractie heeft het woord.

Sprekernaam 5: Mevrouw Mahamed Farah (Raadslid GroenLinks)
Dank voorzitter, GroenLinks is tevreden met de huidige raadvoorstel. Wij willen graag onze waardering uitspreken aan het nieuw bestuur van HIC en aan de wethouder en zijn team die dit voorstel hebben uitgewerkt. Het voorstel zorgt ervoor dat 11 honderd leden van HIC blijven genieten van hun favoriete sport, hockey gemeente de grond in eigendom krijgt, waardoor langdurig gewaarborgd wordt dat de bestemming sport behoud blijft. Mensen die momenteel op de wachtlijst staan voor padelbaan snel geholpen kunnen worden. Speculanten geen kans krijgen op grond om grond in hand te krijgen. In essentie zou het voorstel zoals het nu ligt, ook

bedacht kunnen zijn voor GroenLinks-wethouder. Daarom zullen wij het voorstel eigenlijk ondersteunen voorzitter. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Mahamed Farah. Geef ik nu het woord aan de heer Rodrigues Pereira van Goed Voor Amstelveen.

Sprekernaam 6: Heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ik zag dat staan Harmen ook boven mij was op het schermpje, maar ik ben ja, ik ga wel even dan. Ik hou het kort. We zijn heel erg blij met het met het voorstel. Belangrijk dat dat het dat deze grond ook beschikbaar blijft voor sport, want dat zonder dit voorstel was dat niet vanzelfsprekend was van groot strategisch belang dat we hier als gemeente zijn ingesprongen. Natuurlijk is het veel geld en ik ben blij dat er een goed voorstel ligt waar we, zoals net al gezegd is, waar we ook van kunnen zeggen dat we er verantwoordelijk ja deze besluiten kunnen nemen. Ook fijn dat het nou, ja voor de Amstelveense breedtesport gewoon weer zorgt voor ja, garantie voor de toekomst. Dus kortom een heel goed plan en heel fijn dat we dit hier zou kunnen doen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, heer Rodrigues Pereira. Ik ga naar de heer Aarabi, D66 fractie.

Sprekernaam 7: De heer Aarabi (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Sorry. Ook D66, wil dat het sportaanbod in Amstelveen toereikend en laagdrempelig blijft, vooral de breedte sport. Dus daarom, in eerste instantie zouden we gewoon zien dat HIC voort blijven staan, dat die velden beschikbaar blijven voor de hockey sport, vooral voor de voor de jeugd. Aan de andere kant begrijp je ook dat vanuit het college. Het strategisch belang van het college om meer vat te krijgen op het Escapade terrein. We begrijp, we begrijpen ook dat het college HIC onder de waaier van Amstelveen Sport wil brengen, zoals dat voor de meeste andere Amstelveense sportvereniging het geval is.
Daartegenover staat een flink financieel reddingsplan van een kleine twee miljoen en ook nog extra structurele gelden. Een kleine zes ton voor de aankoop van de schulden, voor de afkoop van de schulden, 1,1 miljoen voor achterstallig onderhoud en renovatie en ook nog structureel een drie ton. Dus dat is eigenlijk best wel aanzienlijk. Daar hebben de vorige twee sessies ook inhoudelijk over gesproken en technische vragen over gesteld en die zijn naar ons oordeel ook goed beantwoord of volledig beantwoord. Dan vanuit perspectief van HIC is het goed dat er besloten is om met de schone lei te beginnen. Het bestuur is nagenoeg vervangen. HIC heeft een strategisch, meerder jaren financiële financieel meerjaren plan gedeeld om naar de toekomst toe weer financieel gezond te zijn en een financiële buffer op te bouwen. Sommige vooruitzichten

zijn naar onze smaak rooskleurig, gezien de historie van HIC maar over het algemeen ziet het er wel positief uit. Aan de andere kant kan HIC met een schone lei beginnen en in rustig vaarwater komen door de velden voor een contant constante prijs terug te huren van Amstelveen Sport. Dan wilde ik nog een opmerking maken dat wij vragen om wij vragen aan het college om een vinger aan de pols te houden bij de voetbalvereniging en buurman, Rkavic die zitten namelijk op hetzelfde sportcomplex, om niet ja, eigenlijk in herhaling te vallen van wat er hier bij HIC is gebeurd. Afsluitend wil ik zeggen dat D66 het reddingsplan steun. Tot zover.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Aarabi voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer Adriaans SP-fractie.

Sprekernaam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Dank u wel voorzitter, volgens mij is dit raadsvoorstel tweeledig het eerste lid is natuurlijk de redding van de sportfaciliteiten voor de Amstelveense gemeenschap en dat is belangrijk, want sportfaciliteiten moeten we als gemeente onderhouden en als gemeenschap onderhouden. En als dat in privaat eigendom zit, dan zien we dat het soms ook een andere kant op gaat, is dat wij als gemeenschap willen. Dus dat wij deze voor de gemeenschap redden, is goed. Het tweede gedeelte is het reddingsplan voor HIC. Daar hebben wij wel enige moeite mee, in de zin van niet om hockey daar standaard te blijven houden, maar HIC als vereniging steunen, terwijl de vereniging dat in het verleden niet heel netjes gedaan heeft.
Ja, dat dat doet toch wel wat pijn. Er is wel een nieuw bestuur en dat nieuwe bestuur heeft ons wel overtuigd dat er wel een aantal plannen zijn die positief zijn, waarbij het wel is dat we een winstwaarschuwing af willen geven, want we hadden al eerder in de stukken gezien dat een aantal van de aannames prognoses die gedaan zijn, vooral prognoses zijn, wat potentie heeft en niet prognoses die ook al daadwerkelijk gerealiseerd worden. Dus daar zit nog een risico in. Wat ons betreft gaat het erom dat we sport daar behouden. Dus we zouden de wethouder in dat opzicht op willen roepen om hier strak op te monitoren en dit wel een reddingsplan te laten zijn, maar dan op het moment dat dat niet goed gaat, te kijken hoe het anders opgelost kan worden. HIC wensen we heel veel succes en sterkte om het te doen. Het is een uitdaging en ik hoop dat ze daarin slagen, want dat zou het mooiste zijn voor iedereen, maar ik hoop wel dat ze beseffen dat de uitdaging nog best aanzienlijk is. Dus met die kanttekeningen kunnen wij dit plan zeker steunen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Adriaans. ik geef nu het woord aan de heer Sjaardema 50PLUS.

Sprekernaam 9: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)

Dank u wel, voorzitter. Alhoewel van oorsprong geen Amstelveense hockeyclub, is HIC hier wel al zo lang aanwezig dat het grootste gedeelte van de leden vanuit Amstelveen afkomstig is. Misschien nog een kleine naamswijziging van HIC naar HAC. De bijdrage is fors, zeker als je naar de structurele bijdrage kijkt. 50PLUS Amstelveen is echter wel voorstander van sport toegankelijk te houden tegen dezelfde condities als voor alle clubs. De andere clubs huren de gronden immers ook. Ook zijn we van mening dat het goed is dat Amstelveen de toekomst van het gebied zelf in de hand neemt c.q. behoudt. Wij zullen het voorstellen ook steunen. Wel hebben we nog een tweetal opmerkingen. Kijken naar de droefenis van de lege parkeerplaats met camera's is echt een ongewenste situatie. Wij roepen het college op om creatief op zoek te gaan om aan dit soort misstanden van de zogenaamde ontwikkelaars een einde te maken. Vanwege een tweede punt is, vanwege de te verwachten verkeerstoename bij het HIC terrein, zeker gezien alle toekomstige plannen zal er ook gekeken moeten worden naar het verdwijnen van de tijdelijke parkeervoorziening waar nu woningen gebouwd zullen gaan worden. Dank u wel voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Sjaardema geef nu het woord aan de heer Stoffels ChristenUnie.

Sprekernaam 10: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Voorzitter, na een moeizaam debat op 13 maart volgde er een betere raadsgesprek op 27 maart, waar in een goed gesprek met de wethouder ons even hij ons ervan overtuigd heeft om in te stemmen met het raadsvoorstel, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Stoffels. Heer Siegmann CDA-fractie.

Sprekernaam 11: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Het CDA zal ook voor stemmen. Wat me wel bij zal blijven, is dat we voor het eerst hoorden van deze kwestie, via de krant. We leven in de beeldcultuur waarbij toch het beeld ontstond van een hele, ja opgeluchte ambitieuze wethouder die zegt: we gaan HIC redden, yes ! En dan lees je de rekening daarvan: 233 duizend structureel 1,8 miljoen. Dat zal waarschijnlijk ook de reden zijn dat dit op een iets andere manier verlopen is. Hè, 13 maart, 27 maart. Nou, het CDA steunt het, want dat we snappen dat het nodig is, dat het ook wel eerlijk is naar andere verenigingen. We kunnen er niet onderuit en dat beeld. Misschien kan dat nog gecorrigeerd worden, doordat we het bestuur van HIC is er, dat we na de vergadering even als fractievoorzitters of zo met het bestuur op de foto gaan en naar de pers sturen met als ondertitel: wij gaan over de centen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel heer Siegmann. Heer Monkelbaan van de bbA fractie, Burgerbelangen Amstelveen.

Sprekernaam 12: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u wel, voorzitter. Daarop aansluitend de gemeenteraad redt Hic, graag gedaan. Hartelijk dank ook wethouder voor het initiatief om dit voor mekaar te krijgen. Mooi dat op die plek sportaccommodatie behouden blijft. Sport in de wijken en mooi dat HIC Hockey behouden blijft. En nog beter is dat wij als gemeente enige regie houden over de escapade. Het is al een paar keer gezegd, ook Rkavic staat wellicht op het punt om de toekomst in de toekomst, die stappen te maken. Herhaling facetten. Het is al veel gezegd. En nog één verzoek aan de wethouder, maar dat weet u, want dat heeft u al toegezegd. Volgende keer graag eerst een raadsgesprek en dan een raadsdebat en of u nog in de toekomst de wethouder sport nog eerder op de hoogte kunnen brengen van de vorderingen. Als we over een half jaar of over een jaar kunnen zien dat HIC goed gaat, dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Monkelbaan. Dan lijken wij nu aan het einde van deze eerste termijn van uw raad te zijn gekomen. Dat is het geval, als ik rond kijk. Geef nu gelegenheid aan het college bij monde van wethouder Sport Herbert Raat om te reageren namens het college, u heeft het woord.

Sprekernaam 13: De heer Raat (Wethouder)
Dank u wel, burgemeester. Nou, dank allemaal ook voor de aardige woorden, want het is wel een bijzondere avond wat ons betreft. Vaak weet je in zo een politiek jaar ongeveer wat er gaat gebeuren, maar dit is echt een uitzonderlijk voorstel, want we doen het een keer anders in Amstelveen. Het is twee enerzijds HIC gewoon een tweede kans te geven. Wij hebben daar vertrouwen in. Ik proef ook in deze gemeenteraad dat er vertrouwen is in het bestuur. Ik wil jullie ook heel veel succes wensen en misschien ook meteen vragen, want u ziet hier in deze in deze raad, dat er veel behoefte is om de vinger aan de pols te houden. Nou, dat zeg ik u allemaal toe, want u heeft er allemaal om gevraagd, bijna van alle fracties.
Maar dat zou ik graag samen willen doen met jullie, met meneer boon Monkelbaan ben ik vorig jaar bij jullie geweest en hoe fijn zou het zijn als jullie, de griffie zit daar zit daar naast de burgemeester, als we over een half jaar bij jullie op visite mogen komen en dan kom ik niet alleen, maar dan kom ik met alle woordvoerders om te kijken hoe het gaat. Als we die afspraak kunnen maken, dan zit de eerste rang, hoeft het ook niet uit de krant te lezen, zeg ik naar het CDA, meneer Siegmann want dan hoort u het daar gewoon in de kantine. Dus dat dat aanbod wilde ik u doen. Even kijken, ja, het is het is, het is inderdaad, het gaat om twee dingen, vooral die strategische aankoop, dat denk ik dat het allerbelangrijkste is voor Amstelveen. Het is een heel lastig traject daar. Er zijn verschillende eigenaren ook met name met die hekken waar

sommigen het over gehad hebben. Meneer Sjaardema en zo. Ja, wij vinden het ook verschrikkelijk en we proberen er echt alles aan te doen om eigenaren te bewegen, dat ze hun maatschappelijk belang, het algemeen belang, ja, dat ze dat ook ja, laten meewegen in hun beslissingen. Dus daar zitten we bovenop. En onze beste man, die zit hier achter me, de gemeentesecretaris met zijn mensen. Die hebben bijna een dagtaak aan en Escapade dus dat doen we. Meneer Becker had nog een aantal vragen als het gaat om dat recht op overpad het antwoord was ja aan de zijkant, dat dat schijnt geregeld te zijn. Wat ik achter van me, dat kreeg ik achter van me te horen.
Als het gaat om padel dat wordt door Amstelveen Sport beheert en als het gaat om de kantine en dat soort zaken dat is gewoon voor de vereniging uit mijn hoofd. Dus dat is dat is het onderscheid wat daar wat daar zit. Even kijken, zicht erop te houden. Ja, dat is een beetje de vinger aan de pols, meneer Becker, waar we het net over gehad hebben en ik denk dat we, als we dat zo op die manier gaan doen, ja, dan zitten we met zijn allen in de cockpit en ik vind het ook best wel leuk als we het om dat samen dan te gaan doen. Ja, dan kan ik heel lang erover blijven praten. We hebben nog 34 seconden. Burgemeester, dank u wel en en ik hoop dat nou, ja dat dit toch een mooie, ruime meerderheid krijgt, want dat is wel belangrijk, ook voor voor de mensen van HIC dat ze ja gewoon de wind in de zeilen krijgen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, wethouder Raat namens het college. Is er behoefte in deze raad van een aan een tweede termijn? Ik kijk even rond. Dat lijkt niet het geval. Dat betekent als er geen behoefte is aan een stemverklaring dat we tot, die is er wel heer Becker Actief Voor Amstelveen.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, toch wel. Ja, ja, ja. Nou, ja, we willen toch in de stemverklaring onze toch onze ja, zorg uitspreken om deze eigenlijk gedwongen aankoop. Er is toch wel wat gebeurd op bestuurlijk gebied. Ik raad ook alle verenigingen aan de leden aan om tijdig de algemene ledenvergadering te bezoeken, om een vinger aan de pols te houden bij de financiële toestand van je vereniging. Aan de andere kant zeggen wij ook van: ja, het is je buurman komt maar één keer te koop en uit strategisch belang vinden wij het dan ook wel van belang om dit toch doorgang te laten vinden en ook om inderdaad in de toekomst daar de regie te houden op het op het terrein. Dus wij zullen het toch voor het voorstel stemmen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, de heer Becker voor uw stemverklaring en kijk ik even rond of andere fracties van de mogelijkheid gebruik willen maken en dat is niet het geval. Dat betekent dat ik nu de stemming open over dit voorstel. 2.1, overname rondeigendommen kunstgrasvelden van HIC. U bent voor of u bent tegen? 35 raadsleden aanwezig, 35 stemmen uitgebracht unaniem voor, het voorstel is

aangenomen. Gefeliciteerd, dames en heren, wij gaan door naar 2.2 op onze raadsagenda en dat is het onderwerp jeugd en onderwijs, althans de jeugd en onderwijs, 2.2 Jeugd- en onderwijsagenda agenda. En zoals u weet behandelen we zes moties en één amendement bij dit onderwerp. Althans die zijn aangekondigd van tevoren, maken nog geen onderdeel uit van de beraadslaging maar dat kan later nog. En dat is één motie, één amendement en motie van de SP. Twee van D66. Twee moties één van Goed voor Amstelveen, één ChristenUnie, één van de VVD. Omdat daar meerdere moties zijn en een amendement meerdere fracties stel ik voor naar wat praktisch mee om te gaan, is wat meer tijd dan gebruikelijk. Stel voordat we zo een vijf minuten hanteren voor deze moties en amandementen. Ik kijk even rond, dat lijkt me heel in te kunnen komen. Ja, dan gaan we dat op die manier zo doen. En dan geef ik als eerst het woord aan mevrouw Fakirni van de SP. U heeft het woord om een toelichting te geven op het aangekondigde amendement. Bij deze SP-fractie.

Sprekernaam 14: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Dank u wel. Met talloze emoties op tafel lijkt bijna de gehele raad een krachtig signaal af te willen geven en dat naar aanleiding van jeugd en onderwijsagenda, de SP ook. Wij zijn er namelijk er sterk van overtuigd dat jeugd en onderwijs niet geraakt mag worden. Regelingen die niet bekend waren bij de doelgroep of ongemerkt en zodoende zijn blijven liggen, jarenlang is onacceptabel. Deze vertegenwoordiging deze sorry, deze vertegenwoordigen geen legitieme gevolg, om het dan maar weg te bezuinigen. De SP had liever gelezen wat de gemeente eraan gaat doen, maar vooral ook wat er al aan gedaan is, zodat het meer bekendheid heeft kunnen krijgen. Denigrerende woorden als het kan gaan knellen, we hebben het hier niet over schoenen, we hebben het hier over niets anders dan jeugdwelzijn. En of het nu een bedrijfsmatig of een boekhoudkundig bezuiniging op de organisatie is en of het bedrag 75K of 150K is, je raakt hiermee direct, al dan niet indirect jeugdwelzijn, ook gezien het wegvallen van NPO middelen de komende jaar.

Dus laten we er niet nog een schep bovenop doen. En over het afwachten om het beter te formuleren in in de perspectiefnota een gemakkelijke uitweg. Want als het nu al niet te verkopen is in onderwijsagenda dan heeft de SP er weinig heil in dat dit wel met de perspectiefnota zal lukken. Dan wil ik nu dictum voorlezen: het gevraagde raadsbesluit de jeugd en onderwijsagenda vast te stellen. Twee: de besluiten over de gevraagde financiële middelen te betrekken bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2025 te vervangen door: één in de jeugd en onderwijsagenda in hoofdstuk zeven financiën op pagina 44, onder het kopje bezuinigingen op de organisatie, alles na de eerste zin, vanaf de helft van deze bezuinigingen tot aan zichtbaarheid en kwaliteit van het jongerenwerk te schrappen en te vervangen door voor deze bezuinigingen gaan we niet realiseren. In de perspectiefnota 2025 zullen we daar dekking voor zoeken. Twee: de conform punt één gewijzigd de jeugd en onderwijsagenda vast te stellen en drie: de overige

besluiten over de gevraagde financiële middelen te betrekken bij de besluitvorming over de perspectiefnota 2025.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Uw amendement getiteld geen bezuiniging op jeugd en de onderwijsagenda maakt nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Ik kan me voorstellen, gelet op de motie, dat u die ook. Ik neem aan dat u duidelijk woordvoerder bent namens uw fractie. Bij deze.

Sprekernaam 14: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)

Oké, er valt veel te zeggen over het vroeg en voorschoolse educatieprogramma onderdeel uit het onderwijsachterstandenbeleid. Al jarenlang, sinds 2000 proberen we met man en macht te voorkomen dat de onderwijsachterstand ontstaat. Het bijzondere hier van is dat ondanks alle inzet Nederland toch in de PISA ranglijst dramatisch scoort, onder andere leesvaardigheid. Eén derde van alle vijftienjarige leerlingen, ongeacht afkomst of inkomen ouders, is onvoldoende geletterd in leesvaardigheid. Technisch gezien zouden deze kinderen baat hebben gehad bij een vroeg of voorschoolse educatieprogramma. Ga ik weer terug naar mijn motie. Laten we geen semantische discussie houden. De op zichzelf staande feiten zijn duidelijk: of het nu een peuter arrangement heeft voor ouders die geen recht hebben op kinderopvangtoeslag of voorschoolse educatie met indicatie vanuit de GGD, uitkomst is hetzelfde namelijk tweedeling. En juist met de gegevens die ik met u heb gedeeld, is het verstandig te onderzoeken of alle kinderen in Amstelveen kunnen profiteren van verschillende interventies.
Om te voorkomen dat we laag blijven scoren. Ga ik nu het dictum voorlezen. Verzoekt het college om te blijven streven naar een weerspiegeling van de samenleving zo vroeg mogelijk en hierbij rekening te houden met de negatieve gevolgen, door mensen onbewust aan de zijlijn te zetten, daar door waar mogelijk één, te onderzoeken hoe heterogene ontmoetingen van peuters gefaciliteerd kunnen worden, twee onderzoek te doen naar effectieve interventies zoals extra ondersteuning of ouderbetrokkenheid, drie inzetten op de huidige leerkrachten goed in te werken en coaching en als laatste intencificeren van onderwijstijd kleine klassen, onderwijs, ondersteuners of onderwijs tijdverlenging.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Fakirni. Ook uw motie, die u zojuist heeft toegelicht en ook het dictum van heeft gelezen, getiteld VVE weinig stabiliteit in kwaliteit, maakt nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Dank u zeer. Ik ga nu over naar de volgende aangekondigde motie. Die is van D66 fractie mevrouw Chaara, u bent daar woordvoeren van begreep ik, D66 u heeft het woord.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Voorzitter, dank u wel. Voorzitter, elk kind verdient eerlijke kansen, ongeacht waar je bent geboren en de omstandigheden waarin je opgroeit want de mogelijkheden die je als kind krijgt, zijn in grote mate bepalend voor je toekomst. Ze bepalen je carrièremogelijkheden, ze bepalen je woonomstandigheden en voorzitter ze bepalen zelfs hoelang je in goede gezondheid leeft. Want voorzitter, wist u dat mensen met relatief betere kansen in het leven gemiddeld zes jaar langer leven dan mensen met minder goede kansen? Dus ja, voorzitter, die gelijke kansen zijn letterlijk van levensbelang en ik. Is denk ik goed om meteen te benadrukken wat die gelijke kansen dan voor ons betekenen. Want voor D66 betekenen gelijke kansen niet dat iedereen hetzelfde is of hetzelfde moet bereiken.
Voor ons als liberale gaat het erbij gelijke kansen om dat onze samenleving zo is ingericht dat er een gelijk speelveld is voor iedereen, om zich te ontwikkelen en om de beste versie van zichzelf te zijn. Zodat iedereen het recht op het zodat iedereen gebruik kan maken van zijn of haar recht op zelfbeschikking echt iets wat D66 ontzettend belangrijk vindt. Dus, voorzitter, alsof vanuit het perspectief van gelijke kansen naar deze onderwijzen jeugdagenda kijken ja, dan kunnen we niet anders vaststellen dat dan dat deze agenda echt, nou ja, de goede weg inslaat. We steunen van harte het principe van ongelijk investeren voor gelijke kansen. We zijn blij met de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp en voorzitter, u heeft mij hier vaker een oproep toe horen doen. We zijn ook heel erg blij met de uitbreiding van de rijke schooldagen in onze stad, echt iets wat ontzettend belangrijk is als we willen werken aan die gelijke kansen. Ja, voorzitter en om dat sturen op gelijke kans iets sterker in te bedden in onze aanpak in Amstelveen heeft D66 hier twee moties over voorbereid.
Met de motie sturen op gelijke kansen brengen we de Raad stevig in positie om de uitvoering van de jeugd en onderwijsagenda goed te volgen. En met de motie lerarenbeurs proberen we iets te doen aan één van de grootste bedreigingen voor de kansen van onze jeugd, namelijk het lerarentekort. Want hoewel we hier vandaag in dit debat en uiteraard ook in de jeugd en onderwijsagenda veel mooie woorden en intenties kunnen uitspreken over hoe belangrijk we die gelijke kansen vinden, onze woorden zullen in de praktijk weinig betekenen als we niet ook een titanenstrijd voeren tegen het leraren te kort. D66 heeft hier vaker toe opgeroepen en ik moet zeggen, voorzitter, dat ik echt heel blij ben met het feit dat een heel groot deel van deze raad zich achter deze strijd schaart en met ons hier serieus werk wil van wil maken. Want nogmaals, voorzitter, dit is ontzettend belangrijk. Voorzitter, ik ga naar een afronding. Ik vind het toch belangrijk om één punt nog te verhelderen. De motie die wij vanavond indienen over de lerarenbeurs is niet alleen noodzakelijk vanwege het lerarentekort dat er op dit moment al is en de komende jaren alleen maar toe zal nemen, maar ook omdat we als Amstelveen echt sterk benadeeld worden door simpelweg onze ligging. Want als stad zijn we omgeven door omgeven door een aantal gemeenten met echt veel meer mogelijkheden om het tekort in hun eigen gemeente op te lossen. En ze krijgen hier ook aanzienlijk geld voor, hè vanuit het Rijk. Dus in die zin is het speelveld voor Amstelveen wat betreft het aanpakken van het lerarentekort echt niet

gelijk. En wij proberen met deze motie het speelveld voor ons als Amstelveen iets gelijker te maken, zodat we als stad minder op achterstand staan en ook beter in positie komen om op te komen voor de kansen van onze jeugd. En natuurlijk, voorzitter, blijft het hierbij belangrijk om bij de uitvoering van die motie waar nodig regionaal af te stemmen en samen te werken en die ruimte biedt deze motie ook. Ik hoop dat alle raadsleden die die die motie ook op die manier gelezen hebben. Voorzitter, ik ga met u goed vinden achter elkaar de dicta van de moties oplezen. Ik begin met de motie lerarenbeurs. Verzoekt het college om een Amstelveens lerarenbeurs uit te werken en te implementeren met daarin verschillende instrumenten die het voor leraren aantrekkelijker maken om in Amstelveen les te geven.
De beurs te laten bestaan uit instrumenten waar geen voorliggende alternatieven voor zijn, waarmee in ieder geval de kosten voor lerarenopleiding gedeeltelijk kunnen worden vergoed, als mensen zich committeren om in les, om in Amstelveen les te geven. Bijvoorbeeld als renteloze lening die deels kan worden kwijtgescholden. B, de maximale vergoeding die schoolbesturen kunnen bieden voor Leo Stages kan worden aangevuld. C, de overgangen tussen werk naar opleiding, naar een baan in het onderwijs voor zij-instromers kan worden versoepeld. Drie: de lerarenbeurs in te voegen in het schooljaar 2024-2025 met een in initiële looptijd van minimaal vier jaar. Hierbij wordt de beurs na twee jaar geëvalueerd zodat kan worden bepaald of de beurs nadien wordt gecontinueerd. Hiervoor minimaal 150 duizend euro per jaar te reserveren en de financiële inpassing van dit budget op te nemen in de perspectiefnota. Deze motie wordt mee-ingediend door Goed voor Amstelveen, de SP, de Partij van de Arbeid en Actief voor Amstelveen, waarvoor heel veel dank.
Dan ga ik naar de tweede motie sturen op gelijke kansen. Verzoekt het college het dashboard jeugd uit te breiden naar een dashboard voor jeugd en onderwijs, waarbij informatie wordt toegevoegd over het leraren en schoolleiders te kort inclusief verborgen tekorten. Voor en vroegschoolse educatie, thuiszitters en voortijdig schoolverlaten, doorverwijzingen naar het speciaal onderwijs. Twee dit dashboard vanaf 2024 elk half jaar met de gemeenteraad te delen, samen met een halfjaarlijkse voortgangsbrief jeugd en onderwijs. In deze brief de belangrijkste prestaties en ontwikkelingen op te nemen over de uitvoering van de jeugd en onderwijsagenda waarbij specifiek wordt stil waarbij specifiek aandacht is voor de verbinding tussen onderwijs en jeugdhulp. Het tegengaan van het leraren en schoolleiders te kort, stappen die worden gezet om gelijke kansen te bevorderen, waarbij specifiek wordt ingegaan op over en onder advisering. Ik kom bij het laatste punt, voorzitter. Elk jaar een raadsgesprek te organiseren met de gemeenteraad, schoolbestuur, directeuren, leraren en eventueel ouders, waarbij wordt ingegaan op ontwikkelingen uit de dashboard en de voortgangsbrief. Deze motie wordt heel breed door de Raad ingediend door de VVD, de Partij van de Arbeid, GroenLinks, de SP, 50PLUS en de ChristenUnie. En ook hier heel veel dank voor het mede-indienen, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dank u wel, mevrouw Chaara voor uw toelichting en ook het indienen van beide moties. De motie lerarenbeurs maakt nu ook onderdeel uit van deze beraadslagen en dat geldt ook voor de motie getiteld sturen op gelijke kansen met data en dialoog. Dames en heren, ik ga nu over naar de heer Rodrigues Pereira van Goed voor Amstelveen, die ook heeft aangekondigd graag een motie te willen indienen, u heeft het woord.

Sprekernaam 6: Heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)

Dank u wel, voorzitter. Ja, ik ben eigenlijk niet woordvoerder voor onderwijzer. Dat is Jacqueline en die is thuis vanwege een blessure. Dus namens ons allemaal hier heel veel beterschap Jacqueline, ik weet dat je meeluistert. Voorzitter, ouders van kinderen die een extra behoefte of uitdaging hebben bij het volgen van onderwijs, zijn vaak roepende in de woestijn. Men krijgt geen of beperkte informatie en men ervaart dat hun kinderen buiten de boot vallen. Regelmatig wordt de aanpak van deze kinderen een experiment. Wat zou goed werken? Deskundigheid van ervaring deskundige professionals die gepokt en gemazeld zijn, is daarbij nodig. Een kind met extra onderwijsbehoeften zoals Dyscalculie, Autisme, Hoogbegaafdheid, Thuiszitters, Motorische storingen et cetera brengt niet alleen stress voor ouder en kind mee, maar vertraagt de mogelijkheden voor het kind wanneer die ondersteuning er niet is.

Nu is het vaak zo dat wanneer het kind niet mee kan komen met regulier onderwijs, door welke reden dan ook, zij of hij naar het speciaal onderwijs wordt gestuurd, waar veel meer op gedrag ingezet wordt en minder op onderwijs ambitie en vaak niet hoger komt dan VMBO-niveau. Op de website van een organisatie die Balans heet, kunt u vele rapporten hierover lezen. En als we spreken over kansengelijkheid betreffende de leerlingen die qua niveau tot veel meer in staat zijn, dan hebben we ervaringsdeskundige professionals nodig. Daar heeft nou ja, Jacqueline eigenlijk een motie voor voorbereid, waarvan ik nu het dictum voorlees. De Raad van mening dat. A, Balans beschikt over ervaringsdeskundige professionals, belangenbehartigers, advieslijn. B, Balans kennis uitwisselt tussen onderwijszorg, wetenschap en ouders.

C, men samenwerkt met het ministerie van OCW om de positie van ouders en kinderen echt passend onderwijs te bieden. D, men zorgt voor sociale veiligheid op school, voor hen die dat nodig hebben. E, Balans, een samenwerking heeft met het ministerie van OCW en expertisenetwerk sociale veiligheid en F, met de toegang tot en kwaliteit van jeugdtop en jeugdzorg wil verbeteren, roept het college op: één met Balans scholen en of navenante organisaties te onderzoeken welke mogelijkheden er zijn om de expertise in te zetten voor doelgroepen punt twee van constateringen. Twee, in overleg met scholen, speciaal de adviesfunctie van Balans voor ouders over te brengen. Drie, met een voorstel te komen van het eventueel benodigde budget en vier om daar verslag over aan te doen aan de Raad in Q3. Dat is de dat is onze motie. Deze is ingediend, mede ook door D66, ChristenUnie, PvdA en ik geloof VVD ook nog het laatste. Dan even we onze bijdrage, reactie op de andere moties.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, dat gaan we later doen.

Sprekernaam 6: Heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Oh, dan was dat even tot hier.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer. Uw motie getiteld Balans maakt ook nu onderdeel uit van deze beraadslaging. Geef ik nu gelegenheid aan de volgende partij, die heeft aangekondigd graag een motie te willen indienen en dat is de ChristenUnie met als woordvoerder de heer Stoffels, uheeft het woord.

Sprekernaam 10: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter, een motie Amstelveen partner onderwijs regio. De motie wordt mede-ingediend door de SP, de 50PLUS, GroenLinks, Burgerbelangen Amstelveen en D66, waarvoor dank. Het wiel opnieuw uitvinden, deze uitdrukking wordt gebruikt om aan te geven dat iemand een overbodig omweg neemt. Het is efficiënter als lokale overheid gebruik te maken van vindingen en van ervaringen uit van experts, dan alles zelf te willen ontdekken. De ChristenUnie vindt dat de gemeente zou moeten aanhaken bij de ontwikkeling van onderwijs regio. In 2025 wordt deze voor onder andere schoolbesturen zelfs een verplichting. Onderwijs regio's worden gevormd door onderwijsbestuur, opleiders, vertegenwoordigers van beroepsgroepen, UFV bedrijven, bedrijfsleven. Amstelveen kan het niet alleen. Het leraar tekort is urgent en heeft tempo nodig.
Landelijke overheid kan onvoldoende maatwerk leveren en individuele bestuur hebben weinig slagkracht daarom verzoeken wij het college, even kijken, we zijn van mening schoolbesturen, de Rijk, leraar opleiding, schoolleiders, leraren gemeenten het onderwijspersoneel tekort niet alleen kunnen oplossen van elkaar, dat we elkaar juist nodig hebben, de gemeente er goed aan doet proactief aan te sluiten bij de zogenaamde onderwijsregio's en dan lees ik het dictum voor. Verzoekt het college bij de bestrijding van de personeelstekorten in het onderwijs samenwerking aan te gaan met het eigen onderwijs risico regio's. Structureel geperste gesprekpartners te zijn in het onderwijs regio's en geïnformeerd te blijven over actuele ontwikkelingen in lokaal beleid af te stemmen. De mogelijkheden tot het sluiten van een convenant met de onderwijs regio te verkennen, hierover eind 2024 te rapporteren aan de Raad. En gaat orde gaat over tot de orde van de dag. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Stoffels. Uw motie getiteld Amstelveen, partner van en partner in de onderwijs regio, is nu ook onderdeel van deze beraadslaging. Geef ik vervolgens het woord aan de laatste

partij die een motie heeft aangekondigd of amendement, en dat is de heer Zwart van de VVD-fractie, u heeft het woord.

Sprekernaam 16: De heer Zwart (VVD)

Dank u wel, voorzitter. De VVD heeft de motie Amstelwijsland samenwerking onderwijsgroepen ingediend omdat wij graag zien dat onderwijsgroepen nog meer gaan samenwerken en wellicht ooit misschien wel tot een fusie komen. De gemeente en de gemeenteraad gaan hier niet over. Het onderwijs gaat over het onderwijs, maar wij worden wel over het onderwijs aangesproken. Neem bijvoorbeeld als voorbeeld de scholen loting. Waar ga je je beklag doen als je niet tevreden bent? Ga je naar de gemeente toe. De beide onderwijsgroepen in Amstelveen zijn qua taken en uitdagingen redelijk identieke bestuurlijke, administratieve koepels. En op een aantal zaken wordt echt prima samengewerkt, bijvoorbeeld op de Bloeiwijzer in het samenwerkingsverband daar zijn de onderwijsgroepen zelf ook heel tevreden over. Maar dat is voor ons niet genoeg, want op het werven van leraren doen ze dat weer apart en daar concurreren ze dus eigenlijk met elkaar.

En als we het over twee onderwijsgroepen hebben, dan hebben we het over twee keer, over het twee keer personeelszaken, twee keer facility management, twee keer accountants die twee jaarverslagen opstellen, twee één koppige colleges van bestuur, twee raden van toezicht. En stel dat een leraar van Amstelwijs namens Amstelwijs ook een paar uur gaat lesgeven bij Amstelland dan moet daar 22 procent BTW over betaald worden. Dus wat ik al eerst noemde, die twee die beide leraren werf campagnes zijn al niet zo handig. En wat binnenkort krijg een aantal nieuwe scholen, Amstelveen erbij, eentje in de Scheg en eentje in de Legmeer. Nou, Amstelwijs ontwikkelt de ene Amstelland de andere. Ja, dat zou je best wel goed kunnen combineren. Het lijkt de VVD dat er dus echt wat beter samengewerkt zou kunnen worden. Efficiënter en dat er geld meer besteld besteed zou worden.

Echter aan het onderwijs en niet aan die organisaties eromheen. En uiteraard als er meer samengewerkt wordt, moet natuurlijk wel de de diversiteit en het bijzonder onderwijs mag nu mogen natuurlijk nooit in de knel komen, ook niet bij een eventuele fusie.

En wat wij eigenlijk vragen is via de wethouder, is dat we de onderwijsgroepen hierover naar de Raad gaan reageren. Dat zou gewoon een keer gaan vertellen van waarom zij vinden dat dit wel of geen goed idee zijn is en of we meer mogelijkheden zijn voor samenwerking. En dan wil ik nu graag het dictum voorlezen. Wij roepen het college op met de onderwijsbesturen van Amstelland en Amstelwijs te bespreken hoe schaalvergroting of herinrichting van het onderwijsbestuur kan bijdragen aan de versterking van de kwaliteit van het onderwijs? Om met de onderwijs groep Amstelland en Amstelwijs het gesprek aan te gaan over de mogelijkheden van een verdergaande samenwerking en of realisatie van een gezamenlijke onderwijsgroep, met eventueel een meer koppig college van bestuur. Onderwijs groep en we verzoeken ook roepen ook de college op te bespreken onderwijs groep Amstelland en Amstelwijs te verzoeken om op

meer regelmatige basis met de gemeenteraad in overleg te gaan over de uitdaging in het Amstelveens onderwijs. Het laatste punt deze het verzoek bij de onderwijsbesturen neer te leggen om hun reflecties en keuzes die volgen uit de eerste drie punten te delen met de Raad en voor het einde van het schooljaar hier een met een naar de Raad met een reactie over terug te komen. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Zwart. Uw motie maakt ook onderdeel uit van onze beraadslaging getiteld samenwerking onderwijsstichtingen. Dames heren, dan zijn nu de van tevoren aangekondigde moties en het amendement allen of alle, moet ik zeggen, ingediend en is het nu gelegenheid voor het college om te reageren en volgens is het weer aan uw raad als u daar behoefte aan heeft om in die termijn te reageren op alle moties en amendementen of en hetgeen het college heeft gezegd. Wethouder Berkhout u heeft het woord.

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, daar ben ik. Voorzitter, dank u wel. Ja, ik zal de motie amendementen van advies voorzien. Het amendement van de SP zal niet zal u niet verbazen zal het college ontraden. Bij de perspectiefnota vorig jaar is gezamenlijk afgesproken een deel van, zeg maar, het tekort wat er toen was af te dekken door middel van een taakstelling op de organisatie. Daarbij hebben we gekeken juist naar die beleidsonderdelen waarin de afgelopen jaren fors extra geld naartoe is gegaan. U kunt u voorstellen, met name binnen het jeugddomein maar ook binnen het onderwijs zijn er grote intensiveringen geweest en hebben juist gekeken van waar we ook met iets minder meer af zouden kunnen. En die taakstelling is ook breed in de organisatie neergelegd en wij denken dat wij vinden dat wij deze taakstelling ook verantwoord kunnen invullen binnen deze domeinen.
Daarnaast geeft het amendement natuurlijk geen dekking aan van waar het geld dan elders gezocht zou moeten worden, binnen de organisatie. Dus om die reden zullen we hem ontraden. De motie van de SP over vroegschoolse educatie. Ja, daar heb ik u in het debat al een brief over toegezegd om nog eens uiteen te zetten van hoe wij vroegschoolse educatie hier in Amstelveen georganiseerd hebben. Dat hebben we niet georganiseerd in voorschool maar dat hebben we juist georganiseerd in onze brede kinder opvang, waar kinderen elkaar regelmatig tegenkomen. En waar dus een voor voorschools educatieprogramma wordt aangeboden aan die kinderen die geïndiceerd worden omdat er iets met het kind is, en niet zozeer omdat er met de context is iets is. Maar omdat het kind bijvoorbeeld een taalachterstand ontwikkelt. Nou, die indicatiestelling wordt door het consultatiebureau gedaan. Dus dat dat gaat wat mij betreft ook gewoon goed. We hebben allerlei initiatieven genomen, dat zal ik ook in de brief uiteenzetten om het bereik van deze regelingen en dus ook van peuter engagement te vergroten. Dat is in de afgelopen jaren al meerdere malen gedaan, maar dat dat komt in de brief naar u toe, dus u kunt

de motie aanhouden. Dan ga ik hem ontraden, omdat ik niet voornemens ben om dat beleidsterrein nu op de dat leest u ook niet in de agenda om dat heel anders te gaan doen. Maar u kunt natuurlijk naar aanleiding van de brief wel nou met initiatieven komen op het moment dat u het echt vindt dat het anders moet. Ik denk dat we het in Amstelveen op dit moment goed geregeld hebben en dat we breed in het land natuurlijk best zien dat bijvoorbeeld als het gaat om die lage letterdheid onder pubers…

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wethouder Berkhout ik heb een interruptie van mevrouw Fakirni van de SP-fractie.

Sprekernaam 14: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)
Aan de wethouder, voorzitter, wat gaat er dan precies goed? Want dat heb ik niet kunnen lezen en niet in het onderwijs agenda. Nergens heb ik kunnen lezen wat er precies goed gaat. Dat wordt continu herhaald en als je het vaak genoeg nog herhaalt, dan zou je dat ook wel geloven. Ik zou heel graag willen weten: wat gaat er precies goed? En als je het gaat vergelijken met andere interventies dan zou ik daar eigenlijk wel iets meer duidelijkheid over willen zien.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wethouder Berkhout. Voorzitter, daarom heb ik u ook een uitgebreide brief toegezegd waarin ik dat allemaal uiteen zou zetten. Maar dat hebben we niet in de onderwijsagenda opgeschreven omdat wij vinden dat het huidige stelsel goed functioneert. De kinderen die wij zien bij de consultatiebureaus, waarvan wij vinden dat zij extra ondersteuning nodig hebben, die kunnen gesubsidieerd naar plekken binnen onze kinderopvang waar ze aanvullende aanbod krijgen. En op het moment dat ouders geen recht hebben op kinderopvang toeslag hebben we ook nog peuter arrangementen waarmee ze op gesubsidieerde basis daar gebruik van kunnen maken. Dus mijn overtuiging is dat we dat goed doen. Daar kunnen ze niet mee eens zijn, maar dat ik. Ik stel voor dat aan de hand van de brief met elkaar verder te bediscussiëren en ja, dat is een beetje lastig aan de hand van deze onderwijsagenda waarin we geen beleidswijziging op dit punt aankondigen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Tweede interruptie mevrouw Fakirni.

Sprekernaam 14: Mevrouw Fakirni (Raadslid SP)
Fijn, misschien. Ja, ben ik zo wel te horen? Oké, volgens mij word ik niet goed begrepen. Ik zal het even iets anders formuleren. Ik heb eigenlijk, ik ben gewoon benieuwd. Ik weet dat het programma goed werkt in de zin van als je een indicatie hebt of als je geen recht hebt op toeslag, dat je je kind 11 uur maximaal ergens naartoe kan brengen. Waar het mij om gaat is er zijn tal en

tal van onderzoeken geweest, wat aantoont dat hetgeen dat dat ze gewoon geen zode aan de dijk zet, simpelweg. Je kan kinderen in een hok plaatsen en verwachten dat hun taal beter gaat worden en dat is niet zo. Ik zou heel graag van de wethouder willen zien onderzoeken die aantonen dat het wel iets doet met de taalvaardigheid, leesvaardigheid en ook niet die tweedeling. Die tweedeling van waarom wil je kinderen van een bepaalde afkomst of een bepaald inkomen in een hok plaatsen? En dan kan de wethouder zeggen: we hebben dat jullie niet, we hebben dat arrangementen niet, maar als je naar het stoeltje gaat, in omnibus bijvoorbeeld, dat is er één van, dan zie je gewoon heel duidelijk kinderen met een bepaalde afkomst. En als jij tien of 20 kinderen in een hok plaatst en dan is het maar net welke asielstroom er net op dit moment aanwezig is, dan ga je niks doen aan de taalvaardigheid.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Voor de interruptie is dit tamelijk lang al, ik geef nu het woord aan wethouder Berkhout.

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, ik denk dat het goed is om weg te zetten dat we geen kinderen in een hok stoppen. Wat we doen is aparte VE groepen binnen onze kinderopvang organiseren, waarbij ze een reguliere kinderopvang programma aangeboden krijgen, plus daar bovenop een extra taal, extra talige nou voorschoolse educatie, zoals we dat noemen, waarbij we de methodes die daarbij de kinderopvang wordt gebruikt, namelijk Logo2000, wat gewoon wetenschappelijk zeg maar onderbouwd is, ook gebruiken in op de kleuterscholen. Dus juist die doorlopende leerlijn creëren waardoor we deze kinderen dat extra zetje geven. En ja, die kinderen die worden geïndiceerd door zeg maar, de consultatiebureaus, dus het is niet lukraak dat we naar afkomst kijken. We kijken naar of er een taalachterstand is ontwikkeld, zelfs nog in de thuistaal en niet zozeer in het Nederlands. En pas dan wordt er verwezen naar VVE. Maar voorzitter, ik denk dat ik vooruitloop op een uitgebreide brief die ik voornemens was en ook toegezegd heb om te sturen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Vervolgd u uw u betoog wethouder Berkhout.

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Mijn advies over deze motie blijft dat we deze ontraden. Dan de moties van D66, de motie lerarenbeurs daar ziet dit college geen bezwaar in. Dat laten we aan het oordeel van de Raad. Het lerarentekort loopt inderdaad op en het is op een heleboel plaatsen rondom me heen ons heen natuurlijk ook een fors erger dan hier in Amstelveen. Daar krijgen ze vanuit Den Haag ook fors meer geld voor. Nu gaat u ook hier in Amstelveen nou, als ik naar de ondersteuning kijk, extra geld fourneren. Nou, we moeten wel oppassen dat we niet een ongelijkheid in onze eigen regio creëren doordat we in Amstelveen wel voorzieningen bieden die ze bijvoorbeeld in

Uithoorn en Alsmeer niet bieden, en we daardoor weer een andere schuif krijgen. Dan de motie sturen op gelijke kansen. Die kunnen we positief adviseren. Het vult de agenda wat mij betreft verder aan. Het gaat natuurlijk wel om gegevens die we van de scholen moeten krijgen, voor een deel, dus dat zijn niet onze eigen gegevens. We hebben medewerking van het onderwijs voor nodig. Dan de motie van Goed Voor Amstelveen, over Balans. Ja, wat mij betreft gaat dat niet alleen over Balans, maar dat gaat ook over andere oudervereniging die potentieel ouders kunnen bijstaan. Het is een bekend probleem dat op het moment dat er sprake is van passend onderwijs of een andere uitdaging, die kinderen hebben, dat dat nou tot een hoop emotie kan leiden bij ouders en ook tot hoop onduidelijkheid en dat men hulp zoekt. Nou, wij nemen graag deze vereniging ook op in onze menukaart preventie, die we ook aan al onze scholen en verwijzers bijvoorbeeld ter beschikking stellen.
Dus daar hebben we geen bezwaar tegen. Motie ChristenUnie ook niet, dus geen bezwaar tegen onderwijs regio's, die worden al opgezet, ook in Amstelveen, dus dat is eigenlijk al een beweging die gaande is. Je zou de motie kunnen reg lezen dat wij als gemeente die samenwerking met ons als gemeente en ze zouden kunnen opleggen aan die onderwijsregio's dat is natuurlijk niet zo, maar wij werken graag samen, zowel met het PO als met het VO in die onderwijsregio's om het lerarentekort terug te dringen. Dan tenslotte de motie van de VVD inzake de samenwerking tussen de schoolbesturen. Ja, daarbij is het natuurlijk het opletpunt dat we niet op de stoel van de bestuurder kunnen gaan zitten. Zij gaan daarover in die end samen met de GMRs en de raden van toezicht. Natuurlijk is het college ook voor de verdere samenwerking tussen de schoolbesturen maar of dat zou moeten leiden tot een fusie, daar nou, daar zou ik geen uitspraken over willen doen. Dat is volgens mij vooral aan de bestuurder zelf. Dus ook deze motie laten we aan het oordeel van de Raad. Voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, wethouder Berkhout namens het college geef ik nu gelegenheid aan de Raad voor een volledige termijn. Kan me voorstellen dat, zoals gebruikelijk bij dit type behandeling, eerst de zeven fracties die geen motie of amendement hebben ingediend, om het totaal reageren en daarna kunnen we nog gelegenheid geven aan de vijf hoofdindieners zoals dat heet, die een emotie of en of amendement hebben ingediend. Kunt u zich daarin vinden? Dan geef ik nu gelegenheid aan de sprekers die niet hebben ingediend om op het totaal te reageren, inclusief op hetgeen het college te berde heeft gebracht. Mevrouw Petiet bbA fractie.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter, ik ga gewoon even het rijtje af. Ik begin met het amendement van de SP. Natuurlijk willen wij ook op dit moment domein eigenlijk geen bezuinigingen en tegelijkertijd is dat niet eigenlijk overal zo. Zorg op werk en inkomen, gezondheid, duurzaamheid, et cetera. Het liefst we willen helemaal niet bezuinigen. Maar mijn fractie maakt zich wel degelijk zorgen om

het effect van de bezuinigingen op dat kwetsbare domein van jeugd en onderwijs en wij willen de wethouder daarom vragen om een toezegging te doen om die geplande bezuinigingen, met name op jongerenwerk en het effect daarvan, mee te nemen in de bespreking van het dashboard jeugd. Volgens mij moet er nog eentje plaatsvinden voor de behandeling van de perspectiefnota zodat we dan beschikken over alle informatie en eventueel nog kunnen bijsturen maar op dit moment steunen wij het amendement niet. Ik pak even de motie van D66 lerarenbeurs en de motie van de ChristenUnie over de onderwijs regio samen. Beiden gaan natuurlijk over het aanpakken van het personeelstekort in het onderwijs en extra actie daarop vinden wij vinden wij bbA echt nodig. Wij voelen eigenlijk wel wat meer voor de regionale aanpak, waarin we samen met onze buren een sterk netwerk vormen en gebruik maken van de expertise die er al in de regio is.
Die motie van de ChristenUnie dienen we daarom mede in. De motie van D66 roept heel concreet op om met een lerarenbeurs te komen en daar middelen voor vrij te maken. Hoe wij wel echt toejuichen dat we in Amstelveen nu actie ondernemen en ook wel denken dat dit middel gaat helpen, voelen we wel wat ongemak bij deze aanpak. Want als Amstelveen dit wel doet en Aalsmeer of Uithoorn volgens mij waren dat precies de voorbeelden die de wethouder net ook al noemde, nou, als die dat dan niet doen, creëren we dan niet juist kansen ongelijkheid in onze regio? Lokken we dan niet de leraren en ander onderwijspersoneel die daar ook hard nodig zijn, naar ons toe? En we zouden daarom liever zien dat dit wordt ingezet, bijvoorbeeld als een pilot en dat we die kennis meenemen naar de regio. Wat ons betreft is vier jaar eigenlijk te lang. Ik zou liever evalueren na een jaar en dan dus kijken of we dat mee kunnen nemen in de regio en ik ben benieuwd hoe D66 daarnaar kijkt.
De andere motie van D66 over data en dialoog zullen we steunen. Vraag me ook wel een klein beetje af wat we met de data gaan doen, wat we kunnen doen in onze rol als gemeente. Maar onze nieuwsgierigheid is gewekt. Het is prima omdat het in het dashboard jeugd mee te nemen en dat uit te breiden. De motie van Goed voor Amstelveen Balans digitaal vinden we eigenlijk een beetje te groots aangepakt voor iets wat gaat over de uitvoering en voor ons zou een toezegging van de wethouder dat hij balans digitaal onder de aandacht bij brengt, bij scholen eigenlijk wel voldoende zijn. Het kosten zijn beperkt. De vraag is eigenlijk of de en dat hier überhaupt een financiële bijdrage zou moeten leveren. Maar goed, wat ons betreft is dus wel een goed idee, maar een toezegging voldoende.
Nou nog twee te gaan. De motie van de VVD. Ik vind eigenlijk dat we hier te veel op de stoel van de schoolbestuurder gaan zitten en dat is niet hoe mijn fractie naar de rol van de gemeenteraad kijkt. Ik heb het al eerder gezegd: als de heer Zwart vindt dat er in het systeem dingen anders zouden moeten, dan zou hij eigenlijk zijn vrienden uit Den Haag moeten aansporen om actie te ondernemen. Nogmaals, mijn fractie vindt niet dat we hiermee op de stoel van de schoolbestuurder moeten gaan zitten en vooralsnog staan wij niet te springen om deze motie. Dan de laatste, de motie van de SP. Nou, ik sluit me eigenlijk wel aan bij wat de wethouder

allemaal gezegd heeft. Wij zullen deze motie niet steunen. Ik denk ook niet dat de motie uit uitvoerbaar is en wij wachten eerst even de brief van de wethouder af. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, mevrouw Petiet voor uw bijdrage. Ik geef nu het woord aan de heer Siegmann CDA-fractie.

Sprekernaam 11: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter, dit gaat natuurlijk over de jeugd en onderwijsvisie. Dan zal het CDA voorstemmen. Dan over de moties amendementen. Ik hoorde vandaag in Collum op Radio1 van Peter Heerschop en die hield een lofrede op zijn oude leraar van Alo, dat is de gymnastiek opleiding, <Hadden zijn> die is onlangs overleden. Geweldige leraar die af en toe ook ter sprake komt in de Collums van Peter Heerschop en ze hield altijd nog contact. Wat is een geweldige leraar, vraagt Heerschop zich af? En hij vroeg dat op social-media. Hij kreeg wat antwoorden, iemand met de naïviteit om te geloven dat je het verschil kunt maken of iemand waar je 30 jaar later nog met een goed gevoel terugdenkt. Volgens Heerschop is dat de basis en ik denk dat hij gelijk heeft en er werd verteld wat verhalen over deze Harry <…> die leraar en de herinnering eraan, hoe deze man hem ook gevormd heeft. Dit was een karakter, dit is de basis. En voor het CDA zien wij dat ook zo.
De basis van goed onderwijs is maar één ding en dat is die leraar, lerares voor de klas. En dat moeten we telkens opnieuw aan elkaar ook vertellen, denk ik, als het over onderwijs gaat. Niet wij doen dat onderwijs, maar zij doen het. Een paar weken geleden was Jan-Peter Balkenende hier om een lezing te geven, zijn favoriete onderwerp. Wat was zijn favoriete woord? Verantwoordelijkheid? Normen en waarde is nummer twee. Ja, verantwoordelijkheid. Verantwoordelijkheid ik dat is het punt. Er zijn leraar, die staan voor de klas, er zijn schooldirecties die moeten hun werk doen, die voelen die verantwoordelijkheid elk moment is aangesproken. Dat geloven we in bij het CDA? Dit is ook niet een theoretisch probleem van oh, dit is even wat CDA, ideologie. Ik denk dat we allemaal wil zien dat de samenleving overbelast raakt door iets wat je politieke prestatiedruk kunt noemen. Nog eens een regel of nog eens een programma. Iemand noemde dat de pilot ziekte.
We proberen nog eens iets, dat is niet gratis. Elk plan wat wij maken kost iets, neemt wat ruimte in. Wat van ons gevraagd wordt, is om op afstand te staan. Laten we hen de ruimte geven, de ademruimte bij de mensen die elke dag dit werk doen, dat zij hun verantwoordelijkheid kunnen nemen, want zij voelen dit absoluut. Dit is echt niet iets wat wij in de gemeenteraad verzinnen, dat kansengelijkheid belangrijk is, aandacht voor kinderen belangrijk is. Zij weten dit. Wij moeten hen dienen. Wat ga ik dan zeggen over de moties en het amendement? Ik heb wat criteria opgesteld op basis van wat ik net zei. Eerste is, kunnen scholen of instellingen dit zelf, of gaan wij op de stoel zitten? Als dat zo is, nee, dan ga ik niet voor de motie stemmen. Nemen we

ruimte in, nemen wij ruimte in voor dingen die wij belangrijk vinden, maar ja, die toch in de weg staat. De noodzakelijke ruimte van leraren, nou, dan stem ik er ook niet voor. Ten derde, en dat is positief, bevordert het leraarschap of het eigenaarschap van de school of de leraren. Dat zou een heel goed idee zijn. Als ik dit lijstje langsloop valt eigenlijk alleen de lerarenbeurs daarin. Dat zou iets zijn, ook al deel ik de kritiek van mevrouw Petiet wel een beetje, of de zorgen van, hoe gaat dit werken? Hoe sterk is dat commitment? Hè, iemand die een lerarenbeurs aanvraagt kan altijd nog op een andere school lessen geven buiten Amstelveen. Dus wat zijn we dan precies aan het doen? Maar de formulering ook van het dictum laat er nog wel ruimte voor om dat uit te zoeken. Dus in die zin, zal ik daarvoor stemmen. Tegen de andere moties. Het amendement. Ik was het wel eens met de wethouder dat als je geld uitgeeft je kunt niet alleen maar geld uitgeven, het is ook altijd goed om elders wat te minderen, dus daar zal ik dan ook niet voorstemmen. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Meneer Siegmann dank voor uw bijdrage. Ik ga nou maar mevrouw Polderman van de GroenLinks-fractie u heeft het woord.

Sprekernaam 19: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou, om te beginnen met het amendement en de taakstelling in de organisatie. Tijdens de behandeling van de perspectiefnota hebben wij het hier ook over gehad dat wij tegen deze bezuiniging zijn op de organisatie en vanuit die gedachte dat we dit vanaf het begin af aan niet wilden, zullen wij het amendement van de SP steunen. Dan ga ik de moties aflopen, om te beginnen bij de moties van D66. Het dashboard, dat dienen we mede in, dus daar kan ik kort over zijn. En dan de lerarenbeurs. Ja, GroenLinks deelt zorgen die de bbA ook had over of we dan niet nu eigen volk eerst kiezen of Amstelveen dan niet de andere regio's benadeeld. En daarin wil ik tegelijkertijd zeggen dat de motie van de ChristenUnie, die zegt: we gaan dit regionaal aanpakken en samen doen die hebben we daarom ook mede ingediend. En ja, gaan we het dan niet benadelen en creëren we inderdaad geen kans, ongelijkheid?
Het voelt ook heel gek om eerst wel een bezuinigingsslag op onze eigen organisatie te doen en tegelijkertijd hier dan wel heel veel geld voor uit te trekken. Aan de andere kant, ja, niets doen is geen optie als het gaat over het lerarentekort maar we zien wel het antwoord in die regio en onze zorgen zijn dusdanig groot dat wij deze niet zullen steunen. Dan gaan we naar de motie van Goed voor Amstelveen. Een vreemde motie. Ja, wij vinden dit echt uitvoering. We hebben twee moties eerder aangenomen in deze raad, waarvan dit een hele mooie uitvoering zou kunnen zijn. We hebben de motie wachtverzachter aangenomen van bbA en we hebben de motie onafhankelijke adviseur, inclusiever onderwijs aangenomen waar dit een mooie uitvoering van zou kunnen zijn. En het is ja, we vinden het erg vreemd om zo een motie, die dusdanige over de

uitvoering gaat, nu vanuit een coalitiepartij te zien, dus we zullen deze niet steunen. Dan gaan we door motie van de ChristenUnie hebben, dienen we ook mede in. Naar de motie van de VVD. Ja, ik ben laatst ook op bezoek geweest bij de onderwijsbesturen omdat ik dacht: nou, als we daar dan over gaan beslissen, dan ga ik ze eens vragen om je mening, want daar ben ik dan wel benieuwd naar. En wat mij heel erg verbaasde, was dat zij nog niet echt ze waren enkel geïnformeerd over deze motie. Maar verder is er niet echt over gesproken en dan lees ik in de motie: ja, we willen graag meer in gesprek met deze onderwijsbesturen. Maar dan denk ik: nou ja, nodig ze uit, ga eens bij ze praten, ga eens bij ze langs, wij zien daar die oplossing. En als je dan vraagt om verder te kijken, dan. Ja, dan is dit niet de manier. Dit voelt top down wij zeggen, wij vinden dat jullie samen moeten gaan. Nou, wethouder, gaan maar eens op pad, dan wordt daar gesproken.
En dan ja, top top-down en daar een fusie uit voor laten komen. Nee, dat is gedoemd te mislukken, dus ik zou zeggen: nou, iedereen ga een keer langs, ik weet dat D66, ook goed contact heeft en het zijn is een prima, prettig gesprek. Dus daarin wil ik deze raad uitnodigen en ik zou ook zeggen: laten we zelf dan eens deze onderwijsbesturen uitnodigen, als we willen weten hoe het gaat. Laten ze maar hier komen, daar hebben we een raadsgesprek voor, er zijn voldoende middelen en ja, dus nee, deze motie zullen we ook zeker niet steunen. En dan nog de motie van de SP. Ja, daarin kan ik kort zijn. We wachten de brief van de wethouder af. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Polderman voor uw bijdrage. Ik ga nu naar mevrouw Veenboer PvdA-fractie.

Sprekernaam 23: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel voorzitter. Onderwijs als instrument voor verheffing en emancipatie motor bij uitstek, van oudsher een speerpunt voor sociaal democraten voor de Partij van de Arbeid. En deze jeugd en onderwijsagenda met de gekozen speerpunten zorg voor de kwetsbaarste stimuleren van kansengelijkheid en preventie sluit, aan bij de sociaaldemocratische waarde. En de rijke schooldagen die eerder ook al genoemd werden door D66, een punt uit ons verkiezingsprogramma dat zien we terug. Zijn we blij om, want dat biedt mogelijkheden en kansen aan kinderen die dat van thuis misschien niet automatisch meekrijgen. Onze jeugd doet ertoe en wanneer onze jeugd kwetsbaar is, staat de gemeente naast ze en zorgen voor goede onderwijsfaciliteiten en dat iedereen mee kan doen. En dat betekent in ongelijke gevallen soms juist ongelijk handelen, maar op een gelijk startpunt uit te komen. Dit zien we terug en daarom kunnen we instemmen met deze agenda. Ik zal nu de het amendement en de moties langslopen. Het amendement van de SP zullen wij niet steunen. Er wordt vrij goed uitgelegd in de nota waarom en hoe wordt ingevuld, en ook de wethouder heeft net nog heel duidelijk aangegeven dat heel goed wordt gekeken naar wat zouden we anders of slimmer of beter

kunnen doen? En nou ja, dat, dat kunnen wij onderschrijven. De motie lerarenbeurs dienen we mede in. We dienen mede in, ook al hebben we ook met de indiener het gesprek gevoerd over pas nou op dat je niet toch die hè ongewenste concurrentie krijgt. Tegelijkertijd zien we ook de grote van het probleem en denken we dat het verstandig is om daar eens creatieve ideeën op los te laten. En ik ben het in die zin niet eens met de heer Siegmann van CDA om te zeggen: we moeten niet van alles proberen. Volgens mij moet je wel dingen proberen, uiteraard met enige voorzichtigheid, maar je moet soms dingen proberen om te kijken of iets beter gaat. Dan motie D66, sturen op gelijke kansen.
Die hebben we ook mede-ingediend, waarbij we wel de opmerking maken dat kwaliteit van de data heel erg belangrijk is, want garbage in is garbage out, maar om toch ja misschien toch iets meer zicht te krijgen op die informatie van leraar tekort, dan zeggen wij voegt dat toe. De motie van Goed voor Amstelveen over Balans, daar hebben we over getwijfeld met name omdat die in eerste instantie erg focuste op Balans alleen en nadat de indiener het dictum heeft gewijzigd naar ruimer begrip van belangenorganisaties, denken we dat het heel goed is dat we mensen in die kwetsbare momenten wijzen op de mogelijkheden die er zijn. Dus op dat moment hebben wij besloten dat we hem wel mee in kunnen dienen. De motie van de ChristenUnie over de regio. In eerste instantie lazen wij die als: ja, dat doen we toch eigenlijk al. Maar we zien ook absoluut wel het belang van vooraan zitten, vooraan staan bij die regionale samenwerking en meehelpen vormen.
Dat dat niet de taak is van de gemeente, maar omdat dat toch wel moet hè, die onderwijzer regio's die moeten nu eenmaal ontstaan, dat herkennen we ook. Maar ja, vooraan daarbij vooraan staan zijn wij op heel erg mee van eens, dus die motie steunen wij. De motie VVD, samenwerken schoolbesturen, hebben uiteindelijk besloten deze motie te steunen, maar vooral omdat we lezen als een opdracht om daar waar dat kan nog meer samenwerking te zoeken dan er al is. En in die zin sluit ik me aan bij de woorden van mevrouw Polderman van GroenLinks, voorzitter met de gedachte van nou, we hoeven niet te wachten tot we worden uitgenodigd, we kunnen hen ook zelf uitnodigen. Dus zo, met die achtergrond konden wij de gedachten wel steunen. En uiteindelijk de motie van de SP over de VVE, we begrijpen de intentie, maar ook met de woorden van de wethouder. Vanavond en eerder in het raadsdebat hebben wij ook besloten dat wij wachten op de brief en dan kijken of we verder nou, ja, wel welke weg we verder willen volgen.Dat was het, voorzitter, dank je wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, mevrouw Veenboer voor uw bijdrage. Ik ga nu over naar de heer Becker van actief voor Amstelveen. U heeft het woord.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)

Ja, dank u wel, voorzitter. Een amendement van de SP, er wordt gevraagd om het te vervangen. Zichtbaarheid en kwaliteit van jongerenwerk te schrappen en te vervangen door deze bezuiniging gaan we niet realiseren en dat vinden wij een te grote wijziging en dat zullen wij niet steunen. Even kijken. Dan gaan we naar de motie van lerarenbeurs die dienen wij mede in en ook omdat wij op werkbezoek die berichten kregen, Amstelveen negatieve gevolgen ondervindt, dat naburige grote gemeenten van het Rijk aanzienlijke financiële steun ontvangen om het leraar tekort tegen te gaan. Dus dat is één van de grote motivaties om dit mede in te dienen. Dan hebben we de motie sturen op gelijke kansen. Die kunnen wij steunen. Motie 2.2.2 is dat en dan motie 2.2.3, motie voor goed Amstelveen, dat is dan inderdaad voor die Balans. Dan sluiten wij ons aan bij de woorden van bbA wij vinden daar een toelichting van de wethouder voldoende en een motie een te zwaar middel, dus die zullen wij niet steunen.
Motie van de ChristenUnie zullen wij wel steunen. 2.2.4 is dat en 2.2.5, de motie van de VVD. Ja, wij merken en horen op werkbezoeken dat er al heel veel overleg is en wij krijgen ook het advies mee om dit niet te steunen. Omdat wij geen zand in die motor willen sturen, gooien, strooien, moet ik zeggen om dat juist dat proces juist in gang te houden. Dus ik vond het ik dacht dat de GroenLinks dat zei, om een raadsgesprek te initiëren om dan dat hier die schoolbesturen aan tafel te krijgen, om dat dan goed te bespreken hoe die samenwerking wel tot stand kan komen. Dus deze zullen wij niet steunen en ook de laatste motie van SP 2.2.6, zullen wij niet steunen. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Becker. Voor uw bijdrage. Ga ik naar de heer Sjaardema 50PLUS. Ja, dank u wel, voorzitter. Het uitgebreide rapport is wat 50PLUS Amstelveen betreft voldoende ambitieus. Veel wordt in gang gezet en laten we niet vergeten dat het niet alleen een taak van de gemeente is dat ook de ouders hun rol moeten vervullen. Deze blijven wat ons betreft onderbelicht. Amendement, betreft vooral op budgettaire verschuiving en niet gebruik budget. Wij hebben voldoende vertrouwen in dat het voorgestelde bezuiniging verantwoord is. Wij zullen het amendement dan ook niet steunen. De lerarenbeurs wij willen geen exclusieve beurs voor leraren. Dit is oneerlijk ten opzichte van de regio en andere schaarse beroepen en werkt extra krapte in andere sectoren in de hand. Wij zijn hier dan ook tegen. De motie van D66 data en dialoog zijn we mede-indiener.
Balans, we delen de mening van GroenLinks in deze, we zijn tegen. Die jeugd altijd goed om de samenwerking op te zoeken, zeker regionaal. Dat is de motie van de ChristenUnie, mede indiener en ja, de motie van de VVD zijn geen voorstander van nog meer grootschaligheid zijn dan ook tegen. En volgt het advies van de wethouder met betrekking tot stabiliteit en kwaliteit, zullen we dus ook tegenstemmen. Dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Sjaardema. Ik ga nu naar de heer van Koningsveld van BVNL fractie.

Sprekernaam 25: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Dank u wel, voorzitter. Ik zal ze even kort aflopen. Over het amendement is er eigenlijk al genoeg gezegd. De wethouder en nou ja, collega Petiet ja, die hebben het netjes verwoord. Dus wij sluiten ons, ik sluit ons daarbij bij aan. Dan ik pak ook gelijk over de motie van SP erbij. Ook daarin wacht op de brief. Het college is in uitvoering en naar ik begrijp is dat gaat het allemaal goed. Dus daar hoef ik niet die motie voor te hebben. Dan de motie van D66, het eerste wat bij en dan heb ik het over de lerarenbeurs. Het eerste wat bij mij eigenlijk te binnenschoot was het TRIAS Politica. En nou ja, we zitten hier natuurlijk niet met diezelfde uitvoerende en wetgevende rechterlijke macht, maar ik zie toch wel een beetje een parallel. En ik denk dan, waarom willen wij als raad die rol specifiek ook nog op ons nemen? Dat zijn gescheiden kanalen. We zijn geen sollicitatiecommissie voor ja voor de scholen. Ondanks dat het wel een...

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Heer van koningsveld ik heb een interruptie van mevrouw Chaara, u heeft het woord.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, dank u wel, voorzitter. Om het punt van de heer van Koningsveld te begrijpen. Als hij het heeft over die rol die de Raad dan zou aannemen, over welke rol heeft hij het en waar maak je het op dat wij de rol van sollicitatiecommissie op ons nemen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Heer van Koningsveld.

Sprekernaam 25: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel. Mijn zin afmakend, er is een prangend leer leraar te kort en het is ook belangrijk dat we daar wat aan doen. Alleen, wij zien niet in dat een lerarenbeurs met nou ja ook al eerder genoemde ongelijkheid, bijvoorbeeld in de markt, maar ook wat gaan wij bepalen? Uiteindelijk betalen. Dus kent het gezegde wie betaalt, bepaalt. Daar zit ook een angst in dat er, ja, toch alleen maar selectief gekozen wordt op mensen die zich aanmelden en niet op kwaliteit. Volgende is dashboard. Ja, wat ik daar eigenlijk als ook het eerste bij me opkomt is nou je collega Veenboer noemde het net een data garbage in garbage out. Maar voornamelijk vind ik het belangrijk: wie moet die data verstrekken? Moet die bij de scholen vandaan komen? En dat betekent dus dat zij daar een taak baar krijg bij krijgen. En ik denk dat zij het al druk genoeg hebben met andere dingen waar zij beter in zijn. Dus wij zullen daar niet voorstemmen. Dan de motie van

Goed van Amstelveen. Nou sluiten we eigenlijk aan bij de woorden van bbA. ChristenUnie, laat ik nog even in spanning. En dan de VVD-motie ja, VVD, een ondernemerspartij. In ondernemerschap wordt altijd gezegd: concurrentie is gezond, dus wij verbazen ons eigenlijk over dat dat er nu richting een ja, monotone brij van schoolbesturen wordt gestuurd. En daar tegelijkertijd, we zijn een hele divers en gemeenten, die gaat op diversiteit. Dus dan geldt dat denk ik, ook voor schoolbesturen. En dat waren ze. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer van Koningsveld voor uw bijdrage. Heer Zwart nog net een interruptie op de heer van Koningsveld, u heeft het woord.

Sprekernaam 16: De heer Zwart (VVD)
Die concurrentie. Maar, waar het hierom gaat, alle scholen moeten gewoon blijven bestaan en we hebben het hier alleen over de koepel die erachter zit, die de administratie en het bestuur zoet en die nieuwe scholen ontwikkelt. Maar die scholen, die moeten gewoon blijven staan. Er moet genoeg diversiteit en keuze in de scholen blijven, alleen twee vrijwel identieke schoolorganisaties waarover de afgelopen jaren wel iets op aan te merken is geweest, ja, daar denk ik van, ja, dat moet beter kunnen. Dus vandaar de motie.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Zwart. Heer van Koningsveld is er behoefte? Dan ga ik nu over naar hoofdindieners die nog mogelijk hebben aanvullend iets voor deze termijn toe te voegen, ik begreep dat mevrouw Chaara daar graag gebruik van maken en het woord van D66 fractie.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)

Ja, voorzitter, dank u wel. Voorzitter, dank aan alle fracties, ook voor de reactie op onze moties. Ja, voorzitter, ik vind echt dat dat dit debat ook echt laat zien waar het probleem ligt, als het gaat om de politiek die een antwoord geeft op een probleem als het tekort aan leraren. Want ik hoor heel veel fracties woorden uitspreken als ik denk en volgens mij, tegen al die fracties zeg ik: deze moties zijn met het onderwijs opgesteld, dus alles wat in de motie staan, is echt opgekomen uit gesprekken met het onderwijs en echt waar het onderwijs, zelf, behoefte aan heeft. Dus laten we met elkaar ook proberen om weg te stappen van die eigen invullingen en vooral ook luisteren naar de behoefte van het onderwijs zelf. En als u daar voorstander van bent, dan zou ik zeggen: steun vooral de motie, want dan doet u iets waar het onderwijs zelf behoefte aan heeft. Voorzitter, die regionale samenwerking, want dat is denk ik nog wel iets wat.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Mevrouw Chaara ik heb een interruptie van mevrouw Polderman, u heeft het woord bij deze.

Sprekernaam 19: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Als ik mijn vrouw Chaara hoor met luisteren naar waar de onderwijsbehoefte aan heeft. Het onderwijs heeft ook aangegeven dat zij behoefte hebben aan woonruimte voor hun leraren en ik ben erg benieuwd wat mevrouw Chaara daarover wil zeggen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, een beetje een repeterende plaat. Die hebben natuurlijk ook bij het debat van twee weken geleden uitgebreid bij stilgestaan voor de goede orde, richting mevrouw Polderman, Amstelveen voegt tienduizenden woningen toe aan Amstelveen en de helft van die woningen, bijna vijfduizend zijn woningen waar leraren met hun salaris makkelijk gebruik van kunnen maken. Dus ik denk dat dit college ontzettend veel doet aan ook dat woning het probleem rondom wonen voor leraren.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik heb nog een andere interruptie van heer van Koningsveld, op mevrouw Chaara, neem ik aan.

Sprekernaam 25: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, ik hoorde u zeggen: stem voor deze motie, maar misschien komt die daar straks nog op. Mijn vraag was waar moet die schoolbesturen waar komt die data vandaan? Die komen bij de schoolbesturen ziet u niet, of ziet mevrouw Chaara daar niet in dat dat een extra belasting is van de scholen?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter. De heer van Koningsveld heeft natuurlijk gelijk als hij zegt dat cijfers ergens vandaan moeten komen en natuurlijk moeten die cijfers ook van schoolbesturen komen. Ze hebben ook toegezegd die cijfers op te leveren, dus ze hebben ook gezegd, die cijfers hebben we en leveren we met alle liefde op, of het nu leidt tot heel veel extra werk. Tegen mij hebben de besturen gezegd, niet. Want die cijfers hebben ze en leveren ze graag op en ze gaan ook graag met ons het gesprek aan over hoe we die cijfers interpreteren. Dus ik zie het probleem dat de heer van

Koningsveld oproept, zie ik niet, ook omdat de schoolbestuurders zelf hebben aangegeven, die cijfers hebben, we delen we graag met u en we gaan daar graag met u over in gesprek. Maar nogmaals, ik heb die besturen gesproken de heer van Koningsveld waarschijnlijk niet. Anders zou hij de aanname niet doen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik heb een andere interruptie was mevrouw Polderman, GroenLinks.

Sprekernaam 19: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik wilde nog even ingaan op de tienduizend woningen die betaalbaar zijn voor leraren. Ik weet niet van welk salaris, maar voor zeker voor de beginnende leraren zijn deze woningen niet betaalbaar.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik kan mevrouw Polderman straks best de woonvisie toesturen. Ik denk dat daar echt wel veel informatie staat waar waarmee ze haar vraag kan beantwoorden. Ik wijs mevrouw Polderman er ook op dat we een regeling hebben voor sociale huurwoningen waar leraren en daar wordt heel goed gebruik van gemaakt, moet ik zeggen ook voorrang krijgen als ze inderdaad geen woning kunnen kopen. Dus nogmaals, we kunnen daar van mening over verschillen. De opvatting van D66, is echt dat dit college hele goede stappen zet, ook om leraren op een goede manier aan een woning te helpen. Dan het punt van bbA en groen GroenLinks over die regionale samenwerking. Ja, dit vinden wij natuurlijk ook ontzettend belangrijk. Ik noemde in mijn betoog ook dat we gewoon op achterstand staan als Amstelveen. Wij staan op achterstand omdat wij geen gelijk speelveld hebben als het gaat om het tegengaan van het lerarentekort.
Wij kunnen gewoon niet opboksen tegen steden als Amsterdam en Utrecht, die op 20 minuten rijden van onze stad vanaf zitten of minder zelfs. Dus wat ik nu beoog is dat we aan de ene kant het speelveld voor onszelf wat gelijker maken, dat we die achterstand, dat dat een beetje inhalen en natuurlijk en dat heb ik ook in mijn betoog gezegd, vinden wij daarbij heel belangrijk en daarom steunen we ook de motie van de ChristenUnie. Vinden wij daarbij belangrijk dat regionaal wordt samengewerkt om daarnaast ook te kijken naar nou, hoe doen we dit gezamenlijk. Maar nogmaals, voorzitter, hier moet ook de regiogemeenten voor openstaan. En ik moet heel eerlijk zeggen dat dit ook een beetje een theoretische discussie is, want als ik een beetje volg hoe Amsterdam in deze discussie staat, zie ik niet voor me dat Amsterdam nu zegt: laten we alle potten met geld bij elkaar zetten en met elkaar zorgen voor een regionale aanpak.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
En ik heb nog een interruptie van mevrouw Petiet bbA fractie.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Nou ja, weet je, u heeft natuurlijk een punt. Als we kijken naar steden als Amsterdam of Utrecht, maar hoe gaat hoe kijkt u er dan naar de dorpen die om ons heen liggen, Uithoorn, Alsmeer en alles wat daar nog bij komt? Als wij ons meer gaan verhouden tot Amsterdam, wordt het grap tot die buren alleen maar groter. Dus ik had een suggestie gedaan van wellicht kunnen we er een pilot van maken voor een jaar en daarna die inval meenemen naar de regio. Dus ik ben wel benieuwd hoe u daarnaar kijkt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik ben niet echt een groot voorstander van een zero sum discussie, hè dat iets ten koste moet gaan van iets anders. Ik denk dat beide verzoeken van mevrouw van mevrouw Petiet naast elkaar kunnen bestaan, dat we aan de ene kant het speelveld voor onszelf gelijker maken door dat door die beurs in het leven te roepen en dat we tegelijkertijd en dit is ook precies wat ik in mijn betoog heb gezegd, ook stevig moeten samenwerken met ons regiogemeenten om te kijken naar ja, hoe kunnen we die dingen gezamenlijk oppakken om ervoor te zorgen dat het één niet ten koste gaat van het ander? En die ruimte biedt de motie ook. Dus laten we alsjeblieft niet op voorhand nu invullen dat die regionale samenwerking uitgesloten is. Dat is niet het geval. Maar nogmaals en dan citeer ik graag mevrouw Polderman niks doen is echt geen optie, dat kan gewoon niet. Ik zie dat mevrouw Petiet een interruptie heeft.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Het is fijn dat u dat ziet, mevrouw Petiet, u heeft het woord.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Ja, nou, ik dacht dat ik reageer nog even. Ik zeg ook niet dat het één het ander uitsluit, maar wat ik me wel afvraag is, maken we het speelveld hiermee niet nog ongelijker? U zegt we gaan het speelveld gelijk maken en volgens mij verschillen we daarin van mening, want volgens mij wordt het ten opzichte van de andere buren juist nog ongelijker, daar zit onze zorg.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Mevrouw Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voor voorzitter, ik heb hier denk ik drie keer in verschillende bewoordingen antwoord opgegeven, dan ben ik wel benieuwd naar wat mevrouw Petiet dan voor zich ziet als de oplossing, want je kunt natuurlijk in deze raad heel makkelijk vooral benoemen wat allemaal niet kan en de moeilijk moeilijkheden. Maar ik heb van beide partijen, die het meest kritisch zijn op een hele concrete oplossing die vanuit het onderwijs zelf opgekomen is, zie ik geen alternatieven. Ik heb geen voorstellen gezien van GroenLinks en bbA om met dit probleem op te gaan. Want ik hoor ze hen nu zeggen, laten we rustig afwachten en we zien wel wat er gebeurt. Dat is in ieder geval niet de houding die D66 aanneemt als het gaat om zorgen voor de beste kansen voor onze jeugd.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik heb een derde en laatste termijn voor mevrouw Petiet voor dit onderwerp.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Dank u wel voorzitter. Ik ben er niet zo heel erg van gecharmeerd dat u mij woorden in de mond legt, want volgens mij heb ik nu ook al drie keer de suggestie gedaan om te zeggen: waarom beginnen we niet met een pilot van een jaar en gaan we vervolgens kijken of we dat kunnen verbreden in de regio? En ik wil heel graag horen hoe u daarover denkt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrouw Chaara en daarna, mevrouw Polderman.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Voorzitter, ik was eigenlijk nog alleen nog maar bij het punt van die regionale samenwerking, waarbij ik nogmaals heb gezegd en dat herhaal ik graag dat die samenwerking van harte toejuichen. We steunen de motie van de ChristenUnie daarom ook met vol overtuiging. Ja en pilots voorzitter, ik ga de ik ga absoluut niet uit, we moeten een keer stoppen met die pilots. Ik hoorde de heer Siegmann al expliciet zeggen, de pilot ziekte. Ik denk dat dat het grootste probleem en ik zie de heer Siegmann knikken. Ik ben het helemaal mee eens. We moeten als politiek stoppen met pilots over het land strooien en over onze stad strooien. De onderwijsbesturen hebben behoefte aan duidelijkheid en nou ja, trajecten waar ze ook echt op kunnen bouwen. En die pilot, ik ben er geen voorstander van. Ik ga de motie ook niet aanpassen naar een periode termijn van een jaar. Wat wij nu zeggen, voorzitter, is, we gaan hiermee aan de slag. Er is voldoende ruimte om tot een goede uitwerking te komen, ook in uitwerking te komen waar de onderwijsbesturen behoefte aan hebben. Volgens mij staat in de motie heel expliciet opgenomen: naar twee jaar evalueren we en ik hoop dat bbA ons ook de ruimte gunt

om iets voor twee jaar uit te proberen en dat we dan met elkaar kijken naar hoe werkt dit, moeten we het anders doen en zo ja, is daar natuurlijk alle ruimte voor. Voorzitter, tot slot over dit punt, we zijn er natuurlijk allemaal bij hé?

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, dat is even goed nu, want anders duurt het te lang. Interruptie van mevrouw Polderman, is ook de derde en laatste interruptie voor dit onderwerp. Kort en krachtig, zowel de interruptie graag als een reactie daarop.

Sprekernaam 19: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Nou ja, ik wil graag reageren op de oplossingen die wij dan niet aandragen en laat ik zeggen, de leraren die tover je niet ergens vandaan. Het is een zero sum game, dus dat is het. Als wij ze hierheen lokken, dan gaan ze ergens anders weg. En daarin is het ook iets wat we met zijn allen moeten aanpakken. Dus zo een oplossing, ja, zien wij regionaal en eigenlijk ook voornamelijk landelijk, omdat daar het beleid wordt gemaakt.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Mevrow Chaara.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, ik heb niet echt een oplossing genoemd, maar alles wat mevrouw Polderman zegt, daarvan zeg ik. Ja, natuurlijk, het is en, en, en. Het probleem is veel te groot en dat heb ik ook bij het debat gezegd om één probleem of één oplossing aan te wijzen. Je hebt het landelijk beleid nodig, je hebt de regio nodig, je hebt de onderwijsbesturen nodig en wij als D66 vinden dat je ook de gemeente nodig hebt om tot effectieve oplossingen te komen. Voorzitter, even kijken, volgens mij heb ik alle vragen wel beantwoord en anders word ik graag geïnterrumpeerd door één van de fracties, dank u.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u zeer, mevrouw Chaara, heer Stoffels.

Sprekernaam 10: De heer Stoffels (Raadslid ChristenUnie)
Dank u wel, voorzitter, eerst nog even een vrolijke noot. Ik wil even reageren op meneer Siegmann, een goede leraar. Wat is een goede leraar? Ik had op school meneer de Bruin en het was onze muziekleraar. Meneer de Bruin leeft niet meer, dus dat is niet erg en hij had gaf muziekles en hij zei dan op een gegeven moment, zet die een plaatje op, hé, dat was een beetje soort zwarte schijf, zet die op en die dan moesten wij raden hoeveel muziekinstrumenten we hoorden. En dan misten we de triangel, want die ging één keer en we misten de <…> want

die gingen twee keer en wij hadden de gitaren, de piano, dat lukte nog wel. Maar aan het eind van de les wisten we veel meer van muziekinstrumenten en dan halverwege de les zeiden: ja, jij daar, hier heb je een euro, sorry een gulden, ga even een zak drop halen. En haalde een zak drop en dan deelde hij dat uit aan ons en dat van nou, dat is, dat is een goede leraar, want ik weet het nog precies. Het is echt een paar jaar geleden. Dit had ik ook weer verwacht. De jeugd en de onderwijsagenda voor het eerst een gecombineerde agenda. Het aandeel onderwijs is zeer summier. ChristenUnie heeft schriftelijke vragen gesteld. In het antwoord blijkt dat de gemeente zich niet aangesproken voelt tot de regio. Onderwijs is zeer fundamenteel. Het aantal moties over de agenda laat zien dat de agenda niet compleet is. Uit ons partijprogramma landelijk staat investeren in onze jongeren, is als een generatie van hoop. We zullen ondanks dat voor de agenda stemmen.
De moties. Moet ik even kijken, want ik heb zoveel gekliederd. De motie van D66, die steunen wij. Hoewel wij 150 duizend euro heel weinig geld vinden. Pinus noemden we dat en ik heb van het wethouder Raat geleerd dat het klein bier is. We zullen ondertussen onder even goed die steunen. De motie volgende motie stuur op gelijke kansen. De ChristenUnie vindt dat te weinig inzicht in leeraren tekort, kans mogelijkheden nadere datum is data is. We vinden het belangrijk dat de lokale overheid goed moet weten om te gaan naar het bericht van goed onderwijs. Zullen we dienen we mede in. De motie van Goed Voor Amstelveen dienen we ook mede in. Het is een zeer sympatieke motie. Ik heb gezocht naar een ander woord voor sympathiek, maar dat is niet gelukt, die wij graag mede indienen, dit voorziet in een behoefte. De motie van de ChristenUnie, doe ik maar zelf, dat gaat lukken.
Ja, ik sluit er voor de vrolijke noot zeg ik net. De motie van de VVD ja, er is heel wat afgebeld en heel wat afgepraat met elkaar. We hadden wat moeite met zeg maar het bijzonder onderwijs dat niet besproken werd, door de heer Zwart, drie woorden over gezegd. Ik laat nog eventjes net als meneer Ron Koningsveld eventjes een verrassing. Verrassing, ja. Ja, en dan mis ik er nog één. Oh, nee, de motie van de VVE, dat is van SP. Wij wachten graag de brief van de wethouder af, zullen we niet steunen en de amendementen van de SP, die zullen wij wel steunen. Ja. Ik denk dat ik aan het eind van mijn betoog ben. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Stoffels. Dan geef ik nu het woord aan heer Rodrigues Pereira.

Sprekernaam 6: Heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ik loop ook even de moties langs. De motie lerarenbeurs dienen we mee in. Verbinden, adviseren, kennismaken, enthousiasmeren om via regelingen die er zijn meer leerkrachten te werven voor Amstelveen en het vak meer onder de aandacht te brengen. De motie sturen op gelijke kansen met data en dialoog zullen we ook steunen. Ik neem even de

gelegenheid om iets kort te zeggen over die gelijke kansen. Ik wil namelijk een kleine misvatting uit de wereld helpen die ik vaak tegenkom. Dat komt ook voor in het rapport als thema hoogbegaafdheid en dat wordt vaak gezien als een luxeprobleem. De realiteit is dat wanneer kinderen geen omgeving hebben waarin ze worden gezien, begrepen en gestimuleerd om zich te ontwikkelen, dat de gevolgen net zo ernstig zijn. Sterker nog, de helft van alle hoogbegaafden lopen eens in hun school in levens carrière vast, vaak langdurig. Dus heb je ermee te maken, neem de problematiek serieus, de schade maar niet ingrijpen is groot. De welzijnswinst bij passend onderwijs is meer dan de moeite waard. Dank je wel daarvoor, alvast. De motie van de ChristenUnie en ChristenUnie, Amstelveen en partner van een partij in de onderwijs regio, zullen we steunen. Ik vond het sympathiek. Ik had even geen ander woord ervoor. Motie VVD, samenwerking.
Onderwijsstichtingen is afgelopen week nog wat aangepast en zullen we nu steunen. We zitten er een beetje in, zoals collega Veenboer van de PvdA eerder voor worden. We willen niet op de stoel zitten van de schoolbesturen maar stimuleren van zinvolle gesprekken en reflecties kunnen wij zeker steunen. Het amendement en de motie van de SP zullen we niet ook mee wegens de woorden van de wethouder. Dank voor de terugkoppeling en brede steun, ook voor onze motie of in ieder geval als het niet voor de vorm is, dan voor de inhoud. Tot slot, het algemene voorstel zullen we natuurlijk steunen, een mooi uitgebreid stuk met oog voor veel van de verschillende uitdagingen om het doel te bereiken waarvoor we hier samen zitten, dat onze jeugd gezond en veilig opgroeit en zich optimaal kan ontwikkelen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik dank u wel, heer Rodrigues Pereira. Geef nu het woord aan de heer Zwart VVD-fractie.

Sprekernaam 16: De heer Zwart (VVD)
Dank u wel, voorzitter. Ja, de VVD vindt heel belangrijk dat we hier zitten voor de leerlingen, voor de ouders, voor de leraren en mevrouw Polderman noemden wij dat ik ben inderdaad niet op bezoek geweest bij specifiek hiervoor bij de bestuurders, maar ik heb in de afgelopen maanden heb ik ze wel een aantal keer gesproken en wat mij opviel is dat zij heel overtuigd zijn dat zij het heel goed doen, dat zij heel goed samenwerken. En ik heb in mijn betoog en in mijn motie onze motie inderdaad toch een aantal voorbeelden waar ik vind dat het toch wat niet heel niet optimaal verloopt. En wij kijken toch als VVD naar de optimale inzet van middelen ten opzichte van het voor het belangrijkste doel, dat is goed onderwijs. Dus als je heel veel overheid, heel veel organisatie neerzet en dat kost ook veel geld, dat leidt dus tot minder geld dat beschikbaar is voor het onderwijs. Dus wij denken dat we juist daar een optimalisatieslag kunnen doen zonder dat het na de concurrentie verschijnsel tot gevolg heeft. Wordt gevraagd om het raadsgesprek, dat is expliciet waar ik om vraag. Ik expliciet nodig ik de schoolbestuurders uit te reflecteren over wat er in de motie staat. Ik hoor heel graag wat zij ervan vinden en ik wil dat graag dus dat met

de hele raad delen en niet alleen ik die daar op bezoek gaan bij de schoolbestuurders maar dat iedereen daarover mee kan praten, dat we gewoon de hele raad het gesprek kunnen voeren over goed onderwijs en wat wij verwachten van die onderwijsbesturen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Per interruptie heer Zwart van mevrouw Polderman GroenLinks, u heeft het woord.

Sprekernaam 19: Mevrouw Polderman (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel. Ja, voorzitter, ik hoor de heer Zwart over optimaliseren maar wat GroenLinks betreft, is de motie dan echt niet het optimale middel. Dan is een aanvraag voor een raadsgesprek een veel beter middel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Heer Zwart.

Sprekernaam 16: De heer Zwart (VVD)
Nou, dat dat is een keuze die gemaakt kan worden en inderdaad is een oproep voor een raadsgesprek dat kan op verschillende manieren en ik denk dat we dat het juist belangrijk is dat het onderwijs ook merkt, dat er dat er op hen gelet wordt, dat zij ook gewoon een verantwoording af te hebben leggen aan de samenleving en dat ze goed onderwijs leveren en dat ze zorgen voor de problemen die er in samenleving leven, de internationalisering, digitalisering, moeilijke ouders, dat ze daar de goede oplossingen voor verzinnen en dat we daardoor een tevreden Amstelveense bevolking krijgen, die heel tevreden over het onderwijs.
En ik heb dus behalve dus de schoolbestuurder die ik dus wel heb gesproken maar ook met leraren gesproken ouders gesproken maar ook klokkenluiders die klokkenluiders die gaat me toch een bepaald beeld over die onderwijsbesturen waar ik, ja toch wel erg een zorg over maakt. En dat is ook gevolgd het gesprek wat ik met klokkenluiders heb gehad door de daarna komt rapport van de onderwijsinspectie en heeft één van de bestuurders ook de is gestopt met de functie. Dus er gaan dingen niet goed en ik denk dat er echt een zaken verbeterd kunnen worden en daar ga ik heel graag met deze onderwijsbestuurders over in gesprek.
Ja, en dus ook dus juist geen zand in de motor, maar olie in de motor. Even kijken, wat was nog meer als opmerkingen. Ja, het ging waar had die had het over het CDA, die zei van: ja, kan het gratis? Nou, dat is een gesprek, raadsgesprek. Dat hoeft geen kosten aan te zitten. Ja, ik wil daar ook niet op de stoel van de schoolbestuurders gaan zitten. Ik wil gewoon dat zij met ons in gesprek gaan en het is aan hen. Wij hebben er niets over te zeggen, maar ik vind het wel belangrijk om het gesprek met hen aan te gaan. Dus vandaar dat we deze uitnodiging aan hun doen op deze manier. Even kijken dat dan reageer ik ook nog even de andere moties. Bij, de om te beginnen met het amendement van de SP. Wij steunen deze niet. Wij zien 150 duizend euro

op een totaal van 35 miljoen echt, namelijk als een bezuiniging. En als we ook lezen wat erin de onderwijs notitie staat, is de helft wordt gecompenseerd oor de Rijksbijdrage en de andere helft bestaat uit geld wat niet gebruikt wordt. Dus als we dan kijken van waar we zuinig op we hebben, gewoon we zorgen dat geld niet gebruikt wordt, gaan we inzetten voor doelen waar we het wel op kunnen gebruiken op andere vlakken. De lerarenbeurs zullen we uiteraard steunen en ik ja, dus we ik hoor ook wel het geluid over de pilot. Het is wel dekt voor een paar jaar zit wat. Zit er inderdaad we hebben een interessante discussie erover. Zou ook zeker wat mee kunnen kijken hoe we dat in de regio moet kunnen oplossen.
En andere kant zit hier ook voor Amstelveen en dat is ook van ja, als we in het wegenplan mee ga doen en we gaan beste steunen zowel het lerarentekort als een plan van de ChristenUnie. Maar ja, in zo een regio, traject, projecten, werken dat ook een vervoersregio we moeten ons niet de kaas van het brood laten eten. Het gaat erom dat we in Amstelveen goed onderwijs krijgen voor de leerlingen. Met betrekking de vroeg en voorschoolse educatie. Ja, had de wethouder een duidelijk betoog. We willen altijd kijken of hoe we problemen beter kunnen maken, hoe we problemen kunnen oplossen, hoe we zaken kunnen verbeteren. En ik heb ook niet de indicatie dat het dat het niet goed gaat. Maar als dat wel zo is, ja, ik denk, ik ben ook benieuwd naar de brief van de wethouder en even kijken, welke heb ik dan nog over? Ja, we dienen de motie van de meer betere data over onderwijs dienen wij uiteraard in, want dat helpt ons ook weer in het gesprek met de scholen om tot een betere afweging te komen. En even kijken heb, mis ik er nog eentje. Volgens mij heb ik ze gehad. Dank je wel voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, heer Zwart. Ik geef nog even gelegenheid het college bij monde van wethouder Berkhout voor een enkel punt, wat nog wellicht open is, maakt u wilt u daar gebruik van maken, wethouder Berkhout?

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Nee, voorzitter, dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Volgens mij waren geen vragen. Behoefte vanuit de Raad nog voor een korte reflectie ik vermoed van niet. Is uitgebreid met elkaar gesproken, mevrouw Polderman bbA fractie. Mevrouw Petiet, neem me niet kwalijk. Ik zag u beide zwaaien.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Nou, ik had de wethouder gevraagd om een toezegging over dat, over die motie van Goed voor Amstelveen, als u dat zou willen toezeggen.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Anderen nog? Dat is niet. Ik kijk nadrukkelijk naar mevrouw Polderman nee is niet het geval. Oké, wethouder Berkhout.

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Ik herinner me andere vraag, namelijk dat bij de bespreking van de dashboard jeugd, nog even zouden kijken naar die bezuiniging op het jongerenwerk dat wil ik u wel toezeggen, want dat is nog voor de perspectiefnota en sowieso waren we van plan om volgend jaar dat jongerenwerk wat wij herijkt hebben, natuurlijk sowieso tegen het licht te houden, dus dan komt die automatisch nog een keer terug. Ja, en. Of ik wil toezeggen of er een motie wordt aangenomen dat is een beetje rare, rare figuur. Dus dat was.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Nou, korte verduidelijking alsjeblieft, mevrouw Petiet.

Sprekernaam 18: Mevrouw Petiet (Raadslid bbA)
Nee, ik vroeg of u wilt toezeggen dat u de informatie bij de scholen onder de aandacht brengt en dan is wat ons betreft de motie overbodig. Dat was mijn vraag.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Wethouder Berkhout.

Sprekernaam 17: De heer Berkhout (Wethouder)
Ja, voorzitter, ik ben bereid dat te doen op het moment dat u de motie aanneemt zo werkt het hier, dus u dient de motie in en moet u mij niet toezeggen om de motie uit te voeren voordat u erover gestemd heeft, dan wordt het niet zo ordentelijk denk ik.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik ga even rond, niemand meer. Dan lijkt het rijp dit belangrijke onderwerp voor stemming. En zoals u gewend bent, zullen wij eerst gaan stemmen over het amendement, want die is immers het meest verstrekkend. Dames en heren, ik breng in stemming, het amendement getiteld geen bezuinigingen op jeugd en onderwijs van de SP. Het amendement. Is er behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond, dat lijkt niet het geval.

3 Stemstukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Dan breng ik open ik nu de stemming over het amendement. 35, 35 stemmen ontvangen, dames en heren, zeven voor dit amendement, 28 tegen. Dit amendement heeft het niet gehaald. Ik breng nu het voorstel in stemming. Het raadsvoorstel 2.2 is dat agendapunt. En dat is de jeugd en onderwijs agenda, het gaat nu over het raadsvoorstel. Ik neem aan geen behoefte aan een stemverklaring maar dat weet je maar nooit. Dat is inderdaad niet het geval. Stemming is geopend. 35 stemmen binnen. Dat zijn alle aanwezige raadsleden twee tegen 33 voor, de agenda is aangenomen. Ik ga nu over naar de motie getiteld lerarenbeurs. Ik ga naar de motie getiteld lerarenbeurs en voor de mensen die in de nummers zitten, even snel kijken. Dat is 2.2.1, behoefte aan de stemverklaring over deze motie lerarenbeurs kijk rond dat niet geval open ik de stemming. 29 stemmen voor, zes tegen. De motie heeft het gehaald. Ik ga over naar de volgende motie, getiteld sturen op gelijke kansen, sturen op gelijke kansen. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming. 33 voor twee tegen motie heeft het gehaald.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren ik gaan naar de motie getiteld Balans. De motie getiteld Balans, behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over de motie Balans. 19 voor 16 tegen, close call, aangenomen. We stemmen over de motie. De volgende motie, getiteld samenwerking onderwijsstichtingen. Samenwerking onderwijsstichtingen is de volgende motie. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand, dan open ik de stemming. Dames heren, we hebben nu de motie samenwerking onderwijsstichtingen. Heeft iedereen die? 19 stemmen. Moeten nog twee mensen stemmen.
Heb ik er nog. 35 stemmen binnen, 19 voor 16 tegen, aangenomen. Dames en heren, ik ga nu naar de motie getiteld Amstelveen, partner van en partij in de onderwijs regio. Ik ga naar de motie Amstelveen, partner van een partij in de onderwijs regio. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand, stemming geopend. 34 stemmen voor, één tegen, aangenomen. Ik ga naar de laatste ingediende motie bij dit onderwerp, getiteld VVE weinig stabiliteit in kwaliteit. Getiteld VVE weinig stabiliteit in kwaliteit. Stemming is geopend. Of is er behoefte aan een stemverklaring? Ik kijk even rond. Niemand, stemming geopend. Twee voor 33 tegen, motie heeft het niet gehaald. Dames heren, ik ga over naar het derde blokje van deze raadsvergadering, dat zijn de stemstukken. Er zijn er niet heel veel.

3.1 Ontwerpregeling van de gemeenschappelijke regeling Omgevingsdienst Noordzeekanaal-gebied 2024 (GR OD NZKG)

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)

Ik behandel nu het onderwerp met 3.1, getiteld ontwerpregeling van de gemeenschappelijke regeling omgeving die Noordzeekanaalgebied 2024 en het besluit ligt voor om daarmee in te stemmen. Behoefte aan een stemverklaring? Niemand. Dan open ik nu de stemming over 3.1, de ontwerpregeling van gemeenschappelijke regeling omgevingsdienst Noordzeekanaal gebied. Iedereen voor, aangenomen.

4 Raadsactualiteiten

4.1 Stand van zaken ingekomen stukken

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, ik kom bij het onderdeel raadsactualiteiten. U heeft kennis kunnen nemen van de ingekomen stukken, mevrouw Solleved.

Sprekernaam 20: Mevrouw Solleveld (Raadslid bbA)
Dank u voorzitter. We hebben een vraag over de brief die van 26 februari van buurtgroep Randwijk woonwijk is gekomen. Is eigenlijk plaatsing meetpunt vliegtuiggeluid Randwijk. Deze brief, die raakt de aangenomen motie van 21 juni, waarin het college wordt verzocht om een afwegingskader aan de Raad voor te leggen, onder andere met betrekking tot de plaatsingslocaties van die meetpunten en ook de raadsbrief waar de toelichting bij dat van 13 februari en de vraag is of de wethouder bereid is om het cluster van meetpunten in Randwijk samen met de buurtgroep Randwijk woonwijk en Sensornet te bepalen en de vliegroute hier onderdeel van uit te laten maken. Dat is namelijk ook de vraag van de schrijfster van de brief. We hebben nog een brief waar we onze eigenlijk we hebben wat vragen over hebben. En dat is dat Amsterdam een deel wil bestemmen van de Lutkemeerpolder. Dit raakte MRA afspraken en ik vroeg me af of de wethouder dit toevallig heeft onder de aandacht heeft gekregen in het platform ruimte. Dank u wel.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank voor uw vragen beide vragen. Het is voor uzelf en ook voor andere handig om voortaan die vragen wat eerder te stellen aan de griffie, zodat we meteen kunnen kijken naar de antwoorden. Maar dank dat u zo doorgenomen heeft en het voordeel is, het is altijd terug te luisteren. Dus we zullen kijken hoe we die door kunnen gaan leiden naar het college. Dank u zeer. Dames en heren ik draag nu even het voorzitterschap over, tijdelijk althans, voor het volgende onderwerp, voor de mondelinge vragen aan plaats vervangend voorzitter Kees Noomen. Kees kom je hier even zitten?

4.2 Mondelinge vragen

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Ja, dank u, burgemeester. Er is één mondelinge vraag binnengekomen. De VVD en de Partij van de Arbeid. Meneer Dorgelo, meneer Dorgelo we zijn begonnen. De VVD en de Partij van de Arbeid hebben willen mondelinge vraag stellen over antisemitische incidenten in Amstelveen en ik heb begrepen dat mevrouw Smit namens de VVD als eerste het woord neemt en vervolgens mevrouw Veenboer.

Sprekernaam 22: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Voorzitter, dank u wel. De fracties van de VVD en PvdA maken zich grote zorgen over de alsmaar groeiende antisemitisme in onze stad. Amstelveen is op dit gebied extra bijzonder, want zij herbergde op één na grootste Joodse gemeenschap in Nederland. De afgelopen maanden zijn zeer zwaar geweest voor onze Joodse inwoners. Ze worden aangesproken en soms zelfs bedreigd omdat ze Joods zijn. Ze kunnen niet ongestoord herdenken, niet zonder beveiliging naar school en nu ook al niet meer veilig thuis zijn. Naast het verstoren van indrukwekkende herdenkingsmomenten waarbij mensen beschimpt en bedreigd werden, zoals de februari-staking en de opening van het Holocaust-museum is een rabbijn in Utrecht aangevallen omdat die Joods is en werd in Amstelveen een Joodse vrouw eerst lastiggevallen op haar werk, werden in de buurt op en op internet foto's gebreid van haar doen dochter met naam en adres en werd ze geïntimideerd op haar huisadres omdat zij Joods is. Dit is volstrekt onacceptabel en volgens de VVD en PvdA moeten we ons daar ook daar nadrukkelijk tegen uitspreken.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel mevrouw Veenboer namens de VVD, mevrouw. Sorry, mevrouw Smit en we geven nu het woord aan mevrouw Veenboer namens. Nou ja, hè, je weet nooit.

Sprekernaam 23: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Na al die jaren voorzitter.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dat kan zomaar verkeren, mevrouw Veenboer, Partij van de Arbeid.

Sprekernaam 23: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)

De landelijke politiek heeft op al deze incidenten gereageerd met de ondertekening en publicatie van een verklaring tegen Jodenhaat. En ook demissionair premier Rutte gaf aan dat het de verkeerde kant opgaat met antisemitisme in Nederland. We danken onze burgemeester voor de voortvarendheid waarmee hij op de incidenten in Amstelveen heeft gereageerd zoals het snelle informeren van de Raad in de raadsbrief van afgelopen week. Hierin geeft de burgemeester duidelijk aan antisemitisme niet tolereren. De politie is ermee bezig en vaker zichtbaar aanwezig in de wijk. Heel fijn dat onze burgemeester dit signaal afgeeft en de zaak zo oppakt. Afgelopen week had ik contact met <…> de nationaal coördinator antisemitismebestrijding. En hij geeft aan dat er toch vaak niet wordt ingegrepen omdat mensen het een moeilijk onderwerp vinden. En ondanks dat het een moeilijk onderwerp is, moeten we het juist wel benoemen. En het antwoord op Jodenhaat zal zeer zeker ook moeten komen van instituties en de overheid. Met alleen woorden komen we, maar niet.
De fracties van de VVD en PvdA hebben de volgende vragen. Zijn de vermoedelijke daders van de intimidatie van de Amstelveense Joodse vrouw al gepakt? Ze zijn immers duidelijk op de camerabeelden te zien. Twee: het verspreiden van persoonlijke informatie op internet, dat heet doxing, is strafbaar. Wat is de stand van zaken rondom dit fenomeen in dit geval? Hoe verlopen de contacten met de buurt en de Joodse organisaties? Welke behoeften en ideeën leven daar? Is het misschien mogelijk een soort doorlopende iedereen veilig in Amstelveen campagne te starten met een focus op antisemitisme? We kunnen daarbij kijken naar gemeenten die er al aandacht aan hebben besteed, zoals recent in Diemen. En vijf. In Amstelveen hebben, op twee na alle politieke partijen die toen in de Raad zaten, de sjalom verklaring ondertekend op 18 juni 2021. Nou, in staat dat de fractie zich uitspreken om deze verklaring proactief uit te dragen en periodiek de eigen rol aanpakken, resultaten van bovengenoemde onderwerpen te evalueren en bespreken. Op welke wijze kan de Raad, met deze verklaring in het achterhoofd, uw rol in deze burgemeester ondersteunen? Dank u.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Vraag nu de reactie van het college. Burgemeester, Poppens.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dank u wel, voorzitter. Dank voor deze vragen. Goed ook om juist in deze raad aandacht te besteden aan deze vreselijke actualiteit. Denk ik goed om voorafgaand ook even namens het college aan te geven dat wij iedere vorm van discriminatie en antisemitisme afkeuren. Ik heb dat vorige week geschreven. Ik wil dat ook graag in uw raad herhalen. In Amstelveen is een diverse stad met 142 nationaliteiten en heel veel religies en iedereen moet zich hier thuis kunnen voelen en veilig, ongeacht achtergrond, religie of geaardheid. Voor discriminatie en antisemitisme is in onze gemeente geen plaats. We zetten in, ook via de diversiteit nota, maar ook op andere manieren, zetten in op diverse acties ter voorkoming van discriminatie en ook het aanpakken en

er zijn allerlei voorbeelden voor die ik hier nu niet zal gaan noemen. De vragen die gesteld zijn, onder andere zijn de vermoedelijke daders al gevonden. Stand van vanmiddag, wat ik van de politie begreep die daarmee bezig is. Die daders zijn nog niet gevonden, de verdachten zijn nog niet aangehouden. Het verspreiden van persoonlijke informatie op het internet is strafbaar. Dat klopt, dat was uw vraag. Wat is de stand van zaken rond dit fenomeen? Sinds één januari 2024 dus dit jaar, is inderdaad doxing strafbaar en dat is voor de mensen die denken: wat is dat? Het online delen van iemands persoonlijke gegevens, zoals adres of bijvoorbeeld contactgegevens en dat is vaak met als doel om mensen te intimideren. Dat is in dit geval ook de bedoeling geweest en dat is dus strafbaar.
Dat is wel handig dat je eerst de verdachten in beeld hebt, maar dit lijkt daarop. Ik ben geen niet van het officieel van het OM, maar dit lijkt mij wel een duidelijk voorbeeld. Derde vraag: hoe verlopen de contacten met de buurt en de Joodse organisaties? Ik heb veelvuldig contact met vertegenwoordigers van Joodse organisaties, maar ook met andere vertegenwoordigers in onze Amstelveense samenleving. Immers, we hebben ook met meer religies te maken, met veel meer mensen, met achtergronden die ook zo met spanningen te maken hebben. En gebeurtenissen zoals vorige week, ik zei het net al verorden wij als college in scherpe bewoordingen. Als de zaken spelen, zijn de lijnen kort en dat is door niet alleen nu te investeren in contacten in de Joodse en ook in andere onderdelen van de Amsterdamse samenleving, maar dat hebben we voor die tijd ook wel gedaan en dat blijven ook de komende tijd doen, zodat door korte lijnen wij elkaar goed weten te vinden.
En als er wat is, ook snel kunnen acteren. En dat doe ik ook door met scholen te spreken, middelbare scholen, regelmatig contact, maar ook bijvoorbeeld met vertegenwoordigers van een aantal belangrijke religies hier in Amstelveen, waar we regelmatig bij elkaar zitten, ook buiten crisismoment. En daar gaan we uiteraard mee door. Is het mogelijk is vraag vier: iedereen veilig in Amstelveen campagne te starten? Ja, gemeente Diemen, we hebben ons daarin verdiept inderdaad. Daar werd gesproken ook over antisemitisme en hoe daarmee om te gaan. Ik heb begrepen dat in een staf diversiteit van collega Gorden en van Ballegooijen dit onderwerp binnenkort op de agenda komt te staan en zoals u weet, vanuit collegiaal bestuur trekken wij daar samen in op. Dus ja, daar zal het college zeker aandacht aan besteden dus denk ik goed om hier even aan te stippen.
Tot slot, geeft u aan u spreekt over de sjalom verklaring. Ja, heel bijzonder dat die een paar jaar geleden hier in deze raad is aangenomen de vorige raad. Maar u bent ook raadsopvolger daarvan. En vanuit college zijn diverse acties, ik heb u daar op twee april ook een brief over gestuurd, Joods, historische erfgoed er zijn andere voorbeelden. Er zit ook een aantal acties voor de gemeenteraad zelf en ik kan me heel goed voorstellen dat als het college daarmee kan ondersteunen, wij dat graag doen. En uw vraag specifiek. Wat kunt u doen om mij en het college op dit onderwerp te ondersteunen, door steun uit te spreken zoals u dat vanavond gedaan heeft en het te adresseren ook hier in de gemeenteraad. En voor overige onderdelen van

die sjalom verklaring, ik kan me voorstellen dat op een ander moment de verschillende fracties daar ook zelf met suggesties komen. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Ja, dank u wel burgemeester, Poppens voor reactie namens het college. Dan kijk ik even de Raad rond voor aanvullende vragen en ik had in ieder geval begrepen dat meneer Becker als eerst het woord wilde hebben.

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, dank u, voorzitter. En dank aan mevrouw Smit en mevrouw Veenboer voor de moeilijke, maar wel noodzakelijke vragen die gesteld zijn, waar we ons allemaal ernstig zorgen over moeten maken. Dit waren vragen aan het college. Ik heb als raadslid vragen aan mijn collega's en ik wilde refereren dat deed u ook in de vragen al van de verklaarde landelijke politiek heeft dat op deze incidenten gereageerd met ondertekening en publicatie van een verklaring tegen Jodenhaat. Ik heb hier die verklaring voor mij. Ik 2010 werd ik raadslid en vanaf die tijd heb ik dat probleem al heel lang voorbij zien komen, is ook heel veel inzet op getoond tegen antisemitisme en discriminatie in het in het algemeen. Ik heb me niet voor kunnen stellen dat ik in 2024 hier een verklaring tegen Jodenhaat omhoog moet houden, getekend door de meerderheid in de Tweede Kamer. En waarin staat: met afschuw zien wij de Joden teruggekeerd op plekken waar iedereen vrij en veilig moet kunnen samenkomen.
Jodenhaat blijkt niet alleen iets van lang geleden, maar laait weer op. Dit is geen incident. Hier is een grens overschreden. Een grens waarvan we hoopten dat die nooit meer in ons land zou worden overschreden. De veiligheid en vrijheid van Joodse Nederlanders staan op het spel. De vrijheid om samen te komen, om te herdenken te vieren en je cultureel te uiten cultureel te uiten om te leven. En er staat nog meer in, maar het document dat stuurde ik u graag toe. Ik zou ik zou toch graag van mijn collega's raadsleden willen horen als u toestaat voorzitter, of een mogelijkheid is dat wij als raad, als de fractievoorzitters dit document zouden kunnen onderschrijven en wat hun reactie hierop is dank.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, meneer Becker, namens Actief voor Amstelveen, en dan wil ik antwoord geven aan meneer Adriaans namens SP.

Sprekernaam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Voorzitter, voordat ik op de vraag van de heer Becker in ga, heb ik ook een vraag aan het college, een aanvullende vraag op de vragen. We kunnen de toenemende polarisatie in de samenleving en het geval van mogelijke antisemitisme en Jodenhaat niet los zien van een aantal conflicten die ook in de wereld zijn. We zullen dan ook op moeten passen met hoe we dit aanpakken. Het is

een complex probleem, maar wat complexe problemen moeten we niet uit de weg gaan. We zien daarbij.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Meneer, Adriaanse, ik heb een interruptie van meneer van Koningsveld van BVNL.

Sprekernaam 25: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ik. Ik ben verbaasd dat de heer Adriaans dit juist een koppeling gaat maken, want het gaat hier puur om antisemitisme. Dus waarom moeten een koppeling gemaakt worden met conflicten in de wereld?

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, meneer van Koningsveld, meneer Adriaans.

Sprekernaam 8: De heer Adriaans (Raadslid SP)
Volgens mij was ik bezig met het stellen van een vraag en meestal doe ik dan inleiding komt die koppeling vanzelf wel, meneer van Koningsveld. Waar het waar het om gaat is dat we incidenten zien die op een gegeven moment een in de aard die er geweest zijn, en ook incidenten die genoemd zijn in de door de vragenstellers die gekoppeld zijn aan zowel mogelijk het Jood zijn als aan internationale gebeurtenissen. Het is dan uitermate complex en moeilijk, maar wel iets wat we niet uit de weg moeten gaan, om daarin de juiste keuzes te maken en de juiste beelden te hebben. Op het moment dat wij slechts één kant daarvan, die weg opgaan dan maken we het misschien nog wel complexer en maken we de bestrijding ook moeilijker van datgene wat we allemaal willen bestrijden, namelijk discriminatie, racisme, antisemitisme, in welk geval dan ook. Dus ik zou aan de portefeuillehouder willen vragen of hij ook daarop wil reflecteren in hoe we met deze complexe situatie om kunnen gaan en hoe we om kunnen gaan met het ja, incidenten die in de aard wel of niet een antisemitisch karakter, maar waar ook andere complexiteit speelt, om dat goed, duidelijk en helder te krijgen. Als het gaat om de verklaring waar de heer Becker naar refereert, de SP is bereikt om elke verklaring te ondertekenen waarin racisme bestrijding. Ik zit zelf al jaren in organisaties als Nederland kent kleur comité 21 maart, waar ik actief geweest ben natuurlijk, en de SP, dat gaan we doen. Maar dan moeten we wel kijken wat we precies opschrijven in die verklaring, want het is in dit soort complexe zaken, zodat woorden erg nauw luisteren.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, meneer Adriaans namens de SP, dan geef ik graag het woord aan meneer Monkelbaan namens Burgerbelangen Amstelveen.

Sprekernaam 12: De heer Monkelbaan (Raadslid bbA)
Dank u, voorzitter, in antwoord op de vraag van de heer Becker, in aansluiting van wat de heer Adriaans zegt, wij zullen graag een verklaring over tegen discriminatie en antisemitisme ondertekenen. We vinden het ook een heel goed gebaar als wij als raad, al dan niet unaniem maar in ieder geval zo breed mogelijk ons uitspreken dat de grens bereikt is, als het gaat over dit soort agressieve vormen van wat voor demo discriminatie dan ook. En het komt wel heel erg dichtbij. Ik ga vanavond in een ander gezelschap het voorbeeld. Wij zijn er blijkbaar al aan gewend dat in Buitenveldert Joodse kinderen naar bewaakte scholen moeten, dat synagogen beveiligd moeten worden. Dat vinden we eigenlijk al tien jaar normaal. Ja, ik vind dat nu normaal. Dus wij zullen zeker een verklaring tegen Jodenhaat, tegen antisemitisme, tegen agressie en discriminatie ondertekenen.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel meneer Monkelbaan. Meneer Stoffels namens ChristenUnie. Wij zullen 100 procent voor de ondertekening zijn. Ik probeer even meneer Adriaansen worden te bedenken. We hebben het over incidenten, maar deze incidenten gaan natuurlijk al tientallen, misschien wel 100 jaren al door. En het gaat hier om de Joodse bevolking en die heeft een in de hele wereld een enorme tegenstand en er is geen land. Wat voor is alleen dus ik. Ik denk dat het geen incident is. Dank u wel.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel meneer Stoffels. Meneer de Looze namens GroenLinks.

Sprekernaam 24: De heer de Looze (Raadslid GroenLinks)
Dank u wel, voorzitter. Ja, ook GroenLinks is erg geschrokken van wat er vorige week is gebeurd. Wij spreken ons ook fel uit tegen elke vorm van discriminatie op ras, afkomst, geloof en in dit geval tegen de Jodenhaat die vorige week heeft plaatsgevonden. En in zo een geval past niets anders dan om ja, minderheidsgroep heen te gaan staan als we op deze manier gediscrimineerd worden. Het demonstratierecht het recht om te demonstreren in Nederland is een groot goed waar we heel zuinig op moeten zijn. Het wordt de afgelopen tijd in heel veel vormen gebruikt die, ja, sommigen niet chique vinden, voor een doel. Nou ja, waar sommige het mee eens zijn, sommigen niet. Het polariseert heel erg. Ik denk dat er passende momenten zijn. Nou, in dit geval ging dit ver over de schreef en werd het recht om te demonstreren echt misbruikt door deze personen, omdat ze het persoonlijk maakt en het een nou ja, direct intimiderende aanval was. We moeten echter oppassen met de Joodse gemeenschap en kritiek op de Israëlische regering over één kam te scheren. Wat ik in de bewoording al hoorde, is dat dat soms gelijk getrokken wordt. Achter onze Joodse gemeenschap. Daar staan we achter, daar staan we omheen en we

komen op tegen elke vorm van discriminatie, tegen hun. Maar we laten ook ruimte voor de mensen om te demonstreren tegen de verschrikkelijke situatie in Gaza en daar laat ik het bij.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, meneer de Looze, namens GroenLinks, mevrouw Chaara namens D66.

Sprekernaam 15: Mevrouw Chaara (Raadslid D66)
Ja, voorzitter, dank u wel. Ja, voorzitter, natuurlijk veroordelen wij elke vorm van antisemitisme onverkort hier is natuurlijk geen millimeter ruimte voor en ik ben blij dat de hele raad dit op deze manier ook verwoord. En voorzitter, ik denk ook dat niemand het normaal vindt of moet vinden dat welk kind dan ook, om welke reden dan ook beveiligd moet worden, als hij of zij naar school gaat, zeg ik via u, voorzitter richting de heer Monkelbaan. En in aansluiting op de woorden van de heer de Looze en de heer Adriaans willen we daarnaast ook de discussie openen over hoe we breder, openlijk kunnen staan voor de bescherming van al onze inwoners, want we zien dat ook andere groep Amstelveners op dit moment slachtoffer zijn van haat en intimidatie door de toenemende polarisatie in onze stad. En voorzitter, we moeten denk ik ook echt goed bewaken dat we elke vorm van haat en discriminatie met dezelfde bewoordingen en met dezelfde kracht beantwoorden. Dus dat is denk ik wel belangrijk om scherp op te zijn. Voorzitter, wij willen, ik zei het al, graag een breder gesprek hierover openen met de Raad en we nemen hiertoe graag het initiatief. Ik ik zie een aantal fracties knikken. Misschien willen zij met onze handschoen oppakken om dit gesprek te initiëren en daar hou ik het even bij. Dank u.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank mevrouw Chaara. Meneer van Koningsveld namens BVNL.

Sprekernaam 25: De heer van Koningsveld (Raadslid BVNL)
Ja, dank u wel, voorzitter. Ja, ik heb eigenlijk geen woorden voor, ook niet hoe hier ook weer de draai gevonden wordt. En ik zal het even toelichten. Antisemitisme is een is Jodenhaat en daar zit een manier achter waarin eigenlijk op elke manier Joden de schuld krijgen van nou ja, wat dan ook. En als je kijkt naar wat er nu gebeurt, is dat: het maakt niets uit wat er waar gebeurt. Het wordt als reden gebruikt om jou de vogelvrij te verklaren en dat is precies wat er nu gebeurt. Mensen worden niet aangevallen omdat ze met een Israëlische vlag lopen. Nee, mensen worden aangevallen omdat ze Joodse kenmerken hebben en dus herkenbaar zijn voor degenen die ze haten. En het is tijd om een sterk signaal te geven dat die grens overschreden is en dat we gezamenlijk moeten opstaan tegen dit verschrikkelijke ja, nogmaals, ik heb ik heb geen woorden voor.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)

Dank u wel, meneer van Koningsveld. De heer Siegmann, namens de CDA.

Sprekernaam 11: De heer Siegmann (Raadslid CDA)
Dank u wel, voorzitter. Ik ondersteun graag de verklaring, net als ook de fractievoorzitter van het CDA in de Tweede Kamer heeft gedaan. Ik wil ook graag de burgemeester ondersteunen in zijn gesprekken en acties ook in gesprek te blijven met religieuze gemeenschappen en mensen die, ja in alle gevoeligheden te zorgen dat mensen zich ook gehoord voelen. Dus aan alle kanten, denk ik, gevoeligheden en heel veel heel veel boosheid over dingen in de wereld. En daarna luister ik, denk ik als burgemeester is, is gewoon heel belangrijk dat mensen zich gehoord voelen. Dus dank daarvoor alvast.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel meneer Siegmann. Meneer Sjaardema namens 50PLUS.

Sprekernaam 9: De heer Sjaardema (Raadslid 50PLUS)
Dank wel, voorzitter. Wij verwerpen elke vorm van discriminatie en antisemitisme. Waar we wel moeite mee hebben, is dat problemen in de rest van de wereld hiernaartoe gehaald worden en daarmee vergeleken worden.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, meneer Sjaardema. Maar dan kijk ik nog even naar mevrouw Smit en mevrouw Veenboer. Zijn er nog aanvullende vragen van beide hoofdvragers? Nachshon, ja, je stond niet aangemeld, maar bij deze.

Sprekernaam 6: Heer Rodrigues Pereira (Raadslid Goed voor Amstelveen)
Dank u wel, voorzitter. Ik zal het kort houden. Ik ben blij met de vragen die zijn gesteld en ook met de aandacht die ervoor komt. Er zijn een aantal incidenten genoemd in de aanleiding, in de inleiding van de vragen, maar er zijn natuurlijk veel meer incidenten dan die er zijn genoemd, ook nog in de afgelopen week en je kan eigenlijk niet meer spreken van incidenten. Dat gezegd hebben, wil ik ook natuurlijk zeggen dat Goed voor Amstelveen alle vormen van discriminatie afkeurt tegelijkertijd, als je ziet dat een een groep het moeilijk heeft, kun je best een keer zeggen we staan voor deze groep. We hebben net HIC gered, gaan we ook niet zeggen alle andere sportclubs die vinden we ook even belangrijk. Soms gaat het gewoon even over één onderwerp en dan heb je het over een ander moment, weer over een ander onderwerp. Ik wil een kleine aanvullende vraag stellen. In de sjalom verklaring die door de vorige raad is getekend, staat dat er wordt de hele tijd in mijn linkeroor gepraat hoor ik al tijdens het hele onderwerp. Misschien wil de voorzitter daar iets aan doen. Ja, oké, meneer Adriaans dat bent u waarschijnlijk en uw fractie. Dank u. Dank u wel. Ik ga verder met de aanvullende vraag. In de sjalom verklaring, punt

vier staat dat de fracties eigenlijk dus inmiddels van het college het gebruik van lespakketten over de Holocaust en de geschiedenis van Joden in Nederland, in Amstelveen in het bijzonder, stimuleren en faciliteren en ik wil er graag als aanvullende vraag vragen hoe dat er, ja, hoe daar er voorstaat? Dank u wel.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel de heer Rodrigues Pereira namens Goed Voor Amstelveen. Dan kijk ik toch naar mevrouw Smit en mevrouw Veenboer, zijn daar nog invullende vragen aan uw kant? Vrouw Smit niet, mevrouw Veenboer ook niet. Geef ik nu het woord aan het college, aan de burgemeester. Nou, dat gaat u gang, mevrouw Smit.

Sprekernaam 22: Mevrouw Smit (Raadslid VVD)
Ik kan namens de gehele VVD-fractie zeggen dat wij tegen elke vorm van discriminatie zijn. Dat vanavond over antisemitisme, Jodenhaat gaat en dat wij natuurlijk of ik namens mijn fractie een handtekening onder zo een verklaring zullen zetten. Dank u wel.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank vooral mevrouw Smit namens VVD, mevrouw Veenboer.

Sprekernaam 23: Mevrouw Veenboer (Raadslid PvdA)
Ja, dank u wel, voorzitter. Op de vraag van de heer Becker, de verklaring zoals we die zoals u die voorstelt die kan mijn fractie ook ondertekenen.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, mevrouw Veenboer. Meneer Becker, wilt u daar nog iets over zeggen?

Sprekernaam 3: De heer Becker (Raadslid Actief Voor Amstelveen)
Ja, nou heel, heel kort. Dank voor begrippen, dank voor de steun. Ik begrijp ook wel dat sommige partijen wat reflecties zoeken, maar ik denk dat het ook wel tijd wordt om tot actie over te gaan door een statement te maken en dat we natuurlijk moet je dat zorgvuldig doen en natuurlijk moet je in gesprek overblijven, maar er is nu actie nodig om nu een signaal te geven. Dus ik ben wel blij met de grote meerderheid eigenlijk dat dat gaat gebeuren. n ja, dank daarvoor en helaas is het nodig.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel meneer Becker, dan geef ik dat tot het woord aan het college en burgemeester, Poppens voor het tweede termijn.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ja, dank u wel, voorzitter. Dank u, raad dat u hier zoveel woorden aan heeft gewijd. Woorden doen ertoe zeker in dit huis, zeker bij zo een beladen onderwerp en het is ook belangrijk om zorgvuldig met die woorden om te gaan. Wat ik u ook heb horen doen en de heer Adriaans vroeg daar al aandacht voor en het lukt ook mij niet om hier zo een groot vraagstuk met zoveel spanning en polarisatie hier op te lossen. Waar ik hier wel voor zit, met heel veel partners, veiligheidspartners is om te zorgen dat iedere Amstelvener, ongeacht afkomst, religie zich hier fijn voelt, welkom voelt en veilige leef en woonomgeving heeft. En dat was vorige week niet het geval. En daar vind ik dan, als je thuis opgezocht wordt, geïntimideerd wordt, bedreigd wordt, wat ook al eerder gebeurd is.
Dat is niet normaal en dat gaan we ook niet normaal vinden ongeacht welke religie, ongeacht welke afkomst, ongeacht welke geaardheid en dat is primair ook een rol voor de burgemeester, denk ik en met mij alle veiligheidspartners. Ik wou dat nog even herhalen, voorzitter. En verder ben ik blij met het initiatief vanuit de Raad om over de sjalom verklaring, alles daaromheen en ook de andere verklaring nog eens door te spreken. Wat betekent dat nou concreet? Hoe kunnen we dat in actie omzetten? En ja, ik blijf als uw burgemeester doorgaan met gesprekken voeren in de gemeenschap, verschillende religies, verschillende groepen. Dat deden we al afgelopen maanden en dan blijf ik mij doorgaan. Tot zover, voorzitter.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Dank u wel, burgemeester, voor tweede termijn namens het college. Daarmee is dit onderwerp denk ik, voldoende besproken. Ik laat het initiatief, denk ik, aan de griffie en eventuele meneer Becker en de rest van de Raad. Dank u wel.

4.3 Terugkoppeling regionale aangelegenheden

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames heren, heer Noomen hartelijk dank voor het waarnemen van het voorzitterschap. Dank u zeer. Dames en heren, ik ga naar 4.3, terugkoppeling voor regionale aangelegenheden. En ik heb begrepen dat de heer Noomen een terugkoppeling wil geven van de regionale aangelegenheid. U heeft het woord.

Sprekernaam 21: De heer Noomen (Plaatsvervangend Voorzitter)
Doet die het? Ja, ja, dank u wel, voorzitter. Ja, net na zo een zwaar onderwerp wordt net in mijn in mijn rechteroor gefluisterd misschien toch een onderwerp doen om misschien een beetje te verlichten. Dus vandaar vraag ik het woord voor terugkoppeling regionale aangelegenheden.

Met CDA, reeds is nog de krant. Inmiddels heb ik vandaag ook op LinkdIn voorbijzien komende 80 procent regeling van de MRA agenda. Ik heb daar vorige keer al een oproep op gedaan. Binnenkort komt die waarschijnlijk ook op iBabs, maar sterker nog, er schijnt ook een podcast inmiddels gepubliceerd te zijn. Ik zal hem zo even in de raadsgroep neerzetten. Het duurt 24 minuten, dus dan kunt u daar naar kijken. Volgende week is er een Amstelland Meerlanden, overleg. Nu kan de hele commissie die daarin zit, onder andere ik zelf. Die kunnen niet op woensdag, maar we hebben onze sterkste opstellingen. Meneer Monkelbaan bereid gevonden om toch nog een keer. Hij heeft het overgedragen aan mevrouw Solleved ja. We hebben geen budget daarvoor, meneer Monkelbaan maar meneer Monkel zal ons afvaardigen. Wij hebben zelf een videocall aanstaande maandag wel van de deelnemers. Dus als u de podcast geluisterd heeft en u heeft nog aanvullende opmerkingen geef het ons door. Misschien kunnen wij dat meenemen en uiteraard zijn we ook heel benieuwd naar de reactie van het college. Dank u wel, voorzitter.

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Ik dacht dat u nog een schriftelijke samenvatting van de heer Monkelbaan achteraf wilde, maar dat is niet het geval, begrijp ik.

4.4 Moties vreemd aan de orde van de dag

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren we gaan naar 4.4, moties vreemd in de orde van de dag. Die zijn er niet voor nu. Kom ik aan bij de sluiting van deze raadsvergadering. Dat is wel een precair moment, moet ik zeggen.

5 Sluiting raadsvergadering

Sprekernaam 1: De heer Poppens (Voorzitter & Burgemeester)
Dames en heren, de volgende raadsavond is op 24 april 2024. Ik dank u voor de bijdrage en uw betrokkenheid ook vandaag. Fijne avond nog.

Vergadering Afgesloten